



Revista de Biología Marina y Oceanografía
ISSN: 0717-3326
revbiolmar@gmail.com
Universidad de Valparaíso
Chile

Rivera, Patricio; Cruces, Fabiola
Primer registro para Chile de las diatomeas marinas *Nitzschia amabilis*, *Nitzschia elegantula* y
Chaetoceros muelleri var. *subsalsum*
Revista de Biología Marina y Oceanografía, vol. 46, núm. 1, abril, 2011, pp. 95-99
Universidad de Valparaíso
Viña del Mar, Chile

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=47919219015>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

Primer registro para Chile de las diatomeas marinas *Nitzschia amabilis*, *Nitzschia elegantula* y *Chaetoceros muelleri* var. *subsalsum*

First report for Chile of the marine diatoms *Nitzschia amabilis*, *Nitzschia elegantula* and *Chaetoceros muelleri* var. *subsalsum*

Patricio Rivera¹ y Fabiola Cruces¹

¹Departamento de Botánica, Facultad de Ciencias Naturales y Oceanográficas, Universidad de Concepción, Casilla 160-C, Concepción, Chile. privera@udec.cl

Abstract. - The marine small diatoms *Nitzschia amabilis*, *Nitzschia elegantula* and *Chaetoceros muelleri* var. *subsalsum* are reported for the first time from Chilean coastal waters. A short diagnosis is included for each taxon, and photomicrographs provide information about the main morphological characteristics.

Key words: Morphology, taxonomy, distribution, new records

INTRODUCCIÓN

Durante el desarrollo de los Proyectos FONDEF DO71-1063 'Manejo biotecnológico de microalgas nativas para la obtención de biodiesel' y FONDEF DO71-1017 'Biotecnología aplicada para la producción de alimentos y dietas balanceadas con la finalidad de mejorar el cultivo del Ostión del Norte' (Facultad de Ciencias Naturales y Oceanográficas, Universidad de Concepción), se recolectaron muestras de microalgas en distintas localidades de la costa chilena. El análisis de cepas originadas a partir de dichas muestras permitió reconocer por primera vez para estas aguas a las diatomeas *Nitzschia amabilis* Suzuki, *Nitzschia elegantula* Grunow y *Chaetoceros muelleri* Lemmermann var. *subsalsum* (Lemmermann) Johansen & Rushforth. Con respecto a esta última especie, ya era conocida para el país la cita de la espora de resistencia de su variedad nominal. En el presente trabajo se entrega una diagnosis de cada uno de estos taxones, junto con fotomicrografías obtenidas de técnicas de microscopía fotónica, electrónica de barrido y de transmisión, para ilustrar sus principales características morfológicas.

MATERIAL Y MÉTODOS

Chaetoceros muelleri var. *subsalsum* fue encontrado en material de fitoplancton costero recolectado en diciembre de 2005 en Bahía de Coliumo ($36^{\circ}32'S$, $72^{\circ}57'W$); *Nitzschia amabilis* y *Nitzschia elegantula* fueron obtenidas del contenido estomacal del Ostión del Norte, *Argopecten purpuratus* Lamarck, recolectado en Bahía Salada, Caldera

($27^{\circ}38'S$, $71^{\circ}00'W$) en octubre de 2008 y en marzo de 2009 respectivamente. Células aisladas desde estas muestras fueron cultivadas en medio Walne + Si (Walne 1970) en el Laboratorio de Microalgas de la Universidad de Concepción a una temperatura de $15 \pm 2^{\circ}C$, con un fotoperíodo de 16 h luz y 8 h de oscuridad y a $10-20 \mu\text{mol}$ de fotones por metro cuadrado por segundo. El material estudiado se encuentra depositado en la Colección Diatomológica de la Universidad de Concepción, Chile (DIAT-CONC). Luego de la eliminación de la materia orgánica según el método de Hasle & Fryxell (1970), el material fue analizado con microscopía fotónica (MO, Zeiss Fotomicroscopio III) y con microscopía electrónica de barrido (MEB, Jeol JSM-6380LVY) y de transmisión (MET, Jeol 1200 EX II). La terminología usada corresponde a la sugerida por Anonymous (1975) y Ross *et al.* (1979).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

***NITZSCHIA AMABILIS* SUZUKI IN SUZUKI ET AL. (2010) (FIG. 1 A-K)**

Descripción original: Suzuki *et al.* (2010), p. 223, fig. 1.

Sinonimia: *Nitzschia laevis* Hustedt, p. 662, figs. 116-118 (1939), *non* Frenguelli, p. 91, lám. VIII, fig. 3 (1923); Simonsen, p. 261, lám. 385, figs. 10-18 (1987). Krammer & Lange-Bertalot, p. 72, fig. 65. 1-2 A (1988). Witkowski *et al.*, p. 387, lám. 190, figs. 1-6 (2000).

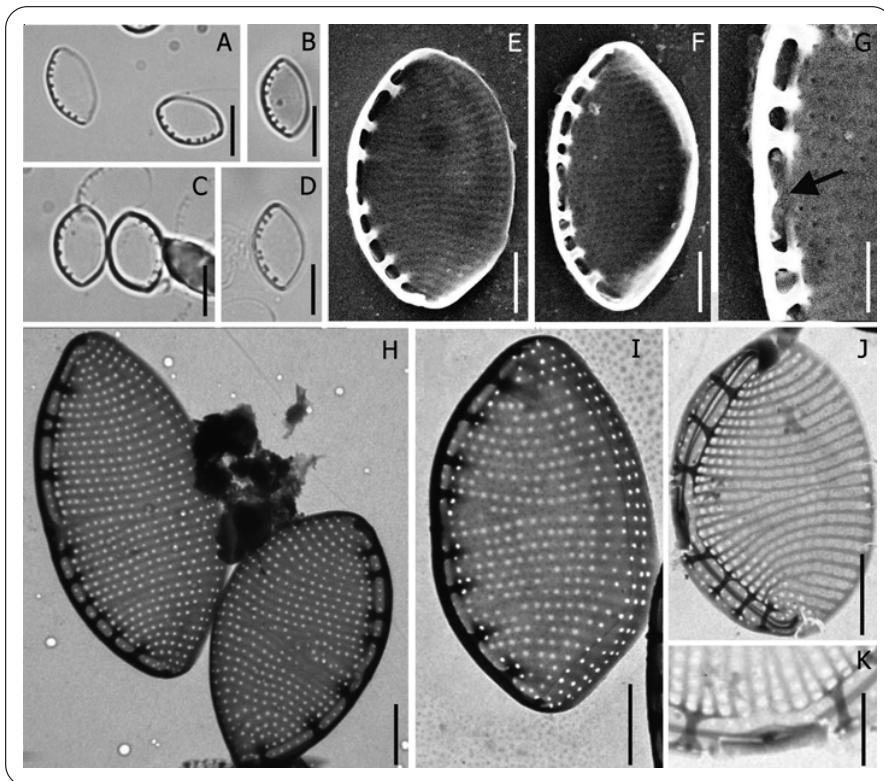


Figura 1. *Nitzschia amabilis*. A-D) MO; E-G) MEB; H-K) MET. A-D) Valvas anchamente elípticas. E-F) Fíbulas centrales más distanciadas entre sí. G) Pequeña protuberancia marginal del canal del rafe (flecha). H-I) Estrías uniseriadas; área hialina irregular al centro de la valva. J) Canal del rafe. K) Rafe interrumpido al centro. Escalas: A-D = 10 μ m; E-F, H-J = 2 μ m; G, K = 1 μ m / *Nitzschia amabilis*. A-D) MO; E-G) MEB; H-K) MET. A-D) Broadly elliptic valves. E-F) The two median fibulae distant. G) Small protuberance of marginal canal raphe system (arrow). H-I) Uniseriate striae; central hyaline area irregular in shape. J) Canal raphe system. K) Central nodule. Scale bars: A-D = 10 μ m; E-F, H-J = 2 μ m; G, K = 1 μ m

Material estudiado: Bahía Salada, Caldera, DIAT-CONC M-3349, 3353.

Distribución: especie marina, cosmopolita (Witkowski *et al.* 2000). No ha sido señalada anteriormente para Chile.

Valvas anchamente elípticas con los extremos obtusos redondeados, levemente sobresalientes (Fig. 1 A-F, H-J). Longitud 8-12 μ m, ancho 5-6 μ m. Rafe lateral, interrumpido en el medio de la valva (Fig. 1 J-K); fíbulas anchas y relativamente largas, 10-14 en 10 μ m, unidas usualmente a dos interestrías (Fig. 1 H), a veces a tres (Fig. 1 I-J), las dos fíbulas centrales están más separadas entre sí formando un interespacio central (Fig. 1 E, I-J). Estrías transapicales uniseriadas (Fig. 1 H-J), difíciles de observar en el microscopio fotónico, 32-34 en 10 μ m, a veces interrumpidas en la parte central de la valva dejando espacios hialinos de forma irregular (Fig. 1 H-I).

Las características del material chileno concuerdan con aquellas presentes en *N. amabilis*, aunque el contorno valvar de esta especie es más linear-lanceolado. Sin embargo el largo de las valvas del material chileno (8-12 μ m) es un continuo con los 12-25 μ m de la *N. laevis* Hustedt, y el

ancho es similar, existiendo por lo tanto solo una diferencia en la relación largo/ancho. El número de estrías presentes en nuestro material (32 a 34 en 10 μ m) es levemente menor que en el material tipo (37 en 10 μ m según Simonsen 1987, p. 261) y que en las células estudiadas por Witkowski *et al.* (2000, 40 en 10 μ m), pero según Krammer & Lange-Bertalot (1988) la cantidad de estrías varía entre 32 a 36 y pueden llegar hasta 50 en 10 μ m. Una característica no claramente visible con microscopía fotónica (Fig. 1 C-D) se relaciona con la mayor separación que existe entre las dos fíbulas centrales (Fig. 1 E, I-J). Con microscopía electrónica se observa la presencia de una pequeña protuberancia en el margen del canal del rafe, ubicada en el centro de la valva (Fig. 1 F-H), la cual, con bajos aumentos, puede ser confundida con una fíbula.

NITZSCHIA ELEGANTULA GRUNOW IN VAN HEURCK (1881) (FIG. 2 A-B)

Descripción original y otras: Van Heurck (1881), lám. 69, fig. 22a; Krammer & Lange-Bertalot (1988), p. 120, lám. 83, figs. 20-24, 25-26?; Witkowski *et al.* (2000), p. 379, lám. 207, figs. 10-13.

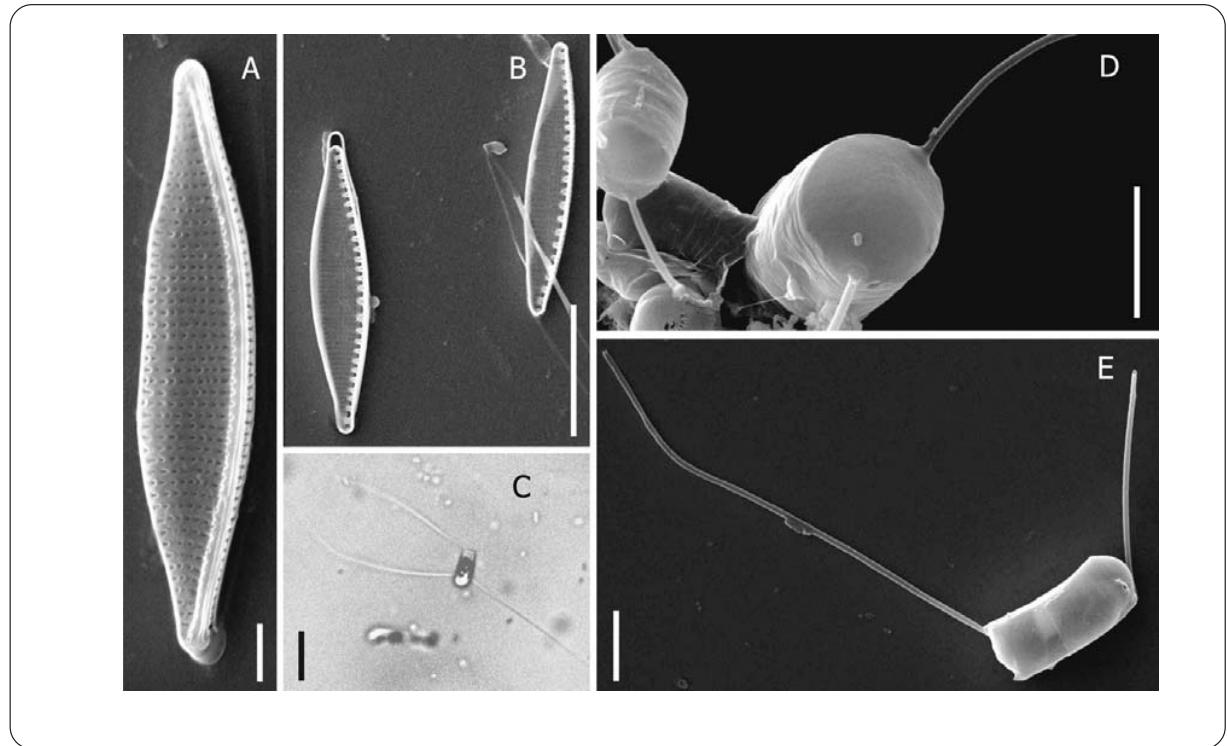


Figura 2. A-B, D-E) MEB; C) MO. A-B. *Nitzschia elegantula*. A) Valva contraída en el centro; estrías uniseriadas. B) Fibulas igualmente espaciadas; valvas lanceoladas no contraídas en el centro. C-E) *Chaetoceros muelleri* var. *subsalsum*. C) Setas emergen de los ápices de la valva en un ángulo inferior a 45°. D) Valvas elípticas a subcirculares. E) Setas delgadas, largas; valvas convexas. Escalas: A = 2 μm ; B-C = 10 μm ; D-E = 5 μm / A-B, D-E) MEB; C) MO. A-B) *Nitzschia elegantula*. A) Valve with constricted margin; striae uniserial. B) Fibulae evenly spaced; lanceolate valves with not constricted margins. C-E) *Chaetoceros subsalsum*. C) Setae emerging from the poles of valve in an angle of less than 45° to apical axis. D) Elliptic to subcircular valves. E) Setae thin, long; convex valves. Scale bars: A = 2 μm ; B-C = 10 μm ; D-E = 5 μm

Material estudiado: Bahía Salada, Caldera, DIAT-CONC M-3323, 3327.

Distribución: de acuerdo con Witkowski *et al.* (2000) es una especie cosmopolita propia de ambientes marinos costeros y aguas interiores con alto contenido de electrolitos. No había sido anteriormente señalada para Chile.

Células reunidas por mucílago en conjuntos de forma irregular. Frústulos rectangulares en vista conectival. Valvas lanceoladas a linear-lanceoladas con los márgenes algo contraídos en la parte media (Fig. 2 A), y con extremos diferenciados, rostrados a subcapitados (Fig. 2 A-B). Largo 15-24 μm , ancho 3-4,5 μm . Rafe lateral, no interrumpido en la parte media; fibulas anchas, notorias, igualmente espaciadas, 9-14 en 10 μm . Estrías transapicales uniseriadas, 23-26 en 10 μm .

El grado de constrictión de la valva varía en los diferentes individuos y en algunos parece faltar (Fig. 2 B). Esta característica fue también observada por Krammer & Lange-Bertalot (1988, lám. 83, figs. 25-26).

CHAETOCEROS MUELLERI LEMMERMAN VAR. *SUBSALSUM* (LEMMERMANN) JOHANSEN & RUSHFORTH (1985) (Fig. 2 C-E)

Descripción original: Johansen & Rushforth (1985), p. 445, figs. 1-60.

Basíñimo: *Chaetoceros subsalsum* Lemmermann, (1904), p. 141, lám. 1, fig. 16.

Material estudiado: Bahía de Columo, DIAT-CONC M-3330.

Distribución: tanto la variedad nominal como la variedad *subsalsum* están generalmente presentes en aguas marinas salobres y en lagos con alta conductividad (Johansen & Rushforth 1985, Rines & Hargraves 1988). No ha sido señalada anteriormente para Chile. Esporas de resistencia de la variedad nominal fueron encontradas por Rebolledo *et al.* (2005) en sedimentos provenientes de fiordos del sur de Chile (Canal Puyuhuapi).

Frústulos solitarios, rectangulares en vista conectival, con un cloroplasto. Eje pervalvar 7-12 µm, eje apical 3-7 µm. Valvas elípticas a subcirculares, planas o convexas, sin procesos labiados (Fig. 2 D). Setas largas y delgadas, rectas o algo curvadas hacia el extremo, emergiendo desde los ápices de las valvas y proyectándose hacia el exterior en un ángulo agudo menor a 45 grados (Fig. 2 C, E).

La variedad *subsalsum* se diferencia de la variedad nominal por carecer de procesos labiados sobre la superficie de las valvas. Además, Johansen & Rushforth (1985) observaron en esta variedad que las setas están ornamentadas con poroides de contorno rectangular, dispuestos en líneas espiraladas. En el presente trabajo, esta característica puede ser visualizada en forma parcial al aumentar significativamente el tamaño de la Figura 2 D. En el material analizado sólo se observaron células aisladas, pero según la literatura esta variedad también se puede encontrar formando cortas cadenas y sus esporas de resistencia presentan la pared externa usualmente lisa.

El hallazgo por primera vez en Chile de los taxones incluídos en el presente trabajo, evidenciaría que otras especies, de pequeño tamaño, pueden estar pasando desapercibidas en los análisis rutinarios de muestras de microalgas. Este ha sido el caso, entre otros, de lo ocurrido con las diatomeas *Minidiscus chilensis* Rivera (Rivera & Koch 1984) y *Extubocellulus spinifer* (Hargraves & Guillard) Hasle, von Stosch & Syvertsen (Rivera *et al.* 2010), que siendo abundantes en la costa chilena sólo fueron descubiertas mediante el uso de técnicas de microscopía adecuadas (microscopía electrónica de barrido, de transmisión, secado del material mediante punto crítico).

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a dos evaluadores anónimos por su aporte en la revisión crítica del texto, y al personal del Laboratorio de Microscopía Electrónica (Universidad de Concepción) por su apoyo con los equipos. Estudio financiado por los Proyectos FONDEF DO71-1063 'Manejo biotecnológico de microalgas oleaginosas nativas para la obtención de biodiesel' y FONDEF DO71-1017 'Biotecnología aplicada a producción de alimentos y dietas balanceadas para optimizar el cultivo del Ostión del Norte'.

LITERATURA CITADA

Anonymous. 1975. Proposal for a standardization of diatom terminology and diagnosis. *Nova Hedwigia* Beiheft 53: 323-354.

Frenguelli J. 1923. Diatomeas Argentinas. I. Contribuciones para la sinopsis de las diatomeas Argentinas. *Diatomeas del Río Primero en la ciudad de Córdoba. Boletín de la Academia Nacional de Ciencias en Córdoba (República Argentina)* 18: 13-119.

Hasle GR & G Fryxell. 1970. Diatoms: cleaning and mounting for light and electron microscopy. *Transaction of the American Microscopical Society* 89: 469-474.

Hustedt F. 1939. Die diatomeenflora des Küstengebietes der Nornsee vom Dollart bis zur Elbmündung. I. Die Diatomeenflora in den Sedimenten der unteren Ems sowie auf den Watten in der Leybucht, des Memmert und bei der Insel Just. *Adhandlungen Naturwissenschaftlicher Verein zu Bremen* 31(3): 571-677.

Johansen J & S Rushforth. 1985. A contribution to the taxonomy of *Chaetoceros muelleri* Lemmermann (Bacillariophyceae) and related taxa. *Phycologia* 24(4): 437-447.

Krammer K & H Lange-Bertalot. 1988. Bacillariophyceae. 2: Bacillariaceae, Epithemiaceae, Surirellaceae. En: Ettl H, J Gerloff, H Heynig & D Mollehauer (eds). *Süßwasserflora von Mitteleuropa 2/2:* 1-596. Fisher, Stuttgart.

Lemmermann E. 1904. Das plankton schwedischer Gewässer. *Arkiv für Botanik* 2: 1-209.

Rebolledo L, C Lange, D Figueiroa, S Pantoja, P Muñoz & R Castro. 2005. 20th century fluctuations in the abundance of siliceous microorganisms preserved in the sediments of the Puyuhuapi Channel (44°S), Chile. *Revista Chilena de Historia Natural* 78(3): 469-487.

Rines JEB & PE Hargraves. 1988. The *Chaetoceros* Ehrenberg (Bacillariophyceae) Flora of Narragansett Bay, Rhode Island, U.S.A. *Bibliotheca Phycologica* 79: 1-196.

Rivera P & P Koch. 1984. Contributions to the diatom flora of Chile. II. En: Mann D (ed). *Proceedings of the Seventh International Diatom Symposium Philadelphia*, pp. 279-298, Koeltz Science Publishers, Koenigstein.

Rivera P, F Cruces & I Inostroza. 2010. *Extubocellulus spinifer* (Hargraves & Guillard) Hasle, Von Stosch & Syvertsen (Cymatosiraceae, Bacillariophyceae): First report of the species from the Southeastern Pacific with comments on the variability of some of its morphological features. *Gayana Botánica* 67(2): 153-157.

Ross R, EJ Cox, NI Karayeva, DG Mann, TBB Paddox, R Simonsen & PA Sims. 1979. An amended terminology for the siliceous components of the diatom cell. *Nova Hedwigia* Beiheft 64: 513-533.

Simonsen R. 1987. Atlas and catalogue of the diatom types of Friedrich Hustedt, Vol. 1, Catalogue 525 pp., Vol. 2 Atlas Pls. 1-395, Vol. 3 Pls. 396-772. J. Cramer, Berlin / Stuttgart.

Suzuki H, T Nagumo & J Tanaka. 2010. *Nitzschia amabilis* nom. nov., a new name for the marine species *N. laevis* Hustedt. Diatom Research 25(1): 223-224.

Van Heurck H. 1881. Synopsis des diatomées de Belgique, Pls. 31-77. Ducaju et Cie., Anvers.

Walne RR. 1970. Studies on food value of nineteen genera of algae to juvenile bivalves of the genera *Ostrea*,

Crassostrea, *Mercenaria* and *Mytilus*. Fishery Investigations Ministry of Agriculture, Fisheries and Food, Series II 26: 1-45.

Witkowski A, H Lange-Bertalot & D Metzeltin. 2000. Diatom flora of marine coast I. En: Lange-Bertalot H (ed). *Iconographia diatomologica, Annotated diatom micrographs 7: 1-925 pp.* Koeltz, Königstein.

Recibido el 23 de agosto de 2010 y aceptado el 17 de diciembre de 2010