



Revista de Biología Marina y Oceanografía
ISSN: 0717-3326
revbiolmar@gmail.com
Universidad de Valparaíso
Chile

Chong, Javier; Sepúlveda, Karina; Ibáñez, Christian M.
Variación temporal en la dieta del congrio colorado, *Genypterus chilensis* (Guichenot, 1881) frente al
litoral de Talcahuano, Chile (36°32'S - 36°45'S)
Revista de Biología Marina y Oceanografía, vol. 41, núm. 2, diciembre, 2006, pp. 195-202
Universidad de Valparaíso
Viña del Mar, Chile

Available in: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=47941207>

- ▶ How to cite
- ▶ Complete issue
- ▶ More information about this article
- ▶ Journal's homepage in redalyc.org

Variación temporal en la dieta del congrio colorado, *Genypterus chilensis* (Guichenot, 1881) frente al litoral de Talcahuano, Chile (36°32'S - 36°45'S)

Temporal variation in the diet of the red ling, *Genypterus chilensis* (Guichenot, 1881)
in the coast off Talcahuano, Chile (36°32'S - 36°45'S)

Javier Chong¹, Karina Sepúlveda¹ y Christian M. Ibáñez²

¹Departamento de Ecología Costera, Facultad de Ciencias, Universidad Católica de la Santísima Concepción, Casilla 297, Concepción, Chile

²Departamento de Ciencias Ecológicas, Facultad de Ciencias, Universidad de Chile, Casilla 653, Santiago, Chile
jvchong@ucsc.cl

Abstract. - A study of the gastric content of *G. chilensis* carried out in the area of Talcahuano is presented, based on samples obtained during two periods: 1974-75 and 1996-97. In the second period, monthly samples were obtained with the objective of performing seasonal comparisons in the diet. The diet was described by means of frequency, numeric and gravimetric methods, and numeric and relative importance index. Diversity was compared among years of sampling and between seasons of the second period. The red ling possesses a trophy spectrum with a clear preference toward the euriphagy in the study area, since it feeds at least of 38 types of prey corresponding to crustaceans, mollusks and fish, with *Pleuroncodes monodon* dominant in both periods. Differences in richness and diversity of prey among years were recorded; furthermore there were differences between spring and winter in the period 1996-97. The high consumption of benthic crustaceans, particularly of *P. monodon*, could be attributed to a higher consumption of more abundant prey, and the feeding preference would be associated with its way of benthic life and the environmental offer in the area and study time. The variations in the diet between years and seasons would depend on the changes in composition, abundance and diversity of the preys in the study area.

Key words: *Genypterus chilensis*, feeding, temporal variations, prey diversity

Resumen.- Se presenta un estudio del contenido gástrico de *G. chilensis* realizado en la zona de Talcahuano, sobre la base de muestras obtenidas durante dos períodos: 1974-75 y 1996-97. En el segundo período se obtuvieron muestras mensuales para realizar comparaciones estacionales en la alimentación. La dieta se describió mediante los métodos de frecuencia de ocurrencia, numérico y gravimétrico, y los índices de importancia numérica y relativa. Se comparó la diversidad de la dieta entre años de muestreo y entre estaciones en el segundo período. Se determinó que el congrio colorado posee un espectro trófico con una clara tendencia hacia la eurifagia en el área de estudio, ya que se alimenta al menos de 38 tipos de presas correspondiente a crustáceos, moluscos y peces, siendo preponderante en ambos períodos *Pleuroncodes monodon*. Se encontraron diferencias en riqueza y diversidad de presas entre años y, en el período 1996-97 se registraron diferencias en la alimentación de primavera con respecto a la de invierno. El alto consumo de crustáceos y en particular de *P. monodon* se debería principalmente a que el congrio colorado utilizaría presas de mayor abundancia, cuya preferencia alimentaria estaría asociada con su modo de vida bentónica y la oferta ambiental en la zona y época de estudio. Las variaciones en la dieta entre años y estaciones dependen de los cambios en composición, abundancia y diversidad de las presas en el área de estudio.

Palabras clave: *Genypterus chilensis*, alimentación, variación estacional, diversidad de presas

Introducción

Los congrios (Actinopterygii: Ophidiidae) constituyen en Chile recursos muy importantes en la pesca artesanal, particularmente el congro colorado; en cambio el congro negro y congro dorado han ido aumentando cada vez más su importancia en las capturas industriales, especialmente en la pesquería sur-austral (SERNAPESCA, 2004). En la década de los 80 se hacía mención de que a pesar de ser recursos importantes en la pesquería artesanal chilena, eran escasos los antecedentes biológicos sobre las tres especies de congro: *Genypterus blacodes* (Schneider), *G. chilensis* (Guichenot) y *G. maculatus* (Tschudi) (Bahamonde & Zavala 1981, George-Nascimento & Huet 1984), situación que en parte ha tratado de ser solucionada con un proyecto del Fondo de Investigación Pesquera (FIP 2001-15), cuyos objetivos principales dicen relación con la biología reproductiva y la estructura de edad y crecimiento de las tres especies. En Chile estos peces habitan sobre la plataforma continental desde el submareal somero hasta los 400 m de profundidad en donde se alimentan principalmente de crustáceos y peces (Mann 1954, Bahamonde & Zavala 1981, Henríquez & Bahamonde 1964).

Los congrios colorado, *G. chilensis*, y negro, *G. maculatus* se encuentran sólo en la costa sudamericana del Pacífico sureste, desde Perú al extremo sur de Chile (Chirichigno 1974, Avilés 1979). En cambio, *G. blacodes* es una especie que tiene una distribución geográfica más amplia abarcando las costas del sur de Sudamérica, Australia y Nueva Zelanda (Mitchell 1984), y por lo tanto ha sido más estudiada. En Chile, las tres especies se alimentan de crustáceos entre los cuales destacan *Pleuroncodes monodon* y *Pterygosquilla armata* (Mann 1954, Henríquez & Bahamonde 1964, Bahamonde & Zavala 1981, Ruiz 1995). Los estudios de la dieta de estas especies en Chile son escasos y sólo descriptivos, salvo para el caso de *G. maculatus* donde existen antecedentes más completos (Henríquez & Bahamonde 1964, Bahamonde & Zavala 1981). En cambio, los estudios de la dieta de *G. blacodes* que se han realizado en Nueva Zelanda y en las Islas Malvinas, demuestran que los hábitos alimentarios cambian estacionalmente, y que tienen relación con el tamaño corporal, ya que los ejemplares pequeños consumen principalmente crustáceos y los mayores preferentemente peces (Mitchell 1984, Nyegaard *et al.* 2004).

De las tres especies, la menos estudiada es *G. chilensis* y los insuficientes antecedentes dicen relación principalmente con su taxonomía (Norman 1937, Chocair *et al.* 1969, Pequeño 1989), distribución batimétrica y localización de la pesquería (Avilés 1979), su fauna parasitaria (Vergara & George-Nascimento 1982, George-Nascimento *et al.* 2004) y con aspectos básicos sobre su biología reproductiva, edad y crecimiento y estructura de talla de las capturas en el litoral de la IV a la VIII Región (Tascheri *et al.* 2003).

En Chile, durante 1994, se observó el mayor desembarque de congro colorado, 1.712 t, donde la mayor cantidad de las capturas se registraron en la zona centro-sur (Regiones V a IX) (SERNAPESCA 2004). El volumen de los desembarques ha ido en disminución y el registro más bajo en las últimas décadas corresponde a 100 t el año 2003 (SERNAPESCA 2004). Este descenso seguramente es en parte reflejo de la carencia de antecedentes sobre esta especie, a lo que se suma la poca atención de los organismos encargados de la administración pesquera, debido a la ausencia de medidas de regulación sobre este recurso.

El presente estudio tiene por objetivo aportar al conocimiento de la ecología trófica de esta especie en el ecosistema nerítico de la costa frente a Chile central, mediante una comparación de antecedentes temporales de la dieta en una escala estacional y entre años.

Material y métodos

Se analizó un total de 1165 ejemplares de congro colorado, de los cuales 469 correspondieron al periodo 1974-75 y 696 ejemplares al periodo 1996-97, que fueron obtenidos mediante espinal por embarcaciones artesanales que operaron en la zona costera comprendida entre caleta Cocholgüe y bahía San Vicente (36°32'S-36°45'S). En todos los muestras, a cada ejemplar se le midió la longitud total (cm), se registró el peso (10 g) y se le extrajo el estómago, los que fueron congelados, para su posterior examen.

Los estómagos se analizaron individualmente y los contenidos fueron separados para el recuento y pesaje de cada presa; el registro de peso no se realizó durante el periodo 1974-75. La identificación de las presas se efectuó sobre la base de la literatura de Retamal (1981) para los crustáceos, Chirichigno (1974) y Ruiz (1995) en el caso de los peces y Nesis (1987) para los cefalópodos. El nivel taxonómico determinado estuvo

condicionado por el grado de digestión que presentó el contenido estomacal.

La importancia relativa de cada presa en el contenido gástrico fue determinada utilizando los métodos cuantitativos básicos, expresados en porcentajes (Hyslop 1980): método numérico (% N), método gravimétrico (% G), y método de frecuencia de ocurrencia (% F).

Posteriormente, para comparar la dieta entre años y considerando la ausencia de registro del peso de los contenidos en el periodo 1973-74, se utilizó el índice de importancia numérica (INN) (Windell 1968), expresado porcentualmente.

$$INN = (\% N + \% F)^{1/2} \times 100$$

En cambio, para comparar la dieta entre estaciones durante el periodo 1996-97 se usó el índice de importancia relativa (IIR) (Pinkas *et al.* 1971).

$$IIR = (\% N + \% G) \times \% F$$

La comparación de las dietas entre años y entre estaciones para el segundo periodo de estudio se realizó mediante el índice de similitud porcentual (ISP) (Whittaker 1952 *fide* Hallacher & Roberts 1985) que puede utilizar como base los índices de importancia numérica y relativa.

$$ISP = 100 * \sum_{i=1}^s \min(ai, bi)$$

Donde: a_i y b_i representan el porcentaje de IIR de la i -ésima categoría de presa en la dieta y la s corresponde al número total de categorías de presas comunes en las dietas que se comparan.

Además, para comparar entre estaciones del periodo 1996-97 se utilizó también el índice de similitud de Bray-Curtis (Ludwig & Reynolds 1988) de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$\text{Bray-Curtis: } = \Sigma |X_{ij} - X_{ik}| / \Sigma (X_{ij} + X_{ik})$$

Como técnica de ordenación dietaria se utilizó la estrategia aglomerativa jerárquica de la media no ponderada (UPGMA) (Ludwig & Reynolds 1988, Vivanco 1999). En este método, la distancia entre dos agrupaciones es calculada como la distancia promedio entre todos los pares de objetos en las dos diferentes agrupaciones (Ludwig & Reynolds 1988, Vivanco 1999). Finalmente, se realizaron 1000 réplicas de

bootstrap con el objetivo de comprobar si las agrupaciones entre estaciones son consistentes en similitud dietaria. El porcentaje de réplicas que soporta cada nodo se representan en el dendrograma de la abundancia de presas (Bray-Curtis). Además, se compararon los valores de IIR% entre presas y estaciones mediante la prueba no-paramétrica de Friedman (Zar 1984). Todos los análisis se realizaron en el programa PAST.exe (Hammer *et al.* 2001).

En la comparación entre periodos (1974-75 y 1996-97) y estaciones del año 1996-97 se calculó el índice de diversidad de Shannon-Wiener y la dominancia de Simpson (Ludwig & Reynolds 1988) basándose en los datos de abundancias de presas. Se realizó una comparación pareada de la diversidad de Shannon-Wiener usando una prueba de t-Student (Hammer *et al.* 2001) y para obtener la varianza y el promedio de la diversidad de Shannon-Wiener se efectuó un bootstrap que generó 1000 matrices aleatorias para los pares comparados (años y estaciones), manteniendo en cada fila y columna el mismo total de la matriz original.

Resultados

Durante el periodo 1974-75 se examinaron 469 ejemplares de congrio colorado de los cuales 200 presentaron contenido gástrico y sus tallas (LT) fluctuaron entre 31 y 115 cm (Fig. 1). Por su parte, en el periodo 1996-97 se examinaron 696 ejemplares, pero solamente 193 tenían contenido gástrico; las tallas estuvieron comprendidas entre 21 y 105 cm, y pesos entre 1.000 y 10.000 g (Fig. 1).

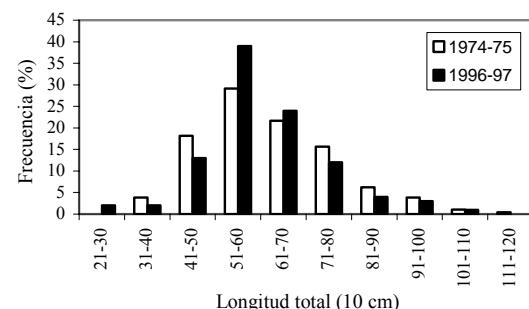


Figura 1

Distribución de frecuencia por rango de tallas de *G. chilensis*

Frequency distribution for length range of *G. chilensis*

La dieta de *G. chilensis* en el periodo 1974-75 estuvo constituida principalmente por 20 especies de crustáceos, siendo *Pleuroncodes monodon* la presa más importante (IIN=15,65%), secundariamente por cuatro especies de peces y dos de moluscos bentónicos (Tabla 1). En este periodo, el 42,6% de los estómagos presentó

contenido gástrico. En cambio, durante el periodo 1996-97, la dieta estuvo constituida por 10 especies de crustáceos bentónicos, manteniéndose *P. monodon* como la presa más importante (IIN=21,45%), 12 especies de peces y un calamar, pero sólo el 27,7% de los estómagos contenía alimento (Tabla 1).

Tabla 1

Porcentaje en número (%N), frecuencia de ocurrencia (%F) e índice de importancia numérica de los ítems presa presentes en los estómagos de *G. chilensis*, obtenidas en 1974-1975 (n = 200) y 1996-1997 (n = 193)

Percentage (N%), frequency (F%) and numeric importance index of prey items in the stomachs of *G. chilensis*, obtained in 1974-1975 (n = 200) and 1996-1997 (n = 193)

Presas	1974-75			1996-97		
	% N	% F	% IIN	% N	% F	% IIN
MOLLUSCA						
<i>Pelecypoda</i>	0,53	3,41	3,44			
<i>Nassarius gayi</i>	2,94	9,85	6,19			
<i>Loligo gahi</i>				0,05	0,52	1,55
CRUSTACEA						
<i>Pleuroncodes monodon</i>	68,14	13,64	15,65	84,77	24,05	21,45
<i>Emerita analoga</i>	0,18	0,38	1,30			
<i>Petrolisthes desmarestii</i>	0,29	1,89	2,56	2,81	19,39	9,69
<i>Cancer porteri</i>	7,54	15,15	8,24	1,43	4,66	5,07
<i>Cancer plebejus</i>	0,65	2,65	3,14			
<i>Cancer edwardsi</i>	0,06	0,38	1,15	0,05	0,03	0,58
<i>Cancer coronatus</i>	0,18	1,14	1,99	0,05	0,52	1,55
<i>Cancer setosus</i>				0,05	0,52	1,55
<i>Homalaspis plana</i>	0,06	0,38	1,15			
<i>Murcia gaudichaudii</i>	0,47	1,89	2,66	3,24	9,84	7,44
<i>Cervimunida johni</i>				1,23	4,15	4,77
<i>Allopelotisthes</i> sp.				0,10	0,52	1,62
<i>Pterygosquilla armata</i>	0,24	1,52	2,30	0,41	2,60	3,57
<i>Pseudocorystes sicarius</i>	0,12	0,76	1,62			
<i>Alpheus chilensis</i>	1,00	4,55	4,08			
<i>Austropandalus grayi</i>	1,77	1,89	3,31			
<i>Betaeus truncatus</i>	1,41	1,89	3,14			
<i>Heterocarpus reedi</i>	7,66	9,09	7,08			
<i>Nauticaris magellanica</i>	0,06	0,38	1,15			
<i>Rhynchocinetes typus</i>	0,12	0,76	1,62			
<i>Euphausiacea</i>	0,24	0,76	1,73			
<i>Serolis</i> sp.	0,12	0,76	1,62			
<i>Pterygosquilla armata</i>	0,24	1,52	2,30			
Restos de crustáceos	1,41	9,09	5,61	1,07	4,41	4,81
CHONDRICHTHYES						
<i>Schroederichthys chilensis</i>				0,05	0,52	1,55
<i>Raja</i> sp.				0,05	0,52	1,55
OSTEICHTHYES						
<i>Engraulis ringens</i>				0,21	1,04	2,30
<i>Strangomera bentincki</i>	0,53	1,89	2,69	0,15	1,04	2,24
<i>Genypterus</i> sp.	0,35	2,27	2,80	0,05	0,52	1,55
<i>Normanichthys crockeri</i>	2,18	3,03	3,95	1,79	5,70	5,63
<i>Prolatilus jugularis</i>	0,24	1,52	2,30	0,77	6,74	5,64
<i>Helicolenus lengerichi</i>				0,05	0,52	1,55
<i>Merluccius gayi</i>				0,15	1,04	2,24
<i>Hippoglossina macrops</i>				0,05	0,52	1,55
<i>Sicyases sanguineus</i>				0,05	0,52	1,55
Clinidae gen sp.				0,36	0,52	1,93
Peces indeterminados	1,24	7,95	5,25	1,20	10,54	7,05

Tabla 2

Índice de importancia relativa (IIR%) para los principales ítems presa presentes en la dieta de *G. chilensis*, obtenidas durante las estaciones de 1996-1997

Index of relative importance (IRI%) of principal prey items in the diet of *G. chilensis* obtained during the 1996-1997 seasons

Presas	Otoño	Invierno	Primavera	Verano
<i>Pleuroncodes monodon</i>	1,05	85,04	70,90	81,18
<i>Cervimunida johni</i>	17,39		0,09	
<i>Petrolisthes desmarestii</i>	2,15	10,50	11,12	0,24
<i>Allopelotrichthys</i> sp.			0,02	
<i>Murcia gaudichaudii</i>		1,60	2,68	6,33
<i>Cancer edwardsi</i>	0,16			
<i>Cancer coronatus</i>				0,05
<i>Cancer setosus</i>		1,04		
<i>Cancer porteri</i>	1,22	0,42	0,24	
<i>Pterygosquilla armata</i>			0,04	0,75
Restos de crustáceos	1,53		1,41	0,02
<i>Loligo gahi</i>			0,02	
<i>Raja</i> sp.			0,42	
<i>Schroederichthys chilensis</i>			0,05	
<i>Engraulis ringens</i>		0,14	1,23	
<i>Normanichthys crockeri</i>	73,59		0,05	
<i>Prolatilus jugularis</i>			9,35	8,51
Clinidae gen. sp.			0,02	
<i>Helicolenus lengerichi</i>			0,03	
<i>Strangomera bentincki</i>				0,25
<i>Genypterus</i> sp.			0,17	
<i>Hippoglossina macrops</i>			0,02	
<i>Sicyases sanguineus</i>			0,03	
<i>Merluccius gayi</i>		0,28		0,33
Restos de peces	2,91	0,98	2,11	2,34

En el periodo 1974-75 la dieta de *G. chilensis* presentó una mayor riqueza (28 especies) y diversidad (1,27) en relación con 1996-97 (25 y 0,67, respectivamente), por lo cual, la diversidad de la dieta resultó distinta entre años ($t = 2,58$, $P = 0,01$).

En relación con la dieta estacional de *G. chilensis* durante el periodo 1996-97, en otoño, la presa más importante fue el pez *Normanichthys crockeri* (IIR = 73,59%) mientras que en invierno, primavera y verano lo fue *Pleuroncodes monodon* (IIR = 85,04%, 70,9% y 81,18%, respectivamente) (Tabla 2). Debido a esto, los valores de IIR% de las presas resultaron distintos entre estaciones (Friedman: $\chi^2 = 11,17$, g.l. = 3, $P = 0,010$). Esto es corroborado por los valores del índice de Bray-Curtis, ya que otoño representa un grupo distinto de las otras estaciones que comparten más de un 80% de similitud, siendo soportada esta fuerte asociación por

los valores de bootstrap > 95% (Fig. 2). Este resultado también es respaldado por el índice de similitud porcentual (ISP) que muestra una sobreposición de dieta > 82% entre las estaciones de invierno, primavera y verano y una semejanza < 6% con el otoño (Tabla 3).

Tabla 3

Valores del índice de similitud porcentual entre estaciones durante 1996-1997

Values of the similarity percentage Index between the seasons of 1996-1997

	Invierno	Primavera	Verano
Otoño	4,60	5,78	3,65
Invierno		84,36	82,68
Primavera			84,73

La diversidad se mantuvo alta en todas las estaciones siendo primavera la que tuvo los valores más altos y el invierno los más bajos, mientras que la dominancia se mantuvo constante con valores entre 0,5 a 0,7 y que indican que la dominancia es compartida entre especies (Fig. 3); sólo se encontraron diferencias significativas en la diversidad entre las estaciones de invierno y primavera (Tabla 4).

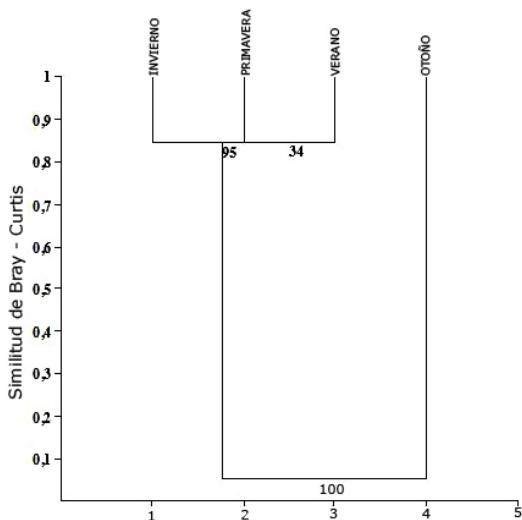


Figura 2

Dendrograma de la similitud (Bray-Curtis) dietaria de *G. chilensis* entre las estaciones de 1996-1997

Dendrogram of diet similarity (Bray-Curtis) of *G. chilensis* among seasons from 1996-1997

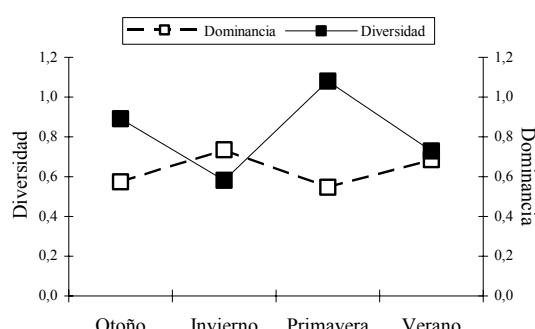


Figura 3

Diversidad y dominancia de la dieta de *G. chilensis* entre las estaciones de 1996-1997

Diversity and dominance of the diet of *G. chilensis* among seasons from 1996-1997

Tabla 4

Valores del estadígrafo t-Student de las comparaciones de la diversidad de Shannon-Wiener entre estaciones en el periodo 1996-1997

Statistics of t-Student values of the comparisons of Shannon-Wiener diversity among seasons of 1996-1997

	Invierno	Primavera	Verano
Otoño	1,9371	-0,7242	1,0462
Invierno		-2,5111**	0,8417
Primavera			1,6786

** P<0,001

Discusión

La dieta de *G. chilensis* en el periodo 1974-75 estuvo constituida principalmente por 20 especies de crustáceos y 4 de peces, mientras que en periodo 1996-1997 estuvo constituida por 10 especies de crustáceos y 12 de peces. En general, la dieta de *G. chilensis* es muy similar a lo informado para *G. maculatus* en Chile (Henríquez & Bahamonde 1964, Bahamonde & Zavala 1981) y para *G. blacodes* de Chile (Bahamonde & Zavala 1981), de Nueva Zelanda (Mitchell 1984) y de las Islas Malvinas (Nyegaard *et al.* 2004).

La gran cantidad de estómagos vacíos (57,4% y 72,3%) se debería al cambio de presión al momento de la captura que provoca una gran dilatación de la vejiga gaseosa lo que provoca una expulsión de los alimentos ingeridos al ser izado rápidamente a la embarcación (Henríquez & Bahamonde 1964).

La composición así como la diversidad de la dieta de *G. chilensis* resultó distinta entre años; esto debido a que en el periodo 1974-75 se alimentaron de una mayor cantidad de especies de crustáceos y en cambio en el periodo 1996-97 se alimentaron de una mayor cantidad de especies de peces, no obstante en ambos periodos la presa más importante fue *P. monodon*, un langostino relativamente abundante en la zona de estudio. Bahamonde & Zavala (1981) sugieren que las variaciones entre años en la dieta de *G. maculatus* se deberían a cambios en la composición y abundancia de las presas. En este estudio el número de muestras y el lugar de estudio son similares por lo tanto los cambios en la dieta entre años estarían influenciados por la composición, abundancia y diversidad de las presas en la zona de Talcahuano.

En el periodo 1996-97 la composición de la dieta presentó cambios estacionales, siendo *P. monodon* la presa más importante en invierno, primavera y verano, exceptuando el otoño en donde lo fue *Normanichthys crockeri*, especie que tiende a ser menos abundante durante el invierno (Tabla 2, Fig. 1). Esto es semejante a lo registrado previamente por Henríquez & Bahamonde (1964), para la zona de San Antonio, quienes también informaron que esta presa aumentaba su aparición (66%) en los estómagos de *G. maculatus* durante el verano.

Por otro lado, la diversidad fue alta en todas las estaciones del periodo 1996-97, alcanzando su máximo en primavera (Fig. 3), la estación que resultó distinta al compararla con el invierno, debido a la mayor cantidad de especies de peces que consumieron los congrios. En cambio, la dominancia se mantuvo constante, ya que en todas las estaciones, exceptuando otoño, *P. monodon* dominó en la dieta. Resultados similares fueron encontrados por Chong *et al.* (2000) en la corvina *Cilus gilberti* (Abbott, 1889) pero con una menor diversidad de presas, por lo que clasificaron a esta especie como un depredador estenofágico. En este contexto, *G. chilensis* se comportaría como un depredador eurifágico.

Genypterus chilensis se alimenta principalmente de *P. monodon* al igual que *G. maculatus* y *G. blacodes* en Chile (Henríquez & Bahamonde 1964, Bahamonde & Zavala 1981), aunque las tres especies viven en profundidades distintas. Esta similitud dietaria indicaría que las tres especies se alimentarían en rangos semejantes de profundidad, y es muy probable que solapen su nicho trófico, aspecto que debería estudiarse para comprender mejor las relaciones ecológicas entre estas tres especies.

Agradecimientos

Esta investigación fue financiada por la Dirección de Investigación de la Universidad Católica Santísima Concepción, Proyecto DIN-496. Agradecemos también las observaciones y sugerencias al manuscrito de dos revisores anónimos.

Literatura citada

- Avilés S. 1979.** Congrio colorado, *Genypterus chilensis* (Guichenot) Teleostomi, Perciformes, Ophidiidae. En: Estado actual de las principales Pesquerías Nacionales. Bases para una Desarrollo Pesquero. CORFO, IFOP, Santiago, Tomo I, Peces 14, 23 pp.
- Bahamonde N & P Zavala. 1981.** Contenidos gástricos de *Genypterus maculatus* (Tschudi) y *Genypterus blacodes* (Schneider) capturados en Chile entre 31° y 37°S (Teleostomi, Ophidiidae). Boletín del Museo Nacional de Historia Natural, Chile 38: 53-59.
- Chirichigno N. 1974.** Clave para Identificar los Peces Marinos del Perú. Informe Instituto del Mar del Perú, Callao 46: 1-109.
- Chocair J, F Orellana & J Serra. 1969.** Estudio del género *Genypterus* (congrios) en aguas chilenas (Pisces: Ophidiidae). Tesis de Biología Marina, Universidad de Chile, Valparaíso, 48 pp.
- Chong J, N Cortés & R Bustos. 2000.** Hábitos alimentarios de la corvina *Cilus gilberti* (Abbott, 1889) (Pisces: Sciaenidae) frente a la costa de Talehuano. Biología Pesquera 28: 29-35.
- George-Nascimento M, V Lobos, C Torrillos & R Khan. 2004.** Species composition of assemblages of *Ceratomyxa* (Myxozoa), parasites of lings *Genypterus* (Ophidiidae) in the Southeastern Pacific Ocean: an ecomorphometric approach. Journal of Parasitology 90(6): 1352-1355.
- Hammer Ø, DAT Harper & PD Ryan. 2001.** PAST: Paleontological Statistics Software Package for Education and Data Analysis. Palaeontología Electrónica 4: 1-9.
- Henríquez G & N Bahamonde. 1964.** Análisis cualitativo y cuantitativo del contenido gástrico del congrio negro (*Genypterus maculatus* Tschudi) en pescas realizadas entre San Antonio y Constitución (1961-1962). Revista Universitaria 49: 139-158.
- Hyslop J. 1980.** Stomach contents analysis: A review of methods and their application. Journal of Fish Biology 17: 411-429.
- Ludwig JA & JF Reynolds. 1988.** Statistical Ecology, 337 pp. John Wiley & Sons, Nueva York.

- Mann G.** 1954. La vida de los peces en aguas chilenas. Instituto de Investigaciones Veterinarias. Universidad de Chile. 343 pp.
- Mitchell SJ.** 1984. Feeding of ling *Genypterus blacodes* (Bloch & Schneider) from 4 New Zealand offshore fishing grounds. New Zealand Journal of Marine and Freshwater Research 18: 265-274.
- Norman JR.** 1937. Coast Fishes. Part II. The Patagonian Region. Discovery Report 16: 1-150.
- Nyegaard M, A Arkhipkin & P Brickle.** 2004. Variation in the diet of *Genypterus blacodes* (Ophidiidae) around the Falkland Islands. Journal of Fish Biology 65: 666-682.
- Pequeño G.** 1989. Peces de Chile. Lista sistemática revisada y comentada. Revista de Biología Marina, Valparaíso 24(2): 1-132.
- Pinkas L, MS Oliphant & IL Iverson.** 1971. Food habits of albacores, bluefin tuna and bonito in California water, California Department of Fish and Game. Fish Bulletin 152, 105 pp.
- Retamal MA.** 1981. Catálogo ilustrado de los crustáceos decápodos de Chile. Gayana Zoología 44: 1-110.
- Nesis K.** 1987. Cephalopods of the world. T.F.H. Publications Inc. New Jersey. 351 pp.
- Ruiz VH.** 1995. Catálogo de los peces marinos comunes de la Octava Región. Universidad de Concepción. 226 pp.
- SERNAPESCA** 2004. Anuario Estadístico de Pesca. Servicio Nacional de Pesca. Ministerio de Economía, Fomento y Reconstrucción. Chile. 210 pp.
- Tascheri R, J Sateler, J Merino, E Díaz, V Ojeda & M Montecinos.** 2003. Estudio biológico-pesquero de congrio colorado, congrio negro y congrio dorado en la zona centro-sur. Instituto de Fomento Pesquero. Informe Final FIP 2001-15, 300 pp.
- Vergara L & M George-Nascimento.** 1982. Contribución al estudio del parasitismo en el congrio colorado, *Genypterus chilensis* (Guichenot, 1848). Boletín Chileno de Parasitología 37: 9-14.
- Vivanco M.** 1999. Análisis estadístico multivariable, 234 pp. Editorial Universitaria. Santiago, Chile.
- Windell JT.** 1968. Food analysis and rate of digestion. En: Ricker WE (ed). Methods for assessment of fish production in freshwaters, IBP Handbook 3: 197-203.
- Zar JH.** 1984. Biostatistical analysis. Second Edition. Prentice-Hall, Inc., Nueva York.

Recibido el 20 de abril de 2006 y aceptado el 28 de agosto de 2006