



HOLOS

ISSN: 1518-1634

holos@ifrn.edu.br

Instituto Federal de Educação, Ciência e

Tecnologia do Rio Grande do Norte

Brasil

MAZZINGHY, D. B.; RUSSO, J. F. C.; PIMENTEL, D. A.
PARÂMETROS CINÉTICOS DE MOAGEM DE ITABIRITOS COMPACTO E FRIÁVEL
HOLOS, vol. 3, 2014, pp. 158-167

Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Norte
Natal, Brasil

Disponível em: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=481547172019>

- ▶ Como citar este artigo
- ▶ Número completo
- ▶ Mais artigos
- ▶ Home da revista no Redalyc

redalyc.org

Sistema de Informação Científica

Rede de Revistas Científicas da América Latina, Caribe , Espanha e Portugal
Projeto acadêmico sem fins lucrativos desenvolvido no âmbito da iniciativa Acesso Aberto

PARÂMETROS CINÉTICOS DE MOAGEM DE ITABIRITOS COMPACTO E FRIÁVEL

D. B. MAZZINGHY¹, J. F. C. RUSSO¹, D. A. PIMENTEL¹

Anglo American – Minério de Ferro

douglas.mazzinghy@angloamerican.com¹; jose.russo@angloamerican.com²;

danielle.pimentel@angloamerican.com³

Artigo submetido em novembro/2013 e aceito em dezembro/2013

DOI: <http://dx.doi.org/10.15628/holos.2014.1747>

RESUMO

Duas amostras de minério de ferro classificadas como itabiritos compacto e friável foram testadas com relação à moabilidade. Os testes foram realizados em um moinho de bolas em escala de laboratório com torquímetro para medição precisa da potência. Os parâmetros cinéticos das amostras foram determinados por meio do aplicativo *Moly-Cop Tools 2.0*. As simulações também foram

realizadas com o mesmo aplicativo para previsão do comportamento do circuito de moagem com cada amostra estudada. Os resultados indicam que a amostra de itabirito friável possui maior consumo específico de energia, mesmo sendo uma amostra de granulometria mais fina que a amostra de itabirito compacto.

PALAVRAS-CHAVE: Moagem, Simulação, Itabiritos, Parâmetros de Quebra.

KINETIC PARAMETERS OF GRINDING OF COMPACT AND FRIABLE ITABIRITES

ABSTRACT

Two samples of iron ore classified as friable and compact itabirites were tested for their grindability. The tests were carried out in a ball mill on a laboratory scale with a torque device for accurate measurement of power. The kinetic parameters of the samples were determined by *Moly-Cop Tools 2.0*. Simulations were performed with

the same application for forecasting the behavior of the grinding circuit with each of the samples studied. The results indicate that the friable itabirite sample has high specific energy consumption when compared with itabirite compact, even with more fines in particle size distributions.

KEYWORDS: Grinding, Simulation, Itabirites, Breakage Parameters.

1 INTRODUÇÃO

O Projeto Minas-Rio, de propriedade da AngloAmerican, em fase de implantação, prevê o beneficiamento de minérios itabiríticos classificados como compacto e friável. A usina de beneficiamento, localizada na cidade de Conceição do Mato Dentro no estado de Minas Gerais, possui dois circuitos de moagem primária. Cada circuito é composto por um moinho de bolas de 7,8 m de diâmetro por 12,6 m de comprimento e duas baterias de 8 hidrociclones de 800 mm de diâmetro. Cada moinho de bolas possui dois motores de 7.500 kW, totalizando 15.000 W por circuito. O circuito de moagem é do tipo direto. O objetivo deste trabalho é avaliar os parâmetros de quebra destes dois tipos litológicos que irão alimentar a usina de beneficiamento.

1.1 Modelo de Moagem

O modelo do balanço populacional é muito utilizado para a simulação de circuitos de moagem. Este tipo de modelo considera todas as faixas granulométricas e não apenas uma única faixa como o modelo empírico de BOND (1952). A Equação 1 descreve o modelo do balanço populacional para a moagem em batelada (AUSTIN *et al.*, 1984).

$$\frac{dm_i(t)}{dt} = -S_i m_i(t) + \sum_{j=1}^{i-1} b_{ij} S_j m_j(t), \quad i = 1, 2, \dots, n \quad (1)$$

$m_i(t)$ = fração em massa de partículas contidas no intervalo de tamanho i após o tempo t de moagem;

S_i = função seleção das partículas no intervalo de tamanho i ;

b_{ij} = função quebra ou fração em massa de partículas no intervalo de tamanho i produzidas pela quebra de partículas no intervalo de tamanho j .

Equação 2 expressa um modelo para descrever a função quebra acumulada B_{ij} (AUSTIN *et al.*, 1984). Os parâmetros β_0 , β_1 , β_2 correspondem as constantes dependentes das características do material.

$$B_{i,j} = \beta_0 \left(\frac{d_i}{d_{j+1}} \right)^{\beta_1} + (1 - \beta_0) \left(\frac{d_i}{d_{j+1}} \right)^{\beta_2}, \quad 0 \leq \beta_0 \leq 1 \quad (2)$$

No entanto, a Equação 3 exprime um modelo para descrever a função seleção S_i (AUSTIN *et al.*, 1984). Os parâmetros α_0 , α_1 , α_2 , d_{crit} correspondem as constantes dependentes do material e das condições de moagem.

$$S_i = \frac{\alpha_0 (d_i)^{\alpha_1}}{1 + \left(\frac{d_i}{d_{crit}} \right)^{\alpha_2}}, \quad \alpha_2 \geq 0 \quad (3)$$

Segundo HERBST & FUERSTENAU (1980) a função seleção S_i tem relação de proporcionalidade com a potência absorvida pelo moinho e a massa contida neste, conforme a Equação 4.

$$S_i = S_i^E \left(\frac{P}{H} \right) \quad (4)$$

S_i = função seleção no intervalo de tamanho i (min^{-1});

S_i^E = função seleção específica em energia (t/kWh);

P = potência líquida demandada pelo moinho (kW);

H = massa de material contida no moinho (t).

1.2 Estimativa de Potência

A potência do moinho pode ser estimada segundo as suas dimensões e as condições operacionais, conforme a Equação 5 proposta por HOGG & FUERSTENAU (1972).

$$P_{liq} = \eta P_{inst} = 0,238 D^{3,5} \left(\frac{L}{D} \right) N_c \rho_{ap} \left(J - 1,065 J^2 \right) \sin \alpha \quad (5)$$

P_{liq} = potência líquida (kW);

P_{inst} = potência instalada (kW) = $P_{cons.} / \eta$

η = eficiência de transmissão elétrica e de potência, %;

D = diâmetro interno do moinho (pés);

L = comprimento efetivo do moinho (pés);

N_c = Fração da velocidade crítica: $N_{crit} = 76,6/D^{0,5}$;

ρ_{ap} = densidade aparente da carga (t/m^3);

J = enchimento volumétrico (%);

α = ângulo de levantamento da carga.

Este modelo foi expandido de sua formulação original para descrever independentemente a contribuição de cada componente da carga, bolas e polpa, para a potência total do moinho por SEPÚLVEDA (2004). A densidade aparente da carga ρ_{ap} pode ser estimada conforme a Equação 6.

$$\rho_{ap} = \frac{(1-f_v)\rho_b J_b + \rho_p J_p f_v J_b + \rho_p (J-J_b)}{J} \quad (6)$$

f_v = volume (%) de vazios intersticiais entre as bolas (tipicamente assume ser 40% do volume aparente ocupado pelas bolas);

J_b = enchimento aparente de bolas (%) (incluindo bolas, polpa e vazios intersticiais entre as bolas);

J_p = enchimento intersticial da polpa (%), corresponde à fração intersticial de vazios disponíveis (entre a carga de bolas) na verdade ocupada pela polpa e partículas finas;

ρ_p = peso específico da polpa (t/m^3).

1.3 Modelo de Classificação

O modelo de PLITT (1976) foi desenvolvido segundo a análise estatística de trezentos ensaios experimentais. As equações do modelo são descritas a seguir.

Pressão de alimentação do hidrociclone

$$H = a_1 \left(\frac{Q^{1,46} \exp(-7,63\phi + 10,79\phi^2)}{(Dc)^{0,20} h^{0,15} (Di)^{0,51} (Do)^{1,65} (Du)^{0,53}} \right) \quad (7)$$

a_1 = constante dependente da aplicação;

D_c = diâmetro do hidrociclone (pol.);

Di = diâmetro de entrada do hidrociclone (pol.);

Do = vortex (pol.);

Du = apex (pol.);

h = altura do hidrociclone (pol.);

H = pressão de alimentação do hidrociclone (pés de coluna de polpa);

Q = vazão de alimentação (m^3/h);

ϕ = fração de sólidos em volume na alimentação.

Tamanho de corte corrigido, d_{50c}

$$d_{50c} = a_2 \left(\frac{(Dc)^{0,44} (Di)^{0,58} (Do)^{1,91} \exp(11,12\phi)}{(Du)^{0,80} h^{0,37} Q^{0,44} (\rho_s - 1)^{0,5}} \right) \quad (8)$$

a_2 = constante dependente da aplicação. O tamanho de corte corrigido d_{50c} é definido como sendo um tamanho de partícula que deveria ser dividido em 50% indo para o *underflow* e 50% indo para o *overflow* baseado na curva de eficiência corrigida.

Partição de Fluxo

$$S = a_3 \frac{h^{0.19} \left(\frac{Du}{Do} \right)^{2,64} \exp(-4,33\phi + 8,77\phi^2)}{H^{0,54} (Dc)^{0,38}} \quad (9)$$

S = carga circulante volumétrica (razão entre *underflow* e *overflow*);

a_3 = constante dependente da aplicação.

Eficiência de Classificação Corrigida

$$E_i^c = 1 - \exp \left[-0,693 \left(\frac{d_i}{d_{50c}} \right)^m \right] \quad (10)$$

O parâmetro m de PLITT pode ser calculado como segue:

$$m = \exp \left[a_4 - 1,58 \frac{S}{(S+1)} \right] \left[\frac{(Dc)^2 h}{Q} \right]^{0,15} \quad (11)$$

a_4 = constante dependente da aplicação.

Curto Circuito de Polpa

O modelo de classificação do CIMM (GUTIÉRREZ & SEPÚLVEDA, 1986) é uma variação do modelo de PLITT. Este modelo considera mais uma equação para descrever o curto circuito de polpa.

$$B_{pf} = \lambda B_{pw} \quad (12)$$

B_{pf} = curto circuito para *underflow*;

B_{pw} = curto circuito de água;

λ = constante dependente da aplicação.

O curto circuito de água B_{pw} pode ser descrito pela Equação 13.

$$B_{pw} = \frac{\frac{S}{(S+1)} - \varphi R_s^c}{1 - \varphi [1 - \lambda (1 - R_s^c)]} \quad (13)$$

R_s^c = recuperação total de sólidos em peso (hipotética).

1.4 Índice de Trabalho Operacional

O índice de trabalho operacional W_{io} é descrito conforme a Equação 14 (BOND, 1952).

$$W_{io} = \frac{E}{10 \left[\left(\frac{1}{\sqrt{P_{80}}} \right) - \left(\frac{1}{\sqrt{F_{80}}} \right) \right]} \quad (14)$$

W_{io} = Índice de trabalho operacional (kWh/t);

E = Consumo específico de energia (kWh/t);

F_{80} = 80% passante na alimentação nova do circuito (μm);

P_{80} = 80% passante no produto do circuito (μm).

2 METODOLOGIA

2.1 Amostras

Na Figura 1 consta as distribuições granulométricas das amostras de itabiritos compacto e friável.

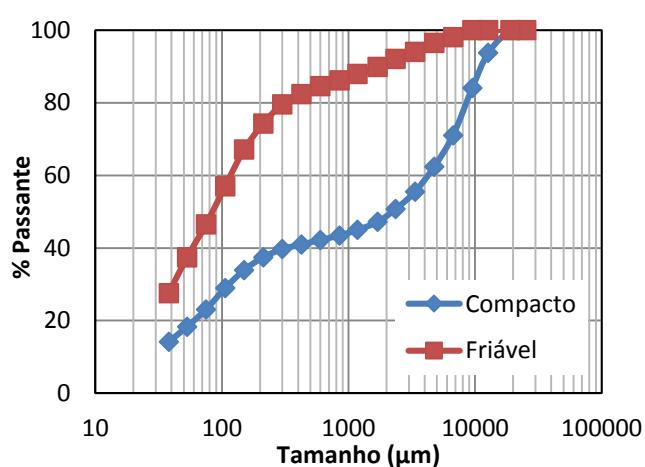


Figura 1 - Distribuição granulométrica das amostras de itabirito compacto e friável

2.2 Carga Moedora

A distribuição de tamanhos das bolas utilizadas nos testes com as amostras de itabiritos compacto e friável está descrita na Tabela I.

Tabela I – Distribuição de tamanhos das bolas utilizadas nos testes

mm	%
63,5	36,0
50,8	41,0
38,1	17,2
25,4	5,8
Total	100

2.3 Moinho com Medição de Torque

Os testes foram realizados em um moinho de bolas em escala de laboratório com 0,46 m de diâmetro por 0,38 m de comprimento. O moinho possui um torquímetro para determinação precisa da potência requerida nos testes. As amostras foram moídas em diferentes tempos de forma a obter curvas granulométricas que possibilitem a determinação dos parâmetros cinéticos das amostras estudadas. Os testes foram realizados com 30% de enchimento de bolas e com 75% da velocidade crítica, inclusive com 70% de sólidos em peso na polpa.

2.4 Parâmetros Cinéticos de Moagem

Os parâmetros cinéticos foram determinados com auxílio do aplicativo *Moly-Cop Tools 2.0* utilizando os resultados dos testes com moinho de bolas. O aplicativo realiza a minimização dos quadrados de uma função objetivo até que o modelo expresse de forma aceitável os dados experimentais. Caso o modelo não represente as curvas granulométrica deve-se verificar a possibilidade de erro nos dados experimentais utilizados.

2.5 Parâmetros de Classificação

Para determinar os parâmetros de classificação é necessário fazer testes com hidrociclos de mesmo diâmetro que os hidrociclos que serão simulados. Assim, por falta de testes com hidrociclos de 813 mm de diâmetro, foram adotados valores de referência para os parâmetros de classificação. Sabe-se que as amostras, provavelmente, possuem diferentes parâmetros de classificação. Neste trabalho, adotou-se o mesmo conjunto de parâmetros de classificação para as duas amostras estudadas por se tratar de uma avaliação inicial de comparação entre os minérios com relação à moabilidade. Estudos futuros devem ser realizados com os modelos de classificação calibrados com testes em hidrociclos de grande diâmetro.

3.3. RESULTADOS E DISCUSSÃO

3.1 Parâmetros Cinéticos de Moagem

Os parâmetros cinéticos das amostras estudadas estão relacionados na Tabela II.

Tabela II – Parâmetros cinéticos das amostras estudadas

Função Parâmetros	Seleção			Quebra			
	α_0 (a)	α_1 (α)	α_2 (Λ)	D_{crit} (μ)	β_0 (ϕ)	β_1 (λ)	β_2 (β)
Compacto	0,00039	1,413	2,50	1641,9	0,145	0,496	4,00
Friável	0,00003	1,725	2,50	6579,6	0,200	0,250	4,00

O aplicativo *Moly-Cop Tools 2.0* utiliza diferentes letras para nomear os parâmetros das funções seleção e quebra. As letras normalmente utilizadas para descrever estes parâmetros estão entre parênteses, Tabela 3 (AUSTIN *et al.*, 1984).

3.2 Parâmetros de Classificação

Os parâmetros de classificação adotados nas simulações e as condições operacionais dos hidrociclos industriais estão relacionados na Tabela III e IV.

Tabela III – Parâmetros de classificação utilizados para simulação das amostras estudadas

a_1	a_2	a_3	a_4	λ
10,14	1,33	51,44	0,39	0,95

Tabela IV – Condições operacionais dos hidrociclos industriais

Hidrociclos (Quant.)	Diâmetro (mm)	Altura (mm)	Entrada (mm)	Vortex (mm)	Apex (mm)	Pressão (kgf/cm ²)
16	813	2438	203	284	156	1,25

3.3 Simulações

O modelo de moagem foi alimentado com os parâmetros determinados nos testes com moinho de bolas em escala de laboratório. O moinho em escala industrial possui 7,8 m de diâmetro e 12,6 m de comprimento e será operado com 75% da velocidade crítica. Na Figura 2 consta a representação gráfica da função seleção específica e da função quebra das amostras estudadas.

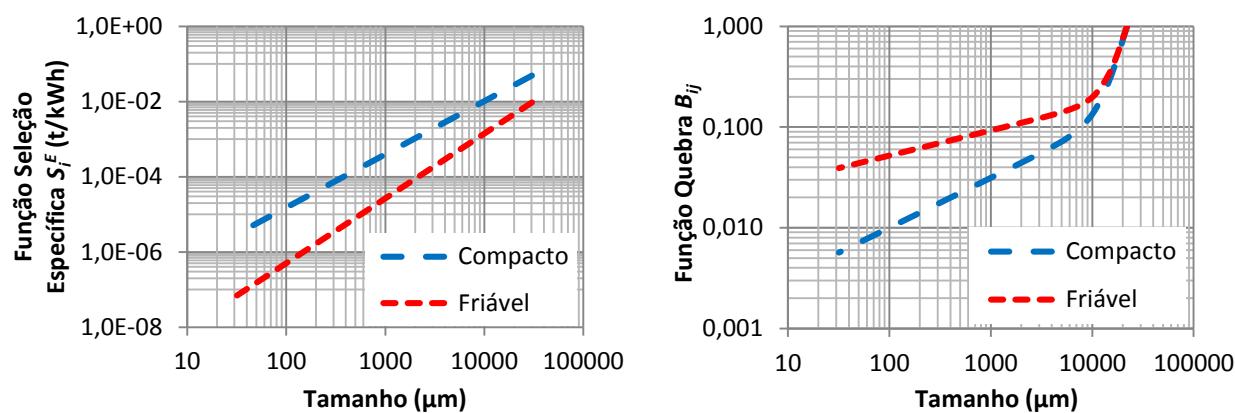


Figura 2 – Função seleção e função quebra das amostras de itabirito compacto e friável.

A função seleção específica das duas amostras testadas é do tipo normal, ou seja, a taxa de quebra cresce com o aumento do tamanho das partículas. Quando há diferença significativa entre o tamanho das bolas e o maior tamanho de partícula, a função seleção pode ser do tipo anormal, que significa dizer que a taxa de quebra diminui desde um determinado tamanho. A amostra de itabirito compacto possui uma função seleção específica maior ou maior taxa de quebra por unidade de energia (t/kWh). Assim, espera-se que o consumo energético seja menor devido à maior eficiência (taxa de quebra) desta amostra. As curvas de função quebra, mais horizontalizadas, demonstram que as amostras testadas têm a propriedade de geração de finos após os eventos de quebra. A função quebra da amostra de itabirito friável indica que esta amostra gera mais finos que a amostra de itabirito compacto.

3.4 Avaliação do Índice de Trabalho Operacional (W_{io})

O índice de trabalho operacional W_{io} foi determinado para as duas amostras estudadas. Na Tabela V incluem-se os resultados obtidos nas simulações. A análise dos resultados obtidos com amostra de itabirito friável revelou elevado consumo específico de energia, mesmo com um F_{80} bem inferior ao da amostra de itabirito compacto. Segundo TURRER *et al.* (2013), a amostra de itabirito friável possui grãos de quartzo maiores que a amostra de itabirito compacto. Esta diferença poderia justificar o maior consumo energético da amostra de itabirito friável.

Tabela V – Índice de Trabalho Operacional para as amostras de itabirito compacto e friável

Amostra	Compacto	Friável
F_{80} (μm)	8582	317
P_{80} (μm)	113	105
W_{io} (kWh/t)	5,85	11,74

4 CONCLUSÃO

Segundo a análise dos resultados, pode-se afirmar que a moagem da amostra de itabirito friável requer um consumo específico de energia maior, em relação ao da amostra de itabirito compacto. Esperava-se que o consumo energético da amostra de itabirito friável fosse menor, uma

vez que esta amostra possui maior quantidade de finos. A amostra de itabirito friável possui grãos de quartzo maiores e a hematita está incrustada nestes grãos, diferente da amostra de itabirito compacto. Estudos mais detalhados se fazem necessários para investigar os resultados obtidos.

Parabéns aos autores pela redação e exposição dos dados.

5 REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. AUSTIN, L. G., KLIMPEL, R. R., LUCKIE, P. T. *Process Engineering of Size Reduction*, SME - AIME, 1984.
2. BOND, F. C. *The Third Theory of Comminution*, AIME Trans., Vol. 193, pp. 484, 1952
3. GUTIÉRREZ, L., SEPÚLVEDA, J. E. *Dimensionamiento y Optimización de Plantas Concentradoras mediante Técnicas de Modelación Matemática*, Publicación CIMM – Centro de Investigacion Minera y Metalúrgica, Santiago, Chile, 1986.
4. HERBST, J. A. & FUERSTENAU, D. W. *Scale-Up Procedure for Continuous Grinding Mill Design Using Population Balance Models*, International Journal of Mineral Processing, Vol. 7, pp. 1-31, 1980.
5. HOGG, R. & FUERSTENAU, D. W. *Power Relations for Tumbling Mills*, Trans. SME-AIME, Vol. 252, pp. 418-432, 1972.
6. PLITT, L. R. *A Mathematical Model for the Hydrocyclone Classifier*, CIM Bulletin, pp. 114, December, 1976.
7. SEPÚLVEDA, J. E. *Methodologies for the Evaluation of Grinding Media Consumption Rates at Full Plant Scale*, Minerals Engineering, 17, pp. 1269-1279, 2004.
8. TURRER, H.D.G, SAWASATO, E.Y., GUIMARÃES, F.R., MAGALHÃES, C.R., DIAS, G.S., RUSSO, J.C., PIMENTEL, D.A., MAZZINGHY, D.B. *Avaliação do consumo energético na moagem de dois diferentes tipos litológicos da Serra do Sapo*, Submetido: 43º Seminário de Redução de Minério de Ferro e Matérias-Primas - ABM, Belo Horizonte, 2013.