



Revista Árvore

ISSN: 0100-6762

r.arvore@ufv.br

Universidade Federal de Viçosa
Brasil

Faria Lopes, Sérgio de; Vale, Vagner Santiago do; Schiavini, Ivan
EFEITO DE QUEIMADAS SOBRE A ESTRUTURA E COMPOSIÇÃO DA COMUNIDADE VEGETAL
LENHOSA DO CERRADO SENTIDO RESTRITO EM CALDAS NOVAS, GO
Revista Árvore, vol. 33, núm. 4, 2009, pp. 695-704
Universidade Federal de Viçosa
Viçosa, Brasil

Disponível em: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=48815852012>

- Como citar este artigo
- Número completo
- Mais artigos
- Home da revista no Redalyc

redalyc.org

Sistema de Informação Científica
Rede de Revistas Científicas da América Latina, Caribe, Espanha e Portugal
Projeto acadêmico sem fins lucrativos desenvolvido no âmbito da iniciativa Acesso Aberto

EFEITO DE QUEIMADAS SOBRE A ESTRUTURA E COMPOSIÇÃO DA COMUNIDADE VEGETAL LENHOSA DO CERRADO SENTIDO RESTRITO EM CALDAS NOVAS, GO¹

Sérgio de Faria Lopes², Vagner Santiago do Vale² e Ivan Schiavini³

RESUMO – Considerando que o regime de queima é um dos principais fatores que alteram a estrutura e composição de espécies de uma comunidade vegetal, este trabalho teve como objetivo analisar o efeito do fogo na composição florística e estrutura da vegetação lenhosa de Cerrado sentido restrito no Parque Estadual da Serra de Caldas Novas (PESCAN), Goiás, submetida a diferentes regimes de queima. Foram utilizadas duas áreas de Cerrado sentido restrito: uma delas submetida ao fogo em 2002 e 2006 e outra sem a passagem do fogo nessas duas épocas. Em cada área foram estabelecidas 25 parcelas de 20 x 20 m, sendo incluídas no estudo todas as árvores ($C_{30} \geq 15$ cm). As duas áreas estudadas apresentaram composição florística similar, evidenciada pelo Coeficiente de Sorensen, o qual encontrou 84% de similaridade na composição florística entre as áreas. Entretanto, a estrutura da vegetação apresentou diferenças relevantes, evidenciada pelo Índice de Similaridade de Bray Curtis, o qual obteve valor de 0,67, que foi refletido por mudanças na estrutura das comunidades estudadas. A área queimada apresentou menor número de indivíduos, de espécies, menor valor de área basal e, por conseguinte, do Índice de Diversidade de Shannon (H') e Equabilidade (J'). Nesse sentido, provavelmente a frequência das queimadas ocorridas na área não foram suficientes para evidenciar o efeito do fogo no processo de alteração na composição das espécies lenhosas. Entretanto, o fogo exerceu papel relevante na modificação da estrutura da vegetação.

Palavras-chave: Fogo, Parque Estadual da Serra de Caldas Novas e fitossociologia.

EFFECT OF FIRE ON THE STRUCTURE AND FLORISTIC COMPOSITION OF A CERRADO SENSU STRICTO AREA IN CALDAS NOVAS, GO

ABSTRACT – Considering that the regimes of burning modify important factors of the structure and composition of the species of a plant community, the objective of this work was to analyze the effect of burning on the floristic composition and structure of the wood vegetation of the cerrado sensu stricto at the Parque Estadual da Serra de Caldas Novas (PESCAN), Goiás, submitted to different times of burning. Two areas had been used of Cerrado sensu stricto: one was submitted to burning in 2002 and 2006 and the other area did not suffer burning in the same period. For each area, 25 parcels of 20x20 m were established and all the wood flora ($C_{30} \geq 15$ cm) was included in the study. Both areas studied presented similar floristic composition, evidenced by the Sorensen Coefficient, which found 84% of similarity in the floristic composition between the areas. However, the vegetation structure presented relevant differences, evidenced by the Similarity's Index of Bray Curtis, which found a value of 0,67. This value was reflected by changes in the studied communities' structure. The burnt area presented a smaller number of individuals and species, a smaller value for the basal area and, therefore, the Shannon Diversity Index (H') and Evenness (J'). Therefore, the frequency and intensity of the burnings in the area had not been enough to evidence their effects on the process of alteration in the composition of the wood species. However, the fire exerted a relevant role in the modification of the vegetation structure.

Keywords: Burning, Parque Estadual da Serra de Caldas Novas and phytosociology.

¹ Recebido em 11.10.2007 e aceito para publicação em 29.05.2009.

² Pós-graduação em Ecologia e Conservação de Recursos Naturais da Universidade Federal de Uberlândia (UFU). E-mail: <lopeserginho@yahoo.com.br>.

³ Instituto de Biologia da UFU. E-mail: <schiavini@ufu.br>.

1. INTRODUÇÃO

As formas fisionômicas mais comuns do Cerrado caracterizam-se por possuir um estrato rasteiro bastante desenvolvido, constituído principalmente por gramíneas e um estrato lenhoso não muito denso, onde as copas das árvores não formam um dossel contínuo (RIBEIRO e WALTER, 1998).

Na estação seca, as gramíneas, em sua maioria, estão inativas, e a maior parte de sua biomassa aérea seca morre, o que favorece a ocorrência de incêndios (KLINK e SOLBRIG, 1996). Embora a vegetação lenhosa do Cerrado apresente características adaptativas ao fogo, as queimadas durante a estação seca podem resultar em mudanças relevantes na estrutura e composição florística da vegetação do que as queimadas provocadas na estação chuvosa devido, principalmente, à intensidade delas (COUTINHO, 1990; EITEIN, 1994).

A baixa exigência nutricional da vegetação nativa do Cerrado confere às fitofisionomias savânicas alta resiliência quanto ao restabelecimento da cobertura vegetal depois do fogo. Entretanto, queimadas muito frequentes podem significar empobrecimento do ecossistema como um todo quanto ao estoque de nutrientes essenciais e uma eventual redução de biomassa total, sobretudo da camada arbórea e arbustiva (MIRANDA et al., 2004).

Nesta perspectiva, em áreas onde o fogo é frequente, uma progressiva redução da diversidade e simplificação da estrutura da comunidade pode ocorrer, tornando a fisionomia gradualmente mais aberta (HOFFMANN e MOREIRA, 2002). Dessa forma, a densidade do estrato arbóreo estaria determinada mais pela habilidade das espécies em sobreviver ao fogo e regenerar, do que pela própria competição pelos recursos ambientais (DURIGAN et al., 1994).

O fogo é um fator de perturbação no bioma Cerrado, que geralmente determina a estrutura da vegetação e sua composição. Ou seja, a sobrevivência de organismos ao fogo é determinada por suas características anatômicas, fisiológicas e comportamentais, além das características ambientais pós-fogo. As modificações na composição das comunidades vegetais pós-queima dependerão, fundamentalmente, da resposta de cada espécie ao fogo, tendo por influência a densidade, os padrões de alocação e forma de crescimento de cada espécie (BOND e WILGEN, 1996).

Considerando que o regime de queima é um dos principais fatores que alteram a estrutura e composição de espécies de uma comunidade vegetal (GILL, 1975), este trabalho teve como objetivo analisar o efeito do fogo na composição florística e estrutura da comunidade vegetal lenhosa de um Cerrado sentido restrito no Parque Estadual da Serra de Caldas Novas, GO, submetida a diferentes regimes de queima. Este estudo visa ampliar o conhecimento sobre a influência do fogo na determinação da composição florística e na estrutura de comunidades vegetais lenhosas, bem como responder algumas a questões envolvidas: a) qual a influência do fogo na composição e estrutura da comunidade vegetal dessa área de Cerrado? b) a intensidade e frequência de queimadas são fatores mais relevantes na determinação da composição ou da estrutura da comunidade? Buscou-se responder a essas questões, tendo em vista a hipótese de que o fogo é um fator influenciador direto na formação da estrutura da comunidade vegetal; porém, a influência do fogo na mudança da composição florística é um processo dependente da intensidade e frequência de queimadas.

2. MATERIAL E MÉTODOS

O estudo foi realizado no Parque Estadual da Serra de Caldas Novas (PESCAN), entre os vértices de coordenadas 17°47'13" sul e 48°40'12" oeste. Na Serra de Caldas Novas, encontra-se uma vegetação típica do bioma Cerrado, com um mosaico de fitofisionomias que se estendem desde Cerrado sentido restrito, campo sujo e campo limpo, principalmente no platô da Serra, Cerrado e campo rupestre nas encostas com afloramentos rochosos, algumas manchas de cerradão, veredas em locais úmidos e matas de galeria próximo aos córregos e nascentes nos vales da encosta (MAGNAGO et al., 1983; NOVAES et al., 1983).

A pluviosidade média anual da região é de 1.500 mm, distribuídos irregularmente, com um verão quente e chuvoso e um inverno seco, sendo a temperatura média anual de 23 °C. Essas características climáticas se enquadram no tipo Aw (KÖPPEN, 1948). No platô da Serra, encontra-se, principalmente, a predominância de Cerrado sentido restrito, ocorrendo, em geral, sobre vários tipos de latossolos (MAGNAGO et al., 1983; NOVAES et al., 1983).

A coleta de dados foi realizada durante o mês de outubro de 2006. A área de estudo abrange 2 ha no platô do Parque, a cerca de 990 m de altitude. Para

isso, foram utilizadas duas áreas de Cerrado sentido restrito: uma delas submetida ao fogo em 2002 e com uma reincidência em agosto de 2006 e outra sem a passagem do fogo nessas duas épocas. As duas áreas estão separadas por uma estrada de terra, considerada como barreira física entre elas, funcionando como aceiro e não permitindo a passagem do fogo nas duas épocas citadas.

Em cada área foram estabelecidas 25 parcelas sistemáticas de 20 x 20 m, resultando uma área amostral total de 10.000 m² (1 ha). Nessas parcelas foram identificados todos os indivíduos arbóreos vivos, com diâmetro igual ou superior a 5 cm, registrado a 0,30 m de altura do solo, segundo o protocolo da Rede de Parcelas Permanentes dos Biomas Cerrado e Pantanal (FELFILI et al., 2005). Também foram anotados os dados relativos à altura dos indivíduos. A classificação das famílias foi feita de acordo com o sistema *Angiosperm Phylogeny Group II* (SOUZA e LORENZI, 2005).

Os parâmetros fitossociológicos de densidade, dominância e frequência relativas e o valor de importância (VI) (MATTEUCCI e COLMA, 1982) foram analisados utilizando-se o programa FITOPAC 1 (SHEPHERD, 1995). Para a avaliação da diversidade alfa, foram utilizados o índice de diversidade de Shannon (H') e o de equabilidade de Pielou (J') (BROWER e ZAR, 1984). Também, foi analisada a distribuição dos indivíduos da comunidade em classes diamétricas. Para a análise da estrutura comunitária foram estabelecidos intervalos de classes de diâmetro e altura da comunidade em 5 cm e 1,5 m, respectivamente, conforme utilizado por Nascimento et al. (2004).

As duas áreas de Cerrado sentido restrito estudadas foram comparadas qualitativamente (presença e ausência de espécies), utilizando-se o coeficiente de similaridade de Sørensen e, quantitativamente (número de indivíduos por espécie), o índice de Bray Curtis (HORN, 1966). Os resultados dos índices variam de 0 a 1, sendo uma similaridade considerada alta se o valor for maior que 0,5 e, quanto mais próximo esse valor de 1, maior a similaridade. Para essa análise foi utilizado o Programa FITOPAC 1 (SHEPHERD, 1995).

3. RESULTADOS E DISCUSSÃO

3.1. Composição florística e estrutura da vegetação

As famílias mais importantes foram as mesmas em ambas as áreas, modificando apenas as posições no VI (valor de importância), devido às diferenças na

abundância e frequência dos indivíduos amostrados. Segundo Bridgewater et al. (2004), a flora do Cerrado é composta comumente por um pequeno grupo de famílias, porém, no nível de espécies, essa flora é bastante diversificada. Vochysiaceae e Bignoniaceae foram as famílias com os maiores valores de VI na área não queimada, enquanto na área queimada as famílias Bignoniaceae e Fabaceae apresentaram os maiores VI.

A família Vochysiaceae teve o maior VI na área não queimada, assim como em outros trabalhos (FELFILI et al., 1993; SILVA et al., 2002), devido à contribuição decorrente da área basal de espécies como *Qualea parviflora* e *Q. grandiflora*. Muitas espécies de Vochysiaceae são típicas acumuladoras de alumínio (HARIDASAN e ARAÚJO, 1998), e isso lhes proporciona vantagem competitiva, permitindo o desenvolvimento em solos ácidos do Cerrado (FELFILI e SILVA JÚNIOR, 1992; BALDUINO et al., 2005). Entretanto, a família Bignoniaceae teve maior representatividade em ambas as áreas, devido à alta densidade de *Tabebuia aurea*.

As famílias Fabaceae e Vochysiaceae estão entre as mais importantes em ambas as áreas de estudo, confirmando os dados encontrados em outras áreas de Cerrado (FELFILI et al., 1993; FIEDLER et al., 2004; SANTOS e VIEIRA, 2005). Entretanto, a composição de espécies foi diferente dos registros de Silva et al. (2002), o que reforça a hipótese de heterogeneidade do Cerrado (RATTER e DARGIE, 1992). Uma clara evidência disso é o elevado valor de importância atribuída à *Tabebuia aurea*, espécie que normalmente possui baixa densidade em áreas de Cerrado (RATTER et al., 2003). Já *Caryocar brasiliense* apresentou baixa densidade neste estudo, em ambas as áreas, ao passo que é normalmente apontada como uma espécie característica de Cerrado sentido restrito do PESCAN (SILVA et al., 2002). A amostragem deste estudo foi bem representativa e característica da fitofisionomia estudada, uma vez que 100% das espécies de maior VI também foram amostradas em pelo menos 50% das 376 áreas analisadas por Ratter et al. (2003). Como também 100% das espécies de maior VI em ambas as áreas estão presentes na lista das 121 espécies dominantes da flora do Cerrado, segundo Bridgewater et al. (2004).

Tabebuia aurea foi a espécie como maior Valor de Importância (VI) nas duas áreas levantadas (Tabela 1), representando 31% e 19,1% de todos os indivíduos amostrados na área queimada e não queimada, respectivamente. As duas áreas apresentaram pequena

mudança na composição das espécies com maiores VI, devido a diferenças na abundância e dominância (Tabela 1). As 10 espécies mais importantes nas duas áreas estão presentes na Tabela 2. Foram encontradas 56 espécies comuns nas duas áreas. Além disso, um grupo de espécies em comum formado por *Aspidosperma tomentosum*, *Bowdichia virgilioides*, *Kielmeyera coriacea*, *Ouratea hexasperma*, *Stryphnodendron adstringens* e *Tabebuia aurea* apresentaram ampla distribuição em ambas as áreas, sendo amostradas pelo menos em 20 parcelas.

Apesar de *Qualea parviflora* apresentar menor número de indivíduos em relação a *T. aurea*, na área não queimada essa espécie apresentou maior dominância, devido ao maior diâmetro do caule. Na área queimada, *T. aurea* apresentou os maiores valores em todos os parâmetros relativos. As espécies *Machaerium acutifolium*, *Enterolobium gummiferum*, *Pouteria torta*, *Guapira noxia*, *Vatairea macrocarpa* e *Andira paniculata* apresentaram apenas um indivíduo na área queimada, enquanto na área queimada 11 espécies mostraram apenas um indivíduo.

Tabela 1 – Lista dos parâmetros fitossociológicos, em ordem decrescente de IVI da área queimada, das espécies presentes nas duas áreas de Cerrados sentido restrito do Parque Estadual da Serra de Caldas Novas (PESCAN), GO

Table 1 – List of phytosociological parameters in two cerrado sensu stricto sites at Parque Estadual da Serra de Caldas Novas (PESCAN), GO

Espécies	N I		DR		DoR		FR		IVI	
	AQ	ANQ	AQ	ANQ	AQ	ANQ	AQ	ANQ	AQ	ANQ
<i>Tabebuia aurea</i> (Silva Manso)	482	320	30,62	19,08	27,94	14,80	4,75	4,12	21,1	12,7
Benth. & Hook. f. ex S. Moore										
<i>Kielmeyera coriacea</i> Mart. & Zucc	119	128	7,56	7,63	6,53	5,58	4,75	4,30	6,3	5,8
<i>Bowdichia virgilioides</i> Kunth	58	35	3,68	2,05	5,91	5,28	4,37	4,82	4,7	0,0
<i>Aspidosperma tomentosum</i> Mart.	67	50	4,26	2,98	4,04	2,70	4,18	3,44	4,2	3,0
<i>Dalbergia miscolobium</i> Benth.	24	9	1,52	0,54	6,55	1,77	2,66	1,37	3,6	1,2
<i>Kielmeyera grandiflora</i> (Wawra) Saddi	59	16	3,75	0,95	2,76	0,93	3,61	1,55	3,4	1,1
<i>Stryphnodendron adstringens</i> (Mart.) Coville	50	65	3,18	3,88	3,24	3,54	3,61	3,78	3,3	3,7
<i>Strichnos pseudo-quina</i> A. St.-Hil.	37	9	2,35	0,54	3,22	0,72	3,61	1,20	3,1	0,8
<i>Piptocarpha rotundifolia</i> (Less.) Baker	42	38	2,67	2,27	2,60	2,97	3,80	3,09	3,0	2,8
<i>Ouratea hexasperma</i> (A. St.-Hil.) Baill.	46	70	2,92	4,17	2,99	4,18	3,04	3,78	3,0	4,0
<i>Palicourea rigida</i> Kunth	46	45	2,92	2,68	1,85	1,18	3,99	3,44	2,9	2,4
<i>Styrax ferrugineus</i> Nees & Mart.	41	22	2,60	1,31	2,58	1,27	3,23	2,58	2,8	1,7
<i>Byrsonima coccolobifolia</i> Kunth	40	15	2,54	0,89	1,72	0,50	3,23	1,72	2,5	1,0
<i>Psidium firmum</i> O. Berg	21	3	1,33	0,18	2,24	0,13	3,04	0,52	2,2	0,3
<i>Brosimum gaudichaudii</i> Trécul	36	23	2,29	1,37	1,25	0,56	2,66	2,58	2,1	1,5
<i>Eremanthus glomerulatus</i> Less.	33	53	2,10	3,16	1,28	1,25	2,66	3,09	2,0	2,5
<i>Qualea grandiflora</i> Mart.	14	64	0,89	3,82	3,15	9,31	1,90	3,26	2,0	5,5
<i>Erythroxylum suberosum</i> A. St.-Hil.	29	45	1,84	2,68	0,99	1,36	2,85	2,92	1,9	2,3
<i>Machaerium opacum</i> Vogel	17	3	1,08	0,18	1,56	0,28	2,28	0,52	1,6	0,3
<i>Psidium aerugineum</i> O. Berg	17	4	1,08	0,24	1,15	0,11	2,47	0,52	1,6	0,3
<i>Licania humilis</i> Cham. & Schltdl.	19	44	1,21	2,62	1,50	2,96	1,90	3,09	1,5	2,9
<i>Diospyros burchellii</i> DC	17	5	1,08	0,30	1,53	0,10	1,90	0,86	1,5	0,4
<i>Tabebuia ochracea</i> (Cham.) Standl.	17	3	1,08	0,18	1,48	0,05	1,90	0,52	1,5	0,2
<i>Aspidosperma macrocarpon</i> Mart.	20	10	1,27	0,60	0,75	0,28	2,28	1,03	1,4	0,6
<i>Qualea multiflora</i> Mart.	22	27	1,40	1,61	1,13	1,11	1,71	1,89	1,4	1,5
<i>Vochysia cinnamomea</i> Pohl	22	65	1,40	3,88	0,94	2,02	1,33	3,61	1,2	3,2
<i>Byrsonima verbascifolia</i> (L.) DC.	20	19	1,27	1,13	0,83	1,10	1,52	1,72	1,2	1,3
<i>Annona crassiflora</i> Mart.	12	28	0,76	1,67	0,68	2,73	1,71	3,09	1,1	2,5
<i>Davilla elliptica</i> A. St.-Hil	18	0	1,14	0,00	0,67	0,00	1,33	0,00	1,0	0,0
<i>Connarus suberosus</i> Planch.	15	9	0,95	0,54	0,42	0,19	1,71	1,37	1,0	0,7
<i>Tocoyena formosa</i> (Cham. & Schltdl.) K. Schum.	11	10	0,70	0,60	0,32	0,22	1,71	0,17	0,9	0,7

Continua ...
Continued ...

Tabela 1 – Cont.
Table 1 – Cont.

Espécies	N I		DR		DoR		FR		IVI	
	AQ	ANQ	AQ	ANQ	AQ	ANQ	AQ	ANQ	AQ	ANQ
<i>Stryphnodendron polyphyllum</i> Mart.	13	20	0,83	1,19	0,28	0,40	1,14	2,23	0,7	1,3
<i>Dimorphandra mollis</i> Benth.	8	2	0,51	0,12	0,58	0,03	1,14	0,34	0,7	0,2
<i>Acosmium dasycarpum</i> (Vogel) Yakovlev	9	8	0,57	0,48	0,69	0,22	0,95	0,86	0,7	0,5
<i>Erythroxylum tortuosum</i> Mart.	7	25	0,44	1,49	0,29	0,51	1,33	2,41	0,7	1,5
<i>Vochysia rufa</i> Mart.	8	2	0,51	0,12	0,56	0,03	0,95	0,17	0,7	0,1
<i>Plenckia populnea</i> Reissek	7	2	0,44	0,12	0,41	0,05	0,95	0,34	0,6	0,2
<i>Qualea parviflora</i> Mart.	6	181	0,38	10,79	0,26	15,00	1,14	3,61	0,6	9,8
<i>Byrsonima pachyphylla</i> A. Juss.	6	24	0,38	1,43	0,34	0,90	0,95	2,75	0,6	1,7
<i>Casearia sylvestris</i> Sw.	8	2	0,51	0,12	0,17	0,04	0,76	0,34	0,5	0,2
<i>Pouteria ramiflora</i> (Mart.) Radlk.	4	55	0,25	3,28	0,73	6,56	0,38	3,26	0,5	4,4
<i>Hymenaea stigonocarpa</i> Mart. ex Hayne	3	5	0,19	0,30	0,43	0,54	0,38	0,86	0,3	0,6
<i>Tabebuia insignis</i> (Miq.) Sandwith	3	0	0,19	0,00	0,11	0,00	0,57	0,00	0,3	0,0
<i>Hancornia speciosa</i> Gomes	3	9	0,19	0,54	0,22	0,71	0,38	1,37	0,3	0,9
<i>Caryocar brasiliense</i> Cambess.	2	17	0,13	1,01	0,27	1,45	0,38	1,55	0,3	1,3
<i>Salvertia convallariodora</i> A. St.-Hil.	1	2	0,06	0,12	0,38	0,08	0,19	0,34	0,2	0,2
<i>Roupala montana</i> Aubl.	2	21	0,13	1,25	0,06	1,10	0,38	1,72	0,2	1,4
<i>Psidium</i> sp.	2	0	0,13	0,00	0,07	0,00	0,19	0,00	0,1	0,0
<i>Sclerolobium paniculatum</i> Vogel	1	2	0,06	0,12	0,10	0,12	0,19	0,34	0,1	0,2
<i>Kielmeyera rubriflora</i> Cambess.	1	6	0,06	0,36	0,05	0,39	0,19	0,69	0,1	0,5
<i>Rourea induta</i> Planch.	1	0	0,06	0,00	0,03	0,00	0,19	0,00	0,1	0,0
<i>Aegiphila klotzkiana</i> Cham.	1	4	0,06	0,24	0,03	0,17	0,19	0,52	0,1	0,3
<i>Eriotheca gracilipes</i> (K. Schum.) A. Robyns	1	0	0,06	0,00	0,03	0,00	0,19	0,00	0,1	0,0
<i>Miconia ferruginata</i> DC.	1	0	0,06	0,00	0,02	0,00	0,19	0,00	0,1	0,0
<i>Neea theifera</i> Oerst.	1	2	0,06	0,12	0,03	0,07	0,19	0,17	0,1	0,1
<i>Vatairea macrocarpa</i> (Benth.) Ducke	1	1	0,06	0,06	0,02	0,03	0,19	0,17	0,1	0,1
<i>Vochysia tucanorum</i> Mart.	1	0	0,06	0,00	0,03	0,00	0,19	0,00	0,1	0,0
<i>Agonandra brasiliensis</i> Miers ex Benth. & Hook. f.	1	0	0,06	0,00	0,02	0,00	0,19	0,00	0,1	0,0
<i>Himatanthus obovatus</i> (Müll. Arg.) Woodson	1	9	0,06	0,54	0,02	0,26	0,19	1,20	0,1	0,7
<i>Andira paniculata</i> Benth.	0	1	0,00	0,06	0,00	0,02	0,00	0,17	0,0	0,1
<i>Enterolobium gummiiferum</i> (Mart.) J.F. Macbr.	0	1	0,00	0,06	0,00	0,09	0,00	0,17	0,0	0,1
<i>Eriotheca pubescens</i> (Mart. & Zucc.) Schott. & Endl.	0	8	0,00	0,48	0,00	0,77	0,00	1,03	0,0	0,8
<i>Erythroxylum deciduum</i> A. St.-Hil.	0	2	0,00	0,12	0,00	0,03	0,00	0,17	0,0	0,1
<i>Guapira noxia</i> (Netto) Lundell	0	1	0,00	0,06	0,00	0,04	0,00	0,17	0,0	0,1
<i>Lafoensia pacari</i> A. St.-Hil.	0	11	0,00	0,66	0,00	0,57	0,00	0,69	0,0	0,6
<i>Machaerium acutifolium</i> Vogel	0	1	0,00	0,06	0,00	0,13	0,00	0,17	0,0	0,1
<i>Myrcia uberavensis</i> O. Berg	0	2	0,00	0,12	0,00	0,05	0,00	0,17	0,0	0,1
<i>Pouteria torta</i> (Mart.) Radlk.	0	1	0,00	0,06	0,00	0,08	0,00	0,17	0,0	0,1
<i>Salacia crassifolia</i> (Mart. ex Schult.) G. Don	0	2	0,00	0,12	0,00	0,03	0,00	0,34	0,0	0,2
<i>Schefflera macrocarpa</i> (Seem) D.C. Frodin	0	11	0,00	0,66	0,00	0,34	0,00	1,55	0,0	0,8

NI = número de indivíduos; DR = densidade relativa; DoR = dominância relativa; FR = frequência relativa; IVI = índice de valor de importância; AQ = área queimada; e ANQ = área não queimada.

NI = number of individuals; DR = relative densities; DoR = relative dominance; FR = relative frequency; IVI = Valor of Importance Index; AQ = burnt sites; and ANQ = site not burnt.

Foram encontrados, na área queimada, 1.574 indivíduos pertencentes a 59 espécies e 29 famílias, enquanto na área não queimada se observaram 1.677 indivíduos pertencentes a 62 espécies e 28 famílias (Tabela 3). Em relação à área basal, a área queimada (com 11,24 m²) apresentou valor menor do que a área

não queimada (14,38 m²). A baixa exigência nutricional da vegetação nativa do Cerrado confere ao ecossistema alta resiliência quanto ao restabelecimento da cobertura vegetal depois do fogo (MIRANDA et al., 2004). Entretanto, para esses autores queimadas frequentes podem significar empobrecimento do ecossistema como

um todo quanto ao estoque de nutrientes essenciais e eventual redução de biomassa total, sobretudo da camada arbórea e arbustiva. A maior área basal observada na área não queimada deveu-se, em grande parte, a um maior número de indivíduos amostrados de *Qualea parviflora* (181) e *Q. grandiflora* (64), o que contribuiu para o aumento da área basal da comunidade nessa área, enquanto na área queimada foram amostrados apenas 6 e 14 indivíduos, respectivamente, daquelas duas espécies (Tabela 1).

A menor riqueza florística e alta dominância ecológica encontradas no Cerrado sentido restrito com a passagem do fogo refletiram em menores Índices de Diversidade e equabilidade (Tabela 3). Essa alta dominância ecológica encontrada na área queimada foi devida, em grande parte, à alta densidade de *Tabebuia aurea*.

3.2. Distribuição em diâmetros

As duas áreas estudadas apresentaram maior número de indivíduos com diâmetro menor do que 10 cm (Figura 1). A distribuição dos diâmetros da comunidade apresentou a forma de J-reverso, e 71% dos indivíduos apresentaram-se com diâmetro inferior a 10 cm na área queimada, enquanto na área não queimada esse valor foi de 65,4%. O diâmetro máximo na área queimada encontrado foi de 41,7 cm, pertencente a um indivíduo de *Dalbergia miscolobium*. Na área não queimada, esse valor foi de 34,7 cm para um indivíduo de *Qualea grandiflora*. No estudo realizado na APA do Paranoá, DF (ASSUNÇÃO e FELFILI, 2004), e em Nova Xavantina, MT (MARIMON JÚNIOR e HARIDASSAN, 2005), a distribuição diamétrica dos Cerrados amostrados também se apresentou em formato de J-reverso. A porcentagem de indivíduos com até 10 cm de diâmetro foi de 59% no estudo da APA do Paranoá (DF) e 50% em Nova Xavantina (MT). Também foram encontrados valores semelhantes no estudo realizado na Chapada do Espigão Mestre do

São Francisco (FELFILI e SILVA JUNIOR, 2001). Cabe ressaltar que na área não queimada ocorreu maior número de indivíduos nas classes de maiores diâmetros. Isso pode indicar que indivíduos de maior porte podem não estar sofrendo mortalidade com a influência do fogo e, por conseguinte, modificando a estrutura da comunidade, como maior área basal total.

A maioria dos indivíduos amostrados na área queimada (95,5%) apresentou diâmetro basal menor que 20 cm, e somente duas espécies mostraram diâmetro basal maior que 30 cm. Foram elas: *Qualea grandiflora* e *Dalbergia miscolobium*. Na área não queimada, 96,4% dos indivíduos apresentaram diâmetro basal menor que 20 cm. Entretanto, nessa área quatro espécies tiveram diâmetro maior do que 30 cm: *Dalbergia miscolobium*, *Qualea parviflora*, *Bowdichia virgilioides* e *Qualea grandiflora*. Entre as espécies com maior VI, *Tabebuia aurea*, *Qualea parviflora*, *Bowdichia virgilioides*, *Qualea grandiflora* e *Dalbergia miscolobium*, além de apresentarem os maiores diâmetros, foram as espécies com maiores valores de altura em ambas as áreas.

A altura média foi de $2,5 \pm 1,1$ m na área queimada, enquanto na área não queimada a altura média foi de $2,7 \pm 1,3$ m. A distribuição das alturas em ambas as áreas foi bimodal, e 97,3% dos indivíduos na área queimada e 94,8% na área não queimada tiveram alturas menores que 5 m (Figura 2). A maior percentagem (86,8%) de altura está concentrada entre 0,5 e 3,5 m na área queimada e 82,3% na mesma classe na área não queimada. Apenas 10 indivíduos (0,3% do total), pertencentes a cinco espécies, apresentaram altura superior a 8 m. São elas: *Tabebuia aurea*, *Qualea parviflora*, *Bowdichia virgilioides*, *Dalbergia miscolobium* e *Annona crassiflora*. A maior altura medida foi de 9,5 m, pertencente a um indivíduo amostrado de *Qualea parviflora* na área não queimada.

Tabela 2 – Lista das 10 espécies de maior IVI e o número de indivíduos nas duas áreas de Cerrado sentido restrito no PESCAN, GO
Table 2 – List of ten species with greater IVI and number of individuals in two cerrado sensu stricto areas at PESCAN, GO

Área queimada	Número de indivíduos	Área não queimada	Número de indivíduos
<i>Tabebuia aurea</i>	482	<i>Tabebuia aurea</i>	320
<i>Kielmeyera coriacea</i>	119	<i>Qualea parviflora</i>	181
<i>Bowdichia virgilioides</i>	58	<i>Kielmeyera coriacea</i>	128
<i>Aspidosperma tomentosum</i>	67	<i>Qualea grandiflora</i>	64
<i>Dalbergia miscolobium</i>	24	<i>Pouteria ramiflora</i>	55
<i>Kielmeyera grandiflora</i>	59	<i>Ouratea hexasperma</i>	70
<i>Stryphnodendron adstringens</i>	50	<i>Stryphnodendron adstringens</i>	65
<i>Strichnos pseudo-quina</i>	37	<i>Bowdichia virgilioides</i>	35
<i>Piptocarpha rotundifolia</i>	42	<i>Vochysia cinnamomea</i>	65
<i>Ouratea hexasperma</i>	46	<i>Aspidosperma tomentosum</i>	50

Tabela 3 – Parâmetros fitossociológicos das duas áreas de Cerrado sentido restrito do Parque Estadual da Serra de Caldas Novas (PESCAN), GO

Table 3 – *Phytosociological parameters of the two cerrado sensu stricto sites at Parque Estadual da Serra de Caldas Novas (PESCAN), GO*

Parâmetros	Área não queimada	Área queimada
Número de famílias	28	29
Número de espécies	62	59
Número de indivíduos	1677	1574
Área basal por hectare (cm ²)	14,38	11,24
Índice de Diversidade Shannon (H')	3,25	3,05
Equabilidade	0,79	0,48

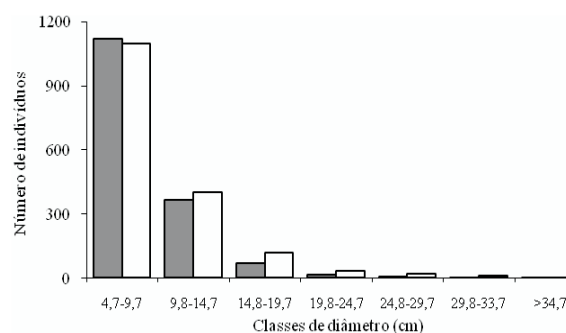


Figura 1 – Distribuição dos indivíduos por classe de diâmetro em duas áreas de Cerrado sentido restrito; área queimada (coluna cheia) e área não queimada (coluna vazia), no PESCAN, GO.

Figure 1 – *Distribution of individuals per diameter classes in two cerrado sensu stricto sites; burnt site (full columns) and unburnt site (empty columns), in PESCAN, GO.*

3.3. Similaridade e influência do fogo

As áreas estudadas apresentaram diversidade florística similar, evidenciada pelo Coeficiente de Sorensen, o qual encontrou 84% de similaridade na composição florística entre as áreas. Entretanto, apesar de as duas áreas amostradas demonstrarem pequenas diferenças na composição florística e, principalmente, nas espécies de maior VI (Tabelas 1 e 2), a estrutura da vegetação apresentou diferenças relevantes, evidenciada pelo Índice de Similaridade de Bray Curtis, pelo qual foi encontrado valor de 0,67. Esse valor é refletido por mudanças na estrutura das comunidades estudadas. A área queimada teve menor número de indivíduos,

de espécies, menor valor de área basal e, por conseguinte, do Índice de Diversidade de Shannon (H') e de Equabilidade (J'). Tal fato pode ser explicado pela maior frequência do fogo na área queimada, que podem influenciar a estabilidade do ambiente, em termos de resiliência e resistência em relação ao fogo (MIRANDA et al., 2004), pois esses regimes de queima em curtos espaços de tempo podem resultar em alta mortalidade, uma vez que as rebrotações podem não apresentar cascas espessas o suficiente ou por não terem atingido altura crítica para o escape do efeito direto do fogo.

Sambuichi (1991) observou que o número de espécies praticamente dobra depois de longos períodos de exclusão do fogo, convergindo para fisionomias mais fechadas. Na área de Cerrado que sofreu queimadas no PESCAN, verificou-se que a maior frequência de queimadas pode ter influenciado a menor densidade e tornado a vegetação mais baixa e aberta. Dessa forma, o fogo age como desbaste na vegetação lenhosa (FELFILI, 2000), enquanto a exclusão do fogo favorece o aumento em densidade e área basal do estrato lenhoso (HOFFMAN e MOREIRA, 2002) e a imigração de espécies mais sensíveis para a área, como observado por Henrique e Hay (2002).

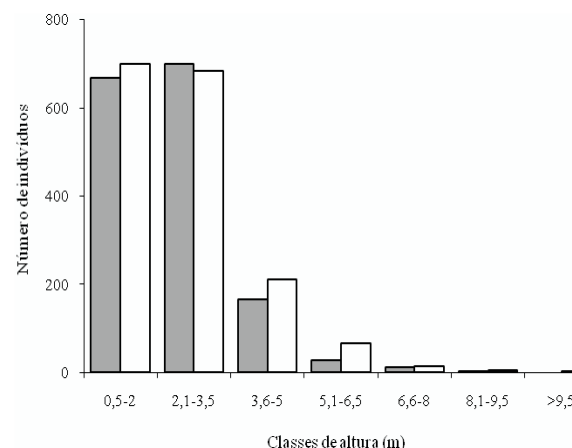


Figura 2 – Distribuição dos indivíduos por classe de altura em duas áreas de Cerrado sentido restrito; área queimada (coluna cheia) e área não queimada (coluna vazia), no PESCAN, GO.

Figure 2 – *Distribution of individuals per height classes in two cerrado sensu stricto sites; burnt site (full columns) and unburnt site (empty columns), in PESCAN, GO.*

A área não queimada apresentou 27,9% a mais em valor em área basal do que a área queimada. Isso se deve ao maior número de indivíduos de maior porte encontrados na área não queimada. Tal fato pode ser explicado pela maior intensidade de distúrbios ocorridos na área queimada, que podem estar influenciando a estabilidade do ambiente. Segundo Archer et al. (1996), as savanas são relativamente estáveis em termos de resiliência e resistência em relação a fogo, seca e herbivoria. No Tabela 1, verifica-se que *Qualea grandiflora*, *Qualea parviflora*, *Pouteria ramiflora* e *Vochysia cinnamomea* apresentaram valores de densidade bem superiores na área não queimada em relação à área queimada. Logo, sugere-se que essas espécies são mais sensíveis a distúrbios, principalmente ao fogo. No entanto, *Dalbergia miscolobium*, *Kielmeyera grandiflora*, *Strichnos pseudoquina*, *Psidium firmum* e *Tabebuia aurea* são espécies mais resistentes às queimadas e parecem ser beneficiadas com esse distúrbio para se estabelecerem, haja vista que suas densidades são superiores na área queimada. *Tabebuia aurea*, p. ex., apresentou 162 indivíduos a mais do que na área não queimada.

Nesse sentido, provavelmente a frequência das queimadas ocorridas no Cerrado sentido restrito no PESCAN não foi suficiente para evidenciar o efeito do fogo no processo de alteração na composição das espécies lenhosas. Entretanto, os resultados evidenciaram que o fogo pode exercer papel relevante na modificação da estrutura da vegetação, conforme ressaltado por outros autores (COUTINHO, 1990; RAMOS, 1990; SAMBUICHI, 1991).

4. AGRADECIMENTOS

A Glein Monteiro de Araújo e todos aqueles que, de alguma forma, contribuíram nos trabalhos de campo.

5. REFERÊNCIAS

- ARCHER, S. et al. **Savanna biodiversity and ecosystem properties** – Biodiversity and savanna ecosystem processes: a global perspective. Berlin: Springer, 1996. p.207-215.
- ASSUNÇÃO, S. L.; FELFILI, J. M. Fitossociologia de um fragmento de cerrado sensu stricto na APA de Paranoá, DF, Brasil. **Acta Botânica Brasília**, v.18, n.4, p.903-909, 2004.
- BALDUINO, A. P. C. et al. Fitossociologia e análise comparativa da composição florística do cerrado da flora de Paraopeba-MG. **Revista Arvore**, v.29, n.1, p.25-35, 2005.
- BOND, W. J.; WILGEN, B. W. **Fire and plants**. New York: Chapman & Hall, 1996. 263p.
- BRIDGEWATER, S.; RATTER, J. A.; RIBEIRO, J. F. Biogeographic patterns, B-diversity and dominance in the cerrado biome of Brazil. **Biodiversity and Conservation**, v.13, n.12, p.2295-2318, 2004.
- BROWER, J. E.; ZAR, J. H. Field and laboratory methods for general ecology. 2.ed. Ames: Wm. C. Brown Company, 1984. 226p.
- COUTINHO, L. M. Fire in the ecology of Brazilian Cerrado. In: GOLDAMMER, J.G., (Ed.) **Fire in the Tropical Biota: ecological processes and global challenges**. Ecological Studies. Berlin: Springer-Verlag, 1990. p.82-105.
- DURIGAN, G.; LEITÃO FILHO, H. F.; RODRIGUES, R. R. Phytosociology and structure of a frequently burnt cerrado vegetation in SE-Brazil. **Flora**, v.189, n.2, p.153-160, 1994.
- EITEN, G. Vegetação do cerrado. In: PINTO, M. N. (Org). **Cerrado: caracterização, ocupação e perspectivas**. Brasília: Edunb/SEMATEC, 1994. p.17-73.
- FELFILI, J. M.; SILVA JUNIOR, M. C. Floristic composition, phytosociology and comparison of cerrado and gallery forests at Fazenda Água Limpa, Federal District, Brazil. In: FURLEY, P. A.; RATTER, J. A.; PROCTOR, J.A. (Eds.). **Nature and dynamics of forest savanna boundaries**. London: Chapman & Hall, 1992. p.393-415.
- FELFILI, J. M. et al. Análise comparativa da florística e fitossociologia da vegetação arbórea do cerrado sensu stricto na chapada pratinha, DF-Brasil. **Acta Botanica Brasília**, v.6, n.2, p.27-46, 1993.
- FELFILI, J. M.; VENTUROILI, F. **Tópicos em análise de vegetação**. Brasília: Universidade de Brasília, 2000. v.2. (Comunicações Técnicas Florestais, 2)
- FELFILI, J. M.; SILVA JÚNIOR, M. C. (Orgs.). **Biogeografia do Bioma Cerrado: estudo fitofisionômico da Chapada do Espigão Mestre do São Francisco**. Brasília: Universidade de Brasília, Faculdade de Tecnologia, Departamento de Engenharia Florestal, 2001. 152p.

FELFILI, M.F.; CARVALHO, F.A.; HAIDAR, R.F. Manual para monitoramento de parcelas permanentes nos biomas Cerrado e Pantanal. Brasília: Universidade de Brasília, 2005. 55p.

FIEDLER, N. C. et al. Efeito de incêndios florestais na estrutura e composição florística de uma área de cerrado *sensu stricto* na Fazenda água Limpa-DF. **Revista Árvore**, v.28, NUMERO, p.129-138, 2004.

GILL, A. M. Fire and the Australian flora: a review. **Australian Forestry**, v.38, n.1, p.4-25, 1975.

HARIDASAN, M.; ARAÚJO, G. M. Aluminium-accumulating species in two forest communities in the cerrado region of central Brazil. **Forest Ecology and Management**, v.24, n.1, p.15-26, 1988.

HENRIQUES, R. P. B.; HAY, J. D. V. Patterns and dynamics of plant populations. In: OLIVEIRA, P.S.; MARQUIZ, R.J. (Eds.). **The Cerrados of Brazil: ecology and natural history of a Neotropical Savanna**. New York: Columbia University Press, 2002. 398p.

HOFFMAN, A. W.; MOREIRA, A. G. The role of fire in population dynamics of woody plants. In: OLIVEIRA, P.S.; MARQUIZ, R.J. (Eds.). **The Cerrados of Brazil: ecology and natural history of neotropical savanna**. New York: Columbia University Press, 2002. 398p.

HORN, H. S. Measurement of "overlap" in comparative ecological studies. **The american Naturalist**, v.100, n.9, p.419-424, 1966.

KLINK, C. A.; SOLBRING, O. T. Efeito do fogo na biodiversidade de plantas do Cerrado. In: SARMIENTO, G. & CABIDO, M. (Eds.). **Biodiversidad y funcionamiento de pastizales y sabanas en América Latina**. LOCAL: CYTED y CIELAT, 1996. p.231-244.

KOPPEN, W. **Climatologia: com um estudo de los climas de la terra**. México: Fondo de Cultura Econômica, 1948. 478p.

MAGNAGO, H., SILVA, M. T. M.; FONZAR, B. C. Vegetação. In: **PROJETO RADAMBRASIL**, Folha SE.22 - Goiânia. Rio de Janeiro: 1983. p.577-636. (Levantamento de Recursos Naturais, 31).

MARIMON JÚNIOR, B. H.; HARIDASAN, M. Comparação da vegetação arbórea e características edáficas de um cerradão e um cerrado *sensu stricto* em áreas adjacentes sobre solo distrófico no leste de Mato Grosso, Brasil. **Acta Botanica Brasilica**, v.19, n.4, p.913-926, 2005.

MATTEUCCI, S. D.; COLMA, A. **Metodología para el estudio de la vegetación**. Washington: Secretaria General de la Organización de los Estados Americanos, 1982. 162p.

MIRANDA, H. S. et al. Queimadas de Cerrado: caracterização e impactos. In: AGUIAR, L. M. S.; CAMARGO, A. J. A. (Eds.). **Cerrado: ecologia e caracterização**. Planaltina: Embrapa Cerrados, 2004. p.69-123.

NASCIMENTO, A. R. T.; FELFILI, J. M.; MEIRELLES, E. M. Florística e estrutura da comunidade arbórea de um remanescente de floresta estacional decidual de encosta, Monte Alegre, GO, Brasil. **Acta Botanica Brasilica**, v.18, n.3, p.659-669, 2004.

NOVAES, A. S. S. et al. Pedologia. In: **PROJETO RADAMBRASIL**, Folha SE.22 - Goiânia. Rio de Janeiro: 1983. p.413-576. (Levantamento de Recursos Naturais, 31).

RAMOS, A. E. **Efeitos da queima sobre a vegetação lenhosa do Cerrado**. 1990. 141f. Dissertação (Mestrado em Ecologia) - Universidade de Brasília, Brasília, 1990.

RATTER, J. A.; DARGIE, T. C. D. An analysis of the floristic composition of 26 cerrado areas in Brazil. **Edinburg Journal of Botany**, v.49, n.2, p.235-250, 1992.

RATTER, J. A.; BRIDGWATER, S.; RIBEIRO, J. F. Analysis of the floristic composition of the Brazilian cerrado vegetation III: comparison of the woody vegetation of 376 areas. **Edinburg Journal of Botany**, v.60, n.1, p.57-109, 2003.

RIBEIRO, J. F.; WALTER, B. M. T. Fitofisionomias do bioma cerrado. In: SANO, S. M.; ALMEIDA, S. P. (Eds.). **Cerrado: ambiente e flora**. Planaltina: Embrapa Cerrados, 1998. p.89-166.

SAMBUICHI, R. H. R. **Efeitos de longo prazo do fogo periódico sobre a fitossociologia da camada lenhosa de um Cerrado em Brasília, D.F.** 1991. 144f. Dissertação (Mestrado em Ecologia) - Universidade de Brasília, Brasília, 1991.

SANTOS, R. M.; VIEIRA, F. A. Análise estrutural do componente arbóreo de três áreas de cerrado em diferentes estágios de conservação no município de Três Maria, Minas Gerais, Brasil. **Cerne**, v.11, n.4, p.399-408, 2005.

SHEPHERD, G. J. FITOPAC 1. **Manual de usuário**. Campinas: Departamento de Botânica da UNICAMP, 1995. 94p.

SILVA, L. O. et al. Levantamento florístico e fitossociológico em duas áreas de cerrado *sensu strictu* no Parque Estadual da Serra de Caldas Novas, Goiás. **Acta Botânica Brasílica**, v.16, n.1, p.43-53, 2002.

SOUZA, V. C.; LORENZI, H. **Botânica Sistemática – Guia ilustrado para identificação das famílias de angiosperma da flora brasileira, baseado em APG II**. Nova Odessa: Plantarum, 2005. 640p.