



Archivos de Zootecnia

ISSN: 0004-0592

pa1gocag@lucano.uco.es

Universidad de Córdoba

España

Pardos Castillo, L.; Maza Rubio, M.T.; Fantova Puyalto, E.
Influencia de la prolificidad en explotaciones ovinas de carne de raza Rasa en Aragón
Archivos de Zootecnia, vol. 56, núm. 215, septiembre, 2007, pp. 363-366
Universidad de Córdoba
Córdoba, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=49521512>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

 redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

NOTA BREVE

INFLUENCIA DE LA PROLIFICIDAD EN EXPLOTACIONES OVINAS DE CARNE DE RAZA RASA EN ARAGÓN

INFLUENCE OF THE PROLIFICACY IN MEAT SHEEP FARMS OF RASA BREED IN ARAGÓN

Pardos Castillo, L.¹, M.T. Maza Rubio² y E. Fantova Puyalto³

¹Escuela Politécnica Superior de Huesca. Universidad de Zaragoza. Ctra.Cuarte s/n, 22071 Huesca. España. Ipardos@unizar.es

²Facultad de Veterinaria. Universidad de Zaragoza. Miguel Servet 177. 50013 Zaragoza. España. mazama@unizar.es

³Carnes Oviaragón S.C.L. Edificio Pastores. Ctra. Cogullada, nº 65, Mercazaragoza, Calle G. 50014 Zaragoza. España. enrique@oviaragon.com

PALABRAS CLAVE ADICIONALES

Programa de gestión técnico económica.

ADDITIONAL KEYWORDS

Technical and economic program.

RESUMEN

En este trabajo se estudian los efectos de la prolificidad media del rebaño en los resultados técnicos y económicos alcanzados en una muestra de explotaciones ovinas de carne en Aragón. Los datos corresponden a una media anual de 95 explotaciones durante el periodo 1993-2004. Las explotaciones se clasifican en 5 grupos en función de la prolificidad de sus ovejas (<1,2, 1,2-<1,3; 1,3-<1,4; 1,4-<1,5 y >= 1,5 corderos/parto), se calculan sus resultados y se comparan estadísticamente mediante ANOVA. Se concluye que el margen bruto es significativamente mayor en las explotaciones más prolíficas, con una diferencia de 19 euros por oveja entre los grupos de mayor y menor prolificidad.

SUMMARY

In this paper we study the influence of the average herd prolificacy on the technical and economic results achieved in meat sheep farms

in Aragon (Spain). Data correspond to a yearly average of 95 farms of Rasa Aragonesa sheep from 1993 up to 2004. Farms have been classified in 5 groups according to their prolificacy (<1,2, 1,2-<1,3, 1,3-<1,4, 1,4-<1,5 and >= 1,5 lambs/birth). Then results have been calculated and statistically compared using ANOVA. Finally, the gross margin per ewe is significantly higher in the most prolific farms, with a difference of 19 euros per ewe between the higher and the lesser prolificacy groups.

INTRODUCCIÓN

La prolificidad es un carácter económico muy importante en las explotaciones ovinas de carne al permitir aumentar el número de corderos nacidos por oveja y año. Sin embargo hay aspectos negativos que deben ser tenidos en cuenta, como el aumento de

la mortalidad de corderos, costes de alimentación y necesidades de mano de obra.

La raza Rasa Aragonesa presenta una prolificidad variable (de 1,20 a 1,50), con variaciones medias anuales entre 1,21-1,36 (Sierra Alfranca, 2000). Está influenciada por factores ambientales: época de parto, número de parto, año de parto, efecto del rebaño, tratamiento hormonal (Zamora *et al.*, 2004), manejo reproductivo (Folch y Alabart, 2000; Peinado Gómez, 1999) y disponibilidad de recursos alimenticios (Abecia y Forcada, 2000).

Con este artículo, se intenta cuantificar la influencia de la prolificidad en los resultados técnicos y económicos de una muestra de explotaciones ovinas de carne aragonesa.

MATERIAL Y MÉTODOS

Los datos han sido obtenidos a partir del Programa de gestión técnico-económica desarrollado por la Escuela Politécnica Superior de Huesca de la Universidad de Zaragoza y la Cooperativa Carnes Oviaragón SCL, y corresponden a una media anual de 95 explotaciones de raza Rasa Aragonesa (muestra no constante) durante el periodo 1993-2004.

Las explotaciones han sido clasificadas en 5 grupos en función de la prolificidad media de sus ovejas: 1= prolificidad <1,2; 2= 1,2-<1,3; 3= 1,3-<1,4; 4= 1,4-<1,5 y 5=>=1,5 corderos/parto.

Para que los resultados económicos fueran comparables, se han expresado en euros constantes del año 2004 en función del IPC.

Posteriormente, se han analizado estadísticamente mediante análisis de varianza (ANOVA).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Del análisis de los resultados (**tabla I**) cabe destacar lo siguiente:

- Las explotaciones con menor y mayor prolificidad son las que tienen un menor tamaño y manejan un menor número de cabezas por UTH. En el primer caso se debe a que el grupo 1 engloba ganaderías muy extensivas que adecúan su tamaño a los escasos recursos pastables de que disponen, y en el segundo (grupo 5) a ganaderías intensivas cuya mayor prolificidad (1,56 corderos/parto) obliga a que el número de ovejas manejadas por unidad de trabajo sea menor.

- El número de partos y de corderos nacidos por oveja presente y año es superior en los grupos de mayor prolificidad, y, en el último caso, presenta diferencias significativas entre todos los grupos diferenciados. Lo mismo sucede en el caso del número de corderos vendidos, a pesar del incremento de la mortalidad de corderos, con diferencias de 0,53 entre los grupos de mayor y menor prolificidad.

- Los ingresos totales por oveja son superiores en aquellos grupos que presentan mayor prolificidad, debido a los ingresos procedentes de la venta de corderos, ya que en los procedentes de las subvenciones no se observan diferencias. En ambos casos, aparecen diferencias significativas entre todos los grupos. El grupo 5 ingresa de media 39,50 euros más por oveja que el grupo 1.

- La mayor intensificación produc-

INFLUENCIA DE LA PROLIFICIDAD EN OVINO DE CARNE

Tabla I. *Datos estructurales, índices técnicos y resultados económicos (euros constantes del año 2004).* (Structure data, technical indexes and economic results (price in constant euros of the year 2004)).

	Grupo 1 <1,2	Grupo 2 1,2-<1,3	Grupo 3 1,3-<1,4	Grupo 4 1,4-<1,5	Grupo 5 >= 1,5	Sig
Número explotaciones	283	304	313	172	76	
Prolificidad	1,13	1,25	1,34	1,44	1,56	
Datos estructurales						
Número ovejas	496,4 ^b	654,1 ^a	667,7 ^a	589,4 ^a	498,2 ^b	***
Número ovejas/UTH	402,4 ^b	446,6 ^a	452,2 ^a	417,7 ^{ab}	385,0 ^b	***
Índices técnicos						
Partos/oveja	1,05 ^c	1,09 ^c	1,14 ^b	1,17 ^b	1,22 ^a	***
Partos dobles (p.100)	12,8 ^e	23,5 ^d	32,1 ^c	40,8 ^b	49,2 ^a	***
Partos más de 2 corderos (p.100)	0,2 ^e	0,5 ^d	0,9 ^c	1,5 ^b	3,5 ^a	***
Corderos nacidos/oveja	1,20 ^e	1,36 ^d	1,53 ^c	1,68 ^b	1,91 ^a	***
Corderos muertos (p.100)	9,0 ^d	9,6 ^{cd}	10,2 ^{bc}	10,7 ^{ab}	11,6 ^a	***
Corderos vendidos por oveja	0,95 ^e	1,05 ^d	1,17 ^c	1,30 ^b	1,48 ^a	***
Precio del cordero	63,33 ^b	64,78 ^a	65,38 ^a	65,37 ^a	65,24 ^a	**
Ingresos/oveja						
Corderos	60,36 ^e	67,85 ^d	76,35 ^c	84,71 ^b	95,04 ^a	***
Subvenciones (1)	34,68	32,93	33,05	34,31	35,51	NS
Ingresos totales	99,21 ^e	107,07 ^d	114,71 ^c	124,81 ^b	138,71 ^a	***
Costes/oveja						
Alimentación comprada ovejas	10,58 ^b	13,57 ^a	13,49 ^a	14,66 ^a	14,87 ^a	***
Alimentación comprada corderos	8,92 ^d	9,72 ^d	11,07 ^c	12,18 ^b	13,96 ^a	***
Autoconsumos a pesebre	11,88 ^b	11,29 ^b	11,84 ^b	13,62 ^{ab}	14,98 ^a	*
Autoconsumos a diente	2,99	3,13	3,05	3,62	3,45	NS
Arrendamiento de pastos	3,10 ^c	4,66 ^b	5,06 ^{ab}	5,83 ^a	5,99 ^a	***
Alimentación total	37,47 ^d	42,37 ^c	44,51 ^c	49,91 ^b	53,25 ^a	***
Costes sanitarios+reproductivos	2,61 ^d	3,14 ^c	3,29 ^c	3,82 ^b	4,52 ^a	***
Compra animales vida	2,52	3,44	2,32	2,84	2,79	NS
Seguridad social agraria	4,32 ^a	3,74 ^b	3,75 ^b	3,99 ^{ab}	4,28 ^a	**
Mano obra asalariada	2,09 ^c	3,59 ^{bc}	4,05 ^b	3,72 ^{bc}	6,39 ^a	***
Intereses préstamos	0,87	1,16	1,11	1,10	0,78	NS
Costes generales (2)	4,15 ^c	5,22 ^b	5,23 ^b	5,23 ^b	6,26 ^a	***
Mano de obra familiar	33,77 ^a	27,95 ^b	27,21 ^b	29,01 ^b	30,03 ^b	***
Costes totales	87,80 ^c	90,61 ^c	91,47 ^c	99,62 ^b	108,30 ^a	***
Resultados económicos						
Margen bruto por oveja	11,41 ^c	16,46 ^c	23,24 ^b	25,19 ^{ab}	30,41 ^a	***
Margen bruto por explotación	5664 ^c	10766 ^b	15517 ^a	14847 ^a	15150 ^a	***
Margen bruto por UTH	4591 ^c	7351 ^b	10509 ^a	10522 ^a	11707 ^a	***

NS= No significativo; *p<0,05; **p<0,01; ***p<0,001; ^{a,b,c,d,e}Letras distintas en la misma fila difieren significativamente (p<0,05). (1) Prima básica, complemento mundo rural, indemnización compensatoria, asociación de defensa sanitaria y agroambientales desde el 2001. (2) Esquileo, cuotas asociaciones y cooperativas, costes de comercialización, seguros, transportes, agua, electricidad, gasóleo, reparaciones y mantenimiento, alquiler instalaciones, etc.

PARDOS CASTILLO, MAZA RUBIO Y FANTOVA PUYALTO

tiva hace que los grupos de mayor prolificidad tengan mayores costes de alimentación por cabeza. Lo mismo sucede con los costes sanitarios y reproductivos, generales, de mano de obra asalariada y costes totales. En el grupo 5 los costes totales por oveja superan en 20,50 euros a los del grupo 1. No existen diferencias significativas entre los grupos con una prolificidad menor de 1,4.

- El incremento de los costes totales que acarrea la mayor intensificación productiva queda compensado con el que se produce en los ingresos. Así, los resultados económicos por oveja son superiores en las explotaciones más prolíficas, con una diferencia en el margen bruto de 19 euros entre los grupos de mayor y menor prolificidad.

- En cuanto a los resultados económicos por explotación y por unidad de trabajo, no aparecen diferencias entre los grupos con prolificidad superior a 1,3. A pesar de que los grupos de mayor prolificidad (4 y 5) tienen un

menor tamaño y manejan un número inferior de ovejas por UTH son capaces de conseguir resultados económicos por explotación y unidad de trabajo similares a las del grupo 3.

CONCLUSIONES

Las explotaciones con mayor prolificidad y, por tanto, mayor productividad e ingresos por oveja, son capaces de compensar la mayor mortalidad de corderos y el incremento de los costes derivados de la intensificación productiva y conseguir márgenes brutos por oveja significativamente mayores.

En cuanto a los resultados económicos por explotación y por unidad de trabajo no aparecen diferencias significativas en prolificidades por encima de 1,3 corderos por parto, aunque éstos se obtienen con menor número de animales y de ovejas por UTH a medida que aumenta la prolificidad.

BIBLIOGRAFÍA

- Abecia, J.A. y F. Forcada. 2000. Consecuencias la subnutrición sobre la supervivencia en la especie ovina. *Nuestra Cabaña*, 301: 6-9.
- Folch, J. y J.L. Alabart. 2000. Características reproductivas de la oveja Rasa Aragonesa. *Ovis*, 68: 27-36.
- Peinado Gómez, J. 1999. El efecto macho en la mejora de la reproducción del ganado ovino. *Comunitat Valenciana Agraria*, 14: 57-65.
- Sierra Alfranca, I. 2000. La raza Rasa Aragonesa: contexto histórico-ambiental y características. *Ovis*, 68: 15-25.
- Zamora, R., J.M. León, J. Quiroz, J. Puntas, G. García y J.V. Delgado. 2004. Influencia de los efectos ambientales sobre la prolificidad en el ovino segureño. *FEAGAS*, 25: 105-107.

Recibido: 23-6-06. Aceptado: 20-7-06.