



Archivos de Zootecnia

ISSN: 0004-0592

pa1gocag@lucano.uco.es

Universidad de Córdoba

España

Trejo, C.A.; Meza, V.V.M.; Antonio, E.C.; Coterá, R.J.; Antonio-Cisneros, C.M.
AGUA DE COCO (COCUS NUCIFERA) COMO DILUYENTE PARA SEMEN FRESCO DE CONEJO
EN LA INSEMINACIÓN ARTIFICIAL

Archivos de Zootecnia, vol. 62, núm. 238, junio, 2013, pp. 299-302

Universidad de Córdoba

Córdoba, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=49527413017>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

NOTABREVE

AGUA DE COCO (*COCUS NUCIFERA*) COMO DILUYENTE PARA SEMEN FRESCO DE CONEJO EN LA INSEMINACIÓN ARTIFICIAL

COCONUT WATER (*COCUS NUCIFERA*) AS A DILUENT FOR RABBIT FRESH SEMEN IN ARTIFICIAL INSEMINATION

Trejo, C.A.^{1*}; Meza, V.V.M.¹; Antonio, E.C.¹; Cotera, R.J.¹ y Antonio-Cisneros, C.M.¹

¹Universidad del Papaloapan. Loma Bonita. Oaxaca. México. *atrejo@unpa.edu.mx

PALABRAS CLAVE ADICIONALES

Gazapos. Motilidad. Viabilidad.

ADDITIONAL KEYWORDS

Kit. Motility. Viability.

RESUMEN

Se estudió el efecto de dos diluyentes, agua de coco y Medio Brackett-Oliphant (MBO), en dilución 1:1 (v/v) sobre la motilidad y viabilidad espermática y parámetros reproductivos en conejas inseminadas artificialmente. La motilidad y viabilidad fueron evaluadas antes y después de la dilución, y a los 30, 60, 90, 120, 180 y 240 min de refrigeración a 4 °C. La motilidad y la viabilidad no mostraron diferencias significativas al hacer la dilución con los diluyentes evaluados ni durante la refrigeración. La fertilidad observada utilizando semen fresco en la inseminación artificial fue 88 % para el agua de coco y 80 % para el MBO. El número de gazapos obtenidos fue de 8,89 cuando se utilizó el agua de coco y 7,44 con el MBO ($p < 0,05$).

SUMMARY

The effect of two diluents; coconut water and Brackett-Oliphant Medium (MBO) at 1:1 (v/v) on sperm motility, viability and reproductive parameters in rabbits artificially inseminated was studied. The motility and viability were assessed before and after dilution, and at 30, 60, 90, 120, 180 and 240 min after refrigeration at 4 °C. The motility and viability showed no significant differences neither at the time of dilution nor during refrigerating period. The fertility observed during artificial insemination was 88 % for coconut water and 80 % for MBO. The number of born rabbits showed statistic differences ($p < 0.05$), it was greater (8.89) when using coconut water than with the MBO (7.44).

INTRODUCCIÓN

La inseminación artificial (IA) con semen fresco ha sido utilizada con gran éxito en ovinos (O'Hara *et al.*, 2010), porcinos y camellos (Morton *et al.*, 2011). En una explotación comercial de conejos, la IA se realiza pocas horas después de haber obtenido el semen. En los últimos años se han realizado progresos significativos en las técnicas de conservación (Roca *et al.*, 2000; Nagy *et al.*, 2002; López-Gatius *et al.*, 2005) y en los protocolos de congelación (Mocé *et al.*, 2005) del semen de conejo, sin embargo la fertilidad y prolificidad son inferiores a las que se obtienen con semen fresco (Viudes de Castro y Vicente, 1996). Uno de los factores que determinan el éxito de la IA en fresco es el uso de diluyentes naturales o sintéticos que permiten el fraccionamiento del eyaculado en varias dosis y mantienen la viabilidad de los espermatozoides. Los diluyentes deben ser de bajo costo y fácil elaboración. Por otra parte, el agua de coco ha sido utilizada como diluyente durante la conservación de semen de ovino (Gutiérrez *et al.*, 2006a) y caprino (Nunes, 1993). El uso de diluyente a base de agua de coco en la congelación de semen tiene un efecto benéfico en la movilidad y viabilidad de los espermatozoides en relación con otros diluyentes naturales como es la leche descremada (Gutiérrez *et al.*, 2006b), ade-

Recibido: 1-12-11. Aceptado: 23-4-12.

Arch. Zootec. 62 (238): 299-302. 2013.

más de bajo costo y facilidad de preparación (Nunes, 1993). Por lo tanto, el objetivo de este trabajo fue evaluar el uso del agua de coco como diluyente durante la inseminación artificial con semen fresco en conejas.

MATERIAL Y MÉTODOS

Para este estudio se utilizaron 2 conejos machos y 50 hembras de la raza Nueva Zelanda, de 4 meses edad, alimentados con concentrado Purina® y agua *ad libitum*. Los diluyentes utilizados (1:1, v/v) fueron el MBO (medio de Brackett y Oliphant, 1975) y el agua de coco (*Cocos nucifera*) (Nunes y Fernández, 2001). Los eyaculados fueron obtenidos dos veces por semana siguiendo la técnica propuesta por Hernández *et al.* (2008) y mantenidos a una temperatura de 37 °C hasta que se realizó la evaluación de la motilidad y viabilidad en masa (tinción vital con eosina-nigrosina). En el experimento 1, se determinó la motilidad y viabilidad antes y después de la dilución, así como durante el tiempo de refrigeración (240 min). Se obtuvieron un total de 40 (20 de cada macho) eyaculados a través de vagina artificial. Cada eyaculado fue dividido en dos alícuotas, una fue diluida con agua de coco y otra con MBO almacenadas a 4 °C y se evaluaron la motilidad en masa y viabilidad en los siguientes tiempos 30, 60, 90, 120, 180 y 240 min. En el experimento 2, se formaron dos grupos de hembras: unas inseminadas con semen fresco diluido en agua de coco y otras con semen diluido en MBO. Las hembras fueron sincronizadas utilizando 40 UI

de PMSG (Folligon, Intervet) 48 h antes de la inseminación. Después de la inseminación se aplicó 0,2 mL de GnRH (Fertagyl, Intervet) (Arrebola y Fernández, 2009). Se determinó el tiempo de gestación así como el número de gazapos por camada. Se realizó un análisis de varianza para la viabilidad y motilidad en masa con el paquete estadístico SigmaStat (Jandel Corporation).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los valores medios obtenidos para los eyaculados fueron los siguientes: volumen, $0,61 \pm 0,09$ mL; concentración, $244,2 \pm 25,9 \times 10^6$ espermatozoides/mL; viabilidad, $89,25 \pm 2,05$ % y motilidad individual, $88,87 \pm 3,7$ %. No se observaron diferencias significativas entre los dos machos utilizados (**tabla I**). Hernández *et al.* (2008) reportan una motilidad progresiva y viabilidad de semen fresco de conejo de 82,72 y 90,90 %, respectivamente. Los resultados obtenidos en este trabajo son superiores a lo reportado por Hernández *et al.* (2008) para la motilidad y similares en cuanto a la viabilidad.

Experimento 1. No hubo diferencias significativas en la motilidad y viabilidad de los eyaculados diluidos tanto en agua de coco como con MBO (**tabla II**). Carluccio *et al.* (2004) reportan una motilidad y viabilidad de 74,2 y 90,5 % respectivamente, cuando la dilución se hace utilizando el medio MIII (MINITUB, Tiefenbach-Germany). Con ambos diluyentes, la motilidad encontrada en este trabajo es superior y la viabilidad es inferior a la reportada por dicho autor (84,8;

Tabla I. Motilidad y viabilidad (media \pm DE) de los eyaculados de cada macho. (Motility and viability (mean \pm SD) of ejaculates for each male).

	Volumen (mL)	Motilidad (%)	Viabilidad (%)	Concentración (10^6)
Macho 1 (n=20)	$0,60 \pm 0,07^a$	$89,05 \pm 2,87^a$	$89,85 \pm 1,5^a$	$223,4 \pm 23,4^a$
Macho 2 (n=20)	$0,61 \pm 0,06^a$	$87,65 \pm 3,75^a$	$89,65 \pm 1,6^a$	$225,0 \pm 20,3^a$

^aLetras iguales en la misma columna, indican ausencia de diferencias ($p > 0,05$).

AGUA DE COCO COMO DILUYENTE PARA SEMEN FRESCO DE CONEJO EN LA IA

Tabla II. Motilidad en masa y viabilidad espermática en semen fresco de conejo, diluido con agua de coco o Medio Brackett-Oliphant. (Motility and sperm viability in rabbits semen after dilution with coconut water or Brackett-Oliphant Medium).

	Motilidad (%)	Viabilidad (%)
Agua de coco	86,5 ± 4,66 ^a	84,87 ± 2,53 ^a
MBO	85,25 ± 1,6 ^a	83,5 ± 2,5 ^a

^aLetras iguales en la misma columna indican ausencia de diferencias (p>0,05).

83,5 vs. 90,5 %, respectivamente). Esta diferencia de viabilidad podría deberse a que el diluyente utilizado por Carluccio *et al.* (2004) era sintético y, por tanto, mucho más complejo que el agua de coco.

Tanto la motilidad como la viabilidad, no mostraron diferencias significativas (p>0,05) durante el tiempo de refrigeración independientemente del diluyente utilizado (tabla III).

Durante la conservación del semen, se reduce la motilidad y se altera la integridad morfológica de los espermatozoides lo que puede ser el resultado de la acumulación de toxinas metabólicas que producen una peroxidación lipídica de las membranas de los espermatozoides (Aitken y Fisher, 1994). Además el transporte y supervivencia de

los espermatozoides son afectados en el tracto reproductivo femenino y por ende se reduce la fecundidad. Vasco *et al.* (2008) reportaron que los espermatozoides congelados-descongelados no sufren estrés oxidativo durante las primeras 6 h cuando son mantenidos a temperatura ambiente. En este trabajo los eyaculados no fueron congelados sino refrigerados; se podría sugerir que el proceso de peroxidación no esté ocurriendo en tiempos cortos de refrigeración (4 h) y por lo tanto la motilidad y viabilidad no se vea afectada.

Experimento 2. En las conejas inseminadas con semen diluido en agua de coco se obtuvo una fertilidad del 88 % y cuando se utilizó el MBO, la fertilidad fue del 84 % (p>0,05). En las hembras inseminadas empleando agua de coco como diluyente, la duración media de la gestación fue de 30,44 días, y en las que se empleó el medio MBO fue de 30,56 días. El número de gazapos por camada en las hembras inseminadas utilizando agua de coco fue de 8,89, cifra que cuando se utilizó el MBO se redujo a 7,44 (p<0,05). Esta diferencia podría estar relacionada con la composición química del agua de coco, así Nunes y Fernández (2001) reportaron la existencia de ácido 3-indolacético que aumenta la tasa de fertilidad.

En conclusión, no se han registrado diferencias entre los diluyentes medio Brackett-Oliphant y el agua de coco en cuan-

Tabla III. Motilidad (M) y viabilidad (V) espermática (%) de semen fresco de conejo diluido con agua de coco o Medio Brackett-Oliphant refrigerado a 4 °C. (Sperm motility (M) and viability (V) in percent, during storage at 4 °C of rabbit semen diluted with coconut water or Brackett-Oliphant Medium).

Diluyente	Tiempo de refrigeración (minutos)											
	0		30		60		90		120		180	
	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V
Agua de coco	86,5 ^a	84,9 ^a	85,4 ^a	83,6 ^a	85,3 ^a	83,5 ^a	84,9 ^a	83,2 ^a	84,5 ^a	83,2 ^a	84,2 ^a	83,0 ^a
MBO	85,3 ^a	83,5 ^a	84,6 ^a	83,3 ^a	84,1 ^a	83,3 ^a	83,8 ^a	83,2 ^a	83,7 ^a	82,9 ^a	83,7 ^a	82,5 ^a

^aLetras iguales en la misma columna indican ausencia de diferencia (p>0,05).

to a motilidad y viabilidad durante las 4 h de refrigeración, pero sí las hubo en cuanto al número de gazapos por camada (7,44 y 8,89, respectivamente). El MBO requiere más

gasto por los diferentes compuestos que se utilizan y más tiempo para su preparación; el agua de coco es más económica y no requiere mucho tiempo de preparación.

BIBLIOGRAFIA

- Aitken, R. and Fisher, H. 1994. Reactive oxygen species generation and human spermatozoa: the balance of benefit and risk. *Bioessays*, 16: 259-267.
- Arrebola, A.D.F. y Fernández, R.L.A. 2009. Consideraciones prácticas acerca de la calidad del semen de conejo aplicado en estudios de toxicología de la fertilidad. *REDVET*, 10: 1-15.
- Carluccio, A.; Robbe, D.; De Amicis, I.; Contri, A.; Tosi, V.; Russo, F. and Paoletti, M. 2004. Artificial insemination in rabbits: laboratory and field trial with three different semen extenders. *World Rabbit Sci*, 12: 65-79.
- Brackett, B. and Oliphant, G. 1975. Capacitation of rabbit spermatozoa *in vitro*. *Biol Reprod*, 12: 260-273.
- Gutiérrez, A.J.; Palacios, M.M.; Jiménez, C.J.A. y Ramírez, G.J.A. 2006a. Agua de coco, *Opuntia* sp, leche y sus combinaciones para criopreservar semen ovino. *Arch Zootec*, 55: 97-100.
- Gutiérrez, A.J.; Cosme, R.W.; Jiménez, C.J.A. y Ramírez, G.J.A. 2006b. Agua de coco, suero fetal bovino, *Aloe vera* y sus combinaciones para criopreservar semen ovino. *Arch Zootec*, 55: 101-104.
- Hernández, P.J.E.; Fernández, R.F.; Reyes, C.J.; Cerezo, P.G.; Echegaray, J.L. y Mendoza, B. 2008. Separación de espermatozoides Y de eyaculado de conejo por medio de gradientes de densidad de albumina sérica humana. *Rev Salud Anim*, 30: 45-49.
- López-Gatius, F.; Sances, G.; Sancho, M.; Yániz, J.; Santolaria, P.; Gutiérrez, R.; Núñez, M., Núñez, J. and Soler, C. 2005. Effect of solid storage at 15 °C on the subsequent motility and fertility of rabbit semen. *Theriogenology*, 64: 252-260.
- Mocé, E.; Lavara, R. and Vicente, J.S. 2005. Influence of the donor male on the fertility of frozen-thawed rabbit sperm after artificial insemination of females of different genotypes. *Reprod Domest Anim*, 40: 516-21.
- Morton, K.M.; Billah, M. and Skidmore, J.A. 2011. Effect of green buffer storage on the fertility of fresh camel semen after artificial insemination. *Reprod Domest Anim*, 46: 554-557.
- Nagy, S.Z.; Sinkovics, G.Y. and Kovács, A. 2002. Viability and acrosome integrity of rabbit spermatozoa processed in a gelatin-supplemented extender. *Anim Reprod Sci*, 70: 283-286.
- Nunes, J.F. 1993. El agua de coco como diluyente del semen caprino. *Revista Científica FCV-LUZ III*, 3: 269-272.
- Nunes, J.F. y Fernández, D.R.F. 2001. Biotécnicas de la reproducción caprina y ovina. Editorial Fortaleza. Ceará, Brasil. 105 pp.
- O'Hara, L.; Hanrahan, J.P.; Richardson, L.; Donovan, A.; Fair, S.; Evans, A.C. and Lonergan, P. 2010. Effect of storage duration, storage temperature, and diluent on the viability and fertility of fresh ram sperm. *Theriogenology*, 73: 541-549.
- Roca, J.; Martínez, S.; Vázquez, J.M.; Lucas, X.; Parrilla, I. and Martínez, E.A. 2000. Viability and fertility of rabbit spermatozoa diluted in tris-buffer extenders and stored at 15 °C. *Anim Reprod Sci*, 64: 103-112.
- Vasco, D.M.; Hernández, M.M.; Vázquez, J.M.; Martínez, E. y Roca, J. 2008. Sustancias oxígeno reactivas (ROS) en semen congelado-descongelado de porcino. *Ciencia y Tecnología*, 1: 23-29.
- Viudes de Castro, M.P. and Vicente, J.S. 1996. A simple method for freezing rabbit semen with successful results on fertility and prolificity. *Anim Reprod Sci*, 44: 195-201.