



PROSPECTIVA

ISSN: 1692-8261

rprospectiva@gmail.com

Universidad Autónoma del Caribe
Colombia

Comas De Sánchez, Zarife; Zapata Ferreira, Claudia
Navegando por los diferentes enfoques sobre la creatividad
PROSPECTIVA, vol. 4, núm. 1, enero-junio, 2006, pp. 19-26
Universidad Autónoma del Caribe

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=496251107004>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Navegando por los diferentes enfoques sobre la creatividad

Por: Mgr. Zarife Comas De Sánchez
Cndta MSc.Claudia Zapata Ferreira

RESUMEN

Atendiendo el compromiso de la Educación Superior frente al desarrollo de la creatividad en el profesional en formación, es preciso que nosotros los docentes responsables de los distintos procesos pedagógicos al interior de las instituciones educativas de este nivel, nos apropiemos de los referentes que estudiosos de este fenómeno, hoy nos ofrecen, y que a partir de ellos reflexionemos sobre la trascendencia de nuestro rol e iniciemos un cambio significativo en la práctica docente.

PALABRAS CLAVES

Creatividad, Enfoque, Potencial Humano, Pensamiento, Procesos, Individualidad.

ABSTRACT

fulfilling the compromise in the superior education facing the development of the creativity in the formation of the professional. It is precise that we, as teachers, be responsible for the different pedagogical process in the educative institutions take the referent that expertises have done about this topic and from this studies we can reflect about our own role as teacher to try to change or performance in the class.

KEY WORDS

creativeness, human potential, thinking, process, individuality.

INTRODUCCIÓN

La calidad de la educación superior, es ampliamente aceptada hoy en día y está íntimamente asociada a la formación integral del individuo, la cual debe propender por el desarrollo de sus potencialidades.

Una de las potencialidades mas significativas que tiene el ser humano es su pensamiento, y de manera particular su pensamiento crítico y creativo. En la medida en que se desarrolla su criticidad y su creatividad alcanza autonomía personal, construye conocimientos, los aplica a la solución de problemas y consigue progreso y desarrollo que le significan calidad de vida¹.

Es la educación la llamada a facilitar el desarrollo de la creatividad en el estudiante, teniendo en cuenta que todo individuo tiene en si mismo las fuerzas básicas para lograrlo. En los procesos educativos el docente desempeña un papel preponderante; de ahí que todo planteamiento innovador en educación ha de contar con la formación del profesorado. De no ser así estará condenado al fracaso.

El profesorado constituye por sí mismo un sistema que interactúa con los otros componentes de la educación,

pudiéndose decir, que un factor fundamental en la calidad de la educación es la formación del maestro. Es él, el mediador de todo proceso educativo, en tanto que interpreta los contenidos del currículo, determina los textos escolares, establece los puntos de conducta que deben observarse en el aula, encarna valores, actitudes y comportamientos que los estudiantes imitan o rechazan.

La formación del docente debe incluir el manejo de estrategias pedagógicas orientadas al desarrollo de la creatividad de sus estudiantes. La reflexión es: ¿Cómo pretender desarrollar la creatividad, si carecemos de una conceptualización de la misma? ¿Si todavía pensamos, que es una cualidad exclusiva de los de los artistas?

Ante los anteriores interrogantes, es conveniente que nosotros, los docentes responsables de los procesos de formación de los futuro profesionales, estudiemos los distintos enfoques sobre la Creatividad; de tal manera que podamos disponer de unos referentes teóricos que nos permitan reflexionar sobre nuestra responsabilidad frente a este compromiso.

En torno al fenómeno de la Creatividad existen hoy diferentes enfoques, que algunas veces tienen puntos

de encuentro y en otras no. Antes de mencionar teorías y planteamientos, es necesaria una mirada hacia el pasado.

Aproximadamente 400 años antes de Cristo, surge el Renacimiento el cual se basó en el redescubrimiento de los hábitos de pensamiento de la Antigua Grecia preocupándose por la búsqueda de la verdad como algo diferente al Dogma. Hasta ese momento los hábitos de pensamiento del mundo occidental se derivaban del Dogma y la Teología. "La búsqueda de la verdad tenía como objeto desenmascarar la falsedad por medio de la argumentación, la razón y la lógica y determinar que estaba bien y que estaba mal".² Surge entonces el concepto de Pensamiento Lógico y con él la idea de creatividad como calidad natural del ser humano y exclusiva de algunos personajes tales como artesanos, artistas, arquitectos entre otros.

El desarrollo de estos hábitos de pensamiento lógico ha sido la base de la civilización que hoy se conoce. La ciencia y la tecnología han progresado de manera extraordinaria, se puede ir y venir de la Luna, se conoce el genoma humano, es posible comunicarse instantáneamente con cualquier lugar del globo terráqueo; sin embargo todavía hay mucho por desarrollar en el "ser humano"; ser creativo, ser afectivo, ser emotivo, ser perceptivo, tener sentido del humor, en fin, estas, por mencionar algunas de las dimensiones pertenecientes al desarrollo integral del individuo. Al no estar desarrollado todo el potencial como seres humanos, se demuestra que sólo se siguen manejando aquellos hábitos de pensamiento que ha dado la cultura y se resuelven los conflictos con las mismas herramientas y parece ser, que éstos, no son suficientes y adecuados ante el complejo panorama de hoy. Surge entonces la urgencia de replantear los propósitos de formación, orientándolos al logro de profesionales creativos.

"El mundo sería un lugar muy diferente si no fuera por la creatividad. Seguiríamos actuando de acuerdo a las pocas instrucciones claras que contienen nuestros genes, y todo lo que aprendiéramos en el curso de nuestras vidas sería olvidado tras nuestra muerte"³

En la medida que asumamos el desarrollo de la creatividad, como parte de los objetivos de la formación que orientamos, más necesitaremos conocer sobre ella. En este artículo realizaremos una breve revisión sobre algunos enfoques.

Edward De Bono propone los hábitos de pensamiento del Nuevo Renacimiento basados "directamente en el funcionamiento del cerebro humano y, en particular, en la forma como el cerebro humano crea la percepción"⁴. Su planteamiento muestra dos formas de pensamiento así: *Un pensamiento vertical selectivo y un pensamiento*

lateral creativo.⁵

Algunos estudiosos interesados por comprender la naturaleza de *la creatividad*, han realizado investigaciones; de ahí la existencia de diversos planteamientos sobre ella y los rasgos que caracterizan a las personas creativas, respondiendo a estos interrogantes: ¿Qué es la creatividad? ¿Un producto? ¿Un proceso? ¿Una forma de Pensar?

Despejar estas interrogantes ha sido objeto de estudio de investigadores de la creatividad y es así como encontramos los siguientes enfoques:

Mihaly Csikszentmihaly, no define la Creatividad, sino que orienta su planteamiento con un ¿dónde está la creatividad?⁶ y la propone como el resultado de la interacción de un sistema compuesto por tres elementos: un campo cultural que contiene reglas simbólicas, una persona que aporta novedad al campo simbólico y un ámbito de expertos que reconocen y validan la innovación. CAMPO, consiste en una serie de reglas y procedimientos simbólicos, las matemáticas son un campo. Los campos están ubicados en lo que habitualmente se llama cultura. Esto se puede interpretar como el área de conocimiento. PERSONA INDIVIDUAL: La persona que usando los símbolos de un dominio dado, tiene una idea nueva o descubre una nueva distribución. ÁMBITO, este incluye a todos los individuos que actúan como guardianes de las puertas que dan acceso al campo. Su misión es decidir si una idea o producto nuevos se deben incluir en el campo. Esto corresponde a lo que se puede denominar expertos. Considera que la creatividad se da, cuando la novedad es seleccionada por el ámbito correspondiente para ser incluido en el campo oportuno.

De acuerdo al enfoque de Csikszentmihaly (1998) todas las personas nacen con dos series contradictorias de instrucciones: Una tendencia conservadora, hecha de instintos de auto conservación, autoengrandecimiento y ahorro de energía por un lado y por otra parte una tendencia expansiva hecha de instintos de exploración, de disfrute de la novedad, el riesgo y la curiosidad que conduce a la creatividad. La primera tendencia, que puede ser interpretada como la parte lógica de la personalidad, no es suficiente para que el individuo se enfrente a una sociedad de cambios o para mejorar sus condiciones de vida: de ahí la importancia de que el individuo desarrolle ambas tendencias.

Debido a que culturalmente se ha enfatizado en la tendencia lógica como se dijo antes, hoy, es necesario cultivar la tendencia creativa y el compromiso de la educación superior es altamente valioso.

Csikszentmihaly, en su obra CREATIVIDAD. *El fluir y la psicología del descubrimiento y la invención* (1998),

presenta tres maneras en que puede considerarse creativa a la persona: En la primera se refiere a las personas que expresan pensamientos poco usuales, que son interesantes y estimulantes, se aplica a personas que parecen ser inusitadamente brillantes. En la segunda manera, se refiere a las personas que experimentan el mundo de manera novedosa y original. Se trata de individuos cuyas ideas son nuevas, cuyos juicios son penetrantes, que pueden hacer descubrimientos importantes de lo que sólo ellos saben. El último grupo se refiere a individuos que como Leonardo da Vinci, Tomás Alba Edison, Picasso o Einstein, que de alguna manera han cambiado la cultura en algún aspecto importante, sus logros son públicos. Estos son definitivamente creativos.

Las tres son maneras de ser creativas, las tres enriquecen la vida haciéndola más interesante y plena.

Csikszentmihaly presenta a la persona creativa como aquella cuya característica predominante es la “*complejidad*”, esto se refiere a que muestran tendencias de pensamiento y actuación que en la mayoría de personas no se dan juntas. Contienen extremos contradictorios y en vez de ser individuos, cada uno de ellos es una multitud, ya que en su personalidad tienden a reunir el abanico entero de posibilidades humanas. Posibilidades que están presentes en todas las personas, pero que la educación, las más de las veces sólo orienta el desarrollo de uno de los polos de la dialéctica.

Tener una personalidad compleja significa ser capaz de expresar las tendencias contradictorias del abanico de posibilidades del ser humano, haciendo caso omiso a que un polo es bueno y otro es malo. Estas tendencias contradictorias Csikszentmihaly las agrupa en diez pares de rasgos aparentemente antitéticos que se integran en una tensión dialéctica.

Los individuos creativos tienen gran cantidad de energía física, pero también están a menudo callados y en reposo - tienden a ser vivos, pero también ingenuos al mismo tiempo - combinan lo lúdico con la disciplina, mostrándose en ocasiones responsables y en otras irresponsables - alternan entre la imaginación y la fantasía extrema y un arraigado sentido de la realidad en el otro - parecen albergar tendencias opuestas.

Existen otros planteamientos que de alguna manera se aproximan al anterior y es el caso de Howard Gardner quien la define: “La creatividad es una caracterización reservada a los productos que son inicialmente considerados como novedosos en una especialidad pero que, en último término, son reconocidos como válidos dentro de la comunidad pertinente”¹⁰

Para Gardner, sólo los conocedores del ámbito pueden

determinar la originalidad y la creatividad de un producto. Se nota en éste aspecto la afinidad entre estos dos autores.

La propuesta de Howard Gardner sobre *Inteligencias múltiples*, IM, se encuentra, según nuestra visión, bastante cercana a Csikszentmihaly. “La teoría de las IM se organiza a la luz de los orígenes biológicos de cada capacidad para resolver problemas. Sólo se tratan las capacidades que son universales a la especie humana”.¹¹ El autor aclara que esta manera concreta de resolver problemas, tiene que asociarse al entorno cultural, ya que una misma inteligencia tendrá diferentes manifestaciones dependiendo del contexto cultural donde se desarrolle.

Los seres humanos cuentan con un repertorio de capacidades para resolver distintos tipos de problemas. Las múltiples aptitudes humanas, las inteligencias, son independientes, de ahí, que las personas teniendo posibilidad de desarrollarlas todas, sólo desarrollan algunas.

Las ocho inteligencias propuestas por Gardner son: *interpersonal, intrapersonal, espacial, lingüística, musical, cinético corporal, lógico – matemática y naturalista*.

Respecto a la creatividad y su relación con las Inteligencias Múltiples, se logra interpretar, que una persona siendo altamente inteligente, no es necesariamente creativa y que en individuos normales, las inteligencias trabajan en concierto, necesitándose una mezcla de varias de ellas en cualquier papel adulto mínimamente complejo.

Gardner define a la persona creativa así: “el individuo creativo es una persona que resuelve problemas con regularidad, elabora productos o define cuestiones nuevas en un campo de un modo que al principio es considerado nuevo, pero que al final llega a ser aceptado en un contexto cultural concreto”¹²

Mientras que, Csikszentmihaly habla de diez pares de tendencias contradictorias, Gardner nos propone ocho Inteligencias.

Otro enfoque considerado en este trabajo es el de Robert Sternberg, el cual propone la teoría tripartita de la inteligencia humana, o sea que las personas pueden ser inteligentes al menos de tres maneras diferentes. Estos tipos de inteligencia son producto de tres diferentes formas de pensamiento: el analítico, el creativo y el práctico.

Para Sternberg, ser inteligente, significa razonar bien en uno o en más de estos tres modos distintos y ser creativo requiere de la capacidad de proponer ideas

novedosas e importantes que permitan marcar diferencias en un campo del saber determinado, y en último término en el mundo. Para proponer ideas creativas es necesario contar con la capacidad de asumir riesgos, esto hace posible tomar decisiones creativas. Decisiones propias del ámbito profesional o cotidiano “Podemos encontrar la creatividad en nuestras vidas cotidianas - al cocinar, al educar a nuestros hijos, al remodelar o decorar nuestra casa”¹³.

¿Cómo y cuándo tomar decisiones creativas? “Muchas y diferentes clases de directrices son asequibles en cuándo y cómo tomar decisiones creativas, pero tres descuellan entre todas: el análisis técnico, el análisis de los fundamentos y la teoría de trayectoria aleatoria”¹⁴

El análisis técnico, exige tanto el saber como la inteligencia; el saber para conocer que tendencias se buscan y la inteligencia para saber cómo interpretar y extrapolar a partir de esas tendencias. El análisis de los fundamentos, exige conocimientos e inteligencia. Se debe conocer qué variables son importantes a la hora de predecir el éxito futuro de una idea y también se ha de tener la inteligencia para interpretar la información acerca de estas variables. La teoría de la trayectoria aleatoria se refiere a que nadie tiene a su alcance adivinar dónde estará el futuro en relación de un determinado campo o especialización. Es probable que personas diferentes lleguen a conclusiones similares sobre cosas al mismo tiempo. Un ejemplo de ello es el diseño arquitectónico y el de automóviles.

“La inteligencia, el saber y la motivación son instrumentos inestimables para una buena decisión. Para tomar buenas decisiones se precisa saber qué información buscar y ser lo bastante listo para saber de qué modo utilizarla. Uno necesita también tener la sagacidad para ser el primero en haber buscado y utilizado ese saber”¹⁵

Robert Sternberg en trabajos realizados con Tood Lubart, propone la creatividad como la “confluencia de seis recursos”¹⁶, estos son: La inteligencia, el conocimiento, los estilos de pensamiento, la personalidad, la motivación y el contexto ambiental. Este planteamiento, resulta interesante para conceptualizar y desarrollar la creatividad en las aulas.

La inteligencia, juega un papel importante en la creatividad, ya que permite generar ideas, redefinir problemas y buscar ideas que funcionen. La creatividad no sólo exige proponer ideas buenas, sino también, saber donde hay un problema interesante, qué recursos hay que asignar para su solución, cómo abordarlo, cómo evaluar una intervención, todo esto, lo proporciona la parte analítica de la inteligencia y la parte práctica de la misma, permite reconocer cuando las ideas funcionan y cuáles ideas pueden estar destinadas al fracaso.

Este planteamiento relaciona directamente inteligencia con creatividad Ej: Gaudí, Freud, Einstein fueron excepcionalmente creativos y también excepcionalmente inteligentes.

El conocimiento. Para ser creativo es necesario tener conocimiento del área en donde se está buscando la idea creativa, es necesario poseer conocimiento formal e informal de determinado campo; esto significa, que si se desea innovar, por lo menos se debe conocer qué es lo que existe como antecedente para la nueva propuesta, de lo contrario se podrían realizar planteamientos que ya han sido superados. Éste enfoque es afín con el planteado por Csikszentmihaly en lo referente a la predisposición al campo.

Los estilos de pensamiento, son los modos en que la gente prefiere utilizar las capacidades intelectuales de que dispone. Se pueden identificar tres estilos de pensamiento: el ejecutivo, el legislativo y el judicial. Los estilos definen los enfoques como se abordan los problemas y algunos fomentan más que otros, el desarrollo de la creatividad. Los estilos de pensamiento son importantes en la medida en que se pueden identificar, cuál de ellos, es el que más elementos aportan en el desarrollo de la creatividad, y cuál de ellos se deben incorporar con más frecuencia a las aulas.

Existen otros tipos de pensamiento analizados por Sternberg y Lubart que tienen que ver con la forma de organizar las ideas por parte de los individuos; estos son el estilo monárquico, el jerárquico, el oligárquico y el anárquico. El estilo monárquico es el que aparece con mayor frecuencia en los sujetos altamente creativos como Picasso, Freud, Einstein, entre otros.

La personalidad es otro de los recursos que interactúa en la producción creativa y se refiere a la forma en que un individuo se relaciona con el entorno; esto es la perseverancia ante los obstáculos, y la voluntad para asumir riesgos, la voluntad para crecer, la tolerancia a la ambigüedad, la apertura a las nuevas experiencias, la confianza en sí mismo, entre otros rasgos de la personalidad que permiten que el pensamiento creativo se desarrolle. Este recurso planteado por Lubart y Sternberg, muestra nuevamente su afinidad con Csikzentmihaly cuando propone la *persona individual*.

La motivación es importante porque es el motor que genera la energía suficiente para profundizar en los trabajos, que de otra manera nos causarían cansancio con facilidad. La motivación elevada provoca entusiasmo y placer no sólo en la tarea, sino también en las metas. Las personas creativas se manifiestan en campos que son de su interés y tienen una motivación intrínseca capaz de llevarlos a terminar trabajos complejos. Por lo general la motivación extrínseca poco aporta a la creatividad, aunque puede ser relativo, ya que recientes

investigaciones nos dicen de la existencia de motivadores extrínsecos que aparecen entre los motivos que llevan a los sujetos a la producción creativa

El contexto medio-ambiental/El entorno y la creatividad son dos elementos unidos por una relación estrecha. El entorno debe presentar problemas que motiven al trabajo creativo; esto significa que los trabajos adversos son requeridos para generar ideas creativas, pero requerimos entornos retadores y alentadores del pensamiento creativo, con condiciones que permitan florecer y crecer las ideas creativas y que no las aniquilen antes de madurar.

El compromiso de la Universidad es el de constituirse en un entorno provocador de la expresión creativa, para lo cual debe propiciar contextos abiertos a la opinión de todos los participantes

Existen versiones que plantean la creatividad como un tipo de pensamiento versus otro, colocando el pensamiento crítico en contraposición con el pensamiento generador de la creatividad.

En éste estudio se asumió que tanto el pensamiento lógico como el pensamiento creativo son necesarios para hacer frente al reto de transformación y que cada uno de ellos participa en mayor o menor grado en las distintas etapas del proceso creador.

Entre los planteamientos que enfrentan el pensamiento crítico al pensamiento generador de la creatividad se encuentra:

El pensamiento *divergente*, propuesto por J. P. Guilford, quien considera el concepto de creatividad fundamentalmente a través de dos estilos de pensamiento: *el convergente* y *el divergente*. El pensamiento *convergente* es el que permite llegar a conclusiones lógicas, se emplea para resolver problemas bien definidos y cuya característica es tener una sola solución; mientras el pensamiento *divergente*, está más relacionado con la creatividad, se utiliza para resolver problemas que pueden tener distintas soluciones. Es el tipo de pensamiento que se desarrolla en un universo abierto y el problema se puede enfrentar desde diferentes ángulos, con lo que podemos lograr nuevos enfoques.

Guilford establece las siguientes características de la producción creativa:

- **Fluidez.** Es la capacidad para generar varias o múltiples ideas o respuestas a un problema y puede evaluarse por la cantidad de ideas generadas para la solución de éste.
- **Flexibilidad.** Implica una capacidad básica de adaptación en contraposición a un estilo rígido,

está referida a la habilidad para generar diversidad entre las ideas frente a una situación y puede evaluarse por la diferencia cualitativa entre las ideas.

Originalidad. Relacionada con la capacidad de generar respuestas, que a más de ser consideradas válidas, sean únicas, nuevas, inesperadas y no convencionales, por lo tanto provocaran gran impacto. Al hablar de originalidad debemos tener en cuenta una baja frecuencia.

Elaboración. Ligada a la habilidad de percibir deficiencias, generar ideas y redefinirlas para obtener nuevas versiones mejoradas.

Otro planteamiento de contraposición de hábitos de pensamientos, es el de Edward De Bono(1968). Éste es tal vez, el investigador más reconocido en materia de desarrollo de la creatividad, y su mayor aporte radica en el concepto de *pensamiento lateral* mencionado anteriormente. Para De Bono existen dos formas básicas de pensamiento: el pensamiento vertical (lógico) y el pensamiento lateral (creativo). Él propone "los hábitos de pensamiento del Nuevo Renacimiento"¹⁷, basados en el funcionamiento del cerebro humano, en especial en la forma como éste crea la "percepción".

Su teoría propone el cerebro como un sistema auto-organizador de información basado en la neurona. La conducta interactiva de las neuronas da lugar a toda una variedad de actividad mental: humor, comprensión, percepción y emoción.

El enfoque tradicional del cerebro contempla la Creatividad como un misterio imposible de comprender por parte del hombre; De Bono nos presenta la lógica de la estimulación y el diseño de herramientas deliberadas para el desarrollo del pensamiento creativo (pensamiento lateral) cuyo resultado es la creatividad.

De Bono en su libro *El Pensamiento Lateral, Manual de creatividad*, propone una serie de ejercicios para orientar la labor de padres y docentes

A nivel nacional existen valiosos e interesantes estudios sobre creatividad, entre los más destacados en los últimos años, los realizados por la colombiana Carmen Cecilia Suárez en su trabajo *un marco integrador de las estrategias cognoscitivas y su desarrollo* (1988), menciona la "enseñanza por descubrimiento" propuesta por Jerome Bruner, referente a la activación de la conducta de búsqueda a través de un problema, orientada al desarrollo de las estrategias cognoscitivas para la solución de problemas y formulación de hipótesis; es decir la formación de la mente científica, capaz de generar nuevos conocimientos.

El desarrollo de estas estrategias según el enfoque de Carmen Cecilia Suárez, merecen una seria consideración en la planeación e investigación curricular, sobre todo en el nivel de educación superior.

Otro aspecto que Bruner maneja y que la autora antes mencionada, considera digno de explorar, es el componente actitudinal con relación al descubrimiento. En todos los actos creativos comunes a la formulación de hipótesis, la creación artística y las actividades extrasensoriales parecen ser elementos esenciales: la seguridad en la capacidad propia para expresarse y la intuición o predisposición a tomar saltos cognoscitivos.

Según concepto de Carmen Cecilia, las herramientas propuestas por De Bono para enseñar a pensar y explorar alternativas(anteriormente descritas), seguramente se refieren a estrategias cognoscitivas aplicadas a diversas categorías; algunas para información verbal organizada, otras para el aprendizaje de discriminaciones, conceptos y solución de problemas y unas muy pocas, para formulación de hipótesis.

Esta autora en su modelo de *Integración y categorización del conocimiento*, define las estrategias como procesos que hacen posible todos los aprendizajes; a su vez pueden ser aprendidas y por lo tanto son producto del aprendizaje y propone la capacidad de generar nuevos conocimientos y a la creación artística como categorías de aprendizaje diferentes.

Creación artística y Formulación de Hipótesis (capacidad de generar nuevos conocimientos) representan la generación de algo nuevo; por un lado la formulación de hipótesis de naturaleza intelectual y por otra la creación artística de naturaleza estética. Teniendo en común procesos básicos, a pesar de que la substancia con la cual trabajan y el resultado de cada uno de estos procesos es diferente.

Referente a la creación artística, ésta trabaja con sensaciones, formas, colores, olores, sonidos y símbolos sensibles orientados a la producción de algo bello. Sobre la formulación de hipótesis trabaja con símbolos esencialmente intelectuales fundamentados en una gran cantidad de conocimientos previos de la misma naturaleza y de gran complejidad, como conceptos y reglas superiores, que conducen a generar nuevos conocimientos. Aunque los dos productos son diferentes, desde el punto de vista sicológico, existe una gran similitud entre el acto creador del artista y el del científico ya que ambos requieren de una gran capacidad intuitiva y los separa el método científico de la comprobación de la hipótesis y ambas van más allá de lo conocido, va al descubrimiento, a la afirmación de algo completamente nuevo mediante un "Salto al vacío".

¿Cómo percibir el manejo de ambas manifestaciones en el espacio académico? ¿Estamos los docentes en condiciones de hacerlo?

"*Ritmos Mentales*" ,¹⁸ otra propuesta sobre estilos de pensamiento, de Carmen Cecilia Suárez y Mauricio Botero(2000). Estos los presentan como procesos de pensamiento, presentes en el acto del conocimiento, definidos por los autores como estrategias cognoscitivas o maneras de percibir y procesar la realidad que se expresan en diferentes movimientos en la mente (22 en total) y que no sólo se refieren al pensamiento racional sino también al intuitivo e irracional. La mayoría de estos *Ritmos Mentales* corresponden al proceso creativo así: Salto al vacío o Trampolín – Capullo, Crisálida o Jonás – Tobías o Bombillo – Espiral – Caracol – Águila – Fuegos artificiales o Escopete de perdigones - Radar – Canguro – Pulga – Mariposa Vagarosa – Pato o Pelícano - Siete Ciegos, los tres últimos deben complementarse con otros ritmos para lograr el desarrollo de la creatividad.

Estas teorías merecen ser atendida en el ámbito educativo, debido a las implicaciones pedagógicas que generan y le permiten al docente comprender la particularidad de cada estudiante en su proceso de aprendizaje.

Entre las teorías existentes sobre creatividad, se encuentran las que la manejan como proceso.

Para Mihaly Csikszentmihaly, el proceso creativo comprende cinco pasos:"*Preparación, Incubación, Intuición, Evaluación y Elaboración.*"¹⁹

Preparación: Período de inmersión, consciente o no, en un conjunto de cuestiones problemáticas que son interesantes y suscitan curiosidad.

Incubación: En éste período las ideas se mueven por debajo del nivel de la conciencia llamándose unas a otras por si solas, sin que el individuo las oriente conscientemente. En este momento pueden darse respuestas inesperadas al problema que se intenta resolver.

Intuición: Esta tercera parte del proceso se refiere al instante en que encajan las distintas partes del rompecabezas; en éste instante Arquímedes gritó "¡Eureka!".

Evaluación: En éste punto la persona debe decidir si la intuición es valiosa o no y es la parte emocionalmente más difícil del proceso, es el momento de la inseguridad , de la autocritica y del examen introspectivo. En él se enfrentan en la persona los criterios del campo y la opinión del ámbito.

Elaboración: Éste período es el que más tiempo requiere y supone el trabajo más duro. En esta fase pueden ocurrir nuevas *intuiciones* como también nuevos períodos de *incubación*.

Los planteamientos como proceso son de gran significación en el contexto educativo ya que permite al docente identificar el momento en que se está frente a una idea creativa.

CONCLUSIÓN

En el ejercicio de la docencia es pertinente indagar, si la educación tradicional que hoy prima en nuestras universidades, está en condiciones de facilitar el desarrollo de la creatividad, reconocer y manejar las características del individuo creativo, identificar y aplicar estrategias pedagógicas facilitadoras del proceso creativo.

Lo anterior sólo será posible mediante una práctica pedagógica que reconozca y respete la individualidad del estudiante, de su ritmo de aprendizaje. Para ello debe individualizar el proceso enseñanza – aprendizaje, acorde al ritmo de desarrollo de cada individuo y estimular las realizaciones individuales, fomentando en él la confianza en si mismo.

El docente debe permitir la independencia de pensamiento, promover la disciplina y responsabilidad, proporcionando seguridad sicológica y valorando el trabajo que los estudiantes realicen por encima de las exigencias mínimas del curso y estimular la autoevaluación.

La práctica pedagógica debe orientar al estudiante hacia la identificación de problemas y solución de los mismos de igual manera debe propiciar un clima emocional afectivo que favorezca el desempeño creativo. Es tarea también del docente incentivar, reconocer y valorar los rasgos de la personalidad creativa del estudiante, tolerar la actitud de juego y valorar los productos creativos de los estudiantes.

Atendiendo el rol del docente en los procesos de formación profesional encaminados al desarrollo de la creatividad surgen los siguientes interrogantes:

¿Existen bloqueos de la creatividad? ¿Cuáles son las estrategias pedagógicas facilitadoras del proceso creativo? ¿Estamos los docentes en condiciones de asumir el reto de una formación creativa?

Estos y otros interrogantes, surgirán en nuestra mente al pretender contribuir en la formación de hombres y mujeres que transformen el mundo.

CITAS

- ¹ VILLANUEVA TORREGROZA, Daniel. "Diplomado en desarrollo pedagógico y humanístico en la Educación Superior. Módulo desarrollo del pensamiento crítico y creativo. Unilibre. Barranquilla. 1997
- ² DE BONO, Edward. Yo estoy bien tu estas mal. Editorial Diana, Méjico 1999. p.13
- ³ CSIKSZENTMIHALYI, Mihalz, El fluir y la psicología del descubrimiento y la invención. Paidós, 1998. p. 359.
- ⁴ Ibid., p.14.
- ⁵ DE BONO, Edward. El pensamiento lateral. Paidós, Barcelona ,1998. p. 47.
- ⁶ Ibid., p. 41.
- ⁷ CSIKSZENTMIHALY, Mihaly. Op. cit., p.79.
- ⁸ MORIN, Edgar, Introducción al PENSAMIENTO COMPLEJO, editorial gedisa, Barcelona 1998. p. 32.
- ⁹ Ibid., p.80.
- ¹⁰ GARDNER, Howard, Inteligencias Múltiples, Ediciones Paidós Ibérica, S.A. Barcelona,1998. p.67.
- ¹¹ GARDNER, Howard, Op. cit., p.33.
- ¹² GARDNER, Howard, Mentes Creativas, Paidós Testimonio.1995.p.53.
- ¹³ STERNBERG, Robert, LUBART, Todo. La creatividad en una cultura conformista, Paidós, Barcelona. p. 67.
- ¹⁴ STERNBER, Robert, LUBART, Tood. Op. cit., P.67.
- ¹⁵ Ibid., p. 71.
- ¹⁶ CASILLAS, Op cit. p.6.
- ¹⁷ DE BONO, Op Cit, p.14.
- ¹⁸ SUÁREZ MANTILLA, Carmen Cecilia. BOTERO MONTOYA, Mauricio. Los Ritmos Mentales. Arango Editores. Colombia 2000.p.11.
- ¹⁹ . CIKSZENMIHALY, Op Cit.,p.103.

LAS AUTORAS

Zarife Comas De Zanchez. Arquitecto. Magister en Docencia e Investigación Universitaria de la Universidad Autónoma del Caribe. Profesora Tiempo Completo de la Facultad de Ingeniería. Coordinadora Metodológica de Proyectos de Grado del Programa de ingeniería Industrial de la Universidad Autónoma del Caribe. Profesora Catedrática de la Facultad de Posgrado. Universidad Autónoma del Caribe. Profesora Catedrática de la Facultad de Educación Continuada y Gerencial de la Universidad Autónoma del Caribe.

Claudia Zapata Ferreira. Licenciada en Ciencias de la Educación con Especialidad en Español y Lengua Extranjera Inglés de la Universidad del Atlántico. Especialista en Computación para la Docencia de la Universidad Antonio Nariño. Candidata a Magister of Science in Multidisciplinary Studies de la University of Buffalo en New York. Profesora Tiempo Completo de la Facultad de ingeniería. Coordinadora Metodológica de Proyectos de Grado del Programa de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Autónoma del Caribe. Docente orientadora del curso de Metodología de la Investigación.