



RETOS. Revista de Ciencias de la
Administración y Economía
ISSN: 1390-6291
jfreirem@ups.edu.ec
Universidad Politécnica Salesiana
Ecuador

Cortés Valiente, José Andrés; Cisneros Viter, Galo
Microempresas: Indicadores económicos macro, ayudas gubernamentales, y análisis del
sector microempresarial de Cotocollao
RETOS. Revista de Ciencias de la Administración y Economía, vol. 4, núm. 7, enero-
junio, 2014, pp. 73-88
Universidad Politécnica Salesiana
Cuenca, Ecuador

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=504550658006>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

Microempresas: Indicadores económicos macro, ayudas gubernamentales, y análisis del sector microempresarial de Cotocollao

Microenterprises: macroeconomic indicators, governmental aid, and an analysis of small enterprises in Cotocollao

José Andrés Cortés Valiente *
email: jose.cortes@cordillera.edu.ec

Galo Cisneros Viteri **
email: galo.viteri@cordillera.edu.ec

Resumen

El 89,63% de las empresas del Ecuador son microempresas dedicándose en su mayoría a la actividad comercial generando un gran número de personal afiliado. En el presente aporte, se describe el bajo impacto de algunos programas ministeriales¹ enfocados a impulsar el microemprendimiento en el país e incentivar la transformación de la matriz productiva, priorizando sectores alejados de la actividad principal de las mismas. Finalmente, se ofrecen resultados de una investigación de las microempresas en la parroquia de Cotocollao observando un denominador común reflejado en una falta de planificación, escaso e inexistente financiamiento para impulsar su sostenibilidad y crecimiento, degenerando en bajos ingresos, baja generación de empleo e incumplimiento de obligaciones tributarias.

Palabras clave

Microempresa, Sectores Estratégicos, Matriz productiva, Trabajo informal .

* Máster en Dirección y Gestión de Recursos Humanos. (Universidad Miguel Hernández-España).
Máster en Prevención y Riesgos Laborales (Ministerio de Trabajo-España). Experto Universitario Consultoría de Empresa-UNED-España. Suficiencia Investigadora-Universidad Jaume I-España
PhD. Candidate. Universidad Jaume I – España. Actualmente Director de Investigación-Acreditación Instituto Tecnológico Superior Cordillera.

** Ingeniero de Empresas-UTE. Actualmente realizando maestría MBA-Escuela Politécnica Nacional-Egresado.
Actualmente docente-investigador a tiempo completo miembro del Consejo de Escuela de Administración en el Instituto Tecnológico Superior Cordillera.

1 Fondepyme del Ministerio de Industrias y Productividad (MIPRO). EmprendEcuador del Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad (MCPEC).

Abstract

The 89,63% of the companies of the Ecuador are micro dedicated mostly to the commercial activity generating a large number of affiliated staff. Describes the low impact of some Ministerial programs focused on micro-enterprises and which aim to encourage the transformation of the productive matrix priority areas away from the main activity of the same. Finally, results of an investigation of micro-enterprises of the parish of Cotocollao offered concluding its lack of planning, the need for funding, low incomes who receive, employment generated, and failure to comply with tax obligations

Keywords

Microenterprises, strategic sectors, productive matrix, casual labor .

Forma sugerida de citar: Cortez, J.A. & Cisneros, G. (2014). Microempresas: Indicadores económicos macro, ayudas gubernamentales, y análisis del sector microempresarial de Cotocollao. *Revista Retos*, 7(1) pp. 73-88.

Introducción

Ecuador ha sido un país en el que históricamente ha existido² dificultad para recoger información socioeconómica de las microempresas. Esta situación acontecía, entre otras razones, por la falta de implantación efectiva de una cultura de codificación estadística utilizando estándares internacionales como el Código Internacional Unificado que unificase criterios de clasificación. Pero sobre todo, no habido una definición uniforme del concepto de microempresa. Esta ambigüedad en el término persiguió a los organismos nacionales y privados hasta el año 2011, y fue hasta la aprobación y publicación del *Reglamento a la estructura e institucionalidad del Desarrollo Productivo, de la*

Inversión y de los Mecanismos e Instrumentos de Fomento Productivo (Registro Oficial No. 450 del 17 de mayo de 2011) cuando se determinó qué es una microempresa.³

Estas dificultades provocan la escasez de estudios fiables tanto a nivel nacional como local que permitan conocer indicadores económicos del sector microempresarial. La falta de información confiable afecta tanto a la toma de decisiones gubernamentales enfocadas al cambio de la matriz productiva, como a la implantación y despliegue de programas de impulso al microemprendimiento, así como

² Es de alabar los esfuerzos que desde el 2010 tanto el INEC como el Servicio de Rentas Internas

³ En el art.106, literal (a) del mencionado reglamento se pone fin a esta confusión: "Micro empresa: Es aquella unidad productiva que tiene entre 1 a 9 trabajadores y un valor de ventas o ingresos brutos anuales iguales o menores de cien mil (US\$ 100.000) dólares de los Estados Unidos de América.

al control efectivo de la tributación y de las actividades informales que se puedan producir.

Se referencia información oficial del sector microempresarial, desde varios indicadores, destacando que su actividad económica predominante es la de comercio proporcionando empleo formal. Se describirá que el comercio no es una actividad priorizada por algunos de los programas de apoyo al emprendedor del Ministerio de Industrias y Productividad y del Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad.

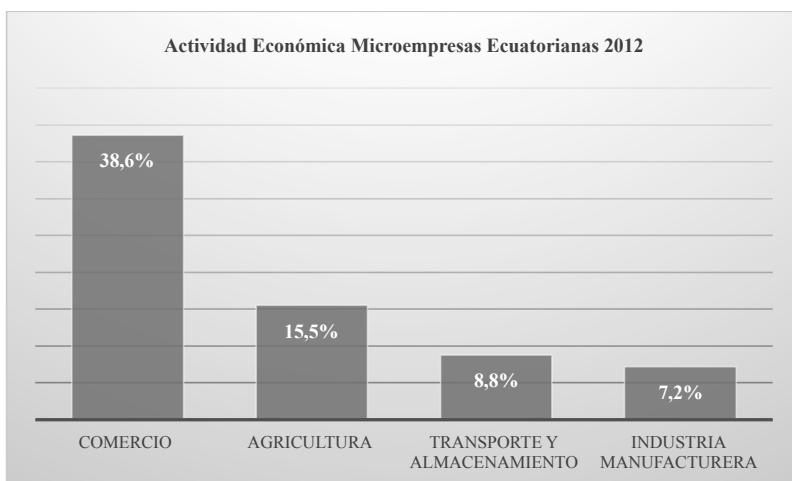
El artículo se organiza de la siguiente manera, en primer lugar se enuncian indicadores sobre la distribución las microempresas ecuatorianas en la economía nacional y su influencia en el empleo formal; luego, se describe el impacto de los pro-

gramas desarrollados por entidades públicas; a continuación se analizan los datos obtenidos de la investigación realizada en el sector norte de Quito, sobre las microempresas; y finalmente, con toda la información recopilada, se establece una discusión y recomendaciones, teniendo en cuenta la realidad microempresarial y la planeación estratégica del país.

1. *Panorama del sector microempresarial en el Ecuador*

Según datos oficiales (INEC, 2012), el 89,62% de empresas registradas en el Ecuador son microempresas. Por tanto nos encontramos con un país donde destacan los microemprendimientos por encima de otra tipología de empresas, ¿a qué se dedican estas empresas?

Figura 1. Actividad económica microempresas-Ecuador 2012



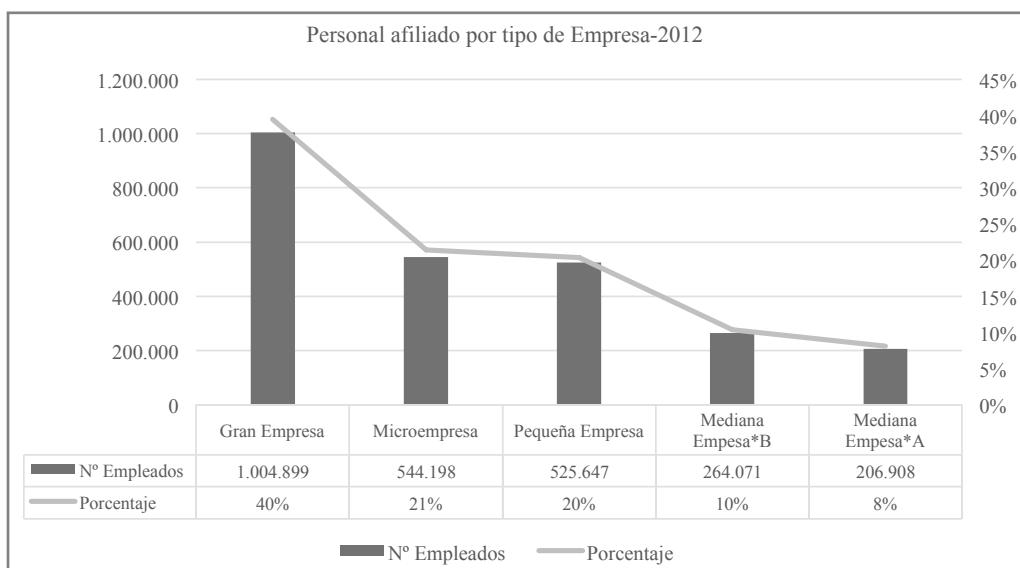
Fuente: Información obtenida del Directorio de Empresas 2012-(INEC, 2012)
Elaboración: Equipo de investigación

Tal y como se puede apreciar, la actividad principal de las microempresas ecuatorianas es el comercio con un 38,6%, siendo muy residual el peso de la industria manufacturera con el 7,2%. Este escenario contrasta con el décimo objetivo estratégico del Plan Nacional Desarrollo del Buen Vivir (SENPLADES, 2013) en el cual se enuncia, como clave, el cambio de la matriz productiva a través de la producción y manufac-

turación nacional. Sin duda, el reto de incrementar la industria manufacturera entre las microempresas parte de una línea base complicada ya que la mayoría se dedican a la actividad comercial.

Con respecto al impacto en el empleo en el sector de las microempresas, se ha considerado los siguientes indicadores; personal afiliado, tipo de empresa, y nivel de trabajo informal que existe en el país.

Figura 2. Empleo generado por tipo de empresa



Fuente: Información obtenida del Directorio de Empresas 2012-(INEC, 2012)
Elaboración: Equipo de investigación

El 21% del personal afiliado corresponde a las microempresas, porcentaje muy por debajo de las grandes empresas que, como sería de esperar por su tamaño, tienen mayor número de trabajadores afiliados. No obstante el peso de las microempresas en la afi-

liación de trabajadores supera inclusivo al resto de tipologías de empresas, por lo que queda clara su importancia en el empleo formal del país.

Por otro lado, uno de los aspectos que más preocupa, respecto del funcionamiento de las microempresas, es

el riesgo que existe de incursionar en actividades informales que afecten a la recaudación de impuestos. Actualmente, no se dispone de estudios rigorosos actualizados sobre el arraigo de la infor-

malidad en las microempresas, tan sólo podemos ofrecer el diagnóstico general en el año 2014, a través de la última Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (INEC, 2014).

Tabla 1. Impacto de la ocupación informal en la economía ecuatoriana

INDICADORES DEL MERCADO LABORAL	TOTAL NACIONAL (Sierra, Costa, Amazonía)	SIERRA	COSTA	AMAZONÍA	QUITO	GUAYAQUIL	CUENCA
Tasa de Ocupación Global	95,1%	95,9%	94,6%	94,7%	96,0%	94,3%	96,3%
Tasa de Ocupados Sector Formal	44,9%	51,0%	40,1%	52,0%	55,1%	41,3%	44,2%
Tasa de Ocupados Sector Informal	42,3%	37,5%	46,3%	31,7%	33,8%	46,4%	45,4%

Fuente: ENEMDU-2014

Elaborado por: Equipo de Investigación

En la tabla se observa que el porcentaje del trabajo informal, en la tasa ocupacional nacional global, es alto, ya que representa un 42,3% del total. Por ciudades, encontramos que Quito tiene el porcentaje más bajo (33,80%). Este nivel de informalidad tiene un impacto directo en los ingresos y gastos públicos—la materia prima de la política fiscal (Serrano, 2010:148), así como para las condiciones de vida de los trabajadores informales.

Queda claro que las microempresas están plenamente arraigadas en el país; en este punto, es necesario conocer qué tipo de programas gubernamentales existen en la actualidad para incentivar el desarrollo de las mismas, alineados a la transformación de la matriz productiva.

2. *Programas de promoción y desarrollo del microemprendimiento para el cambio de la matriz productiva*

A través del Código Orgánico de la Producción (2010) y, de los reglamentos posteriores, se han puesto en marcha programas de co-financiamiento para mejoras en la productividad, emprendimiento, innovación, calidad, oferta exportable y su promoción, que ayuden a la transformación de la matriz productiva y que pueden ser utilizados tanto por los nuevos microempresarios como por los actuales, a saber:

1. Fondepyme, del Ministerio de Industrias y Productividad (MIPRO).
2. EmprendEcuador, del Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad (MCPEC).

3. InnovaEcuador, del MCPEC.
4. Programas del Instituto Ecuatoriano de Economía Popular y Solidaria (IEPS).

Se analizan los dos primeros programas. El programa EmprendEcuador impulsado por el MCPEC apoya a ciudadanos en la creación de negocios con potencial de crecimiento, innovadores o altamente diferenciados. Esta iniciativa tiene diversas

líneas de cofinanciación al microemprendedor: realización de estudios de mercado, planes de negocio, y generación de sociedad de propietarios, a través de los siguientes programas: EmprendL1, EmprendL2, y EmprendL3. Para acceder a estas ayudas, el microempresario solicitante ha de tener en cuenta que el MCPEC ha priorizado los siguientes sectores en las convocatorias:

Figura 3. Sectores priorizados MCPEC por convocatoria EmprendEcuador

SECTORES PRODUCTIVOS PRIORIZADOS MCPEC EmprendL1	SECTORES PRODUCTIVOS PRIORIZADOS MCPEC EmprendL2	SECTORES PRODUCTIVOS MCPEC EmprendL3
1 Turismo 2 Alimentos frescos y procesados 3 Energías renovables (bioenergía y alternativas) 4 Productos farmacéuticos y químicos 5 Biotecnología (bioquímica y biomedicina) 6 Servicios ambientales 7 Metalmecánica 8 Tecnología: hardware y software 9 Plásticos y caucho sintético 10 Confecciones y calzado 11 Vehículos, automotores, carrocerías y partes 12 Transporte y logística 13 Construcción 14 Agroforestal sostenible y sus productos industriales 15 Tecnologías de la información	1 Turismo 2 Alimentos frescos y procesados 3 Energías renovables ((bio-energía y alternativas)) 4 Productos farmacéuticos y químicos 5 Biotecnología (bioquímica y biomedicina) 6 Servicios ambientales 7 Metalmecánica 8 Tecnología: hardware y software 9 Plásticos y caucho sintético 10 Confecciones y calzado 11 Vehículos, automotores, carrocerías y partes 12 Transporte y logística 13 Construcción 14 Agroforestal sostenible y sus productos industriales 15 Servicios recreacionales y deportivos 16 Tecnologías de la información y comunicación	Enmarcado dentro de alguno de los sectores productivos priorizados por el Estado. No se especifica

Fuente: MCPEC-Información obtenida bases de publicadas en la web ministerial portal EmprendEcuador
 Elaboración: Equipo de investigación

El programa FONDEPYME tiene como objeto contribuir a mejorar las condiciones de fomento a la producción de las micro, pequeñas y medianas empresas; asociadas entre sí o en forma individual; productoras de bienes y/o servicios; con valor agregado y conformadas por artesanos del país. Su ejecución se desarrolla

a través de los componentes: Producepyme, Exportapyme y Centros de Fomento Productivo (MIPRO, 2014). Se analiza el componente Producepyme debido a su interés para nuestra investigación enfocada a microempresarios, analizando las convocatorias de ayuda realizadas así como el número de beneficiarios.

Tabla 2. Análisis convocatorias de ayudas Fondopyme-Producyme

CONVOCATORIA DE AYUDAS PRODUCYME	OBJETIVO	BENEFICIARIOS 2011	APORTE FONDEPYME
Sistemas de Gestión de Calidad	Apoyo para la implementación de sistemas de gestión de la calidad	79	1072249
Buenas Prácticas Manufactureras	Implementación y evaluación de la conformidad en Buenas Prácticas de Manufactura BPM en el sector Farmacéutico y Alimentario en Mipymes	35	397665,20
Ronda Concursable Producyme	Ejecución de proyectos relacionados con desarrollo e innovación de Mipymes	108	1109374,50
TOTAL		222	2579288,70

Fuente: MIPRO, 2014. Datos publicados en la web ministerial analizados de las tres resoluciones motivadas en el 2011 que resuelven la aprobación de proyectos

Elaboración: Equipo de Investigación

Por tanto, a la vista de los datos expuestos, los nuevos microemprendimientos que se generen, si quieren disponer de cofinanciación en los programas descritos, deberán de abandonar las iniciativas típicas y convencionales enfocadas en el comercio. De igual modo, las microempresas actuales que en su mayoría se dedican a las actividades comerciales, tendrán

dificultades de acceso a las convocatorias de cofinanciación centradas en buenas prácticas de manufactura, en el sector farmacéutico y en los sistemas de gestión de la calidad.

Tras la revisión de macro estadísticas nacionales y programas ministeriales de promoción y desarrollo a los microempresarios, se detallan los resultados específicos de la inves-

tigación realizada a las microempresas del Norte de Quito-Parroquia de Cotocollao.

3. Análisis de la realidad microempresarial del Norte de Quito-Parroquia de Cotocollao

La parroquia Cotocollao se encuentra ubicada al noroeste de la ciudad de Quito. Su superficie es de 275,19 Km²; la población total es de 31.263 habitantes y la densidad poblacional es de 113,13 habitantes/Km² (INEC, 2013). Hasta la fecha no se cuenta con publicaciones confiables sobre indicadores económicos y de empleo de sus microempresas

por parte del INEC, se dividió al sector en un total de 653 cuadrantes homogéneos. De ellos se obtuvo una muestra homogénea de 242 cuadrantes sobre los cuales habría que realizar la investigación de campo. La recopilación de información recayó bajo la dirección del Centro de Investigación y Desarrollo Tecnológico del Instituto Cordillera y el equipo de investigación de la Escuela de Administración formado por cinco investigadores principales y doscientos treinta estudiantes auxiliares de investigación. Antes del levantamiento de información se realizó una acción formativa con los protocolos y el cuestionario a complementar, así como su validación en campo.

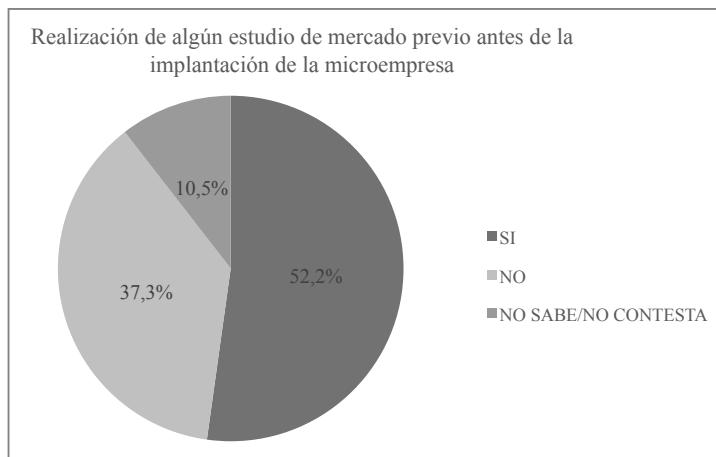
Metodología de la investigación

Siguiendo la metodología descriptiva y comparativa que se utilizó para recoger la información censal

Resultados

Resultado 1: Estudio del Mercado-Planificación del emprendimiento

Figura 4. Estudio del Mercado-Planificación del emprendimiento



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Equipo de Investigación

Conclusión 1: No ha habido un estudio previo de la iniciativa emprendedora por lo que el desconocimiento del mercado pone en duda la viabilidad real actual y la sostenibilidad futura de la microempresa.

Resultado 2: Actividades económicas desarrolladas en la parroquia de Cotocollao.

Tabla 3. Actividades económicas desarrolladas en la parroquia de Cotocollao

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	A - Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	3	,3	,3	,3
	C - Industrias manufactureras	70	7,2	7,2	7,5
	F – Construcción	3	,3	,3	7,8
	G - Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores y motocicletas	716	73,1	73,1	80,9
	H - Transporte y almacenamiento	3	,3	,3	81,2
	I - Actividades de alojamiento y de servicio de comidas	78	8,0	8,0	89,2
	J - Información y comunicaciones	8	,8	,8	90,0
	M - Actividades profesionales, científicas y técnicas	42	4,3	4,3	94,3
	N - Actividades de servicios administrativos y de apoyo	3	,3	,3	94,6
	P – Enseñanza	4	,4	,4	95,0
	Q - Actividades de atención de la salud humana y de asistencia social	8	,8	,8	95,8
	S - Otras actividades de servicios	41	4,2	4,2	100,0
	Total	979	100,0	100,0	

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Equipo de Investigación

Conclusión 2: El 73,1% de las microempresas se dedica a la actividad comercial, superando el porcentaje nacional establecido en un 38,6%. El impacto del resto de grupo de actividades es muy bajo ya que a continuación con un 8% aparece las

actividades de alojamiento y de servicio de comidas, y en tercer lugar con un 7,2%, la actividad en industrias manufactureras.

Resultado 3: Ingresos Económicos Mensuales

Tabla 4. Ingresos económicos mensuales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No contesta	96	9,8	9,8	9,8
	0 a 500	411	42,0	42,0	51,8
	10001 en adelante	14	1,4	1,4	53,2
	1001 a 2000	158	16,1	16,1	69,4
	2001 a 4000	46	4,7	4,7	74,1
	4001 a 7000	27	2,8	2,8	76,8
	501 a 1000	224	22,9	22,9	99,7
	7001 a 10000	3	,3	,3	100,0
	Total	979	100,0	100,0	

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Equipo de Investigación

Conclusión 3: El 42% de las microempresas analizadas tiene un ingreso mensual entre 0-500\$ dólares mensuales, el 22,9% se sitúa en el

intervalo de 501-1000\$. Se concluye que el 64,9% de los encuestados no sobrepasa los 1000\$ de ingresos mensuales.

Resultado 4: Número de Empleados.

Tabla 5. Número de empleados

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No contesta	86	8,8	8,8	8,8
	1 a 3	786	80,2	80,2	89
	11 a 14	7	,7	,7	89,7
	4 a 8	88	9,0	9,0	98,7
	9	12	1,3	1,3	100
	Total	979	100,0	100,0	

Conclusión 4: El 80,2% de las microempresas encuestadas tienen entre 1-3 trabajadores. Lo que no se pudo concluir a través de las encuestas⁴, para evitar el rechazo total

4 Para evitar un rechazo a la contestación total de la encuesta se omitió en la recolección de información el ítem sobre la legalidad laboral de sus trabajadores, ya que, como se verá a continuación, también se preguntó sobre un tema igual de delicado que deriva en pago de impuestos. En próximas investigaciones nos centraremos en el trabajo informal.

a la encuesta, es saber si estos trabajadores estaban legalizados y de esta manera proyectar el trabajo informal. Analizando el resultado anterior (ingresos mensuales), no es descabellado pensar que un alto porcentaje de empleados⁵ se encuentre trabajando de forma ilegal para ahorrar costos fijos mensuales.

5 De la investigación de campo se pudo conocer que la mayoría de empleados en los negocios analizados son familiares.

Resultado 5: Financiación

Figura 5. Financiación microempresas



Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Equipo de Investigación

Conclusión 5: El 98,5% de las microempresas encuestadas necesitó financiamiento, a través de crédito privado, durante el 2013. Este hecho es preocupante si tenemos en cuenta el nivel de ingresos que tienen y la falta de rigurosidad en el análisis de la viabilidad de su negocio. A corto pla-

zo pueden tener liquidez para mantener su empresa, siempre y cuando sus costos no sean muy altos, pero al no existir un correcto plan de viabilidad, se pueden ver en futuras situaciones de endeudamiento que no puedan hacer frente.

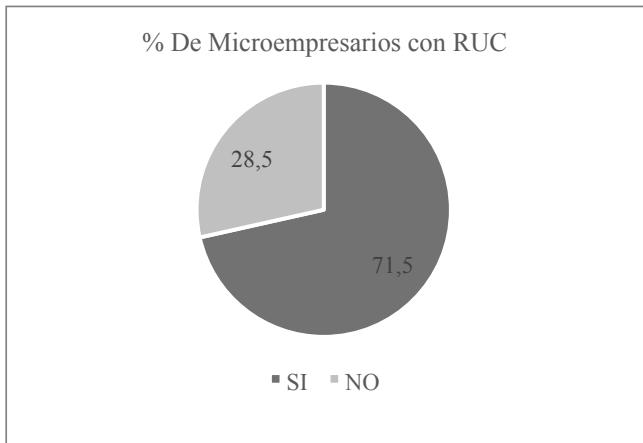
Resultado 6: Análisis Tributario

Figura 6. Tributación: % de Microempresarios con afiliación al RISE



Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Equipo de Investigación

Figura 7. Tributación: % de microempresarios con RUC

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Equipo de Investigación

Conclusión 6: Existe una gran cantidad de microempresarios que están fuera del control tributario ya que el 28,50% de los encuestados afirma que no tiene RUC, por lo que escapan de las obligaciones que impone el SRI y que constituye una clara evasión de responsabilidades que afecta al resto de contribuyentes que cumple con equidad con ellas. De igual modo sólo el 64% de los encuestados afirma que está inscrito en el nuevo Régimen Impositivo Simplificado Ecuatoriano (RISE). El RISE tiene carácter voluntario desde el 2008 reemplazando el pago del IVA y del Impuesto a la Renta a través de cuotas mensuales, buscando con ello mejorar la cultura tributaria en el país.

Discusión y conclusiones

El objetivo estratégico de dejar el extractivismo y disponer de una economía productora, basada en la generación y aplicación de conocimientos, es del todo necesario por el bien de la nación y de las generaciones futuras. Pero para conseguirlo se debe de contar con la aportación de las microempresas ya que suponen, nada más, ni nada menos, que el 89.62% de las empresas del Ecuador y sería un craso error perder organizaciones y capital humano, tan íntimamente identificado con la territorialidad, y que podrían dinamizar y apoyar el cambio de abajo-arriba.

Igualmente se necesita de una fuerte industria manufacturera y de personal técnico cualificado especializado; sin embargo, la realidad

de las microempresas nos dice que, la mayoría de ellas (que aglutinan al 21% del personal afiliado) se dedican al comercio. Únicamente el 7,2% se dedica a la industria manufacturera y qué decir de la inexistencia de innovación y desarrollo. De esto, se abren dos claros retos, el primero incentivar que los nuevos microemprendimientos se orienten a las necesidades de planeación estratégica del país; y el segundo, reconvertir a los microempresarios, en lo posible, a actividades de orden más productivo, manufacturero e innovación. Pero ¿qué es lo que está sucediendo al respecto? Tras el análisis realizado se concluye que las nuevas iniciativas microempresariales privadas que quieran recibir apoyo y cofinanciamiento público para su análisis y posible implantación, se deben posicionar en una serie de sectores estratégicos que se alejan de las tradicionales actividades comerciales ya que es uno de los requisitos mínimos establecidos en sus convocatorias. El problema estriba en que los nuevos microemprendedores todavía no abandonan las prácticas e ideas tradicionales. Este hecho se constata en que en todo el territorio nacional son muy pocos los postulantes y ganadores de las ayudas que concede el MIPRO y el MCPE. Consideramos que esta operatividad tendrá éxito, a medio plazo, ya que estimulará a los nuevos emprendedores hacia los sectores que se han visto necesarios para producir el cambio de la matriz productiva. No deben ser políticas

de corto plazo, sino mantenerse en el tiempo para fortalecer los cambios. También se debería visualizar alguna medida de incentivo transversal para dinamizar a los emprendedores y provocar una verdadera transformación. El segundo aspecto es más preocupante, ya que las microempresas actuales tienen como actividad principal la comercial y las ayudas analizadas, en las que se podrían apoyar, tienen como prioridad otros sectores estratégicos. Sin ir más lejos, el 73,1% de las microempresas de la parroquia de Cotocollao podría quedar excluida de estos programas, y por extensión pasaría lo mismo con el 38,6% de microempresas del país. Se recomienda realizar una revisión de los mismos con el fin de analizar si es correcto ampliar los requisitos para que el acceso de estas excelentes herramientas estatales, sea más universal. El riesgo que se aprecia es que se excluya a un gran número de microempresarios que en estos momentos juegan un papel importante en la economía, generación de empleo y autoempleo, así como en la dinamización endógena de los diferentes territorios donde operan.

Por último, y ya a un nivel micro, hemos visto como en el sector de Cotocollao, al igual que sucede a nivel nacional, la actividad predominante es la comercial, pero se observa que no ha habido una correcta planificación en la generación de sus negocios, lo que pone en riesgo su sostenibilidad; ¿qué sucedería si sus clientes pierden poder adquisitivo o

hay entrada de otros productos y servicios de mayor calidad distribuidos y/o ofrecidos, por ejemplo, por centros y cadenas comerciales?

Otro factor importante, es que a pesar de los esfuerzos del SRI un gran porcentaje de microempresas, 28.50%⁶, no declara sus impuestos ya que no dispone de RUC, lo que afecta a una menor recaudación de impuestos. De igual modo, sin RUC, no podrán acceder a las diferentes ayudas que se han definido a través del Código Orgánico de la Producción, y articuladas por el Consejo Sectorial de la Producción, Empleo y Compe-

titividad y acceso al sistema de compras públicas.

Se recomienda potenciar la socialización y comunicación de las diversas iniciativas estatales a los microempresarios realizando alianzas con los organismos y entidades públicos y/o privados presentes en los territorios, y que tengan un *know how* en la administración de proyectos y gestión de emprendedores para poder acompañar y articular con éxito los programas gubernamentales existentes. Sin esta descentralización va a ser muy complicada la implantación de las acciones previstas y, por tanto, que los microempresarios se incluyan eficientemente en la tan anhelada transformación de la matriz productiva.

⁶ Este resultado coincide con el estudio apadrinado por el SRI en el 2010. Análisis de la Informalidad en Ecuador: Recetas Tributarias para su Gestión.

Referencias Bibliográficas

- Ecuador. Reglamento a la estructura e institucionalidad del Desarrollo Productivo, de la Inversión y de los Mecanismos e Instrumentos de Fomento Productivo. Decreto Ejecutivo No. 757. Registro Oficial No. 450 del 17 de mayo de 2011.
- Hispavista. (2011). Blogdiario.com. Recuperado el 08 de Abril de 2014, de Blogdiario.com: <http://microempresa.blogdiario.com/>
- INEC. (2012). Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. Recuperado el 8 de Abril de 2013, de <http://www.inec.gob.ec/estadisticas/SIN/metodologias/CIIU%204.0.pdf>
- (2012). Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. Recuperado el 8 de Abril de 2013, de <http://www.inec.gob.ec/estadisticas/SIN/metodologias/CIIU%204.0.pdf>
- (2013). Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. Recuperado el 08 de Abril de 2014, de INEC: <http://www.inec.gob.ec>
- Naciones Unidas. (s/f). Clasificación Industrial Uniforme de todas las Actividades Económicas. *Informes Estadísticos*. (CIUU-Revisión 4). Nueva York.
- Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad.
- (2014). Bases y resoluciones motivadas EmprendEcuador. Recuperado el 10 de abril de 2014, de <http://www.empredcuador.ec/portal/>.
- Ministerio de Industrias y Productividad. (s/f). Recuperado el 8 de abril de 2014, de <http://www.producypyme.gob.ec/portal/index.php?module=Pagesetter&func=view&tid=6>

- Oficina Internacional del Trabajo. (2002). Conclusiones sobre el trabajo decente en la economía informal. *Conferencia Internacional del Trabajo*. Ginebra.
- SENPLADES. (2010). *Plan Nacional de Desarrollo del Buen Vivir*. Quito. Ecuador
- Serrano, Alfredo. (2010). Análisis de informalidad en Ecuador: recetas tributarias para su gestión, en *Fiscalidad. Revista Institucional del Servicio de Rentas Internas*. N° 04, enero a junio 2010 pp. 129-261.

Fecha de recepción: abril 14/2014; fecha de aceptación: mayo 30/2014