



Íconos. Revista de Ciencias Sociales  
ISSN: 1390-1249  
revistaiconos@flacso.org.ec  
Facultad Latinoamericana de Ciencias  
Sociales  
Ecuador

Saint Upéry, Marc  
"Choque de civilizaciones", fundamentalismo islámico y geopolítica de la nueva Guerra Fría  
Íconos. Revista de Ciencias Sociales, núm. 12, noviembre, 2001, pp. 6-12  
Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales  
Quito, Ecuador

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=50901201>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica  
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal  
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

---

# **"Choque de civilizaciones"** fundamentalismo islámico y geopolítica de la nueva

Marc Saint-Upéry\*

Ante el acto de genocidio cometido contra millares de civiles estadounidenses por un núcleo de fanáticos, algunos comentaristas han hablado de "choque de civilizaciones" entre el mundo islámico y el mundo occidental<sup>1</sup>. El tema del choque de civilizaciones, solemne estupidez con tintes racistas, ha sido popularizado por un famoso politólogo estadounidense, Samuel Huntington, lo que nos hace recordar que, a menudo, la así llamada "ciencia política" es sólo un modo de no hacer ciencia fingiendo que no se hace política. Dudo que los que usan este concepto tengan la sombra de un conocimiento concreto de las sociedades no

---

¿Hay un conflicto cultural fundamental, inevitable y generalizado entre una supuesta civilización islámica y una supuesta civilización occidental? En realidad, cada día cientos de millones de musulmanes se despiertan, hacen (o no hacen) sus oraciones y se dirigen hacia su (generalmente) humilde y mal pagado trabajo o, muy a menudo, van en busca del trabajo que no tienen, todo eso sin preocuparse mucho de una supuesta lucha contra la civilización occidental. Más bien, en muchos casos, estarían dispuestos a aprovechar cualquier oportunidad para emigrar a los países ricos y desarrollados de Occidente. Y Occidente, sin lugar a dudas, suscita en ellos —como en muchos lugares del tercer mundo— todos los matices de la fascinación y de la repulsión mezcladas, sin necesariamente despertar veleidades terroristas entre los espectadores impotentes de su discutible hegemonía.

### **Islam e islamismo político: un espacio heterogéneo de discursos y prácticas**

“Islam”, “islamismo”, “integrismo islámico”, son palabras a menudo confusas y confundidas para esconder nuestra ignorancia sobre el conjunto de transformaciones demográficas, económicas y co-

A nivel del dis  
bién a confundir e  
formas paradójicas  
lización de las pr  
con un nuevo rig  
pensable en el Isla  
a veces muy pare  
evangelismo prote  
ideas, incluso las i  
aire, sino que pasa  
ciales sutiles y dife  
ner una lejana ma  
cierto parentesco  
confundir un qu  
FEINE o un evang  
bautista blanco d  
Klux Klan. De igu  
feta hay procesos  
jos que los que  
miópe de ciertos  
portante movimie  
nivel internacio  
tista y quietista q  
político una fuer  
del Islam popular  
cofradías, misticis  
mente el activismo  
que algunos d

musulmanes contemporáneas. Primero, es fruto de alianzas frágiles y movedizas entre fuerzas sociales muy dispares: una burguesía puritana conservadora, un subproletariado juvenil desarraigado y desesperado, una lumpen-intelectualidad tecnocrática<sup>5</sup>, una fracción del clérigo musulmán y algunas figuras del nacionalismo radical recon-

No hay choque de civilizaciones, eso es una solemne estupidez: al Pentágono no le molestan los rasgos antidemocráticos del islamismo político; más bien es a Ben Laden a quien le interesa que los problemas de Oriente Medio sean interpretados como un conflicto apocalíptico

vertidas, con más o menos oportunismo, a una forma de religiosidad política que no tiene casi nada que ver con la piedad vernácula de sus padres, y que tiene más bien todos los rasgos de una ideología un tanto esquizofrénica de transición a la modernidad<sup>6</sup>.

Hay un consenso casi unánime de los me-



---

franjas más fanáticas o más desesperadas de las poblaciones musulmanes no compensará el efecto mayor de su controvertida actuación: una profundización de la balcanización del universo del Islam político y del mundo musulmán en general. Hay una paradoja fundamental del islamismo: una ideología que pretendía retraducir políticamente y extender a la sociedad entera el dogma de la unicidad divina (*tawhîd*), fomentando la superación de todas las divisiones de la *umma* (la comunidad de los creyentes), ha contribuido más que todo a agudizar estas divisiones por medio de la radicalización ideológica de omnipresentes líneas de fractura étnicas, nacionales, sociales, geopolíticas, etc.

Ahora bien, en el medio de esta confusión y de esta fragmentación, ¿es posible una evolución democrática de las corrientes moderadas del islamismo político? La cuestión tiene dos aspectos. En el nivel teórico, se ha escrito muchas veces que hay razones estructurales para impedir la modernización política y la democratización del mundo islámico (Badie, 1986). La separación de las esferas de lo político y de lo religioso estaría bloqueada por una representación utópica de la sociedad, una confusión de lo temporal y de lo espiritual y una visión teocrática de la soberanía. Además,

cial-democratización su eventual diálogo con las fuerzas progresistas. Finalmente, en varios casos queda a merced de las decisiones de los aparatos corruptos –sin haber sido alimentada por la población padecidos por la

## Bloqueo democrático y contexto global

Más allá de la confusión estrictamente interna, las posibilidades de evolución del mundo musulmán (Sala, 1987) son muy limitadas. El primer poco alentador resultado de la elección entre B y C es la opción aceptable de las tendencias ni para el Medio Oriente; más bien, la profundización de la cultura política a

Para Marwan

---

te a Turquía y Pakistán como una "OTAN islámica" a sus puertas, sino como posibles aliados en su propia lucha contra el islam radical.

Estas tres naciones sunnitas, explica Bishara, comparten intereses geopolíticos comunes con Washington en contra de la amenaza iraquí y de la alianza sirio-iraní. La administración Bush acaba de otorgar 100 millones de dólares a Pakistán y prepara una ayuda adicional de 600 millones para este país poseedor de la primera bomba nuclear islámica, protector de redes fundamentalistas y grupos terroristas y maestro de las manipulaciones geopolíticas regionales. Los legisladores estadounidenses sugieren condonar 5 mil millones de dólares de deuda militar a Turquía y han pedido al FMI una ayuda de 19 mil millones de dólares para este aliado clave. Se puede dudar que los usos probables de este maná favorezcan la liberalización de una democracia limitada bajo estrecho control militar y su ingreso deseado a la Unión Europea. Tampoco se cuestiona la alianza indefectible con Arabia Saudita, una dictadura teocrática y esclavista que no sólo ha nutrido en su seno Ben Laden y muchos de sus cómplices, sino que cultiva, en algunos sectores del mismo régimen como en la oposición ultra-fundamentalista, una ambivalencia fundamental hacia el aliado estadouni-

embargo, son los contextos socio-institucionales específicos, los modos de socialización política concretos y los intereses estratégicos de los actores en presencia los que definen el verdadero contenido local de este lenguaje global. Si bien el espacio discursivo islámico (donde se despliega la ambigüedad entre las varias versiones de la práctica religiosa y del activismo político) funciona, según la brillante fórmula de Clifford Geertz, como un "universalismo vernáculo" (Geertz, 1995), tiene un grado de vaguedad y de plasticidad suficientemente extenso para prestarse a los usos más divergentes, desde el elogio tocqueviliano de la sociedad civil formulado por el líder islamista tunesino Rachid al-Ghannouchi (al-Ghannouchi, 2000) o el presidente iraní Khatami (citado por Khosrokhavar, Roy, 1999) hasta el fascismo teocrático de los kamikaze de Ben Laden o del Grupo Islámico Armado argelino.

Además, y aunque sería muy equivocado subestimar la fuerte autonomía de las dinámicas internas y ceder a las fantasías paranoicas de cierta izquierda (y de las mismas corrientes islamistas), que suelen explicar todo por las conspiraciones maquiavélicas del imperialismo, la dicha "modernidad incumplida" de Oriente Medio se caracteriza por el hecho de que "las sociedades árabes [y musulmanes en general] se encuentran hoy en un

efectos devastados mucho que ver con subyacente. El discurso "es más una" el uso de las "talks" la mediocridad profundamente a Departamento "blando" Colin Rumsfeld o Paulular contra el islamismo político y su Laden no es el pro islamista" puesto naciones geoestruciadamente, es m el último que cr drinos políticos, los pueblos musul la situación post dadanos inocente peligrosa mezcla que caracteriza conflictos asimétr

## Bibliografia

- Abdelkah, F., 1991, *La Révolution sous le voile. Femmes islamiques d'Iran*, Karthala, Paris.
- Abderraziq, A., 1994, *L'Islam et les fondements du pouvoir*, La Découverte, Paris.
- al-Azmeh, A., 1993, *Islam and Modernities*, Verso, Londres.
- Badie, B., 1986, *Les Deux États. Pouvoir et société en Occident et en terre d'Islam*, Fayard, Paris.
- Bishara, M., 2001a, *Clash of Civilizations! Think Again: The Emergence of the New American Islamic Alliance*, working paper.
- Bishara, M., 2001b, "L'ère des conflits asymétriques", *Le Monde Diplomatique*, octobre.
- Burgat, F., 1995, *L'Islamisme en face*, La Découverte, Paris.
- Carré, O., 1993, *Le Nationalisme arabe*, Fayard, Paris.
- Carré, O., Dumont, P. (eds), 1986, *Radicalismes islamiques*, L'Harmattan, Paris.
- Carré, O., Michaud, G., 1983, *Les Frères musulmans: Égypte et Syrie, 1928-1982*, Gallimard, Paris.
- Corm, G., 1983, *Le Proche-Orient éclaté, I: 1956-1991*, La Découverte, Paris.
- Corm, G., 1997, *Le Proche-Orient éclaté, II: 1991-1996*, La Découverte, Paris.
- Corm, G., 1989, *L'Europe et l'Orient. De la balkanisation à la libanisation: histoire d'une modernité inaccomplie*, La Découverte, Paris.
- Djalili, M.-R., 2001, *Iran: l'illusion réformiste*, Presses de Sciences Po, Paris.
- Eickelman, D. F., 1989, *The Middle-East, An Anthropological Approach*, Prentice Hall, Englewoods Cliff (NJ).
- Eickelman, D. F., Piscatori, J., 1996, *Muslim Politics*, Princeton University Press, Princeton (NJ).
- Esposito, J. L., 1983, *Voices of Resurgent Islam*, Oxford University Press, Nueva York.
- Esposito, J. L., 1995, *Islamic Threat: Myth or Reality*, Ox-