



proyecto, progreso, arquitectura

ISSN: 2171-6897

revistappa.direccion@gmail.com

Universidad de Sevilla

España

Ramos Carranza, Amadeo; Altés Bustelo, José  
DE LA PROFESIÓN A LA DOCENCIA: LOS VIAJES A INGLATERRA DE MANUEL  
TRILLO Y LAS VIVIENDAS EN LA MOTILLA

proyecto, progreso, arquitectura, núm. 12, mayo, 2015, pp. 86-105

Universidad de Sevilla

Sevilla, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=517651577007>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

# DE LA PROFESIÓN A LA DOCENCIA: LOS VIAJES A INGLATERRA DE MANUEL TRILLO Y LAS VIVIENDAS EN LA MOTILLA

FROM PROFESSION TO TEACHING: MANUEL TRILLO AND HIS TRIPS TO ENGLAND AND THE COLLECTIVE HOUSING IN LA MOTILLA

Amadeo Ramos Carranza; José Altés Bustelo

**RESUMEN** Este artículo analiza la relación entre los viajes a Inglaterra de Manuel Trillo, el proyecto de viviendas colectivas en *La Motilla* y su investigación docente sobre vivienda y ciudad. La construcción del Edificio de Oficinas del Sevilla 1, obligó a Manuel Trillo en el año 1971, a realizar un primer viaje a Inglaterra descubriendo una arquitectura nueva y tecnológica. El interés por las teorías de Archigram, la arquitectura de Stirling y Alison&Peter Smithson motivaron, al poco tiempo, un segundo viaje. El aprendizaje que deriva de ellos, tuvo una primera consecuencia en las viviendas de *La Motilla*, trasladando a Sevilla modelos residenciales visitados en Inglaterra de los Smithson y de Stirling. La creación de ciudad con vivienda colectiva se convertirá en el principal campo de reflexión, investigación y práctica docente del profesor Manuel Trillo: desde la década de los setenta hasta sus últimos años en activo; en la escuela de arquitectura de Sevilla y en su breve pero intensa estancia en la escuela de arquitectura de Valladolid. En el año 2003, volverá a realizar un tercer viaje a Inglaterra; la historia parecerá repetirse, proponiendo de nuevo otras arquitecturas posibles para la ciudad de Sevilla cuando, al paso de los años, ni la tecnología ni la industrialización eran ya obstáculos para su realización.

**PALABRAS CLAVE** Manuel Trillo; Inglaterra; viajes; vivienda y ciudad; Stirling; Smithson

**SUMMARY** This article analyses the relationship between Manuel Trillo's trips to England, the collective housing project in *La Motilla* and his academic research on housing and the city. The construction of the Seville 1 office building, forced Manuel Trillo in 1971, to make his first trip to England and discover a new technological architecture. The interest in theories of Archigram, architecture by Stirling and Alison&Peter Smithson motivated, soon after, a second trip. Learning that derived from them, had a first result in the homes of *La Motilla*, transferring to Seville residential models by Smithson and Stirling in England. The creation of the city with collective housing will become the main field of reflection, research and teaching practice of Professor Manuel Trillo: from the seventies until his last active years; in the School of Architecture of Sevilla and in his brief but intense stay in the School of Architecture of Valladolid. In 2003, he made a third trip to England; it seemed that history repeated itself, proposing new and other possible architectures for Seville when, over the years, neither technology nor industrialisation were obstacles to its execution.

**KEY WORDS** Manuel Trillo; England; trips; housing and city; Stirling; Smithson

Persona de contacto / Corresponding autor: amadeo@us.es. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de Sevilla.

La Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla fue inaugurada el año 1960, fecha de inicio del primer curso de la primera promoción que concluyó en el año 1966: cuatro estudiantes consiguieron la titulación de arquitecto bajo la estructura docente del plan de estudios del año 1957<sup>1</sup>. Fue el momento en el que se hizo realidad una nueva alternativa a las escuelas de Madrid (1844) y Barcelona (1875) pero, sobre todo, fue el inicio de un periodo que en apenas diez años, conseguiría multiplicar por tres el número de escuelas de arquitectura en el territorio español (Valencia, 1966–67; Valladolid, 1968; La Coruña, 1973; Las Palmas de Gran Canaria, 1973; o La del Vallés, 1973). Dejado atrás el período autárquico, el desarrollismo de los años sesenta y la sensación de una bonanza económica que vendría a maquillar el verdadero horizonte de lo que debería ser el progreso y el bienestar de una sociedad, favorecían esta

necesidad de formación de arquitectos y la diseminación territorial de sus escuelas<sup>2</sup>. Manuel Trillo fue el número uno de la primera promoción de la de Sevilla y, sin solución de continuidad, el año 1966 empezó también su docencia en esta misma escuela<sup>3</sup>.

A pesar de la situación periférica de la capital andaluza y, en general, de toda Andalucía, un hecho singular acontecía en la ciudad sevillana directamente relacionado con el ejercicio profesional de estos primeros arquitectos y con la docencia que impartirían en los años siguientes. Nos referimos a la existencia de OTAISA (Oficinas Técnicas de Arquitectura e Ingeniería S.A)<sup>4</sup>, lugar donde coincidirán un importante número de arquitectos que ejercerán también docencia en la escuela sevillana<sup>5</sup>. Como expone el profesor Francisco Montero, el calificativo que define bien a este estudio es el de “americano” siendo uno de los primeros en nuestro país que asumió

1. Trillo de Leyva, Juan Luis: *De memoria*. Sevilla: Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla, 2010, p. 27 y pp. 61 y siguientes.

2. El profesor Juan Luis Trillo refiere también la estrategia de “completar una política regional y provincial de extensión de las enseñanzas técnicas de la arquitectura a todas las regiones españolas”. *Ibíd.*, p. 27.

3. Titulado por la especialidad de Urbanismo. Calificación de Sobresaliente y Premio Fin de Carrera. Para el curso académico 1966–67, fue contratado como Profesor Adjunto Interino Grupo XXIV. Proyectos 5º Curso. O.M. 11/XI/66 de la E.T.S.A. de Sevilla; y como Profesor Encargado de Curso de Dibujo Técnico O.M. 17/X/66 de la Facultad de Ciencias Físicas de Sevilla.

4. Fundada por los hermanos Felipe y Rodrigo Medina, Luis Gómez Estern y Alfonso Toro Buiza. Entre 1941 y 1942 se denomina OTAI y pasa posteriormente a ser Sociedad Anónima: OTAISA. Mosquera Adell, Eduardo; Pérez Cano, María Teresa: *La vanguardia imposible. Quince visiones de arquitectura contemporánea andaluza*. Sevilla: Junta de Andalucía. Consejería de Obras Públicas y Transportes. Dirección General de Arquitectura y Vivienda. 1990, pp. 224–227.

5. Entre otros, Manuel Trillo de Leyva, Gonzalo Díaz Recaséns, Juan Luis Trillo de Leyva, Francisco Barrionuevo Ferrer, Víctor Pérez Escolano, Pablo Diáñez Rubio, José Garrido Molina, Manuel Tarascó Rastrojo, Luis Fernando Gómez Estern, Fernando Villanueva Sandino, Julio Tirado Serrano o Fernando Mendoza Castells. Trillo de Leyva, Juan Luis: op. cit., pp. 305.

la idea de oficina técnica de trabajo en equipo, convenientemente trasladado a la forma en que estaba organizada la empresa: en la sistematización del trabajo, en la aplicación de criterios de racionalidad y economía, en la manera en la que se compartían los distintos encargos profesionales, aprovechando los beneficios que reportaba la equilibrada combinación del trabajo colectivo y la capacidad individual de las diferentes personas que allí trabajaban<sup>6</sup>. Felipe Medina fue profesor de proyectos en quinto curso de carrera, teniendo como alumno a Manuel Trillo de Leyva, un encuentro crucial que permitiría a OTAISA incorporar al joven arquitecto tras un brevísimo paso como estudiante por Arquinde<sup>7</sup>.

Puede que esta inicial experiencia de trabajo en equipo influyera también en la visión que sobre la profesión y la investigación transmitiera Manuel Trillo tras su asistencia como comunicante al "I Encuentro de Jóvenes Arquitectos" celebrado en México en 1968 bajo la tutela de la UIA y el Comité organizador de la XIX Olimpiadas. Las aportaciones críticas de George Candilis, que tuvo una participación destacada junto a Pedro Ramírez Vázquez y Vladimir Kaspé, no pasarían desapercibidas. A la forma colectiva de trabajar en OTAISA se sumaban aquellos debates que daban oportunidad de expresión a los jóvenes arquitectos y donde quedarían asumidas algunas de las ideas que ya por entonces reclamaban un determinado compromiso con el ejercicio profesional: "*la esterilidad individual del arquitecto frente al trabajo en equipos integrados*" y "*la necesidad de una estrecha relación del arquitecto con la investigación a través de las Escuelas de Arquitectura*"<sup>8</sup>. No serán menos decisivas otras ideas

debatidas como la adecuada integración de la arquitectura al ritmo industrial o la preocupación por la mejora de la vivienda popular alejada de todo dogmatismo en el espíritu que con "*precisión y exactitud*"<sup>9</sup> expresaría Candilis en algunos de los debates. Se insistía en algo ya planteado en la IX Conferencia Internacional de Estudiantes de Arquitectura celebrada en Estocolmo en 1965 y, anteriormente, en el CIAM de 1956 con proyectos como el presentado por James Stirling de crecimiento de *población rural* bajo las siglas del TEAM X, producto de una de las colaboraciones puntuales por encargo que mantuvo el arquitecto británico con este grupo. Estos juicios de intención, aun simplificándose en las frases anteriores, plantean convenientemente la trayectoria del profesor Manuel Trillo, en lo profesional y en lo docente, íntimamente relacionada con la investigación demandada que debería tener lugar en las escuelas de arquitectura.

La situación general diagnosticada en el encuentro internacional de México, viene a coincidir en el tiempo con las nuevas incorporaciones que ya se estaban produciendo en OTAISA. Este es el contexto de obras tan significativas como el apartotel reconvertido en edificio de viviendas de Huerta del Rey (1967), basado en el modelo de habitaciones con corredor que incorpora importantes servicios colectivos comunitarios concentrados en una planta libre y continua; un proyecto que tuvo en el Hotel Royal SAS de Arne Jacobsen (1955–60) su principal referente<sup>10</sup>. Cabe citar también la nueva Sede Social de la Compañía Sevillana de Electricidad (1969) que es, posiblemente, la obra firmada por el mayor número de arquitectos de OTAISA<sup>11</sup>. Un edificio que explora las

6. Montero Fernández, Francisco Javier: "Conversaciones sobre OTAISA (I), de los sesenta a los setenta". En Capilla Roncero, Ignacio; Ramos Carranza, Amadeo; Sánchez-Cid Endériz, José Ignacio: *Arquitectura del racionalismo en Sevilla: inicios y continuidades*. Sevilla: FIDAS/COAS, 2003, pp.100 y 101.

7. *Ibid.*, p. 106.

8. Trillo de Leyva, Manuel: "I Encuentro de Jóvenes Arquitectos". En *Hogar y Arquitectura*, N° 79. Madrid: Ediciones y publicaciones populares, 1968, pp. 83–84. 9–. En una de sus intervenciones Candilis expresó su pesar por haber participado en la redacción de la Carta de Atenas. *Ídem.*

10. Fecha de proyecto, 25 enero 1967, firmado por Felipe Medina y Manuel Trillo. Ver Capilla Roncero, Ignacio, Ramos Carranza, Amadeo, Sánchez-Cid Endériz, Jose Ignacio: *Informe completo de Patrimonio Inmueble Edificio de viviendas en comunidad y locales comerciales en Huerta del Rey, Sevilla*. Sevilla: Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico. Junta de Andalucía, 2006, N° referencia informe 410910594, p. 4. La referencia al Hotel Royal SAS fue expuesta por Manuel Trillo en una conferencia impartida en la asignatura de Proyectos Nivel II (plan 1975), curso académico 1999–2000, del Aula Taller A (profesores Capilla Roncero, Ignacio, Ramos Carranza, Amadeo, Sánchez-Cid Endériz, Jose Ignacio). Ver op. cit., 33. En dicha conferencia, Manuel Trillo comentó la participación del profesor Pablo Arias en la ordenación del sector Huerta del Rey, que fue aceptada por el Ayuntamiento de Sevilla el 5 de julio de 1963.

11. Felipe Medina Benjumea, Ángel Orbe Cano, Manuel Trillo de Leyva, Luis Fernando Gómez–Estern Sánchez y Fernando Villanueva Sandino. Capilla Roncero, Ignacio; Ramos Carranza, Amadeo; Sánchez-Cid Endériz, op. cit, pp., 196 y 197.

posibilidades del espacio libre miesiano al llevar al centro las comunicaciones verticales y otras dependencias, construyendo un volumen compacto y masivo a modo de núcleo rígido estructural, que permite situar el resto de la estructura en la fachada, disimulada en la envoltura de vidrio y metal del cerramiento tal como hacía Mies en su época americana. El Edificio de Oficinas Sevilla 1 (1969–72)<sup>12</sup> donde, una apuesta personal de Manuel Trillo en el diseño de la fachada y de la estructura, le obligó a visitar Londres contactando por primera vez con la arquitectura inglesa y, con ello, con el debate entre tecnología y arquitectura que se estaba produciendo a finales de la década de los sesenta y que había sido tratado en el encuentro internacional de México<sup>13</sup>. La eterna disyuntiva entre tecnología y diseño arquitectónico que, en cierto modo, se aborda a través del proyecto en el Sevilla 1, tendrá una particular continuación en las páginas de la revista Hogar y Arquitectura cuando, en 1971, Manuel Trillo se encargó de una sección dedicada a la “metodología del diseño”. En la difícil búsqueda de un método que allanara el camino entre teoría y praxis, en el primer artículo desgrana una situación incierta en el que nuevos planteamientos y sistemas de diseño –computadoras, controles automáticos, etc.– debían aún explorar una posible metodología en el proyecto que evitase que la industrialización de la construcción olvidase

resolver los problemas vitales de una sociedad y las necesidades básicas de las personas, frente a objetivos o procesos banales de optimización y simplificación de la arquitectura<sup>14</sup>.

Aquella primera y necesaria visita a Londres en abril de 1971 que planteó el sistema constructivo del Sevilla 1, tuvo meses después una segunda parte, en septiembre y octubre de 1972, motivada por las propuestas de Archigram y, especialmente, por la arquitectura de James Stirling. Además de la capital inglesa, en su artículo “Londres revisitada”<sup>15</sup>, Trillo cita de aquel viaje solamente las ciudades de Leicester, Cambridge y St. Andrews, desvelando la parte de un itinerario claramente vinculado a las importantes obras que ocuparon a Stirling entre 1959 y 1968.

Sin embargo esas obras que construyó el arquitecto escocés en esas ciudades, que hacían evidente el empleo de una industria de la construcción bien desarrollada y una tecnología avanzada, no tendrían posibilidad de ser ensayadas en Sevilla en encargos similares. Por el contrario y como antesala de la principal investigación docente que ocuparía toda su vida, la *vivienda colectiva* y la forma en que ésta construye la *ciudad*<sup>16</sup>, encontró una oportunidad más idónea al poco tiempo de regresar del segundo viaje a Inglaterra y Escocia.

Nos referimos al proyecto de 148 viviendas de protección oficial del Grupo I, en las parcelas 7 y 8 de la

12. Felipe Medina figura como encargado del “control del proyecto” acompañando a las firmas de Manuel Trillo, Luis Fernando Gómez Estern y Fernando Villanueva. Manuel Trillo es el único que figura además como director de obra. Capilla Roncero, Ignacio, Ramos Carranza, Amadeo, Sánchez-Cid Endériz, Jose Ignacio: *Informe completo de Patrimonio Inmueble Edificio de Oficinas Sevilla 1*. Sevilla: Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico. Junta de Andalucía, 2006, Nº referencia informe 410910507, p. 1.

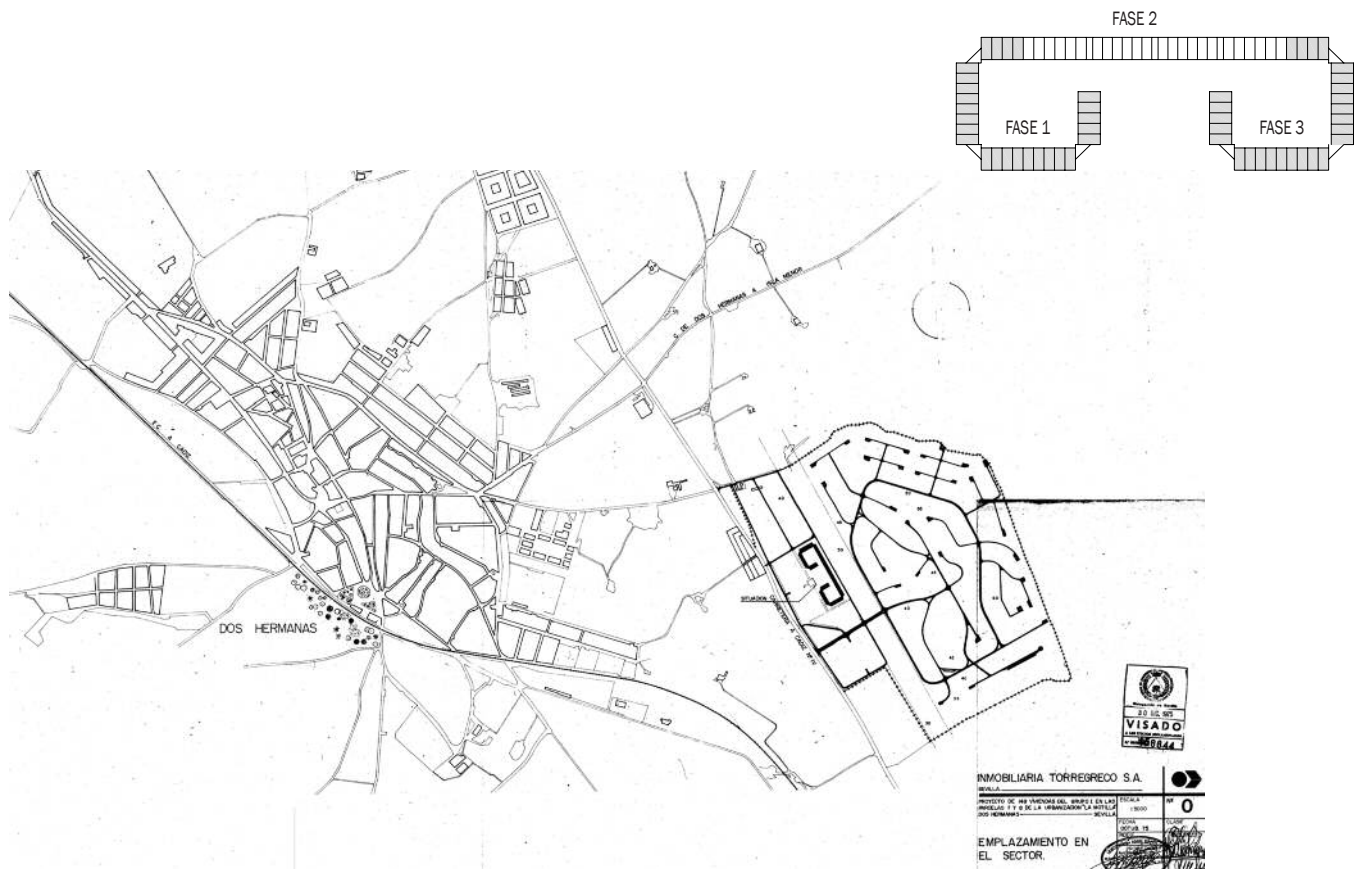
13. La fachada prefabricada y el sistema estructural diseñado obligaron a Manuel Trillo a viajar a Londres donde la empresa Laing, constructora del edificio, tenía su sede central. Trillo de Leyva, Manuel: “Londres revisitada”. En Trillo de Leyva, Manuel (dir): *Construyendo Londres; dibujando Europa*. Sevilla: FIDAS/COAS, 2006, p. 9.

14. Trillo de Leyva, Manuel: “Metodología del diseño”. En *Hogar y Arquitectura*, Nº 93. Madrid: Ediciones y publicaciones populares, 1968, pp. 111–113. En el número 96, reseñará el trabajo de J. Christopher Jones (*Conference on desing methods*) y en el número 99 los trabajos de Fatourous y Panayatopoulos.

15. Trillo de Leyva, Manuel, op. cit., p. 10.

16. El origen se remonta al trabajo de investigación “Arquitectura y urbanismo en países cálidos. La vivienda en Andalucía” (1966), dirigido por Rafael de la Hoz y Jaime López de Asiain como consecuencia del viaje fin de curso (ver Trillo de Leyva, Juan Luis, op. cit, pp. 131 y ss). Este trabajo, que trataba de encontrar las constantes arquitectónicas de la vivienda en Andalucía valorando su clima cálido y seco, se vio necesitado de un conocimiento profundo de la *insulae romana* de la que aparentemente procedían dichas constantes. Tomando como campo de trabajo Itálica, la falta de excavaciones y datos precisos obligó a redirigir la investigación hacia la vivienda en general. Los estudios de Nuno Portas, al que ya conocía, y Carlo Aymonino, con el que Manuel Trillo entra en contacto después del Symposium de Castelldefels de 1972, *Arquitectura, historia y teoría de los signos*, centran la investigación en la vivienda, en la problemática de los centros históricos (Plan de Recuperación del Centro Histórico de Bolonia de 1969 y Congreso de Bérgamo de 1971) y en el proceso de construcción de la ciudad moderna. Como caso práctico, la investigación concluye aplicándose a Sevilla y los efectos de su crecimiento asociados al fenómeno de la Exposición Iberoamericana, tema final de su tesis doctoral. Carpeta “1<sup>er</sup> ejercicio Oposición Adjunto. Año 1978”, pp. 2 a 4. Archivo personal Manuel Trillo.

1. Urbanización La Motilla, Dos Hermanas, Sevilla.  
Situación. Proyecto, octubre 1975.



Urbanización La Motilla, en la localidad sevillana de Dos Hermanas, para la inmobiliaria Torregreco S.A. El Plan Parcial de La Motilla regulaba una superficie de 90,5 hectáreas localizada al extrarradio de Dos Hermanas, desconectada de su centro urbano y al margen oeste de la autovía Sevilla-Cádiz que había sido inaugurada en el año 1972. La naturaleza agraria del lugar era visible; la ordenada y densa trama de olivos desvelaba el tipo de explotación a la que se dedicaban dichos terrenos. El Plan Parcial, redactado en el año 1967 por Alfonso Toro Buiza, combinaba dos tipos de ciudad: una parte seguía

el modelo de “ciudad jardín” con viviendas unifamiliares exentas que se organizaban en base a una trama de calles sinuosas adaptadas a la topografía; y otra, que podríamos denominar de “ciudad abierta” sobre parcelas donde la edificación residencial colectiva se dispondría con libre elección de la tipología edificatoria a excepción de la torre, por la limitación de altura que imponía el plan<sup>17</sup>. La solución morfológica quedaba condicionada por la autovía a Cádiz, a poco más de 30 metros de la urbanización. La hipotética sección transversal que dibujaría el plan posicionaba los edificios residenciales

17. Al primer modelo el Plan lo denomina “ciudad jardín”; al segundo “residencial extensiva media”. Para este último solo se indica una ocupación máxima del 50% de la superficie de la manzana; una cubicación de 3,5 m<sup>3</sup>/m<sup>2</sup>, cuatro plantas máximas de altura, regulando también algunas distancias a linderos y entre los posibles edificios de viviendas que se diseñasen.



colectivos de media altura frente a la vía, mientras que las viviendas unifamiliares quedaban protegidas en busca de una mejor integración en el paisaje agrario al que se enfrentaba (figura 1).

El documento de proyecto, firmado por Alfonso Toro Buiza, Manuel Trillo y Francisco Barrionuevo, quedó totalmente definido en octubre de 1975 aunque preveía construirse por fases<sup>18</sup>. El plan marcaba en las parcelas unas calles interiores peatonales y, en la libre disposición de la edificación que permitía, se optó por una solución de *“vivienda en hilera continua con edificación constante de cuatro plantas (...) en dos viviendas organizadas en dúplex”*<sup>19</sup> (figura 2). Apoyándose en las vías exteriores, las hileras de vivienda dibujan una agrupación que se aproxima a una tipología de manzana cerrada, organizando tres grandes espacios interiores en directa relación con la elección de viviendas en dúplex. Estos espacios “semi-abiertos”, como así lo denominan los arquitectos, permitían aprovechar *“al máximo las posibilidades de relación de la vivienda con su entorno abierto de uso privado que, en las viviendas que ocupan la planta baja y 1ª se realiza mediante la existencia de una zona ajardinada en prolongación al espacio destinado a zona de estar de la misma, y en las viviendas de planta 2ª y 3ª mediante la utilización de la cubierta de la azotea en conexión a la zona de estar, ubicada en la 3ª planta”*. Y también porque la galería de acceso a los dúplex superiores, suponía una mayor gratificación para *“el recorrido en un espacio abierto, más conectado al uso de la calle tradicional en contraposición a la galería cerrada”*<sup>20</sup>; más aún cuando se invertía la

habitual organización de sus plantas situando la galería de acceso en la planta más alta (figura 3)<sup>21</sup>.

La alargada dimensión del solar, 250 metros en su lado mayor, junto a la *enroscada* posición de las viviendas que casi llegaba a agotar la edificabilidad permitida, obligaba a estudiar el trazado de caminos peatonales que harían accesibles los espacios “semi-abiertos” por las esquinas y en las partes centrales de las hileras de viviendas<sup>22</sup> (figura 4). Para ello se modificó la topografía natural del terreno que presentaba fuerte desnivel en las cercanías de los linderos norte y sur: entre cuatro y siete metros. La nueva topografía se distribuyó desde el centro y hacia estos extremos. Se suavizaba la pendiente de los espacios “semi-abiertos” que apenas superaba el 3,00%. Esto permitía además que la galería de planta tercera se construyera asumiendo ésta pendiente en aras de la continuidad que debía mantener esta calle elevada (figura 5); por el contrario, los dúplex inferiores habrían de absorber la diferencia final de cota con las calles mediante tramos de escaleras<sup>23</sup>. El ajuste topográfico del suelo repercute de manera importante en los espacios colectivos más determinantes del proyecto, un control que se realiza con la planta, pero sobre todo desde la sección (figura 6). Esta solución genera también la aparición de pequeños elementos de tránsito en torno a la planta baja de los dúplex inferiores. Son escalones o tramos de escaleras situadas entre la vivienda y el jardín, o entre la vivienda y la calle, y que quedan rodeados por muros bajos de ladrillos. En las fachadas a las calles exteriores el desnivel consigue que este recinto no techado y destinado a patio-tendedero

18. Alfonso Toro fallece en el año 1979 y su presencia en el proyecto se debe a razones de reparto de las cargas fiscales de OTAISA. La autoría del proyecto corresponde a Manuel Trillo y Francisco Barrionuevo. Redactado en octubre de 1975, es visado el 13 de febrero de 1976. La licencia de obras se solicita el 30 de marzo de 1976 y las obras comienzan el 24 de junio de 1976. Expediente SE-I-58/75 del COAS. Inicialmente el proyecto debía construirse en tres fases de 52 (hileras viviendas en torno al patio situado más al sur), 53 (hilera central) y 43 (hilera viviendas en torno al patio situado más al norte).

19. Memoria del Proyecto Básico y Ejecución. Expediente SE-I-58/75 del COAS.

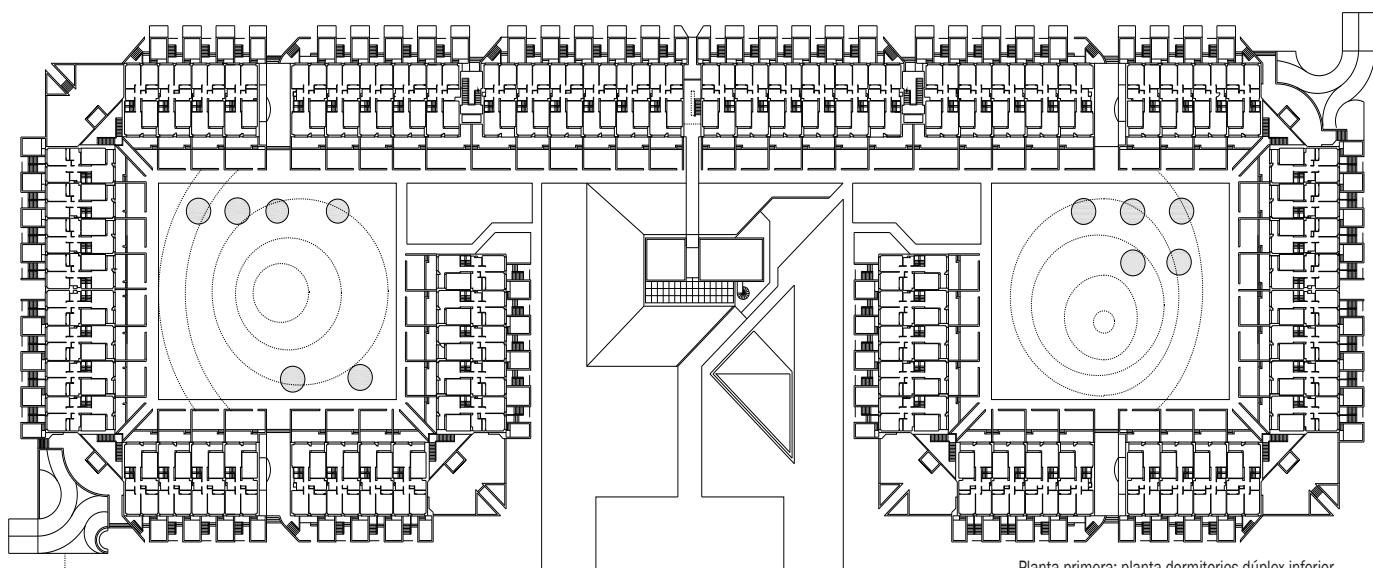
20. Ídem.

21. La documentación gráfica que acompaña a este artículo corresponde al proyecto inicial de octubre de 1975 con las modificaciones de la topografía interior y de los castilletes de las azoteas que determinan la volumetría original de la primera fase construida. La última fase, correspondiente a las viviendas en torno al patio situado al norte, fue modificado según “proyecto reformado y de terminación” de fecha 12 de agosto de 1987 firmado por Francisco Barrionuevo (Expediente SE-I-58/75 del COAS.). Hubo modificaciones en esta parte que transformaron significativamente la imagen inicial del proyecto: se cambió la solución de las esquinas, se alteró la situación de la galería en el tipo superior, se realizó un nuevo diseño para el club social y las piscinas y se eliminó la montaña del jardín del patio.

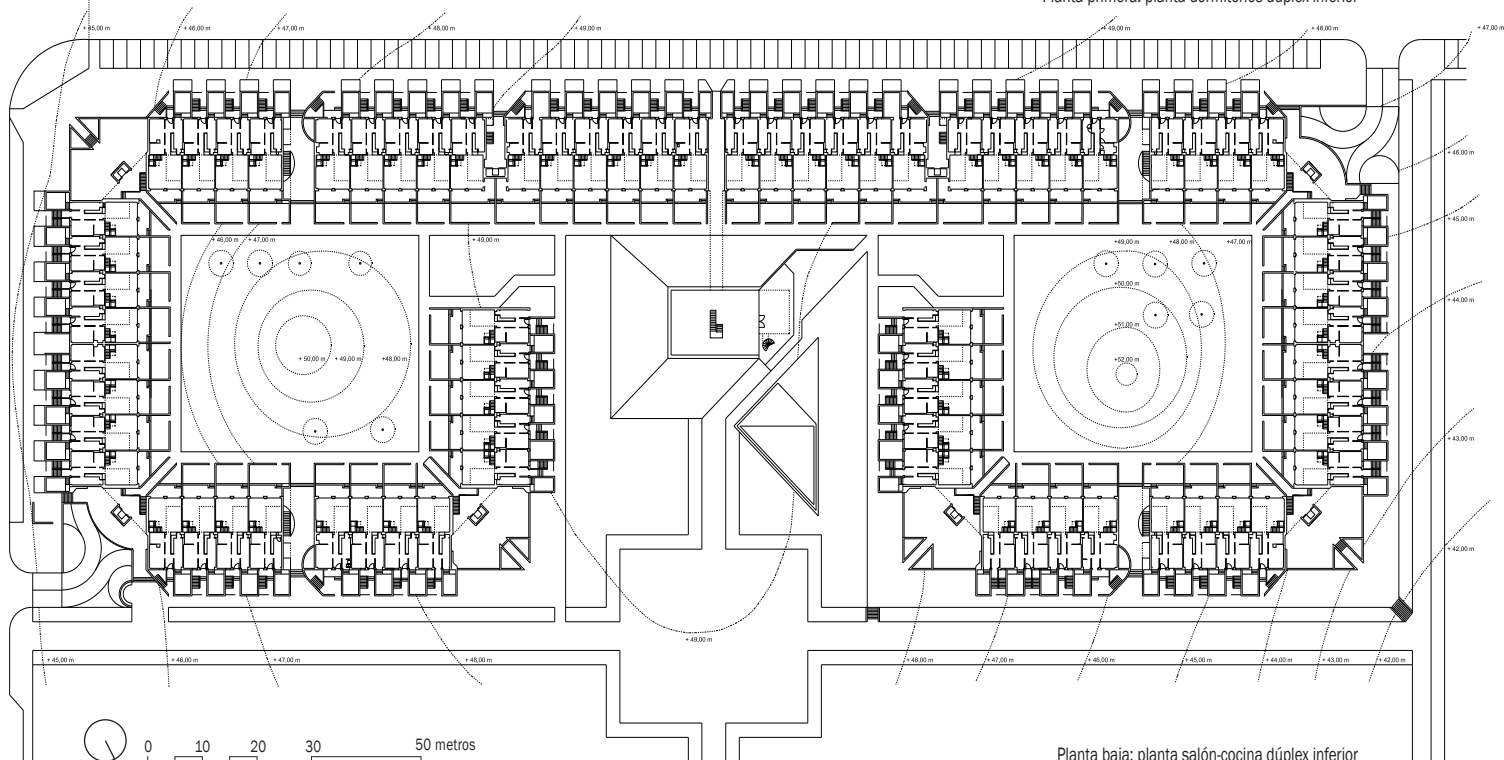
22. La solución proyectada alcanza una edificabilidad del 3,32 m<sup>3</sup>/m<sup>2</sup> y ocupa sólo el 32% de la superficie de manzana. Ídem.

23. Se proyecta además una planta subterránea de garaje bajo las hileras de viviendas. Cada vivienda posee una escalera privada de conexión al garaje.

2. Planta generales, según documentación planimétrica del proyecto básico y de ejecución de octubre 1975 y modificaciones de los castilletes salida a azotea, según planos reformados de agosto 1977. No se incluyen las modificaciones el reformado de agosto de 1985, que afectaron a las viviendas, las escaleras colectivas y topografía del patio interior de la fase 3.

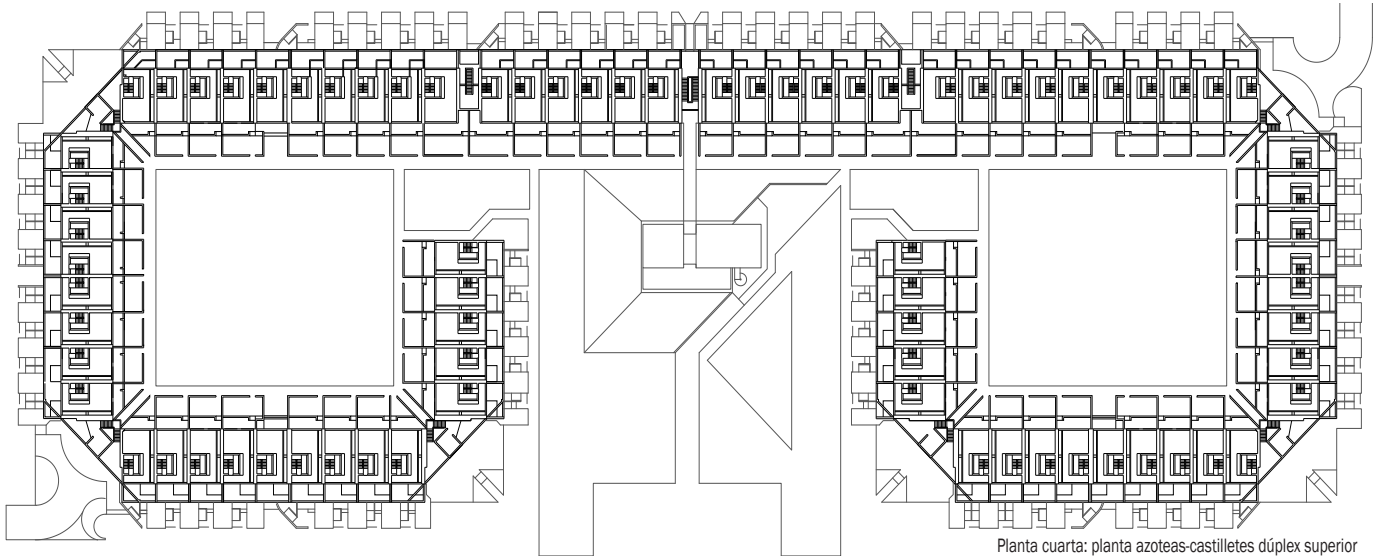


Planta primera: planta dormitorios dúplex inferior

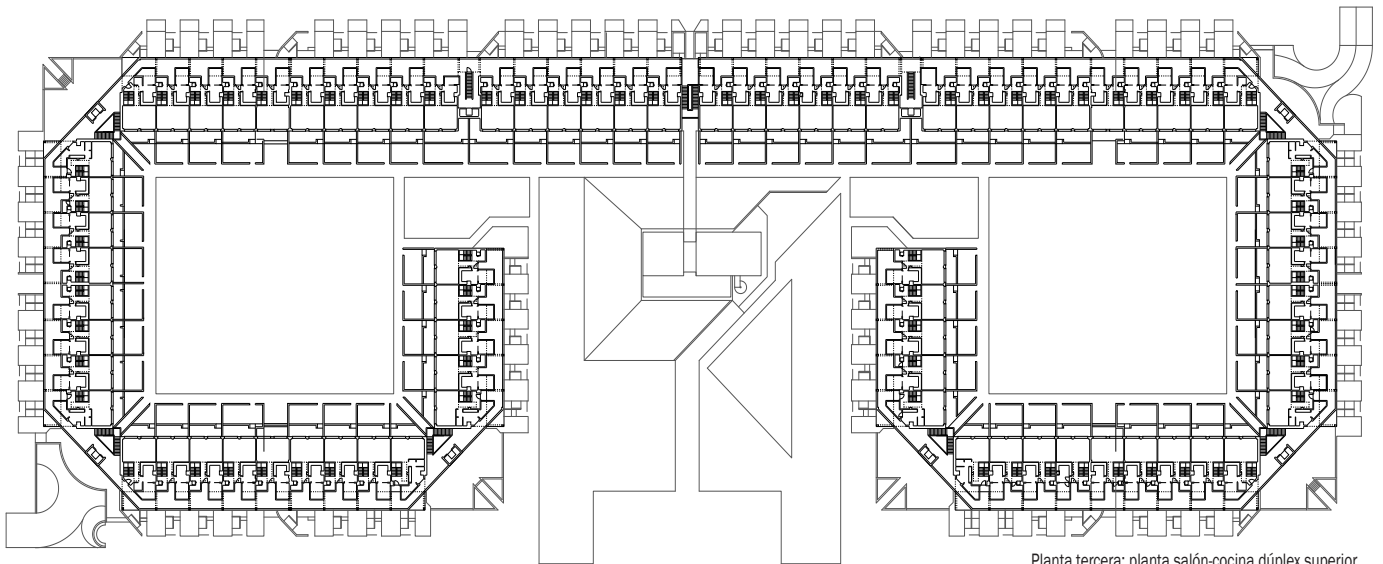


Planta baja: planta salón-cocina dúplex inferior

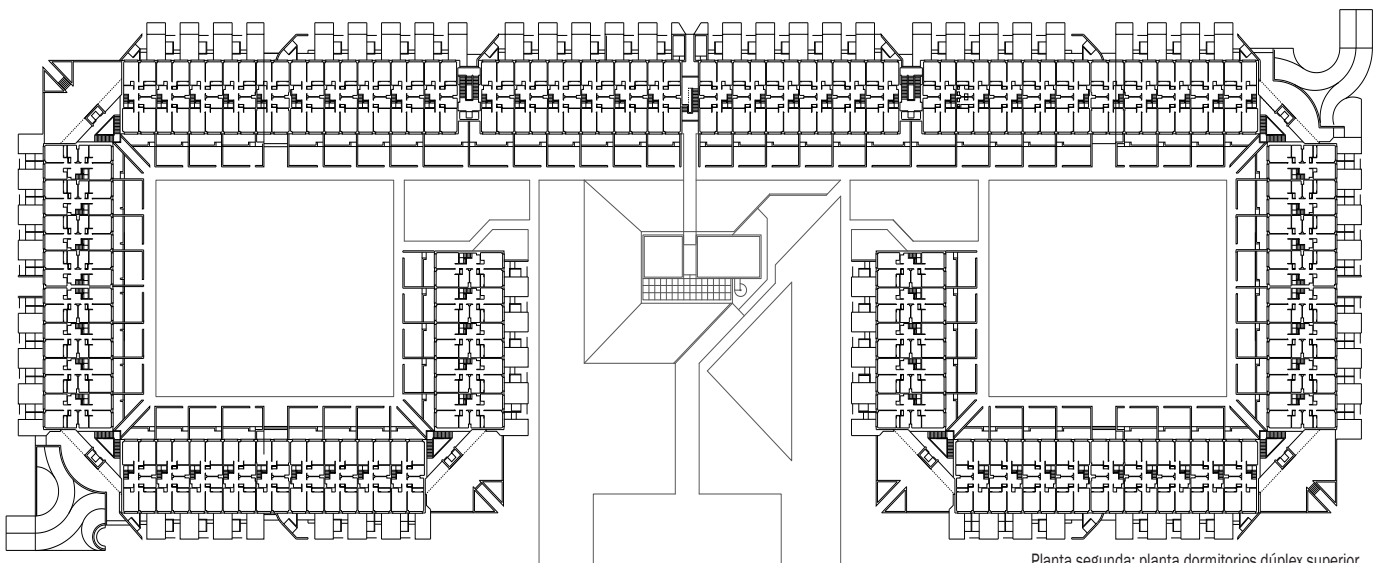




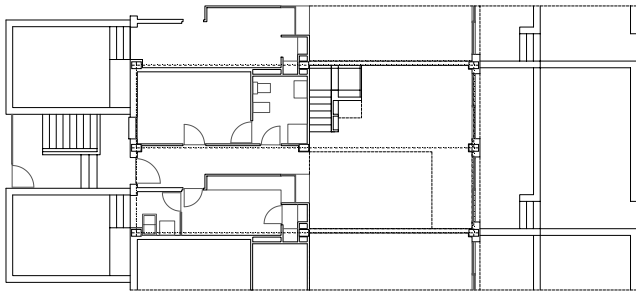
Planta cuarta: planta azoteas-castilletes dúplex superior



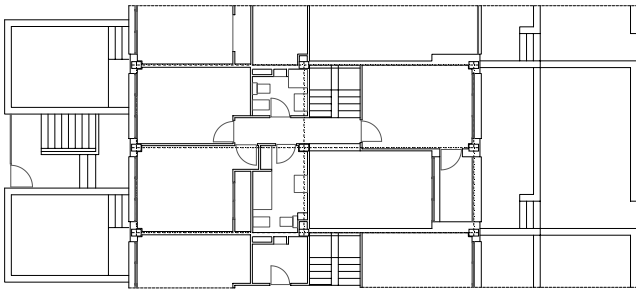
Planta tercera: planta salón-cocina dúplex superior



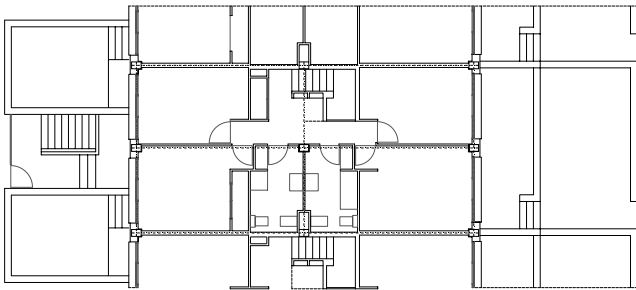
Planta segunda: planta dormitorios dúplex superior



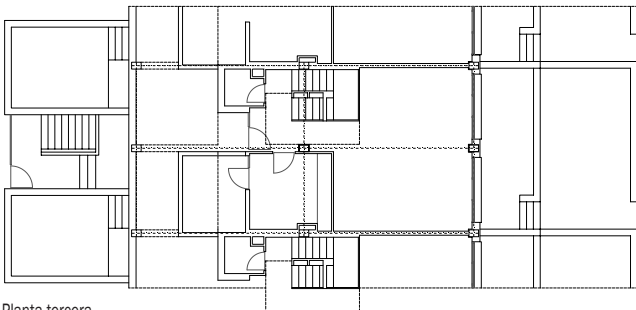
Planta baja



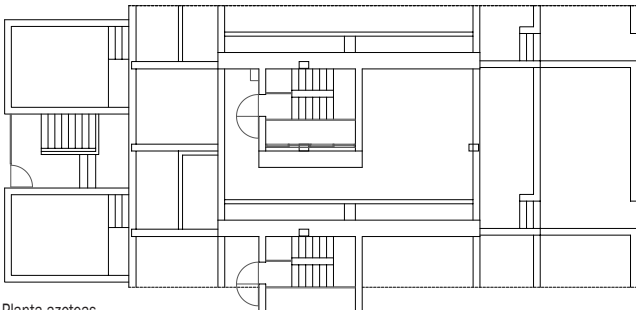
Planta primera



Planta segunda



Planta tercera



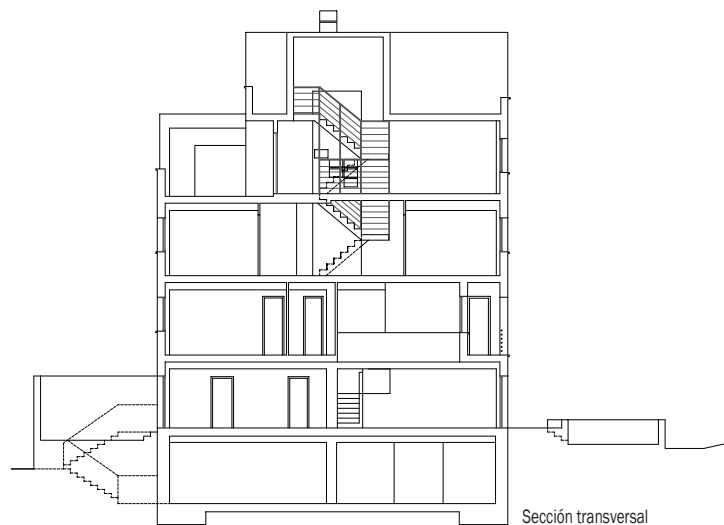
Planta azoteas

3. Tipos dúplex (inferior y superior) y sección transversal, según documentación planimétrica del proyecto básico y de ejecución de octubre 1975 y modificaciones de los castilletes de salida a azotea, según planos reformados de agosto 1977.

4. Entrada al patio interior, fase 1, desde la esquina. Caminos interiores junto a la colina.

5. Galería planta tercera, acceso a dúplex superiores.

6. Sección longitudinal por patios interiores, según documentación planimétrica del proyecto básico y de ejecución de octubre 1975 y modificaciones de los castilletes salida a azotea, según planos reformados de agosto 1977.

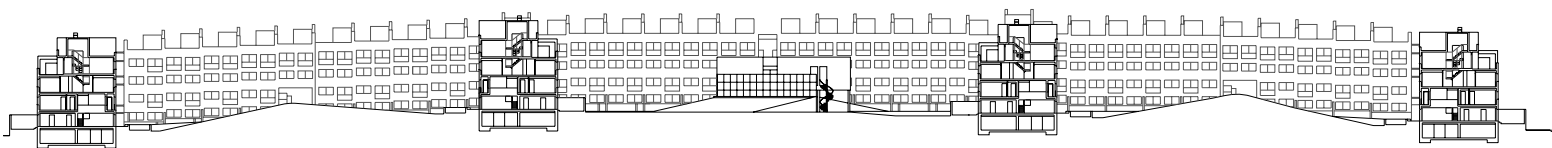


Sección transversal

0 5 10 metros



4 5



6

Sección longitudinal

0 10 20 30 50 metros

7. Dependencias auxiliar-lavadero exterior a calle; y muretes, recintos y escalones a patios interiores.
8. Dúplex planta baja: doble altura salón, en construcción y estudio espacial en axonometría.
9. Dúplex superior. Escalera y estudio espacial en axonometría.



7

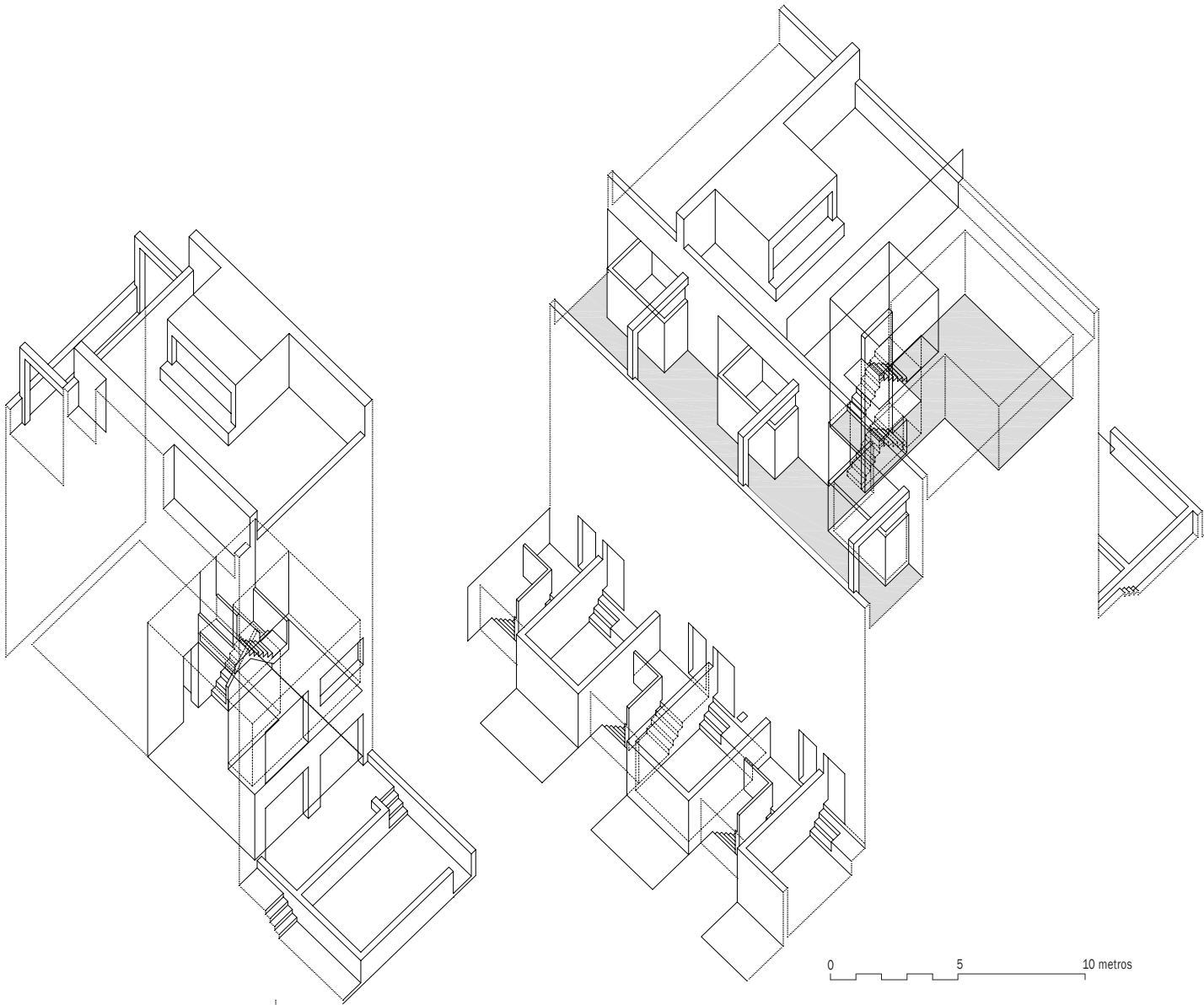
alcance una altura algo superior a una planta (figura 7). Esta dependencia auxiliar también existirá en el dúplex superior y, ocupando parte de la calle-galería, articula la entrada a la vivienda mientras acomoda a una escala más doméstica la extrema longitud de este corredor exterior situado en la planta tercera.

El proyecto apuesta decididamente por los espacios semi-abiertos interiores donde las viviendas vuelcan sus estancias principales mientras la galería de la tercera planta quedará siempre rodeando a las hileras, abiertas a las calles colindantes, independientemente de la orientación. La extensión de la planta baja del dúplex inferior hacia el jardín colectivo da continuidad a la doble altura que la vivienda posee en su estancia principal. Entre vivienda y jardín se produce una diferencia de escalas entre el espacio doméstico y el espacio colectivo (figura 8). Algo parecido ocurre en el dúplex superior, al retranquear el castillete de subida a la azotea de cada dúplex con lo que se crea un espacio doble en la misma galería y a la entrada de la vivienda (figura 9).

El *jardín topográfico* de los patios interiores, donde se conservan olivos originales de la antigua explotación, refuerza aún más la elección tipológica de doble dúplex que traslada al sistema residencial colectivo, el modelo de vida de vivienda unifamiliar en contacto directo con la calle o con un medio rural, situación habitual en estos tipos de municipios. El patio central, donde las viviendas tienen menos presencia, se ocupa con equipamientos: un club social y una piscina al aire libre. En el proyecto original, el club social estaba parcialmente enterrado por cuatro taludes artificiales de tierra vegetal recubiertos de césped: el suelo formaba así un troco de pirámide que quedaba truncado por el volumen compacto y emergente del edificio del club social. De la planta primera surgía una pasarela apoyada sobre finos soportes metálicos que comunicaba con uno de los núcleos de escaleras situados en el tramo de la hilera central de las viviendas<sup>24</sup>. (figura 10).

Por el exterior, el proyecto asumía el reto que el plan parcial preveía de crear una imagen urbana de periferia consolidada, enfrentada a la autovía y defendiendo la

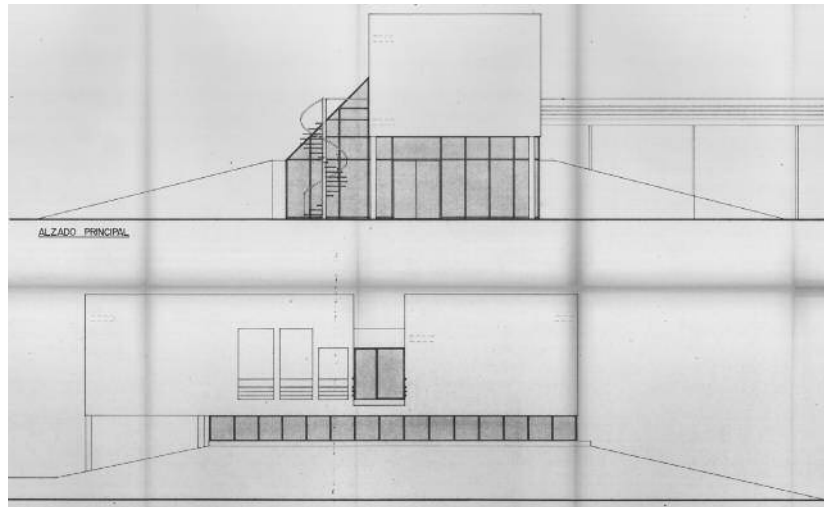
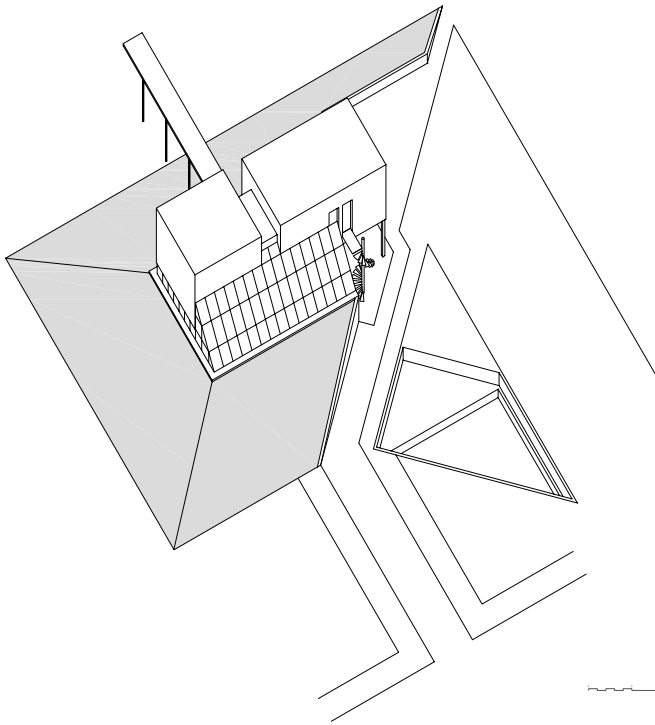
24. Planos números 121 a 126 inclusivos, documentación perteneciente al Proyecto Básico y de Ejecución fechado en octubre de 1975. Archivo Manuel Trillo.





10. Perspectiva club social y piscina. Alzados principales, según proyecto básico y de ejecución de octubre 1975.

11. Esquina: fotografía, concluida la obra de la fase 1 (dcha) y estado actual, 2015 (izda).



10

zona catalogada por el plan como “ciudad jardín”. En este sentido el cambio de “*la citara exterior para enfocar y blanquear por una de ladrillo visto*”<sup>25</sup> fue una decisión adecuada. La volumetría exterior, más contundente, acentuaba el carácter contemporáneo del proyecto mientras en las esquinas se concentraban toda la tensión que provocaban la seriación de las viviendas dúplex, la galería exterior de acceso y las comunicaciones verticales (figura 11). Heredero de la experiencia moderna, el proyecto de las hileras pretende mantenerlas como un bloque lineal rompiendo la continuidad de la manzana en la esquina para evitar así su colmatación con la vivienda. Más próxima a criterios higienistas del Movimiento Moderno, la manzana de Torregreco deja de ser cerrada, distinguiéndose de las decimonónicas cuyas fachadas, acababan por envolverlo todo. La decisión de mantener la galería siempre al exterior, genera una solución singular, contradictoria, recomponiendo la esquina frente a la pretendida apertura que el sistema de agrupación lineal de viviendas

reclama en planta. Es la diferencia que supone cambiar la situación de la galería atendiendo a la orientación norte como por ejemplo ocurre en la Casa Bloc de José Luis Sert o en los edificios en Redents de Le Corbusier cuyo discurso también encajaría en la quebrada disposición que en planta dibujan claramente las hileras de viviendas de *La Motilla*. Al nivel de la calle, el vacío de la esquina resuelve otras cuestiones funcionales, como el acceso al garaje mediante rampas curvas que recuerdan la manera en que fue solucionado el acceso al garaje en el edificio de viviendas de Huerta del Rey, también en escasa superficie y aprovechando parcialmente la pendiente existente del terreno.

El análisis de las viviendas en *La Motilla* revela la permanencia en el proyecto de la naturaleza existente, como si los patios fuesen vacíos encontrados en medio del paisaje rural; su transformación en espacio cualificado acontece cuando la arquitectura muestra su capacidad para generar una forma de vida. Los patios “semi-abiertos”,

25. Las azoteas de los dúplex que se construyen con solería sin pendiente sobre tanguillos para hacerlas más vivideras. Las calles-galerías de la tercera planta se pavimentan con ladrillo de tejar. “Memoria del reformado” de enero de 1978. Expediente SE-I-58/75 del COAS.





11

son, por lo tanto, parte esencial en la génesis del proyecto que justifican la forma de agregación de las viviendas colectivas y dictan todas sus relaciones. Arquitecturas donde viviendas y naturaleza –arquitectura y paisaje– son el soporte de una estructura urbana, tal como pudo verlas Manuel Trillo en aquel viaje del año 1972<sup>26</sup>: desde la pequeña escala en las viviendas colectivas de Ham Common<sup>27</sup> y el delicado movimiento topográfico del jardín (figura 12), a la escala de ciudad que tanto Robin Hood Garden como Park Hill alcanzaban. En todas ellas, hay una constante modificación del perfil natural del terreno que invita a las personas a una movilidad a través de la *infraestructura topográfica* en la que se convierten esas

naturalezas manipuladas y que se sitúan entre bloques o entre hileras de viviendas. En las obras de Stirling, con algunas expresiones formales más próximas a la manzana cerrada que, convenientemente, destruye, sobre todo, por las esquinas. Y también en la de los Smithson, centrados en elaborar una teoría en torno a distintas asociaciones de espacios abiertos marginales –vacíos donde la arquitectura podía intervenir– que ellos denominaban *clusters*, así como la traslación a los edificios de viviendas de estructuras lineales repetibles procedentes de la ciudad: las famosas *Streets in the sky*<sup>28</sup>.

Además de la influencia de los Smithson y Robin Hood Garden, queda por explorar la relación con Stirling,

26. En la carpeta “Viaje Londres” se encuentran fotocopias de los planos guías que editaba *Architectural Desing* y, a mano, están señaladas las ciudades y obras visitadas en ese viaje. Entre otras: *Langham Close* (1958), Stirling, y *Robin Hood Gardens* (1966–72), A&P Smithson en Londres; *Park Hill* (1955–61), Sheffield Architect’s dept., en Sheffield; *Garden Building, Sta. Hilda* (1967–70), A&P Smithson, y *Florey Building* (1968–71), Stirling, en Oxford; *Southgate Housing* (1970–73), Stirling, en Cheshire –en bolígrafo se indica Shopping y Center–. Las fechas son las indicadas en la guía de A.D. Archivo personal Manuel Trillo.

27. Ramos Carranza, Amadeo: “Langham House Close. Viviendas colectivas en Ham Commom. James Stirling y James Gowan. 1955–58”. En Trillo de Leyva, Manuel (dir), Ramos Carranza, Amadeo (coord.): op. cit, pp. 83 y ss.

28. Ver Díaz-Recaséns Montero de Espinosa, Gonzalo: “Golden Lane. Sobre la ciudad vacía del espacio público en la obra de los Smithson”. En *proyecto, progreso, arquitectura*, N° 5 “Vivienda colectiva. Sentido de lo público”. Sevilla: Universidad de Sevilla, 2011, p. 61 y ss; y Juárez Chicote, Antonio; Rodríguez



12

12. Viviendas Ham Common. James Stirling y James Gowan, 1955-58.

13. Viviendas en Preston. James Stirling y James Gowan, 1957-59.

14. Colegio Universitario Churchill en Cambridge. James Stirling y James Gowan, 1958. Propuesta general y planta vivienda para personal.

retomando así la estela que nos había desvelado el viaje a Inglaterra del año 1972. En las viviendas en Preston (1957-59)<sup>29</sup>, las hileras residenciales se estructuraron a partir de la naturaleza urbana encontrada en las calles, los paseos y los patios existentes de dicha localidad. Interpretadas magistralmente, Stirling inserta diversas dependencias auxiliares en un *espacio intermedio* entre vivienda y jardín, consiguiendo alargar la sección transversal de la doble crujía prolongándola hacia la calle o hacia el gran patio, dominado en este caso, por una montaña-pirámide (figura 13). Stirling, traslada de esta manera al proyecto de viviendas todas las escalas posibles de la ciudad. Corredores, vías y caminos, como los de aquellas poblaciones rurales que el arquitecto escocés hacía crecer en su propuesta presentada al CIAM del 56, están en esas galerías o “calles en el aire” llenas de vida por su situación límite entre el espacio doméstico y el colectivo que, como hemos comentado con las viviendas en *La Motilla* señalan, además, las entradas a las viviendas y modulan la longitud de la calle galería. En las esquinas donde las hileras se separan, las escaleras y pasarelas asumen la función de conexión con la calle y, a nivel de planta primera, es la galería quien recupera la alineación de la manzana. En el proyecto no construido del Colegio

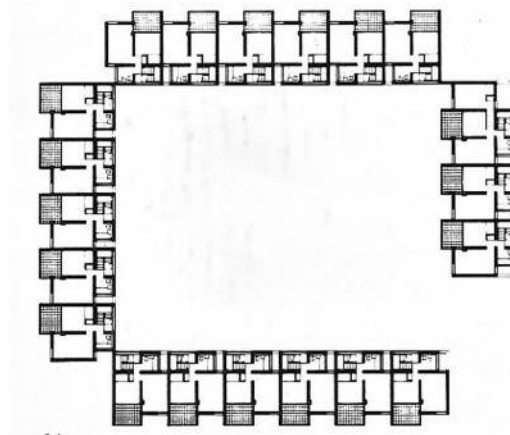
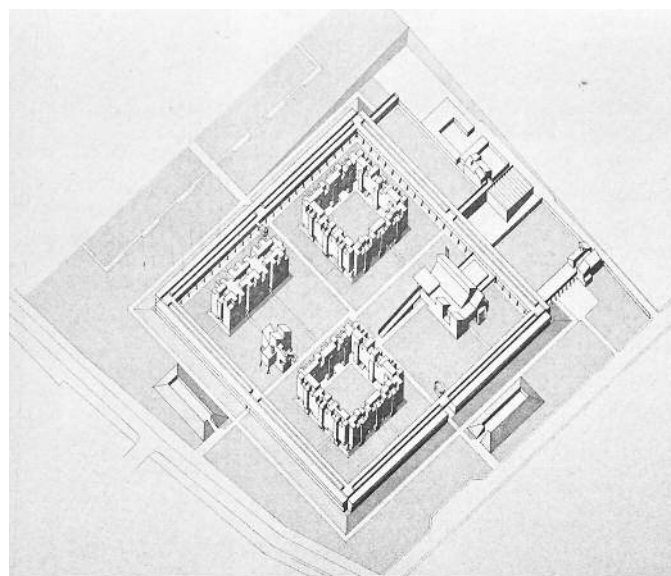
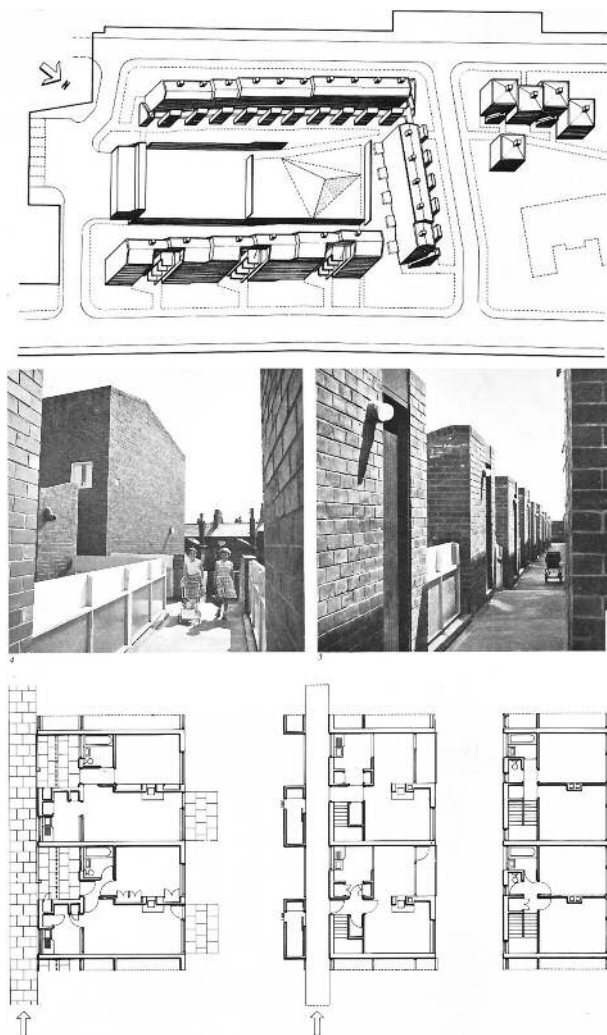
Universitario Churchill en Cambridge de 1958, Stirling proyecta una manzana con hileras de viviendas destinadas al personal donde la esquina se reconstruye sólo desde el vacío que dejan las hileras. En ausencia de la galería, parece que las dependencias auxiliares, ahora ocupadas por las zonas húmedas de las viviendas y las escaleras del dúplex, se han unido; una unión que deliberadamente queda identificada por el sistema de muros portantes que se dibuja en planta (figura 14). De esta manera, las estructuras lineales de la manzana, que son las hileras de viviendas, podrían ensamblarse con otras hasta formar un conjunto de mayor escala como así llegará a ocurrir en las viviendas de *Southgate* en Cheshire que estaban en plena construcción en aquel viaje de 1972<sup>30</sup>.

La última referencia a la arquitectura de Stirling la provoca el proyecto original del club social que acompañaba a las viviendas de *La Motilla*. Para el centro de reuniones para la Brunswick Park Primary School en Camberwell (1958-61), Stirling diseña un edificio exento en medio de un vacío ajardinado, arropado con unos taludes artificiales de tierra vegetal, cuya terminación con césped, da continuidad al suelo del espacio ajardinado que rodea al edificio. Se intenta integrar la nueva construcción en un paisaje urbano algo desordenado. Con ello, además, el

Ramírez, Fernando: “El espacio intermedio y el origen del TEAM X”. En *proyecto, progreso, arquitectura*, N° 11 “Arquitecturas en común”. Sevilla: Universidad de Sevilla, 2014, p. 52 y ss.

29. No se han encontrado datos que confirmen la visita a dicha obra en el viaje de 1972.

30. Las obras de Stirling y Gowan fueron objeto de una publicación monográfica en la revista 2C en el año 1975. AA.VV.: “Stirling”. Revista 2C. *Construcción de la ciudad*, n° 1, febrero 1975, Barcelona: Novo Graphos, pp. 8-35.



13 14

edificio muestra al exterior una escala menor, lo que evita entrar en competencia con las edificaciones colindantes, aún siendo éstas de escaso valor, mientras al interior, la sección libre del edificio amplía su altura al quedar parcialmente enterrado por los taludes.

Cuando el proyecto de *La Motilla* concluye definitivamente el 27 de agosto de 1987<sup>31</sup>, Manuel Trillo ya no pertenecía a OTAISA como tantos otros arquitectos que a mediados de los setenta decidieron iniciar su propia trayectoria profesional<sup>32</sup>. Las viviendas de *La Motilla* sería la

última obra importante diseñada y construida para este grupo empresarial. Mientras se ejecutaban, obtiene en el año 1977 el título de doctor en arquitectura con la tesis *1909-1930: La exposición Ibero-americana y las obras conexas* dirigida por Pablo Arias, y en 1980, la plaza de *agregado numerario* en la escuela de Arquitectura de Valladolid<sup>33</sup> donde impartirá docencia por tres cursos académicos para, en 1986, formar parte del cuerpo de catedráticos de la Universidad de Sevilla<sup>34</sup>. Es un período de intensa producción teórica profundizando en el

31. En el año 1979 las obras se interrumpen por suspensión de pagos de la Inmobiliaria Torregreco. Se encontraban ejecutadas las hileras de viviendas en torno al patio sur y las de la parte central. Existen varios documentos de reforma del proyecto fechados entre 1986 y 1987. El certificado final de las obras que quedaron pendientes es del 12 de agosto de 1987, firmado por Francisco Barrionuevo.

32. Sobre las causas de este éxodo, consultar Montero Fernández, Francisco Javier: op.cit, p. 109.

33. En la asignatura de Elementos de Composición, tercer curso, con los profesores José Altés Bustelo, José Luis Lanao Eizaguirre y Eduardo González Fraile. Carpeta "Elementos de Composición". Valladolid, cursos 1980-81; 1981-82. Archivo personal Manuel Trillo.

34. El tribunal estuvo compuesto por: presidente, Luis Recaséns y Méndez Queipo de Llano; vocales, Antonio Fernández Alba, Miguel Colomina Barbera y Juan Navarro Baldeweg; secretario, Alberto Donaire Rodríguez. BOE núm 4 de fecha sábado 4 de enero de 1986, p. 1041.





15. Maqueta de Sevilla y su entorno. Montaje en el pabellón Polideportivo de la ETSA de Sevilla. Maqueta de 5,70 x 4,50 metros realizada con teselas de 30 x 30 centímetros (soporte de capaline, base ortofotografía color, y edificación en láminas de pvc), noviembre, 2003.



15

conocimiento de los tipos edificatorios de la vivienda moderna e, inseparablemente, en la forma de la ciudad<sup>35</sup>. En esta dirección se orientarán las clases que formarán parte del curso de tercer ciclo en Sevilla (1980–81) *La vivienda en el proyecto de la ciudad*, y acabarán siendo el fundamento del programa de doctorado que presentará a la Escuela de Arquitectura de Valladolid<sup>36</sup>. Atrás quedaba la teoría del diseño computacional, de automatización y analogía lingüística de las que Manuel Trillo pronto detectó “*las limitaciones con las que se enfrentaba el campo del proceso científico de producción arquitectónica*”<sup>37</sup>. Por el contrario, resultaba más conveniente

recuperar en la enseñanza de proyectos, una cierta lógica de la disciplina a través de la “*tipología edificatoria, dentro de una morfología urbana existente o prevista en gran escala en la sección del proyecto*”. La experiencia profesional parecía haber encontrado el camino idóneo para trasladar a la docencia el aprendizaje que se adquiere con la práctica arquitectónica. En consecuencia, había que diseñar un método que permitiese también al estudiante alcanzar este aprendizaje que derivaba del estudio y análisis crítico de la arquitectura construida o de la ciudad existente, instrumentalización que se planteó a través de “levantamientos”; una singular manera

de aprender en el proyecto a registrar “*las diferentes dimensiones que intervienen en la definición del hecho arquitectónico*”<sup>38</sup>. Serían varias las fuentes teóricas en las que se apoyaría esta metodología, especialmente las procedentes del pensamiento contemporáneo italiano que se venía forjando desde mediados de los sesenta: Quaroni, Gregotti, Tafuri, Benevolo, Grassi y por supuesto, Aymonio y Rossi. Era mejor afrontar la realidad del conocimiento teórico, histórico y práctico del proyecto de vivienda en la ciudad, frente a la divagación abstracta de la semiótica. El barrio de San Vicente en Sevilla, el casco histórico de Valladolid y el ensanche del siglo XIX<sup>39</sup>, serían los primeros ensayos de una metodología docente con final en la maqueta de Sevilla y su entorno metropolitano realizada en el año 2003<sup>40</sup> (figura 15).

Si en el debate sobre morfología, como nuevo instrumento analítico de la estructura urbana, la arquitectura debía ser considerada como construcción de la ciudad en el tiempo<sup>41</sup>, las viviendas en *La Motilla* eran un buen germen para un ensayo de nueva ciudad, dispuesta a

adquirir con el tiempo su propia memoria, más allá de los diseños funcionalistas que habían sido prioritarios en las primeras décadas del siglo XX. Desde luego, no había caído en el olvido el compromiso adquirido en el “I Encuentro de Jóvenes Arquitectos” de México’68, que otorgaba a las escuelas de arquitectura la misión de fomentar la investigación y hacer de puente con el ejercicio profesional. Un desafío que empezó a ser asumido a partir del plan de estudios del año 1975 y que aprovechó la posterior organización del departamento de Proyectos Arquitectónicos de la Escuela de Sevilla en aulas-taller: un sistema docente que por unos años, dio al menos la oportunidad a aquellos “arquitectos y profesores” que procedían del período fundacional de la escuela, a difundir este compromiso entre sus propios compañeros<sup>42</sup>.

Inglaterra no será de nuevo visitada por Manuel Trillo hasta el año 2003<sup>43</sup>, consecuencia de una actividad docente que ya había convertido el viaje de arquitectura en un *singular acontecimiento* para profesores y estudiantes. Un nuevo viaje de *ida y vuelta* que, como en

35. Las arquitecturas e intervenciones urbanas del siglo XX estudiadas en el año 2001 eran de 163: desde la casa Mayólica de Otto Wagner (1898-1899) hasta las viviendas en Ciutat Vella de Joseph Llinás (1989-1994). Archivo personal Manuel Trillo.

36. Solicitud del profesor José Altés a Manuel Trillo para el curso 1983-84. Carta de 5 de julio de 1983. Subcarpeta “Correspondencia”. Clases inéditas en “Subcarpeta 4”. Archivo personal Manuel Trillo.

37. Becado por el Centro de Cálculo de la Universidad de Madrid para cursos de programación, entró en contacto con Ernesto García Camarero y Javier Seguí y asistió al seminario *Composición Automática de Espacios Arquitectónicos*. En el año 1971 fue invitado al *Coloquio Internacional de Arquitectura Automática*, actividades que preceden al Seminario de Castelldefels ya comentado. Carpeta “1er ejercicio Oposición Adjunto. Año 1978”, p. 3. Archivo personal Manuel Trillo.

38. Carpeta “1er ejercicio Oposición Adjunto. Año 1978”, p. 11. Archivo personal Manuel Trillo.

39. El barrio de San Vicente en Sevilla, en colaboración con los profesores Enrique Haro y Aurelio del Pozo (curso 1976-77). En Valladolid, en colaboración con los profesores José Altés y Eduardo González que dieron continuidad hasta su terminación la labor iniciada en el año 1980.

40. De 5,70 x 4,50 metros, participaron más de 500 estudiantes. Fue montada en el Pabellón Polideportivo de la Escuela de Arquitectura de Sevilla el 26 de noviembre de 2003. Utilizada para la realización de proyectos del curso académico 2003-04, fue posteriormente expuesta en el Pabellón Fibes en las muestras SURBAN’04 y SURBAN’05.

41. Trillo de Leyva, Manuel: *Morfología*. Texto inédito, Sevilla: diciembre 1980, p.6. Primera versión fechada en febrero de 1978. Versión revisada, diciembre 1980. Archivo personal Manuel Trillo.

42. Crea el Taller 7 el curso académico 1978-79 con Manuel Gómez Giner, impartiendo la asignatura de Proyectos en cuarto, quinto y sexto curso. Quinto curso estará dedicado a vivienda y ciudad. A partir del año 1995-96 se crean las Aulas Taller. Manuel Trillo dirigirá el Aula Taller F junto a los profesores Manuel Ramos, Miguel Suárez Cantón y Roberto Luna. Ese mismo curso 95-96 se incorporan Gerardo Delgado, Rosa María Añón y Tomás Curbelo; posteriormente y hasta 2004, Francisco Reina, Francisco Daroca, Antonio Estrella, Blanca Sánchez, José Rodríguez Galadí, Guillermo Pavón, José Luis Jiménez Sequeiros, Miguel Ángel de la Cova y Amadeo Ramos. Manuel Trillo y Rosa Añón, inicialmente, se encargarán de la docencia de quinto curso. Con el plan de estudios de 1998, la asignatura pasa a llamarse Proyectos IV, que se inicia por primera vez el curso 2000-01. Manteniéndose la misma temática, la docencia fue impartida ese año por Manuel Trillo y Amadeo Ramos, incorporándose el siguiente curso el profesor Miguel Ángel de la Cova.

43. En el curso académico 1997-98, Manuel Trillo inició en el aula taller F un ciclo anual de conferencias sobre “ciudades y arquitectura contemporánea” que culminaba en un viaje de arquitectura con los estudiantes. El curso inaugural se dedicó a Chicago y la arquitectura de Frank Lloyd Wright. Le Corbusier, la ciudad de Berlín o la arquitectura holandesa fueron objeto de los siguientes ciclos. El curso 2002-03 fue el turno de Londres, visitada por profesores y estudiantes en junio de 2003, que posteriormente daría origen del seminario “Construyendo Londres; dibujando Europa”, celebrado en la UNIA en septiembre de ese mismo año.

el año 1972, buscaba en la arquitectura inglesa nuevos conocimientos con los que poder conjugar otras arquitecturas posibles para la ciudad de Sevilla cuando ya, al paso de los años, el progreso y la industrialización no deberían ser un obstáculo. Para el concurso de *Viviendas para jóvenes en el entorno de la antigua Estación de San Bernardo* en Sevilla del año 2003<sup>44</sup>, el proyecto presentado, en palabras de Manuel Trillo, “*era un edificio muy Foster*”<sup>45</sup>, tratando de atemperar la tecnología para explicitar la necesaria sintonía que ésta debe buscar con la arquitectura.

Se anticipa el final de *un viaje*, en el que todo parece volver al principio; quizá siempre fue así y tal vez no es tan casual que este último proyecto estuviese inspirado por el que fuera alumno de Stirling en Yale, como seguramente tampoco lo era la forma que tomaba en planta el proyecto: “*un balón de rugby*”<sup>46</sup>: un deporte de contacto y de equipo de origen inglés que Manuel Trillo y Enrique Haro habían introducido en la Escuela de Sevilla allá por los años sesenta<sup>47</sup>.

Todo viaje es una traslación de ideas que el paso del tiempo ayudará a comprender con más exactitud las razones que lo motivaron. Las experiencias que se adquieren se destilan siempre a través de un proceso de conocimiento lento, acumulativo, “*frente al eficaz conocimiento*

*lógico, analítico y anatómico*”<sup>48</sup> que cabe aplicar a otros campos de observación de la realidad. La arquitectura tiene mucho de lo primero, capaz de simultanear lugares y tiempos, de alterar de manera apasionada la visión de la realidad, pero se apoya también en el estudio racional y riguroso que ofrece la segunda vía de conocimiento, sobre todo cuando la base de estudio son las obras proyectadas, las construidas o las ciudades que habitamos. Entre todas las conclusiones que se acumulan en este texto, la que merece destacarse por su importancia y su ajuste a la temática de este número, es aquella que trata de conciliar ambas vías. En el caso estudiado, la investigación aplicada a la arquitectura se traduce en una forma de ejercer la profesión y la docencia; una actitud reveladora que queda, además, como legado. Se entiende la importancia de buscar una metodología de trabajo que permita re-conocer y re-aprender constantemente la ciudad y sus arquitecturas; sus diversos territorios y las diferentes formas que adquiere la vivienda; los lugares colectivos e individuales que se transforman en espacios cualificados cuando acontece la arquitectura. Experiencias como la de los viajes cobran aún más sentido en este contexto verificando valores sobre la propia realidad y terminando de consolidar una idea de arquitectura buscada a lo largo del tiempo. ■

### Documentación gráfica

Los dibujos de este artículo ha contado con la colaboración de Ezequiel Ibáñez Villarejo; Natalia Pozo Galván; Manuela Soledad Sánchez Rodríguez, estudiantes de quinto curso ETSA, Sevilla (plan 2010).

44. En colaboración con Valentín Trillo Martínez.

45. Sobre la aproximación de Manuel Trillo a la arquitectura de Foster ver: Trillo de Leyva, Manuel: “A la luz de las cúpulas. Restauración del Reichstag de Berlín (1992–1999). Foster & Partners”. En *proyecto, progreso, arquitectura* N° 2 “Superposiciones la territorio”. Sevilla: Universidad de Sevilla, 2010, pp. 82 a 95 y Trillo de Leyva, Manuel: “El Ayuntamiento del nuevo Londres de Norman Foster”. En Trillo de Leyva, Manuel (dir), Ramos Carranza, Amadeo (coord.): op. cit, pp. 167 a 159.

46. En una conversación informal con el profesor Miguel Ángel de la Cova.

47. Trillo de Leyva, Juan Luis: op. cit., p. 150.

48. Montero Fernández, Francisco Javier: “Sobre lo objetivo, lo subjetivo y lo caprichoso en arquitectura”. En *proyecto, progreso, arquitectura*, n° 3 “Viajes y traslaciones”. Sevilla: Universidad de Sevilla, 2010, p. 13.



**Bibliografía:**

- AA.VV.: "Stirling". Revista 2C. *Construcción de la ciudad*, N° 1, febrero 1975, Barcelona: Novo Graphos, 1975.
- Arnell, Peters y Bickford, Ted (edit.): *James Stirling. Obras y proyectos*. Barcelona: Gustavo Gili, 1984.
- Capilla Roncero, Ignacio; Ramos Carranza, Amadeo; Sánchez-Cid Endériz, José Ignacio: *Informe completo de Patrimonio Inmueble Edificio de viviendas en comunidad y locales comerciales en Huerta del Rey, Sevilla*. Sevilla: Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico. Junta de Andalucía, 2006, N° referencia informe 410910594.
- Capilla Roncero, Ignacio; Ramos Carranza, Amadeo; Sánchez-Cid Endériz, José Ignacio: *Informe completo de Patrimonio Inmueble Edificio de Oficinas Sevilla 1*. Sevilla: Instituto Andaluz de Patrimonio Histórico. Junta de Andalucía, 2006, N° referencia informe 410910507.
- Díaz-Recaséns Montero de Espinosa, Gonzalo: "Golden Lane. Sobre la ciudad vacía del espacio público en la obra de los Smithson". En *proyecto, progreso, arquitectura*, N° 5 "Vivienda colectiva. Sentido de lo público". Sevilla: Universidad de Sevilla, 2011. DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2011.i5>.
- Juárez Chicote, Antonio; Rodríguez Ramírez, Fernando: "El espacio intermedio y el origen del TEAM X". En *proyecto, progreso, arquitectura*, N° 11 "Arquitecturas en común". Sevilla: Universidad de Sevilla, 2014, p. 52 y ss. DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2014.i11.04>
- Montero Fernández, Francisco Javier: "Conversaciones sobre OTAISA (I), de los sesenta a los setenta". En Capilla Roncero, Ignacio; Ramos Carranza, Amadeo; Sánchez-Cid Endériz, José Ignacio: *Arquitectura del racionalismo en Sevilla: inicios y continuidades*. Sevilla: FIDAS/COAS, 2003.
- Montero Fernández, Francisco Javier: "Sobre lo objetivo, lo subjetivo y lo caprichoso en arquitectura". En *proyecto, progreso, arquitectura*, N° 3 "Viajes y traslaciones". Sevilla: Universidad de Sevilla, 2010. DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2010.i3>
- Mosquera Adell, Eduardo; Pérez Cano, María Teresa: *La vanguardia imposible. Quince visiones de arquitectura contemporánea andaluza*. Sevilla: Junta de Andalucía. Consejería de Obras Públicas y Transportes. Dirección General de Arquitectura y Vivienda. 1990.
- Ramos Carranza, Amadeo: "Langham House Close. Viviendas colectivas en Ham Commom. James Stirling y James Gowan. 1955-58". En Trillo de Leyva, Manuel (dir); Ramos Carranza, Amadeo (coord.): *Construyendo Londres; dibujando Europa*. Sevilla: FIDAS/COAS, 2006.
- Trillo de Leyva, Juan Luis: *De memoria*. Sevilla: Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla, 2010.
- Trillo de Leyva, Manuel: "I Encuentro de Jóvenes Arquitectos". En *Hogar y Arquitectura*, N° 79. Madrid: Ediciones y publicaciones populares, 1968.
- Trillo de Leyva, Manuel: "Londres revisitada". En Trillo de Leyva, Manuel (dir); Ramos Carranza, Amadeo (coord.): *Construyendo Londres; dibujando Europa*. Sevilla: FIDAS/COAS, 2006.
- Trillo de Leyva, Manuel: "El Ayuntamiento del nuevo Londres de Norman Foster". En Trillo de Leyva, Manuel (dir); Ramos Carranza, Amadeo (coord.): *Construyendo Londres; dibujando Europa*. Sevilla: FIDAS/COAS, 2006.
- Trillo de Leyva, Manuel: "Metodología del diseño". En *Hogar y Arquitectura*, N° 93. Madrid: Ediciones y publicaciones populares, 1968.
- Trillo de Leyva, Manuel: *Morfología*. Texto inédito, Sevilla: diciembre 1980.
- Trillo de Leyva, Manuel: "A la luz de las cúpulas. Restauración del Reichstag de Berlín (1992-1999). Foster & Partners". En *proyecto, progreso, arquitectura* N° 2 "Superposiciones al territorio". Sevilla: Universidad de Sevilla, 2010. DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2010.i2>

**Amadeo Ramos Carranza** (Sevilla, 1963), Arquitecto (1989) y doctor en arquitectura (2006) por la Universidad de Sevilla. Profesor del Departamento de Expresión Gráfica Arquitectónica (1990-95); desde 1996, del Departamento de Proyectos Arquitectónicos, ETSA Sevilla. Perteneció al Grupo de Investigación HUM-632 "proyecto, progreso, arquitectura". Director de exposiciones y catálogos "Arquitectura del Racionalismo en Sevilla: Inicios y Continuidades" y "Sevilla 1995-2005. Arquitectura de una década" (2003 y 2006, en colaboración). Coordinador del Seminario y del libro "Construyendo Londres. Dibujando Europa" (2006). Codirector del Seminario Internacional y coautor de "Arquitectura y construcción: el paisaje como argumento" (2007 y 2009). Director de la revista *proyecto, progreso, arquitectura* (PpA) desde 2010: Artículos: "Langham House Close. Viviendas colectivas en Ham Common. James Stirling y James Gowan. 1955-58" (2006); "Estructuras activas" (Revista COAM, 2008); "Profesión vs Investigación (con algunas referencias a la enseñanza de proyectos)" (Revista ARTITEXTOS, Lisboa 2008); Varios artículos en catálogos registro DOCOMOMO ibérico. 1925-1965 (2009-2011) y en revista PpA (2010-2015).

**José María Altés Bustelo** (Valladolid 1944). Arquitecto por la ETSA de Madrid (1975). Doctor en Arquitectura por la Universidad de Valladolid (1993). Profesor Titular de Universidad Proyectos Arquitectónicos (1995). Departamento de Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos de la Universidad de Valladolid. Jubilado. Miembro del Consejo Asesor de la revista *proyecto, progreso, arquitectura* (PpA). Artículo publicado en PpA *La casa con patio en Mies van der Rohe*, número 8 "Forma y construcción en Arquitectura" (2013).