



proyecto, progreso, arquitectura

ISSN: 2171-6897

revistappa.direccion@gmail.com

Universidad de Sevilla

España

Martínez Navarro, Diego  
LA OBSOLESCENCIA COMO OPORTUNIDAD PARA UNA INFRAESTRUCTURA  
SOCIAL: TORRE DAVID  
proyecto, progreso, arquitectura, núm. 13, noviembre, 2015, pp. 90-105  
Universidad de Sevilla  
Sevilla, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=517651578007>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

## LA OBSOLESCENCIA COMO OPORTUNIDAD PARA UNA INFRAESTRUCTURA SOCIAL: TORRE DAVID

OBSOLESCENCE AS AN OPPORTUNITY FOR SOCIAL INFRASTRUCTURE: THE TOWER OF DAVID

Diego Martínez Navarro

**RESUMEN** La ocupación del Centro Financiero Cofinanzas, más conocido como Torre David, ha sido tan alabada como criticada. Quizá porque más allá de la ilegalidad, la apropiación del símbolo de una época de desigualdad puso en jaque ciertos pilares fundamentales en la producción de lo urbano. De un lado las políticas económicas y sociales, que salvo excepciones no han hecho sino impulsar la desigualdad, la pobreza y la exclusión social. Del otro la academia, la profesión y las políticas urbanas heredadas del planeamiento urbano moderno, las cuales han probado fomentar la segregación espacial, anular la diversidad y destruir el ámbito público. Pero este complejo de 45 plantas y 110.000 m<sup>2</sup> era una entidad híbrida, vertical y vacante en el mismo corazón de la ciudad cuya obsolescencia como objeto físico, político y económico fue objetivo de una presión social ya incontenible. Tanto por su escala y diversidad como por su estado inacabado, sus moradores descubrieron una condición urbana excepcional para reconstruir su nueva identidad como ciudadanos. Un conjunto de cinco sistemas abiertos con los que transformar aquella obsolescencia en una parte de la ciudad alternativa; una infraestructura social. Como ya hicieran otros maestros en el pasado el proceso de Torre David replantea, ahora de forma anónima, bajo qué condiciones los sistemas abiertos permiten elaborar estrategias de regeneración urbana y social, sistemas con los que diluir las complicadas fronteras internas creadas en la ciudad contemporánea.

**PALABRAS CLAVE** obsolescencia; apropiación; áreas de identidad; comunidades verticales; sistemas abiertos; producción espacial

**SUMMARY** The occupation of the Cofinanzas Financial centre, better known as the Tower of David, has been praised as well as criticised. Perhaps because beyond the illegality, the appropriation of a symbol of a time of inequality threatened certain fundamental pillars on the production of urban. On one hand, the economic and social policies, that with some exceptions only fuelled the inequality, poverty, and social exclusion. On the other, the academia, the profession, and the urban policies legacies from a modern urban planning, which had proven to foment the spatial segregation, cancel out diversity and destroy the public area. But this complex of 45 floors and 110.000 m<sup>2</sup> was a vertical and empty hybrid entity, in the core of the city whose obsolescence as a physical, political and economic object, was a target of social pressure that was by that point uncontrollable. For its scale and diversity as well as its unfinished state, its inhabitants found an exceptional urban condition to rebuild a new identity as citizens. A set of 5 open systems that transformed that obsolescence into an alternative part of the city; a social infrastructure. As did other masters in the past, the process of the Tower of David reconsiders, now anonymously, under what conditions the open systems allow for the elaboration of strategies of urban and social regeneration, systems that dilute the complicated internal borders created in the contemporary city.

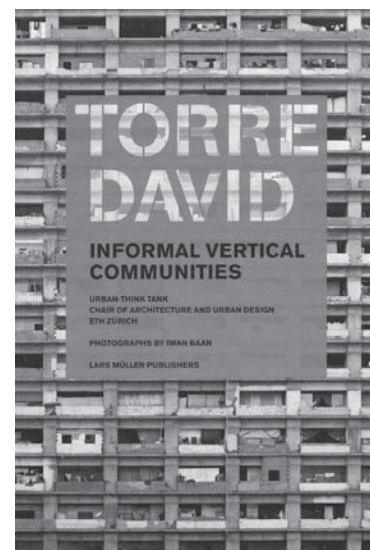
**KEY WORDS** obsolescence; appropriation; areas of identity; vertical communities; open systems; spatial production

Persona de contacto / Corresponding author: diego.martineznavarro@gmail.com. Arquitecto por la Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad Politécnica de Madrid

1. Portada de la Revista Inmuebles, 1992.
2. Portada del libro Brillembourg, Alfredo y Klumpner, Hubert. *Torre David. Informal vertical communities*, Zürich: Lars Müller, 2013, con el alzado oeste del Edificio A, la Torre, ya ocupada. 2011.



1



2

*“Las ciudades crecen gracias a acciones ocasionales que aprovechan oportunidades de suelo y de emplazamiento, de novedad o de residuo, de publicidad o de escondite, de vecindario o de aislamiento”*<sup>1</sup>

Manuel de Solà-Morales

La construcción del Centro Financiero Cofinanzas comienza en 1990 en plena crisis del país. Situado en el distrito de Libertador, corazón político y económico de Caracas, y con vocación de convertirse en un hito absoluto del poder, la obra se para y el complejo queda abandonado en 1994 por diversas coyunturas<sup>2</sup>, desde la peor crisis económica del país que hizo quebrar todo el sistema financiero que soportaba la operación hasta el fallecimiento del principal promotor de su construcción, Jorge David Brillembourg, de quien se tomaría el nombre para el conocido pseudónimo del complejo; Torre David. A partir de ese momento, la operación pasa a manos del FOGADE<sup>3</sup> (Fondo de Garantía de Depósitos y Protección Bancaria), un organismo público dependiente del Ministerio del Poder Popular de Economía y Finanzas creado en 1985, cuya misión era garantizar los depósitos

del público en instituciones bancarias debido a la crisis que atravesaba el país en esa década.

Hasta septiembre de 2007 el complejo pasa doce años desocupado e inacabado, aunque el edificio A (la torre) se encontraba acabado al 90% según el arquitecto que lideró el proyecto, Enrique José Gómez. Antes de su desalojo forzoso en 2014, este inacabado y abandonado símbolo de monopolios financieros fue colonizado y reconvertido por sus moradores en un pedazo de ciudad compleja y alternativa. Allí los conceptos de infraestructura y arquitectura se diluyeron inteligentemente gracias a una nueva mirada sobre su condición de obsolescencia, donde la adversidad se transformó completamente en una parte viva de la ciudad (figuras 1 y 2).

Comprendido como un sistema abierto más complejo y obsoleto, el artículo investiga el potencial de Torre

1. Solà-Morales, Manuel de: “Contra el modelo de metrópolis universal”. Conferencia pronunciada en el Congreso UIA 96 en Barcelona, recogida en Martín Ramos, Ángel (ed.), *Lo urbano en 20 autores contemporáneos*. Barcelona: Edicions UPC-ETSAB, 2004, p.102.

2. Brillembourg, Alfredo; Klumpner, Hubert. *Torre David: Informal Vertical Communities*. Zürich: Lars Müller Publishers, 2013. p. 88. En este libro se explica de manera exhaustiva el desarrollo y los condicionantes del proyecto.

3. Fondo de Protección Social de los Depósitos Bancarios. Gobierno Bolivariano de Venezuela. [en línea] <[http://fogade.gob.ve/?page\\_id=188](http://fogade.gob.ve/?page_id=188)>-. [consultada el 25 febrero 2015]

David como proceso urbano capaz de definir estrategias alternativas de regeneración urbana. En primer lugar, dada la relación inmanente entre los asentamientos informales y los modelos socio-económicos, se plantea un previo análisis de la inseparable dualidad de procesos y condiciones que definen este tipo de asentamientos más allá de la arquitectura, contextualizando el caso caraqueño. Con este enfoque, el caso de Torre David es importante por su pasado económico, por su ocupación espontánea y por su carga ideológica. También lo es por su estado inacabado, lo que da lugar a relacionar y extrapolar los valores de algunas experiencias proyectuales anteriores que están entre lo social y lo urbano, entre lo político y lo arquitectónico, entre el arquitecto y el usuario. Donde la búsqueda de la identidad de éste último, como miembro de una comunidad, resulta la materia clave para redefinir una infraestructura social. A través del concepto de obsolescencia útil se puede responder a la velocidad, complejidad y diversidad de procesos urbanos locales en la ciudad contemporánea.

#### DE LA ECONOMÍA TRANSNACIONAL AL BARRIO

Mientras algunos gobiernos y empresas poderosas invierten y agotan lejanos territorios mediante apropiación de tierras<sup>4</sup>, la creación de los llamados *cuartos mundos* incrementa de forma paralela dentro o alrededor de sus ciudades. Estos cuartos mundos generalmente conocidos como asentamientos o ciudades informales, y en Venezuela particularmente llamados *barrios*<sup>5</sup>, coexisten espacialmente con potenciales primeros mundos de países en desarrollo, estableciendo nuevas fronteras y complejos territorios en disputa. El hecho lo resume bien Mike Davis en su libro *Planeta de Ciudades Miseria*, don-

de básicamente define al neoliberalismo como una nueva forma de colonialismo desarrollado dentro de nuestras ciudades. Un concepto relacionado con el de Hernando de Soto<sup>6</sup>, quien defiende que el capitalismo únicamente puede funcionar cuando los desplazados, los excluidos del sistema, son incorporados y participan activamente del mercado; es decir, que bajo estas condiciones la coexistencia de estos dos polos irreconciliables es obligada.

Por un lado, como encuadre político y económico, nos encontramos una relación causa-efecto directa; las economías transnacionales definen escenarios locales alternativos a una velocidad y una escala descontroladas. Estos escenarios, generados desde la desigualdad y el desequilibrio productivo, en realidad modifican la ubicación de las fronteras tradicionales entre los estados, que tanto social como productivamente se han trasladado dentro de nuestras propias ciudades globales<sup>7</sup>.

Por otro, como enfoque urbano y arquitectónico, estas grandes economías y monopolios han necesitado aplicar durante décadas unas herramientas metodológicas en la construcción de ciudades. Sin duda las más efectivas, como modelos de planeamiento urbano, fueron las basadas en los principios segregacionistas de los CIAM. Unos modelos replicables que obviaron el tejido urbano y social específico, levantaron nuevos tejidos a gran escala en territorios vacantes o urbanos indistintamente y simplificaron el problema de complejidad y diversidad que supone la ciudad.

La crítica a estos modelos es de sobra conocida desde los años sesenta hasta hoy, y aunque no es el objetivo repetirla, sí es necesario subrayar que las políticas que favorecieron aquellos desplazamientos, demoliciones y desalojos masivos han mostrado ser

4. Friis, Cecilie and Reenberg, Anette. *Land Grab in Africa: Emerging land system drivers in a teleconnected world*. The Global Land Project, Report No.1. Copenhagen: GLP-International Project Office, University of Copenhagen, 2010. p. 6. Los autores resumen que los mayores inversores en territorios africanos son: 1) Estados del Golfo ricos en petróleo, 2) Países ricos y superpoblados asiáticos (China, Japón, Corea del Sur e India), 3) Europa y EE.UU., 4) Multinacionales privadas como empresas energéticas, agrícolas, financieras e inversoras, y tecnológicas.

5. Existen diversas denominaciones para este tipo de asentamientos informales en Latinoamérica: *barrios ranchos* en Venezuela, *favelas* en Brasil, *cantegriles* en Uruguay, *barrios bajos* o *de invasión* en Colombia, *tomas de terrenos* en Chile, *chabolas* en Perú, *quebradas* en Ecuador, *chacaritas* en Paraguay, *villas miseria* en Argentina, *asentamientos* en Guatemala... En inglés son más conocidos como *slums*, *shantytowns*, en francés *bidonvilles*, en indio *bustees*...

6. Soto, Hernando de. *The mystery of capital: Why capitalism triumphs in the west and fails everywhere else*. New York: Basic Books, 2000.

7. Sassen, Saskia: "Economía y ciudad". En *Forbes Life*, September 2013. S.i. s.e., 2013. . p.76. [en línea]: <[www.saskiasassen.com/PDFs/interviews/Economia-cuidad.pdf](http://www.saskiasassen.com/PDFs/interviews/Economia-cuidad.pdf)>. [consultada el 8 junio 2015]

8. Berner, Erhard: "Learning from informal markets: Innovative approaches to land and housing provision". En *Development in Practice*, 11:2-3. Oxford: s.e., 2001. p. 295.

insostenibles<sup>9</sup>. Una de ellas encuadra mejor el caso que se presenta en Caracas. La implantación de un potente polo de atracción macroeconómica, en este caso el desarrollo de una economía monopolizada por la explotación del petróleo, condicionó no sólo las enormes infraestructuras que conectaban sus funciones a escala territorial, sino el propio desarrollo inmobiliario y la escasa producción del espacio urbano, social y colectivo. Pero indirectamente también sigue produciendo una suburbanización informal masiva en los márgenes de las ciudades que no hace más que crecer<sup>9</sup>. No podemos olvidarnos de que tales modelos socio-económicos generan igualmente migraciones masivas desde medios rurales como desplazamientos de población desde sectores urbanos gentrificados. Todos ellos son atraídos por una inestable promesa de prosperidad que se incumple al tiempo que su identidad como ciudadanos es robada y anulada. Como sugiere Andy Merrifield, estos habitantes se convierten en expulsados moradores de un entorno que no es ni significativamente urbano ni significativamente rural, donde se encuentran condenados a “una trágica intimidad de proximidad sin sociabilidad”<sup>10</sup>, a una presencia sin una representación.

#### CAMBIO DE PERSPECTIVA EN LATINOAMÉRICA

De oriente a occidente encontramos ejemplos de estas prácticas, ya que son modelos que se han ido importando y aplicando a ciudades sin un verdadero análisis concreto de cada situación específica. Si bien en lugares como países asiáticos son procesos relativamente jóvenes, como en fase de generación, en Latinoamérica estos modelos urbanos vienen aplicándose desde antes, donde muchas ciudades están ya en una fase más avanzada

de transformación. A veces esta transformación significa que hay estrategias o modelos existentes que han quedado obsoletos para usarse como tales. Pero es esa obsolescencia la que, como hipótesis y mirada de otro modo, quizá puede ofrecer una nueva oportunidad para la regeneración urbana, así como poder anticiparse en futuros procesos de desarrollo urbano.

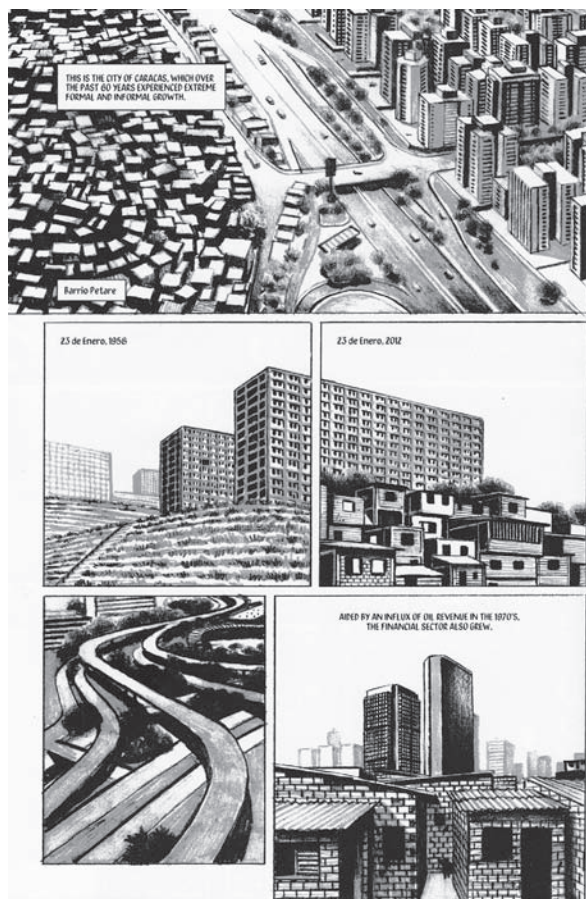
Después de la II Guerra Mundial empezaron a exportarse las prácticas higienistas y segregacionistas a gran escala y a reproducirse por muchos países del continente sudamericano. Con diferencia en cuanto al tipo de economía extensiva que se implantaba en el territorio, en Venezuela hay ciudades como Caracas, Ciudad Guayana o Ciudad Sucre que proliferaron gracias a explotaciones petrolíferas, mineras o hidráulicas. En el caso de Caracas, con la industria petrolífera como único motor económico y bajo el mecenazgo de Nelson A. Rockefeller<sup>11</sup>, su consejero Robert Moses, director del planeamiento de la ciudad de Nueva York, fue solicitado para crear el *Plan Arterial para Caracas* (1948–1952) junto a otros prestigiosos consejeros de instituciones como el MIT o Harvard entre los que se encontraba Josep Lluís Sert. El plan, con recetas funcionalistas de los CIAM y un fuerte empeño infraestructural basado en grandes autopistas y ferrocarriles cruzando la ciudad, no fue ejecutado. Más adelante surgió también el *Plano Regulador*, 1951, que se dirigía nada menos que a 1,7 millones de personas. Sin embargo, ambos sirvieron pocos años después de inspiración para la realización de algunas autopistas bajo el modelo norteamericano, unas infraestructuras que, barriendo lo existente, más que conectar materializaban de algún modo aquellas fronteras interiores mencionadas anteriormente, y por ende la desconexión del

9. UN HABITAT. *State of the world's cities. Prosperity in cities*. Nairobi: United Nations Human Settlements Programme, 2013. [en línea]: <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/745habitat.pdf>. [consultada el 23 febrero 2015]. Según este estudio, en Latinoamérica y Caribe se estima que el 80,3% de la población es urbana, la tasa más alta del planeta. En el caso de Venezuela, si bien en los últimos 25 años la población urbana se ha doblado, el ritmo de crecimiento parece haberse estancado. Aún así, se estima que para 2020 el nivel de urbanización de Venezuela sea del 95%. En la actualidad se estima que en torno al 50% de la población de Caracas vive en los “barrios”, asentamientos informales.

10. Merrifield, Andy: “El derecho a la ciudad y más allá. Notas sobre una reconceptualización lefevbriana”. En *Urban, “Espectros de Lefebvre”*. NS02, Septiembre 2011–Febrero 2012. Madrid: Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio, ETSAM – Universidad Politécnica de Madrid, 2011. p. 103

11. Martín, José; Texera, Yolanda. *Petróleo nuestro y ajeno: la ilusión de modernidad*. Caracas: Universidad Central de Venezuela – Centro de Desarrollo Científico y Humanístico, 2004, p. 180.





3

tejido urbano y social (figura 3). Las bases de la ocupación informal quedaban perpetuadas.

#### Dualidad y coexistencia

La ambigua realidad urbana y social de Torre David concentraba, en una manzana de 11.500 metros cuadrados de un exclusivo distrito, una doble condición presente en gran parte de las ciudades y megaciudades latinoamericanas. Rahul Mehrotra ilustra esta condición, en un contexto asiático pero equivalente, a través de la coexistencia de dos ciudades en una<sup>12</sup>. De un lado la ciudad *Estática*, de desarrollo urbano bidimensional, monumental, cuya materialidad está perfectamente definida de forma permanente e inmutable, construida a partir de decisiones *desde arriba* (en inglés

3. Urbanismo moderno representado en "Torre", novela gráfica realizada por Andre Kitagawa/U-TT en ETH Zürich (2013), y contenida en el libro *Torre David. Informal Vertical Communities*, p.56.

4. Mapa de asentamientos informales en Caracas 2005-2012.

*top-down*) y definida mediante mapas convencionales. Del otro la ciudad *Cinética*, una ciudad en movimiento, tridimensional, con un crecimiento abierto al diseño incremental, al reciclaje de materiales, construida a partir de patrones de ocupación y mediante tomas de decisiones *desde abajo* (en inglés *bottom-up*).

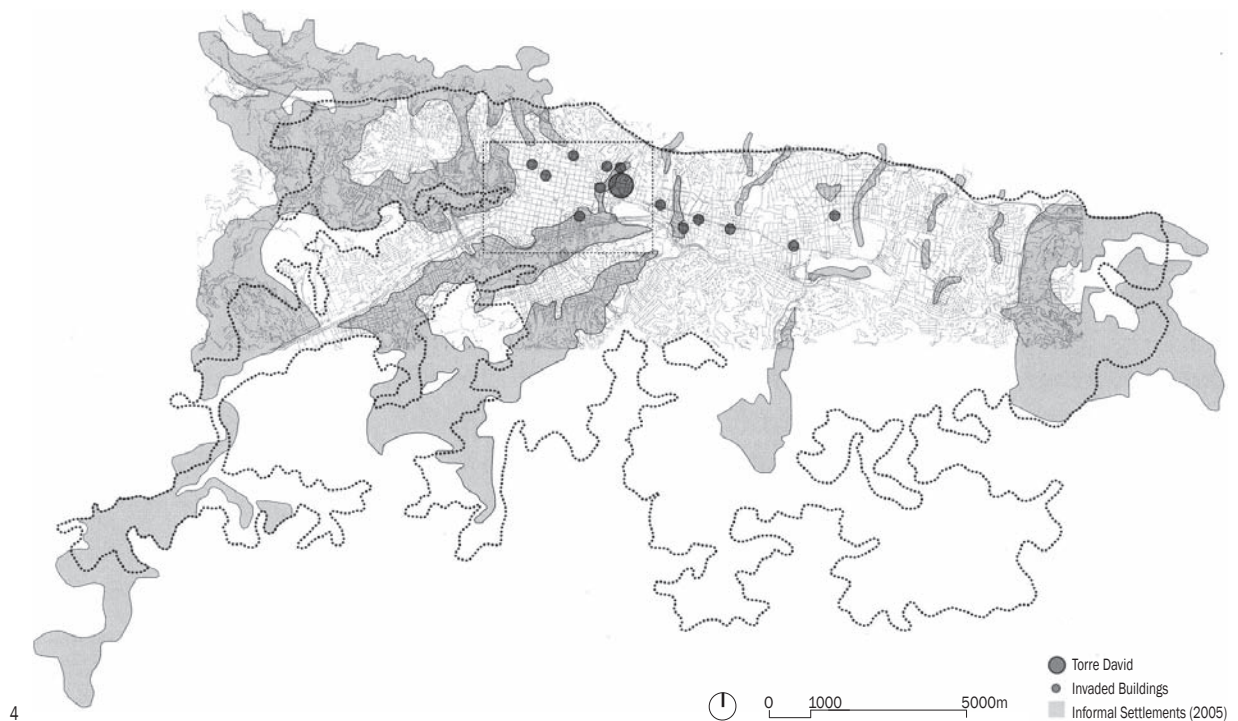
En Latinoamérica, Abramo define la "*cidade COM-FUSA*"<sup>13</sup> como modelo de desarrollo estándar de ciudad latinoamericana. El concepto, mezcla del modelo mediterráneo de "ciudad compacta" con el modelo anglosajón de "ciudad difusa", trata de plasmar en la ciudad latinoamericana la mezcla de procesos urbanos que se producen entre la ciudad informal y la formal respectivamente. Existe además un factor que hace especialmente interesante el caso latinoamericano, provocado por estos modelos de ciudades modernas y no contemplado en su planificación: la extrema necesidad. Abramo<sup>14</sup> señala que la situación económica habitual en las ciudades modernas ha venido marcada por el tándem Mercado/Estado. Por tanto, el Mercado es quien ha mediado en la construcción de las ciudades. Esa necesidad ha sido obviada por el poder durante décadas a pesar de su crecimiento exponencial, y ejerce cada vez más presión sobre la ciudad formal. De esta forma, Mercado, Estado y Necesidad se han cristalizado en terrenos urbanos ocupados de manera informal (figura 4).

Pero los asentamientos informales no son en sí mismos causa de pobreza, y son muchos los factores que contribuyen a su explosión urbana. Desplazamientos territoriales por todo tipo de guerrillas, desplazamientos postindustriales generados por las ciudades modernas, el rechazo histórico de los gobiernos, las corrupciones políticas, las dictaduras militares... a veces varios o incluso todos a la vez. Y es de justicia señalar también el papel del arquitecto, quien salvo contadas excepciones, y fiel tanto al poder como a su afiliación moderna como

12. Mehrotra, Rahul: "Kinetic city". En *Reclaiming [the urbanism] of Mumbai*. Amsterdam: Uitgeverij SUN and authors, 2009. pp. 142-149. En un contexto analítico de ciudad formal e informal en Mumbai, la India, Mehrotra desarrolla estas definiciones (Static and Kinetic cities) para definir ambos tejidos urbanos por separado, aunque conviviendo en un mismo territorio.

13. Abramo, Pedro: "A cidade COM-FUSA. Mercado informal em favelas e a produção da estrutura urbana nas grandes metrópoles latino-americanas". En Abramo, Pedro. "*Favela e Mercado Informal: A nova porta de entrada dos pobres nas cidades brasileiras*". Coleção HABITARE/FINEP v.10. Porto Alegre: ANTAC, 2009, p. 51.

14. *Ibidem*, p. 50.



creador único y heroico<sup>15</sup> de la ciudad, demostró durante décadas una falta de visión crítica y una ausencia de compromiso hacia lo que supone la verdadera condición sostenible de lo urbano. Desperdió la oportunidad de ser un agente mediador con una misión esencial, sobre todo en los asentamientos informales: la de mantener las escalas política, económica, social y arquitectónica conectadas al tiempo. Estas ocupaciones son procesos urbanos de adaptación y de urbanización<sup>16</sup> alternativos que hemos de tratar como tales, del análisis y la metodología a la ejecución. Alfredo Brillembourg matiza que no son ciudades informales como lo opuesto a la ciudad formal, sino ciudades *en-formación*<sup>17</sup>, y es un gran cambio de perspectiva desde el punto de vista metodológico.

La cuestión especial del caso de Torre David es que, de modo complejo, se ha informalizado un pedazo vacante de la ciudad formal, donde el reto planteado surge en cómo converger ambos procesos (estática + cinética,

difusa + compacta, formal + informal) dentro de una misma entidad. Es lo que en este artículo se pretende denominar como *infraestructura social*, y que quizá da un paso más lejos que lo abarcado por un simple equipamiento público. De las incontables definiciones y enfoques de *sociedad*, y sin pretender pormenorizar sus tipos, funciones o estructuras, la Real Academia Española (RAE) sintetiza el término como “agrupación natural o pactada de personas, que constituyen unidad distinta de cada uno de sus individuos, con el fin de cumplir, mediante la mutua cooperación, todos o alguno de los fines de la vida”. Y son estas cualidades inherentes de la sociedad, lo *social* –pacto, cooperación, expectativas vitales...– las que interesan para completar el concepto, pues englobando tanto la esfera privada como la pública en todas sus dimensiones, hablan de la capacidad de transformación, de procesos cotidianos y de áreas de identidad dentro de una misma entidad y en un tejido urbano existente.

15. Goodman, Robert. *After the planners*. London: Penguin books, Ltd, 1972. Edición en castellano: *Después de los urbanistas, ¿qué?*. Madrid: H. Blume Ediciones, 1977. p. 173. Se hace referencia aquí a lo descrito por Goodman, la misión urbano-sanadora del arquitecto como tecnócrata a sueldo alejado absolutamente de la realidad social donde trabaja.

16. Roy, Ananya; Alsayyad, Nezar. “Urban informality: crossing borders”. En Roy, Ananya; Alsayyad, Nezar. *Urban Informality. Transnational Perspectives from the Middle East, Latin America and South Asia*. Oxford: Roy and Alsayyad Ed.; Lexington Books, 2003, p. 5

17. Brillembourg, Alfredo (Urban–Think Tank). “Adapt & Thrive”. Conferencia en TEDx LakeGeneva. Lausanne, 16 de mayo de 2014. En inglés, el juego de palabras ilustra mejor la redefinición, mutando de “in-formal cities” a “cities in-formation”. [en línea]: <<http://tedxtalks.ted.com/video/Adapt-Thrive-Alfredo-Brillembourg>> [consultada el 21 junio 2015]

18. Infraestructura, según la RAE, es el “conjunto de elementos o servicios que se consideran necesarios para la creación y funcionamiento de una organización cualquiera”, en principio un enfoque simple y exclusivamente físico al que habría que añadir multitud de matices sobre fuerzas y procesos productivos,

5. Resumen de programas en planta baja del complejo ocupado.

6 y 7. Programas de equipamiento y Circulaciones del complejo.

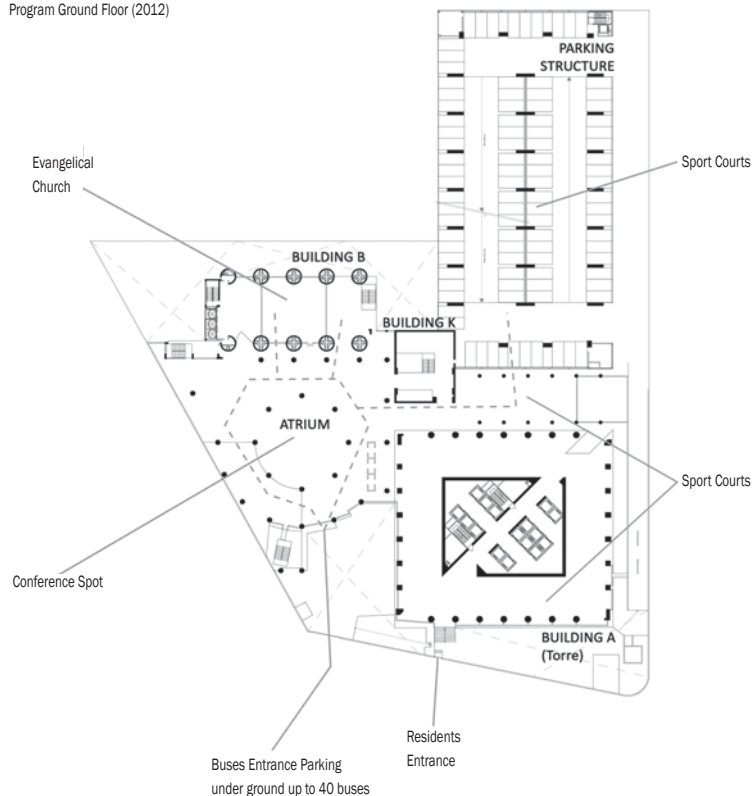
## IDENTIDAD Y SUPERVIVENCIA.

"El momento de la arquitectura es aquel en que la arquitectura es vida y muerte al mismo tiempo, cuando la experiencia espacial se convierte en su propio concepto"<sup>19</sup>.

En 2000 Edward W. Soja define una crisis de la metrópolis a partir de un paralelismo complementario entre dos obras de Manuel Castells y David Harvey. En él se anticipa certeramente a lo ocurrido en el caso de Torre David en cuanto a la necesidad de ocupación, así como a la reinención de la torre y su concepto de obsolescencia útil. En su libro *Postmetrópolis* señala que, del lado de Harvey (1978), "el desarrollo capitalista siempre se ve obligado a negociar un balance precario entre la creación y la destrucción de su geografía específica"<sup>20</sup>. Del lado de Castells, apunta que la forma espacial que surge como resultado de los procesos sociales, previamente configurada por ciertos mandatos político-económicos del Estado, se convierte en blanco de las masas sociales, quienes "desafían el significado de la estructura espacial e intentan reorganizar el espacio urbano para apoyar nuevas funciones, formas, intereses, proyectos, protestas y sueños"<sup>21</sup>. Es lo que años más tarde Castells matizaría como la construcción de una *identidad de resistencia*<sup>22</sup>.

Entendido de esta forma, Torre David se convirtió sin quererlo en un entorno cuyo potencial fue descubierto de forma espontánea violando sus principios sociales, urbanos y proyectuales originales. Mientras que en 2007 un grupo de familias fueron desahuciadas de su asentamiento en el barrio caraqueño de la Candelaria, "okupas profesionales"<sup>23</sup> ajenos aprovecharon esta coyuntura para convocar a más familias necesitadas a través de llamadas y mensajes telefónicos. De esta forma aunaron esfuerzos para llevar a cabo un acto organizado y

Program Ground Floor (2012)



### Original program:

Building A: 10 floors Hotel. Offices from floor 17 to 45. 16 lifts + 2 staircases

Atrium: Commercial. Art. 3 lifts + 1 staircase

Building B: Apprt-Suites. Swimming Pool. 3 Lifts + 1 staircase

Parking Structure: Up to 1200 cars. 2 lifts + 2 staircases



5

desde los aportados por el materialismo histórico de Marx hasta el concepto de la primacía de la infraestructura sobre la superestructura y la estructura de Marvin Harris, entre otros.

19. Tschumi, Bernard: "Architecture and transgression" (1976) pp. 75–76. Citado en *Architectural Design*. "The architecture of transgression". Vol. 83, Issue 6. November/December 2013. London: John Wiley & Sons, 2013, p. 35.

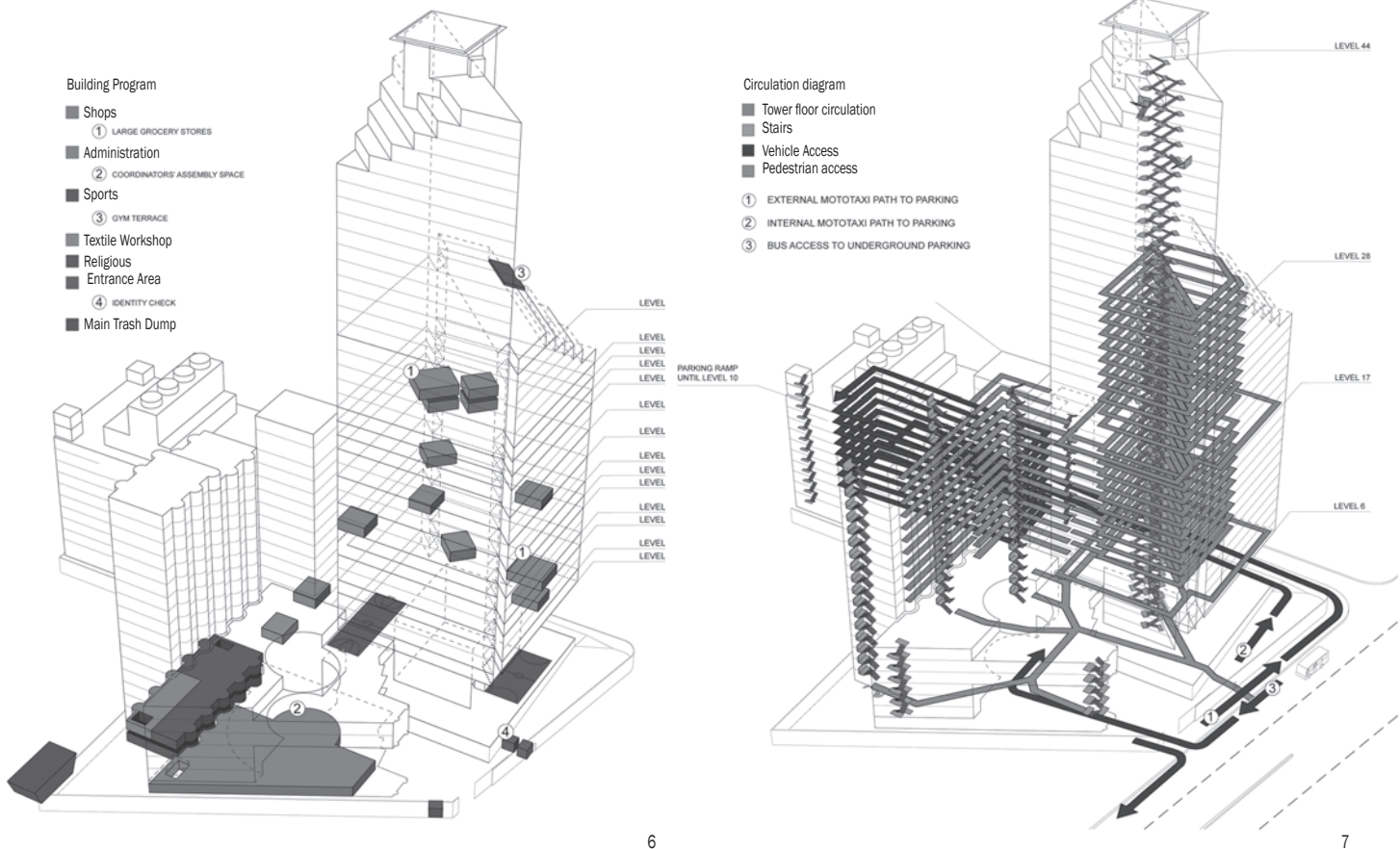
20. Soja, Edward W. *Postmetrópolis. Estudios críticos sobre las ciudades y las regiones*. Madrid: Traficantes de sueños, 2008. p.155. El autor establece un discurso entre las obras Castells, Manuel. *The city and the Grass Roots*. University of California Press: California, 1983 y Harvey, David. *The Urban Process under Capitalism. A framework for analysis*. Oxford: Blackwell, 1978.

21. Ibídem, p. 154

22. Véanse las diferencias entre identidad legitimadora, identidad de resistencia e identidad proyecto en Castells, Manuel: "Globalización e Identidad". En Cuadernos del Mediterráneo. Número 5. Barcelona: IEMed, 2005, p. 16.

23. Brillembourg, Alfredo; Klumpner, Hubert. *Op. cit.* pp. 99–101. Véanse para profundizar en los detalles de la ocupación.

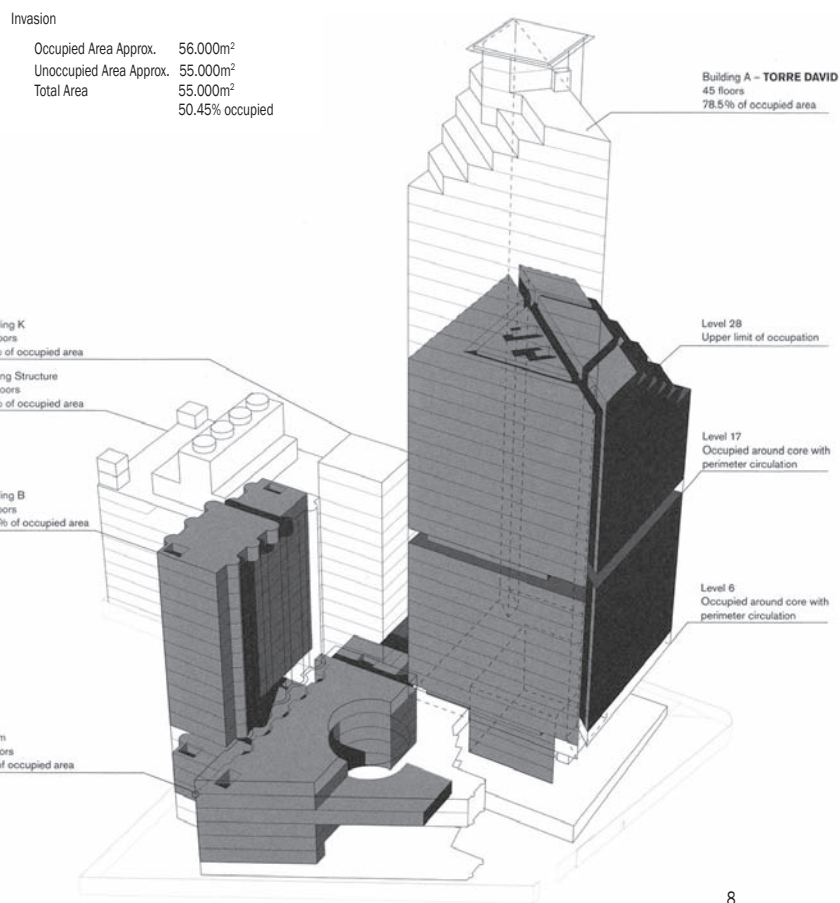




pacífico de apropiación del complejo financiero abandonado. El hecho de que el proceso de ocupación fuera colectivo es, generalmente en la apropiación de espacios urbanos vacantes, una condición necesaria y orquestada por líderes bien relacionados y posicionados, tanto política como ideológicamente, que garantiza de algún modo la llegada al lugar y el desarrollo de una nueva dinámica. Según la investigación realizada *in situ* por Urban+Think Tank<sup>24</sup>, la estructura jerárquica del complejo se basaba en círculos de confianza alrededor de Alexander “El niño” Daza, párroco del edificio B, quien presidía la llamada Directiva. Este órgano, liderado por Daza y formado por sus más cercanos colaboradores, tenía la última palabra en las decisiones de la comunidad. En segundos círculos había personas de confianza con funciones específicas, entre las que destacaba Gladys Flores, secretaria de la cooperativa y persona que, de forma participativa a través de asambleas celebradas en el atrio, mediaba entre la cúpula y los residentes comunes ante los conflictos, derechos, necesidades y deberes de la comunidad. Luego fue a través de la gobernanza que la comunidad estructuró los patrones de ocupación y desarrollo espacial con cierto éxito (figura 5).

24. *Ibidem*, p. 148.

Al poco tiempo de la ocupación, los habitantes, ya organizados en comunidad, comenzaron a reconocer el complejo y evaluar su potencial, a cartografiar “informalmente” el entorno buscando condicionantes y oportunidades. En realidad, la posición del complejo en el centro urbano de Caracas no sólo reducía sus tiempos de desplazamiento a lugares de trabajo, condición de inclusión fundamental en la ciudad existente, sino que su configuración mediante cinco elementos urbanos tan diferenciados (edificios A, B, K, estructura de parking y atrio) junto a su adaptabilidad espacial, les ofrecía nuevas posibilidades. Igual que ya ocurre con las vacías estructuras de los edificios de aparcamiento en Caracas, reinventados y reprogramados con diversos negocios y espacios verdes, el complejo posibilitó la creación espontánea de nuevas acciones cotidianas, productivas, sociales o deportivas a través del programa consensuado o de iniciativas individuales. Esta riqueza programática, junto a las soluciones de movilidad rodada proporcionada por la estructura del parking, definían los patrones que estructuraban la vida diaria (figuras 6 y 7). Nuevos patrones de comportamiento donde la complejidad y la diversidad comenzaban a edificarse bajo unas



8

8. Esquema de ocupación del complejo.

9. Actividades deportivas entre la torre, el edificio K y la estructura del parking. A la derecha la cooperativa. 2011.



9

condiciones que recuerdan aquel concepto de *intimidad urbana*<sup>25</sup> enunciado por Jane Jacobs, donde la armonía de una vecindad se establece entre un equilibrio decidido por los habitantes de conservar la intimidad y su simultáneo deseo de establecer grados de contacto, esparcimiento y ayuda con sus vecinos.

A pesar de sus carencias por encontrarse inacabada, el propio símbolo identificador de una forma excluyente de hacer ciudad se ofrecía ahora como herramienta para reconstruir otras identidades muy diferentes, como la esperanza para cumplir las expectativas sociales y urbanas de un conjunto de familias expulsadas, aunque también organizadas, del barrio de la Candelaria. El paradigma de apropiación del espacio urbano dominado por la lógica del Mercado se tornó en uno dominado por la lógica de los ciudadanos, donde las reglas del juego empezaron a negociarse de nuevo (figuras 8 y 9).

Sin embargo conviene recordar algo habitual en los *barrios*. En la era de Chávez Torre David no fue un

asentamiento apoyado por el poder político, aunque eventualmente sí tolerado por intereses políticos y electorales. La volatilidad de aquella tolerancia política sólo es comparable con la volatilidad del capital, ya que si bien semanas antes del desalojo en julio de 2014 el gobierno de Maduro prometía mejoras de habitabilidad del complejo, poco después se ejecutaba un desalojo expreso detrás del cual volvían a estar poderosas razones en forma de inversiones extranjeras –esta vez desde China, en los años 50 desde Estados Unidos– con el objetivo mucho más lucrativo de devolver el uso original al edificio. El gobierno ha hecho diferentes propuestas nada claras de momento, pero la realidad es que tras una promesa de dignidad habitacional 1.200 familias de desplazados fueron desarraigadas de nuevo, y la sólida comunidad fue disgregada, deslocalizada y recolocada a más de cincuenta kilómetros de Caracas.

Torre David sitúa en primera línea el antiguo debate acerca de la ciudad como sistema necesariamente

25. Jacobs, Jane. *The Death and Life of Great American Cities*. New York: Random House, 1961. Edición en castellano: *Muerte y vida de las Grandes Ciudades*. Madrid: Capitán Swing Libros, s.l., 2011, p. 87.

incompleto<sup>26</sup> para la adaptación y crecimiento de un determinado grupo social. Un sistema entendido como herramienta básica para reforzar la identidad de un ciudadano que necesita hacerse visible y encontrar el marco necesario para emprender sus proyectos de vida. Como señala Marcello Balbo, para integrar las diferencias, fomentar los lugares de encuentro y cumplir las expectativas sociales de los ciudadanos son necesarias “políticas que promuevan una más adecuada distribución de los recursos, y los actores fundamentales de estas políticas son hoy los gobiernos locales”<sup>27</sup>. Este es un punto en que, como apunta Sassen<sup>28</sup>, nuevas negociaciones y políticas pueden surgir para levantar una ciudad más inclusiva. Por tanto, ¿no son éstas unas condiciones para ser descubiertas o creadas como cimientos de una nueva infraestructura social?

#### *Entre lo político y lo arquitectónico.*

En los asentamientos urbanos informales, más que en ningún otro lugar, el espacio disponible para interactuar social o colectivamente se reduce a escasas oportunidades, a individualidades, a leves intersticios entre propiedades privadas ocupadas o incluso a espacios considerados tan inaccesibles y letales que suponen un vacío de desechos urbanos o naturales. Detrás de este hecho hay un proceso urbano que debemos observar en profundidad, uno sobre el que el arquitecto Teddy Cruz nos llama la atención<sup>29</sup>. En la inmensa mayoría de ocasiones, la necesidad es tal que el usuario que habita los asentamientos informales primero se auto-organiza socialmente, luego ocupa y finalmente equipa; un proceso exactamente contrario al que ocurre en la ciudad tradicional. Entender esta diferencia y potenciar la oportunidad de interacción entre sus usuarios

es fundamental para el éxito de cualquier comunidad, no sólo desde el punto de vista social, sino desde el proyectual. Es algo que John F.C. Turner definió perfectamente cuando dijo: “*no veo la favela como el problema, la veo como la solución*”<sup>30</sup>.

Son muchas las prácticas alternativas que profesionales como John F.C. Turner, Giancarlo de Carlo, Lucien Kroll, Walter Segal, Leslie Kanes Weisman o Arif Hasan entre otros, desarrollaron en el último tercio del s.XX, tanto a través de procesos y prototipos como también de políticas que apuntaban hacia el diseño incremental. En 1965, con el fin de aportar soluciones habitacionales masivas a comunidades enteras, el mismo Turner<sup>31</sup> ya promovía la auto-organización apoyada por nuevas políticas oficiales, incluso a través de la financiación de organismos internacionales. Desde 1957, su amplia experiencia en Perú con aquellas comunidades desplazadas se basó sobre todo en las llamadas *barriadas*, concepto totalmente diferente al de asentamientos informales. A diferencia de estos, cuya ocupación es espontánea y cuyo estatus es ilegal o alegal en el mejor de los casos, las *barriadas* se fundaron como comunidades urbanas auto-gestionadas bajo un marco legal que era diferente al de los *barrios* o *slums*, pues existía una política estatal detrás que las apoyaba. Por tanto, de algún modo eran planificadas por sus moradores mediante un sólido sistema de asociaciones vecinales, y el acceso a la tierra dependía de ellas directamente. Completamente externa al tejido urbano de la ciudad, su ubicación mantenía la segregación social y espacial a escala territorial. Sin embargo, debemos resaltar algunas diferencias con el caso de Torre David. Este caso no muestra una migración territorial tal cual, y esto es fundamental. Responde a un proceso de

26. Sennet, Richard: “The open city”. En *Urban Age*, Newspaper “Towards an urban age”, Urban Age Summit. Berlin: London School of Economics and Political Science (LSE), 2006. [en línea]: <[http://issuu.com/lsecities/docs/ua\\_summit\\_berlin\\_newspaper](http://issuu.com/lsecities/docs/ua_summit_berlin_newspaper)>. [consultada el 1 marzo 2015].

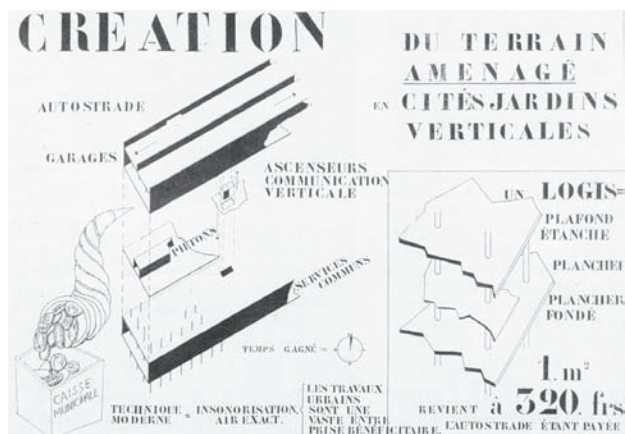
27. Balbo, Marcello: “La ciudad inclusiva”. En *Cuadernos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)* n°88. *La ciudad inclusiva*. Santiago de Chile: CEPAL, 2003. p.311. [en línea]: <<http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/7/14237/lcg2210p.pdf>>. [consultada el 24 mayo 2015]

28. Sassen, Saskia: “Economía y ciudad”. En *Forbes Life*, September 2013. S.i. s.e., 2013. p. 77. [en línea]: [www.saskiasassen.com/PDFs/interviews/Economia-cuidad.pdf](http://www.saskiasassen.com/PDFs/interviews/Economia-cuidad.pdf). [consultada el 8 junio 2015]

29. Cruz, Teddy: “Sitios manufacturados”. En Ballesteros, Mario y otros. *Verb Crisis*. Barcelona - Nueva York: ACTAR, 2008. p. 272

30. “I don’t see the favela as the problem, I see it as the solution”. Turner presentó su concepto “*the favela as a solution*” en una conferencia celebrada en Belem (Brasil) en 1968, citada en “Habitação de Baixa renda no Brasil: Políticas atuais e oportunidades futuras”, en *Arquitetura*, Revista do Instituto do Arquitetos do Brasil, n°68, p. 17.

31. Turner, John F.C.: “Asentamientos urbanos no regulados”. En *Cuaderno de la Sociedad Venezolana de Planificación*. IV. Caracas: s.e., 1965. pp. 1-86.



10

expulsión dentro del propio tejido urbano y a una lógica de exclusión de origen institucional. Por otro lado, a diferencia del extenso territorio suburbano ocupado por las *barriadas* y obviando su evidente ilegalidad, la ocupación de este complejo se presenta como una solución donde el consumo territorial es mínimo, donde lo que se ocupa es una enorme estructura residual del centro urbano de Caracas que se encuentra en manos de un ente público (FOGADE). Desde esta perspectiva, la pregunta de fondo de casos como el de Torre David es si su apuesta urbana, más allá de una entidad física dispersa en la ciudad, podría presentarse como palanca de cambio sistémica con la que empezar a diluir desde adentro aquellas fronteras mencionadas al principio de este artículo, es decir, como una herramienta estratégica que promueva el equilibrio social, económico, político y urbano.

#### *Entre lo espontáneo y lo programado*

La ocupación del inacabado complejo, con sus cerca de 30.000 metros cúbicos de hormigón materializando una estructura abierta, nos trae también a la memoria diversos experimentos arquitectónicos proyectados o construidos en los últimos cien años. Si bien hay que recordar que sus contextos no son asentamientos informales *per se*, sus planteamientos conceptuales resultan importantes como ensayos de sistemas abiertos o participativos. Sin duda el primero, y quizá la base de todos, es la utilidad del sistema DOM-INO<sup>32</sup> que Le Corbusier presentaba hace ahora 100 años, como sugieren desde Urban-Think Tank. Aquel sistema, que también ensayaría en la tercera fase del Plan Obús (Argelia, 1932, figura 10), culminaría en las Unités d'Habitation a partir

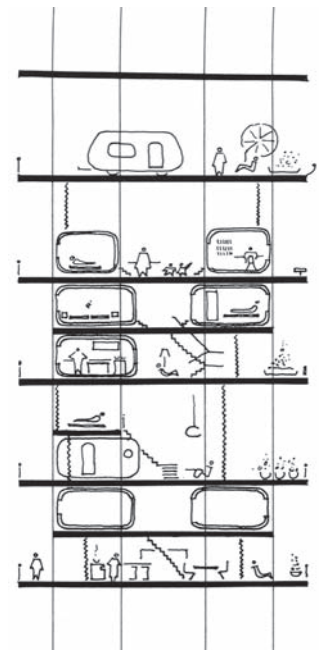
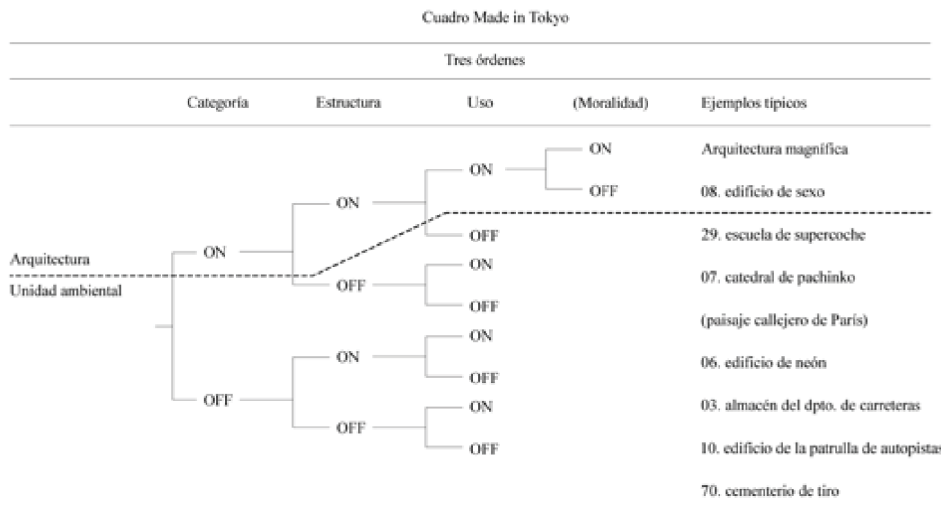
de 1945, como sabemos un sistema mediante el cual el tipo de vivienda se introducía en una genérica y desnuda estructura. Aunque su ubicación no era urbana sino aislada, la diferencia con Torre David es de quién es la mano que introduce el programa en la estructura. Mientras en el famoso esquema de Le Corbusier es su mano la única que actúa, en Torre David ni fue única ni fue la de un arquitecto, sino el consenso de la comunidad quien estructuró y gestionó la ocupación. La mano del arquitecto vendría más adelante desde Urban-Think Tank, quien en primer lugar, y en estrecha colaboración con la comunidad, proporcionó soporte legal, propuestas arquitectónicas en segundo y, finalmente, provocó debate y visibilidad internacional en la 13<sup>a</sup> Bienal de Arquitectura de Venecia.

La década de los cincuenta acabó convulsa e inspiradora. Son años en los que surgen las propuestas situacionistas de Constant, los principios del urbanismo móvil de Yona Friedman o la menos conocida propuesta de Erik Friberger en Kallebäck, una estructura abierta e inacabada de hormigón con tres plataformas abiertas y superpuestas. También son los años de ruptura con los CIAM, cuando Alison y Peter Smithson y Aldo van Eyck comenzaron a hablar de los *espacios intermedios*, de la necesidad de comprender cómo lo urbano era capaz de adaptarse a la cotidianeidad del usuario. Aquellos espacios suponían el encuentro entre la necesidad social y la forma, una entidad espacial "*donde cosas diferentes pueden encontrarse y unirse, donde polaridades contrarias pueden convertirse en fenómenos gemelos, como dos mitades de una misma entidad, un lugar donde tendencias contrarias entran en equilibrio*"<sup>33</sup>. La apropiación de

32. Recordemos que el sistema DOM-INO nació también desde una crisis, para resolver un problema de reconstrucción y realojo tras la primera Guerra Mundial.

33. Farini Orleans-Borbón, Elena. *Procesos configurativos: de la trama a la noción de campo en los mat buildings*. Directora: Carmen Espejel Alonso. Tesis Doctoral. Madrid: Universidad Politécnica de Madrid, ETSAM-Departamento de Proyectos Arquitectónicos, 2013, p. 84





Torre David y su concepción de perfecta infraestructura inacabada hacen del proceso completo en sí un espacio intermedio quizá más complejo. Por un lado, gracias a un nivel de auto-organización avanzado, a lo cotidiano como patrón reestructurador del entorno construido, también hay algo del “*así hallado*” smithsoniano<sup>34</sup> (*as found*). Por otro lado, su valor redescubierto, como el de la arquitectura “*no-buena*”<sup>35</sup> definida por Kaijima, Kuroda y Tsukamoto (figura 11), abre las puertas a unos métodos y procesos arquitectónicos con capacidad de transformación, reconstruyendo a través de este dispositivo urbano parcialmente desactivado, una parte de ciudad alternativa y eficaz.

Referencia ineludible también es el diseño de soportes<sup>36</sup> que N. John Habraken comenzaría en 1961 (figura 12) y más tarde institucionalizaría en Holanda liderando el SAR (*Stichting Architecten Research* – Fundación para la Investigación Arquitectónica). De 1965 a 1975, coincidiendo con miembros del Team X como van der Broek y Bakema, impulsó tanto la industrialización como la participación del usuario en un sistema que pretendía, como

señala Josep Maria Montaner<sup>37</sup>, conciliar dos lógicas; la lógica de la planta libre organizada a través de siete *franjas paralelas* sobre una estructura desnuda (soporte), y la lógica de los sistemas modulares intercambiables (relleno) sobre la llamada *mall* o *tejido tartán*. Aunque cerca de la corriente estructuralista holandesa, Habraken manifestaría posteriormente su interés por una lógica no desarrollada todavía por su sistema. Era la lógica de generar marcos para el encuentro urbano, público si se quiere, y a una escala mayor. Aún teniendo en cuenta el potencial tridimensional en su sistema, lo cierto es que siempre prefirió pensar lo urbano como algo acontecido en un tejido horizontal, defendiendo éste como más sostenible y eficiente. Sin embargo, porque así funcionaba Torre David, parece posible extrapolar aquellos sistemas abiertos (que más tarde evolucionaron como *open buildings*). No desde la estricta lógica metodológica mencionada por Montaner, sino por ser un complejo donde se cuestionó la existencia de esa urbanidad desde la participación y desde un sentido comunitario mediante una renovada apuesta por lo vertical, entendido de forma más

*The independent Group: Postwar Britain and the aesthetics of plenty*

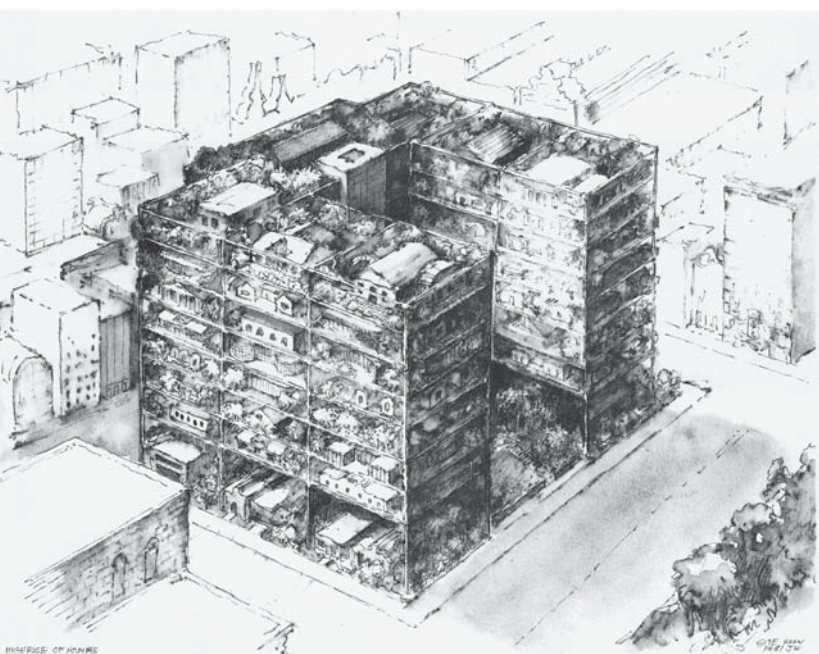
*Made in Tokyo*  
da-me

soportes

*Housing for the Millions. John Habraken and the SAR (1960-2000)*

*Del diagrama a las experiencias, hacia una arquitectura de la acción*





13

13. Highrise of homes. SITE - James Wines, 1981. Perspectiva mostrando la situación urbana de la estructura de plataformas apiladas en torno al atrio y con configuración en forma de "U".

14. Propuesta del concepto infraestructural y movilidad vertical en el complejo para una segunda fase.

15. Recreación del complejo de Torre David re-equipado e integrado como comunidad vertical en el contexto urbano colindante.

orgánica, donde además se recicla una entidad obsoleta y existente.

Conviene recordar la famosa ilustración de A.B. Walker en 1909 para el *Life Magazine* rescatada por Rem Koolhaas<sup>38</sup>, donde una gigante estructura abierta y vertical con diferentes casas de campo y parques apilados serviría a Koolhaas para sintetizar el teorema del rasca-cielos metropolitano. Un experimento al que James Wines y su equipo neoyorquino SITE darían forma con su proyecto no construido *Highrise of homes* en 1981 (figura 13). Si bien, al contrario que Habraken, tanto la propuesta de SITE como el teorema enunciado por Koolhaas hablaban de la independencia absoluta de unas plataformas inacabadas, concebidas y mercantilizadas como vecindarios con parcelas independientes, Torre David se ocupó y se configuró en base a una colectividad y a un fuerte sentido de comunidad, aspectos que programáticamente tendían a consolidar el complejo como una parte de la ciudad en sí misma más allá de una fuerte demanda de vivienda.

Otros casos como el de Ökohausen Berlín (Frei Otto y Herman Kendell, 1981–88), el proyecto NEXT 21 en Osaka (Yoshitaka Utida y Katsumi Tatsumi, 1990–93) o el llevado a cabo en Hamburgo por el estudio de arquitectura alemán BeL (Anne-Jürgen Bernhardt y Jörg Leiser, 2012) son ejemplares por sus procesos comunitarios y

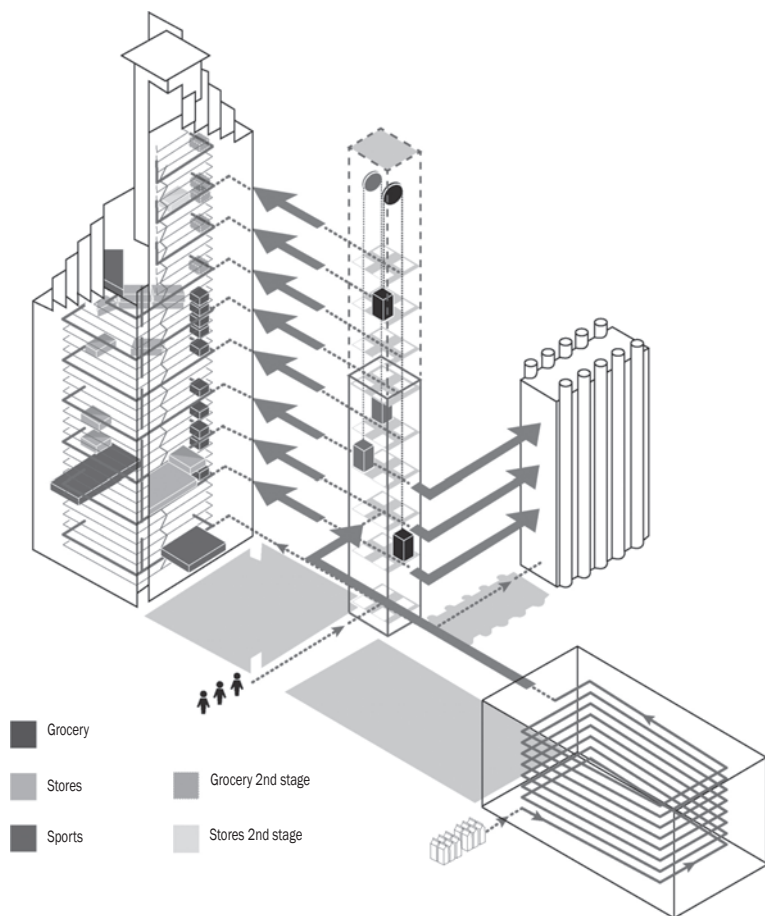
participativos. Demuestran la vigencia y la pertinencia de este tipo de procesos proyectuales abiertos. No sólo los surgidos desde la ciudad informal con motivo de una escasez absoluta de medios, sino también los que tienen cabida en tejidos formales como una alternativa metodológica para la reestructuración y consolidación de tejidos sociales, sea a través de nuevas construcciones o del reciclaje; sin duda algo muy en sintonía con los valores que presentaba Torre David (figuras 14 y 15).

#### TORRE DAVID: FINES Y PRINCIPIOS.

Es un hecho que los modelos globales impuestos en muchas ciudades han generado masas de refugiados urbanos que se desplazan en el territorio. También lo es que el desalojo de Torre David es una apuesta que sin duda repite errores pasados, prometiendo serios problemas de segregación, identidad, desigualdad y cerrando las puertas a nuevas formas u oportunidades de inclusión o diversidad. Pero el estudio de Torre David, como caso extremo de apropiación del espacio urbano, no pretende bajo ningún concepto ni defender la ilegalidad de la acción en sí misma ni ejemplificarlo como un proyecto urbano. Aspira, como afirma Christian Schmid<sup>39</sup>, no sólo a dar la vuelta al concepto de apropiación de tierras de una forma más sostenible, sino que reta a lo establecido con unos objetivos sociales.

38. Koolhaas, Rem. *Delirious New York*. New York: The Monacelli Press, 1978.

39. Schmid, Christian: "Afterword: Urbanization as an urban process". En Brillembourg, Alfredo; Klumpner, Hubert. *Torre David: Informal Vertical Communities*. Zürich: Lars Müller Publishers, 2013, pp. 384–387.



14



15

A pesar de no haber conseguido consolidarse por imposición política del gobierno y de inversores extranjeros, ha representado algo más profundo que una simple ocupación. Por un lado, como proceso que ha funcionado socialmente, ha demostrado que no se trataba de un *barrio* más en vertical, con toda su problemática, y que podría haber sido mantenida e impulsada con estrategias y contextualizadas políticas urbanas a largo plazo. Por otro, ha representado una oportunidad donde poner en práctica la coexistencia de diferentes procesos que flotan entre lo formal y lo informal, desde los socio-económicos y los políticos hasta los arquitectónicos, como soluciones alternativas a la fragmentación urbana. En otras palabras, la construcción de una ciudad más inclusiva a través de la construcción de nuevas identidades urbanas.

En Torre David el éxito de lo vertical, entendido como una nueva forma de conectar la vida social, no significó necesariamente ocupar tan alto como se pudiese, sino en conectar tanto como se pudiera, en tejer otros factores de sus habitantes más allá de los metros cuadrados

necesarios. Torre David ha mostrado que si las relaciones sociales aumentan, la verdadera densidad, aquella que integra la esfera social, también lo hará. En este sentido el trabajo de mapeo de esta infraestructura obsoleta, documentado por el equipo de Urban-Think Tank<sup>40</sup> resulta de un valor excepcional, ya que permite encontrar las condiciones de inclusividad necesarias que tiene un determinado tejido y facilita otros procesos de regeneración estratégicos más allá del tradicional, y muchas veces hipertrofiado, proyecto urbano. También ha aportado claves para una producción espacial diferente, donde los llamados procesos abiertos (*open-ended*) también dan forma a la ciudad manteniendo su complejidad y potenciando su diversidad. La flexibilidad de estos sistemas abiertos, sean piezas obsoletas recuperadas o proyectadas, se considera extrapolable y podría conceder ese potencial regenerador a los tejidos urbanos. Por tanto, el enfoque desde la disciplina académica y profesional no debe centrarse únicamente en definir densos modelos verticales, sino en qué procesos ayudan a socializar esa verticalidad.

40. Brillembourg, Alfredo; Klumpner, Hubert. *Torre David: Informal Vertical Communities*. Zürich: Lars Müller Publishers, 2013.

En esta línea, Torre David nos muestra que la verdadera densidad urbana no puede ser simplemente creada por profesionales, promotores o políticos. A pesar de su corta historia, procesos complejos como el presentado nos invitan a liberarnos de nuestra endogamia profesional, a que el propio proceso arquitectónico también incluya otras disciplinas y agentes con el fin de reforzar la identidad del ciudadano. Creemos que sabemos producir densidad en las ciudades, pero no está nada claro que sepamos generar diversidad; algo relacionado con el hecho de que los procesos *top-down* suelen ser excluyentes y los *bottom-up* suelen no ser suficientes. Sin embargo, es necesario que ambas dinámicas de política urbana caminen de la mano

y permitan, como en Torre David, no sólo ser testigos de una pieza inacabada y obsoleta, sino al mismo tiempo descubrir que su condición de obsolescencia flexible es un reto arquitectónico digno de ser recuperado y valorado. Así como la práctica tradicional propone formalizar lo informal, Torre David propuso un cambio de paradigma: informalizar lo formal. Y lo hizo a través de repensar su condición de obsolescencia como objeto arquitectónico, urbano, social, político y económico. Poniendo en valor las acciones estratégicas puntuales en el tejido urbano como alternativa a los proyectos globales, acciones donde la regeneración urbana no se entiende sin la regeneración social. ■

#### Bibliografía citada:

Abramo, Pedro: "A cidade COM-FUSA. Mercado informal em favelas e a produção da estrutura urbana nas grandes metrópoles latino-americanas". En Abramo, Pedro: *Favela e Mercado Informal: A nova porta de entrada dos pobres nas cidades brasileiras*. Coleção HABITARE/FINEP v.10. Porto Alegre: ANTAC, 2009.

Balbo, Marcello: "La ciudad inclusiva". En *Cuadernos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) n°88. La ciudad inclusiva*. Santiago de Chile: CEPAL, 2003. [en línea]: <http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/7/14237/lcg2210p.pdf>. [consultada el 24 mayo 2015]

Berner, Erhard: "Learning from informal markets: Innovative approaches to land and housing provision". En *Development in Practice*, 11:2-3. Oxford: s.e., 2001. DOI: 10.1080/09614520120056423.

Bosma, Koos; van Hoogstraten, Dorine y Vos, Matijn. *Housing for the Millions. John Habraken and the SAR (1960-2000)*. Rotterdam: NAI Publishers, 2000.

Brillembourg, Alfredo (Urban-Think Tank). "Adapt & Thrive". Conferencia en TEDx Lake Geneva. Lausanne, 16 de mayo de 2014. <http://tedxtalks.ted.com/video/Adapt-Thrive-Alfredo-Brillembourg>. [consultada el 21 junio 2015]

Brillembourg, Alfredo; Klumpner, Hubert. *Torre David: Informal Vertical Communities*. Zürich: Lars Müller Publishers, 2013.

Castells, Manuel: "Globalización e Identidad". En *Cuadernos del Mediterráneo*. Número 5. Barcelona: IEMed, 2005.

Cruz, Teddy: "Sitios manufacturados". En Ballesteros, Mario y otros. *Verb Crisis*. Barcelona - Nueva York: ACTAR, 2008.

- Farini Orleans-Borbón, Elena. *Procesos configurativos: de la trama a la noción de campo en los mat buildings*. Directora: Carmen Espejel Alonso. Tesis Doctoral. Madrid: Universidad Politécnica de Madrid, ETSAM-Departamento de Proyectos Arquitectónicos, 2013.
- Friis, Cecilie and Reenberg, Anette. *Land Grab in Africa: Emerging land system drivers in a teleconnected world*. The Global Land Project, Report No.1. Copenhagen: GLP-International Project Office, University of Copenhagen, 2010.
- Goodman, Robert. *After the planners*. London: Penguin books, Ltd, 1972. Edición en castellano: *Después de los urbanistas, ¿qué?*. Madrid: H. Blume Ediciones, 1977.
- Jacobs, Jane. *The Death and Life of Great American Cities*. New York: Random House, 1961. Edición en castellano: *Muerte y vida de las Grandes Ciudades*. Madrid: Capitán Swing Libros, s.l., 2011.
- Kajijima, Momoyo; Kuroda, Junzo; Tsukamoto, Yoshiharu. *Made in Tokyo*. Tokyo: Kajijima Institute Publishing, CO. Ltd., 2001.
- Koolhaas, Rem. *Delirious New York*. New York: The Monacelli Press, 1978.
- Martín, José; Texera, Yolanda. *Petróleo nuestro y ajeno: la ilusión de modernidad*. Caracas: Universidad Central de Venezuela - Centro de Desarrollo Científico y Humanístico, 2004.
- Mehrotra, Rahul: "Kinetic city". En *Reclaiming [the urbanism] of Mumbai*. Amsterdam: Uitgeverij SUN and authors, 2009.
- Merrifield, Andy: "El derecho a la ciudad y más allá. Notas sobre una reconceptualización lefevbriana". En *Urban, "Espectros de Lefebvre"*. NS02, Septiembre 2011-Febrero 2012. Madrid: Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio, ETSAM - Universidad Politécnica de Madrid, 2011.
- Montaner, Josep Maria. *Del diagrama a las experiencias, hacia una arquitectura de la acción*. Barcelona: Gustavo Gili, 2014.
- Roy, Ananya; Alsayyad, Nezar: "Urban informality: crossing borders". En Roy, Ananya; Alsayyad, Nezar. *Urban Informality. Transnational Perspectives from the Middle East, Latin America and South Asia*. Oxford: Roy and Alsayyad Ed.; Lexington Books, 2003.
- Sassen, Saskia: "Economía y ciudad". En *Forbes Life*, September 2013. S.i. s.e., 2013. [en línea]: [www.saskiasassen.com/PDFs/interviews/Economia-cuidad.pdf](http://www.saskiasassen.com/PDFs/interviews/Economia-cuidad.pdf). [consultada el 8 junio 2015]
- Schmid, Christian: "Afterword: Urbanization as an urban process". En Brillembourg, Alfredo; Klumpner, Hubert. *Torre David: Informal Vertical Communities*. Zürich: Lars Müller Publishers, 2013.
- Sennet, Richard: "The open city". En *Urban Age*, Newspaper "Towards an urban age", Urban Age Summit. Berlin: London School of Economics and Political Science (LSE), 2006. Disponible en World Wide Web: [http://issuu.com/lsecities/docs/ua\\_summit\\_berlin\\_newspaper](http://issuu.com/lsecities/docs/ua_summit_berlin_newspaper). [consultada el 1 marzo 2015]
- Smithson, Alison y Peter: "The 'as found' and the 'found'", en Robbins, David (ed). *The independent Group: Postwar Britain and the aesthetics of plenty*. Cambridge (Mass): MIT Press, 1990.
- Soja, Edward W. *Postmetrópolis. Estudios críticos sobre las ciudades y las regiones*. Madrid: Traficantes de sueños, 2008.
- Solà-Morales, Manuel de: "Contra el modelo de metrópolis universal". Conferencia pronunciada en el Congreso UIA 96 en Barcelona, recogida en Martín Ramos, Ángel (ed.), *Lo urbano en 20 autores contemporáneos*. Barcelona: Edicions UPC-ETSAB, 2004.
- Soto, Hernando de. *The mystery of capital: Why capitalism triumphs in the west and fails everywhere else*. New York: Basic Books, 2000.
- Tschumi, Bernard: "Architecture and transgression" (1976) pp 75-76. Citado en *Architectural Design*. "The architecture of transgression". Vol. 83, Issue 6. November/December 2013. London: John Wiley & Sons, 2013.
- Turner, John F.C.: "Asentamientos urbanos no regulados". En *Cuaderno de la Sociedad Venezolana de Planificación*. IV. Caracas: s.e., 1965.
- UN HABITAT. *State of the world's cities. Prosperity in cities*. Nairobi: United Nations Human Settlements Programme, 2013. [en línea]: <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/745habitat.pdf>. [consultada el 23 febrero 2015]

**Diego Martínez Navarro** (Madrid, 1977). Arquitecto por la ETSA Madrid (2008). Profesor asistente en el Dpto. de Proyectos Arquitectónicos de la ETSA Madrid (2008-09 y 2010-11), donde ultima su tesis doctoral. Profesor asistente en el Dpto. de Proyectos de la Universidad Politécnica Superior Francisco de Vitoria (2011-2012). Becado para estancias de investigación en Suiza y Colombia (2014) con la Brillembourg & Klumpner Chair of Architecture and Urban Design (ETH Zürich, D-ARCH). Ponencia y artículo en Housing & Welfare – Conference, en el workshop "Polarization, inequality and affordable housing" (KADK, Copenhagen, 2015). Ponencia y artículo en el LII Congreso de Filosofía Joven (Zaragoza, 2015) en la mesa "Crisis de la ciudad: habitar el espacio urbano hoy": Arquitectura estratégica: Claves urbanas e incertidumbres desde la ciudad informal. Artículo Coexistences: footnotes page, en Coexistences: Tomorrow and Tomorrow (2012). Colaborador Herzog & de Meuron en Basilea (2005 y 2006).