



proyecto, progreso, arquitectura  
ISSN: 2171-6897  
[revistappa.direccion@gmail.com](mailto:revistappa.direccion@gmail.com)  
Universidad de Sevilla  
España

Rodríguez Prada, Víctor  
LA GENERACIÓN DEL ESTRUCTURALISMO HOLANDESES A TRAVÉS DE SUS  
MAQUETAS. EL CASO DE HERMAN HERTZBERGER, 1958-1968  
proyecto, progreso, arquitectura, núm. 15, noviembre, 2016, pp. 100-111

Universidad de Sevilla  
Sevilla, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=517654529008>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en [redalyc.org](http://redalyc.org)

# LA GENERACIÓN DEL ESTRUCTURALISMO HOLANDESES A TRAVÉS DE SUS MAQUETAS. EL CASO DE HERMAN HERTZBERGER, 1958–1968

DUTCH STRUCTURALISM GENERATION THROUGH ITS MODELS. THE CASE OF  
HERMAN HERTZBERGER, 1958–1968

Víctor Rodríguez-Prada

**RESUMEN** El artículo trata de seguir la evolución paulatina que lleva a Herman Hertzberger a tomar un camino propio dentro del equipo de la revista Forum. Su cercanía a grandes maestros de la época como Aldo van Eyck o Jaap Bakema, así como otros no tan próximos como el resto de miembros del Team X, le permite un contacto directo con los postulados, teorías y obras de vanguardia que se estaban proponiendo a finales de la década de 1950 y principios de 1960. Este estudio trata de determinar una serie de hitos y períodos intermedios a través de las maquetas que Hertzberger y otros compañeros realizan entre 1958 y 1968. Se intenta demostrar el vínculo que existe entre la maqueta de cajas de cerillas con la Centraal Beheer, profundizando en los hechos más determinantes que fueron guiando las ideas de un joven arquitecto hasta configurar uno de los pensamientos arquitectónicos más relevantes de la segunda mitad del siglo XX. Por el camino se desvela un hecho que acompaña al mecanismo de evolución: un modo de operar cíclico basado en la recopilación, investigación y desarrollo práctico, que sigue vigente a día de hoy en la vida y obra de Herman Hertzberger.

**PALABRAS CLAVE** Estructura abierta; Hertzberger; Centraal Beheer; Ámsterdam; Forum

**SUMMARY** The article tries to follow the gradual evolution that leads Herman Hertzberger to take his own way within the team of the magazine Forum. His proximity to great masters of the time as Aldo van Eyck or Jaap Bakema among others not as close as some members of Team X, allows a direct contact with the mainstreams, theories and avant-gardes that were being proposed to late 1950 and early 1960. This study attempts to determinate a number of milestones and interim periods through the models that Hertzberger and other colleagues made between 1958 and 1968. It is intended to demonstrate the link between the model of matchboxes with the Centraal Beheer's, delving into the most crucial facts that were guiding the ideas of a young architect to set up one of the most important architectural thoughts of the second half of the twentieth century. By the way, a cyclical operating mode is revealed: a fact that accompanies the mechanism of evolution based on the collection, research and practical development, which remains in force today in the life and work of Herman Hertzberger.

**KEY WORDS** Open structure; Hertzberger; Centraal Beheer; Amsterdam; Forum

Persona de contacto / Corresponding author: vrprada@gmail.com. Arquitecto por la Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de A Coruña

Una de las habilidades reconocidas de Herman Hertzberger dentro del lado teórico de la arquitectura es el dibujo. La necesidad de dibujarlo todo para entenderlo<sup>1</sup> y construirlo en la mente antes de hacerlo real. No resulta complicado encontrar reseñas para esta afirmación en cualquiera de los textos de cabecera y libros para los estudiantes. Sin embargo y aunque no haya sido tan divulgado, Hertzberger muestra un interés particular por las maquetas para complementar ese proceso de aprendizaje *desde la mano hacia la mente*<sup>2</sup>. Resulta de especial interés el período que transcurre entre su graduación como arquitecto en Delft y el inicio del proyecto de la Centraal Beheer. Es una década (1958–68) en la que Hertzberger recoge influencias de un Team X más o menos consagrado; más concretamente de su ala holandesa –representada por Aldo van Eyck y Jaap Bakema–. En este proceso de aprendizaje Hertzberger desarrolla un sentido crítico agudo que le sirve para detectar con precisión los argumentos y posiciones teó-

ricas más relevantes dentro del ámbito intelectual que le rodea. Esta capacidad discriminatoria le permite mantenerse alerta no sólo de los enunciados de sus maestros, sino también de los propuestos compañeros y alumnos<sup>3</sup>. Así es capaz de recoger una cantidad de información útil suficiente para alcanzar un segundo estadio de pensamiento que se podría describir como transformación o reciclaje. Durante este período Hertzberger es capaz de analizar y descubrir con detalle las cualidades de la información recopilada, de modo que se pueden rastrear proyectos y textos de otros autores cuando se analizan algunas de sus obras menos conocidas o proyectos no construidos. Estos “experimentos”, por así decirlo, le permiten dominar en su propio lenguaje las ideas externas antes de introducirse en los proyectos construidos, algo que se podría describir como reformulación. Este proceso es cíclico: una especie de bucle que retroalimenta y ajusta de igual modo cada una de las etapas del proyecto, a cada uno de los proyectos en particular y que

1. Bergeijk, Herman van; Hauptman, Deborah: *Notations of Herman Hertzberger*. Rotterdam: NAI, 1998. En este libro se reúne la colección personal de cuadernos de dibujo de Hertzberger.

2. Ibíd., p. 51

3. Hertzberger, Herman: “Postscript”. En *Forum*. “Postscript” Julio, 1967. Ámsterdam: s.e. 1959, p. 13. “Tomar los proyectos de nuestros estudiantes como ilustraciones era una elección obvia, ya que es especialmente de los estudiantes de quienes podemos esperar una atención por lo esencial sin los obstáculos de las galas de las faldas preestablecidas”.

1. Kits de construcción Anchor
2. Estudio de configuración con cajas de cerillas.  
Herman Hertzberger, 1959.
3. Piet Blom. Maqueta de Amsterdam Storlemeer.

se extiende a la totalidad de la producción del arquitecto. En este estadio se disponen las certezas<sup>4</sup> halladas en los experimentos, de modo que los edificios-ciudad construidos en sus primeras décadas de ejercicio profesional suelen ser reconocidos por su alta densidad conceptual, su carga teórica y finalmente por la posibilidad de producir buenos lugares habitables<sup>5</sup>.

#### ANTES DE 1958. TÉCNICA COMPOSITIVA

Se puede iniciar un rastreo de la aproximación de Hertzberger al mundo de las maquetas desde *Architecture and Structuralism*<sup>6</sup>. Él refiere en concreto a los juegos Anchor<sup>7</sup> (figura 1), que “solía utilizar en su infancia”. Cada uno de estos juegos pertenecía a una serie completa que se dividía en cajas con puzzles distintos. La carga figurativa de sus piezas era importante, con un aire que evocaba a las construcciones medievales. Además casi todas poseían una forma que rápidamente se asocia con una posición en el puzzle. Columnas, arcos, dinteles, y demás piezas adelantaban un resultado que venía preestablecido en el folleto de la caja. Hertzberger se pregunta en 1959 si la restricción estilística debe ser la pauta que ordene esa libertad. Paradójicamente es la aparición del lenguaje del Movimiento Moderno, con sus propias reglas y estilo basado en volúmenes neutros, la plataforma que necesita para iniciar las asociaciones desde un plano más abstracto. Por seguir con la analogía estos volúmenes son

semejantes a las piezas universales del clásico juego Lego.

#### 1958–1962. DE VAN EYCK A VAN STIGT. RECIBIR

Descripción de la técnica originaria de la maqueta que inicia el estudio que nos ocupa, es conveniente en este punto introducir la teoría de Aldo van Eyck que proporcionará orden al juego. Surge en el momento en el que Hertzberger accede a colaborar en la revista Forum<sup>8</sup>. Van Eyck está plenamente inmerso en la dinámica del Team X<sup>9</sup>. Su presencia en la reunión de Sigtuna en 1952<sup>10</sup> y más tarde en 1953 en el congreso de Aix-en-Provence fue fundamental a la hora de transmitir de modo concreto las discrepancias de los jóvenes arquitectos con respecto a la tendencia marcada por los CIAM<sup>11</sup>. Se convierte además en abanderado del ala holandesa del grupo, que durante este período acuña la definición de los clústeres<sup>12</sup> que tratan de conectar conceptos opuestos<sup>13</sup> a través de la teoría de la configuración<sup>14</sup>. El orden de cada una de esas unidades o piezas, la disposición correcta de las agrupaciones, la inclusión de elementos identificativos, la gradación escalar de los espacios en tamaño, escala, intimidad, etc., son conceptos que deberían permitir una interpretación libre de esta arquitectura. Hertzberger es convergente con van Eyck en esta noción configurativa básica. Sin embargo, si se estudia con detalle el matiz de la flexibilidad, se puede apreciar una divergencia fundamental: Hertzberger toma

4. Hertzberger, Herman: *Lessons in architecture. Space and the architect*. Rotterdam: 010 Publishers, 2010, p. 47. “Cuanta más experiencia adquieres, más se aclara el panorama, pero lamentablemente se da el caso de que cuanto más te acercan tus experimentos a lo que funciona, lo que es correcto y lo que no, más desaparece tu apertura mental y la experiencia, lenta pero segura, da en el clavo”.

5. Hertzberger, Herman: “Presentation” En: *Forum*. “Herman Hertzberger. Homework for more hospitable form.” Marzo, N° XXIV, 1973. Ámsterdam: s.e. 1959, p. 1.

6. Hertzberger, Herman: *Architecture and Structuralism. The Ordering of Space*. Rotterdam: Nai 010, 2015.

7. *Íbid.*, p. 181

8. Fundada en 1946 por *Architectura et Amicicia* para la difusión de la arquitectura holandesa. Después de 1959 Aldo van Eyck y Jaap Bakema dirigirían la edición.

9. CIAM IX y X.

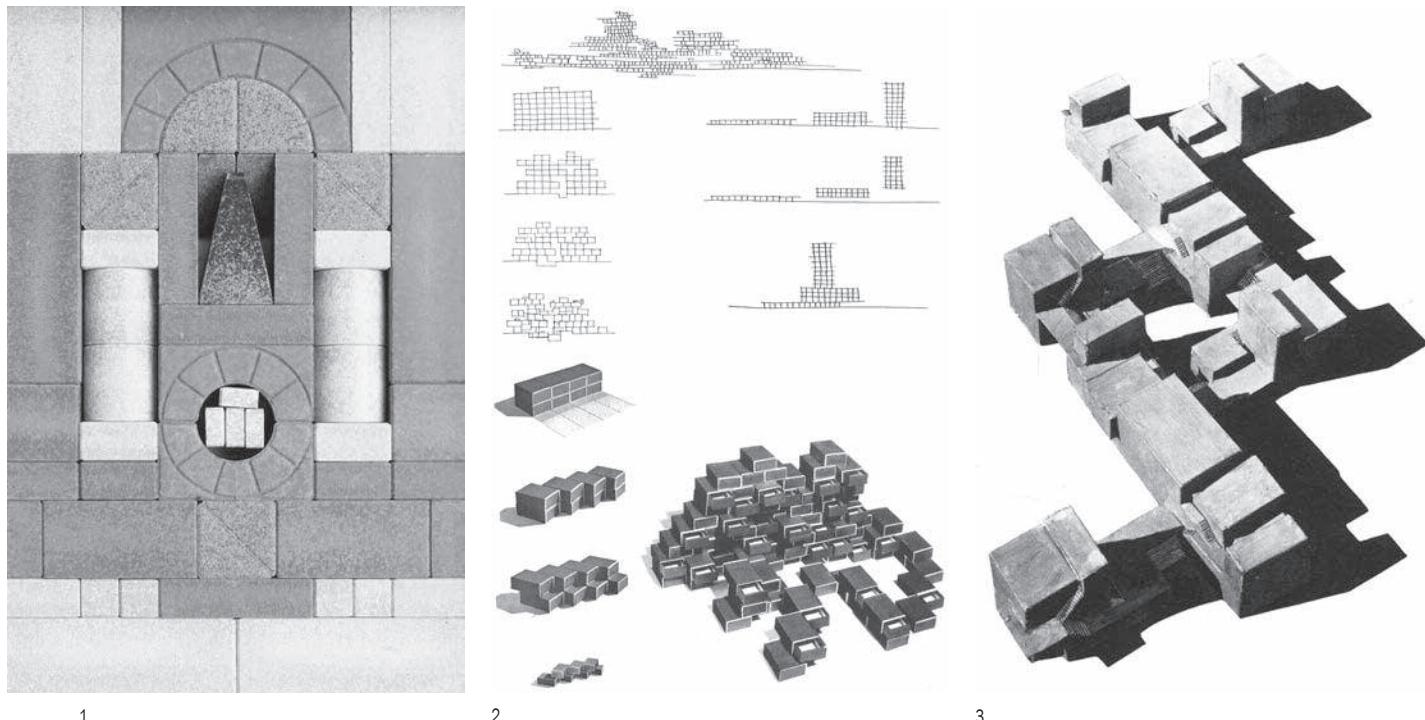
10. Fernández-Liébrez Muñoz, José: *La dimensión humana de la arquitectura de Aldo van Eyck. Escrita y construida: Reconocimiento de sus ideas y Estudio de su iglesia en la Haya*. Directores: Eduardo de Miguel Arbonés; José María Fran Bretones. Universidad Politécnica de Valencia, Departamento de Construcciones Arquitectónicas, 2013.

11. Smithson, Alison: *Team 10 Primer*. Cambridge: MIT Press, 1968.

12. Smithson, Alison; Smithson, Peter. “Cluster city. A new shape for the community”. En *The Architectural Review*. Noviembre, 1957, n°122, pp. 333–336.

13. El concepto “fenómeno dual” hace referencia a la necesaria simbiosis de lo individual y lo colectivo. Con el tiempo se amplía para referirse a un ámbito mayor de opuestos.

14. Eyck, Aldo van: “Steps towards a configurative discipline.” En *Forum*. Agosto, N°3. 1962. S.e. Ámsterdam. 1959, pp. 81–94.



1

2

3

conciencia de la variabilidad de uso que debe admitir la arquitectura<sup>15</sup>, mientras que Aldo van Eyck incide en un plano más abstracto<sup>16</sup>. Esta divergencia escrita tiene origen cuatro años antes, cuando en el primer número de Forum a cargo de este equipo editorial –1959– se incluye el artículo de van Eyck “The story of another idea”<sup>17</sup> y en el siguiente número –1960– se publican las fotografías de la maqueta de estudio de configuración (figura 2) realizada por Hertzberger<sup>18</sup>. Se inician, por así decirlo, dos vías de

investigación paralelas dentro del grupo de Forum: una principal que alinea los pensamientos de van Eyck y la capacidad asociativa de Blom y otra que agrupa sus alteraciones o complementos<sup>19</sup>. En este estado inicial se puede considerar la maqueta que Blom construye de una unidad de su proyecto<sup>20</sup> para el nuevo vecindario en Amsterdam Slotermeer<sup>21,22</sup> (figura 3) como la vía que constituye la disciplina configurativa. La fotografía elegida trata de ilustrar un nuevo modo de macla que está destinado

15. Hertzberger, Herman: “Flexibility and polyvalency.” En *Forum*. Agosto, N°3. 1962. Ámsterdam: s.e. 1959, p. 16. “Las estructuras deberían ser capaces de incluir cualquier forma y destino imaginable que pueda aparecer como consecuencia. (...) La flexibilidad es el locus de todas las soluciones inadecuadas a un problema. (...) La única actitud posible (...) es una forma (...) como (...) situación permanente que (...) es estática, (...); es decir, una forma que sin cambiarse a sí misma puede ser usada para cualquier propósito y que, con mínima flexibilidad permite una solución óptima”.

16. Op. cit, supra, nota 14, p. 93. “Ellos (los “flexófilos”) han transformado la flexibilidad en otro absoluto, una nueva veleidad abstracta. La tendencia de una gran neutralidad (...) es tan peligrosa como la rigidez (...) prevalente (...). Las estructuras arquetípicas significativas deben tener un campo de aplicación suficiente para múltiples significantes sin tener que ser continuamente alteradas”.

17. Eyck, Aldo van: “The story of another idea”. En *Forum*. “The story of another idea”. Septiembre 1959, n°7. Ámsterdam: s.e. 1959.

18. Hertzberger, Herman: “Configurations with rectangular elements”. En *Forum*, “Threshold and meeting: the shape of the in-between”. 1959, N°8. Ámsterdam: s.e. 1959, p. 277.

19. Kloos, Marten; Behm, Maaike: *Hertzberger's Amsterdam*. Amsterdam: Architecture & Natura Press, 2007, p. 52.

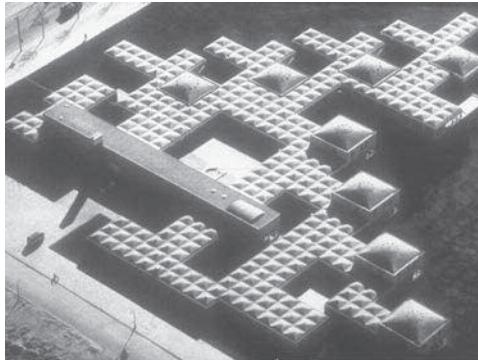
20. Blom realiza este proyecto en su segundo año como estudiante en la A.A. de Ámsterdam.

21. Acompaña al artículo “The story of another idea”.

22. Op. cit, supra, nota 17, p. 322.



4

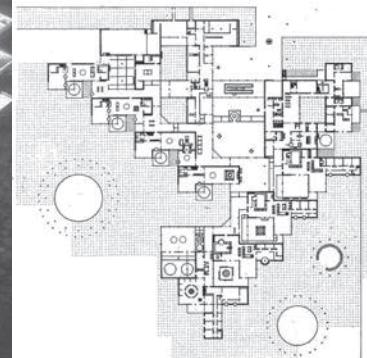


5

4. Habitat 67, Monsreal. Moshe Safdie. Maqueta 1962.

5. Orfanato de Ámsterdam. Aldo van Eyck. Perspectiva aérea y planta. 1960.

6. Escuela Montessori, Delft. Herman Hertzberger. Perspectiva aérea, planta 1966 y planta de ampliaciones



a regenerar las ciudades a través del “kasbahismo”<sup>23,24</sup> o, explicado de otro modo, la recuperación de las cualidades de la ciudad vernácula<sup>25</sup> para los nuevos desarrollos urbanos. Si se reduce al detalle, la primera diferencia fundamental entre ambas maquetas es que Blom utiliza el clúster como unidad de configuración frente a la unidad prismática de Hertzberger. Parece lógico que Van Eyck decida que sea la maqueta de Blom la que figure junto a su texto<sup>26</sup>, ya que en esencia reproduce las cualidades y principios que se dan en el Orfanato<sup>27</sup>, que en aquel momento estaba a punto de ser concluido. Frente a este sistema cerrado<sup>28</sup> la maqueta de Hertzberger trata de re-

sumir en un producto fotografiado todas las posibilidades que ofrece un sistema abierto, inclusivo y considerado con los ciclos vitales; dirigido a resolver el problema de lo intermedio desde un supuesto prácticamente abstracto. El resultado podría haber variado en función de los parámetros que se hubieran adoptado de inicio (figura 3) para resolver el proyecto<sup>29</sup>. Es decir, la maqueta es susceptible de ser alterada sin un patrón predefinido y con sólo dos *aprioris*: las leyes de macla ente módulos y los módulos en sí mismos. Esta extrema indefinición se resuelve desde las condiciones externas. Sirva la maqueta el proyecto del Hábitat 67<sup>30</sup> en Montreal (figura 4) para ilustrar esta

23. Ídem. “Cuando los apartamentos (...) y (...) dejen de ser cuerpos separados – vean el proyecto de Blom – será una condición necesaria la sustitución de la arquitectura y el urbanismo por una nueva disciplina que englobe a ambas. Y para concluir: este acercamiento se dirigirá inevitablemente hacia un hábitat humano dignificado, uno que se parecerá mucho más a un Kasbah (...).”

24. Hertzberger, Herman: *Lessons in architecture. Space and the architect*. Rotterdam: 010 Publishers, 2010, p. 218. “Haced edificios menos como objetos y se volverán (...) más abiertos. (...) Esto sucede cuando los edificios son concebidos tanto una parte de la ciudad como una aglomeración de partes que encierran espacio urbano colectivo (...). (...) Permitiendo al edificio infiltrarse en su entorno mientras que el entorno penetra en el edificio de modo que lo uno tienda a convertirse en lo otro”.

25. Ligtelijn, Vincent; Strauven, Francis: 9. *Forum, 1962-1963 and 1967. The Vernacular of the Heart*. En Ligtelijn, Vincent; Strauven, Francis: *Aldo van Eyck. Writings*. Amsterdam: SUN Publishers, 2008, pp. 346-349.

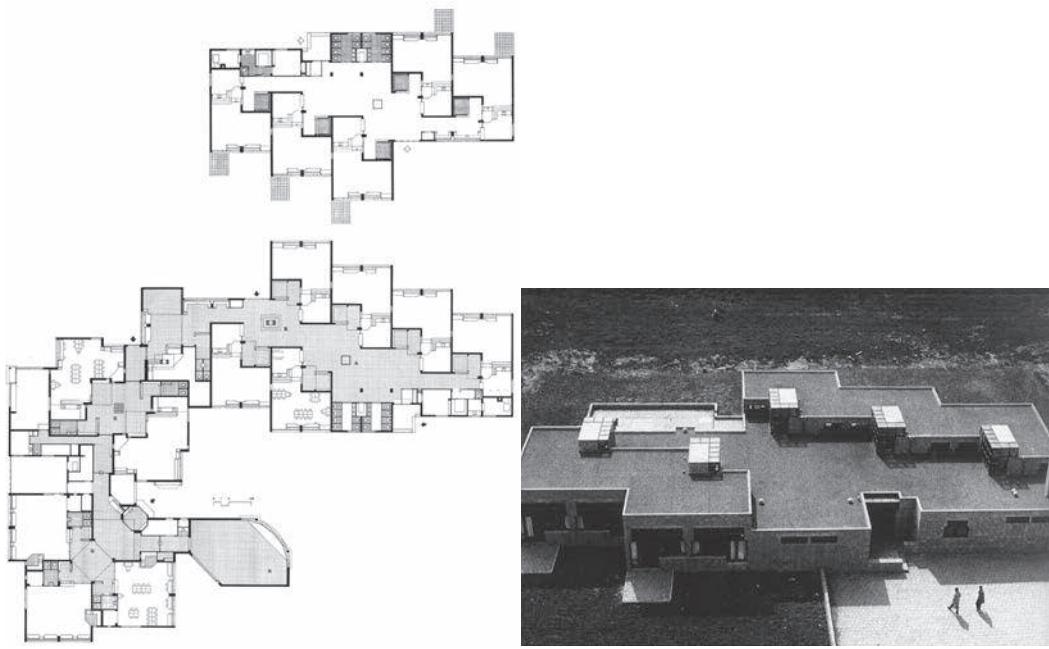
26. Palacios Labrador, Luis. Noah’s Ark. “El arte de humanizar el gran número.” En Proyecto, Progreso, Arquitectura. “Gran escala.” Mayo 2014, n° 10 Sevilla: Secretariado de Publicaciones. Universidad de Sevilla. 2010. pp. 104-117. “1962. Royaumont (Francia). Debate del Team 10 entorno a las grandes estructuras urbanas. Van Eyck presentó la propuesta “Noah’s Ark”, obra de su mejor estudiante, Piet Blom, como ejemplo que aunaba arquitectura y urbanismo para afrontar la gran escala”.

27. Eyck, Aldo van: *Municipal Orphanage, Ámsterdam, 1955-1960. 52°20'26"N, 4°51'23"E*

28. Payne, J.: “Schools of thought”. En *Architecture Today*, n°205. 2010. Londres: Warners. 1989, p.45 “Aldo van Eyck ciertamente no era lo que llamamos un estructuralista porque lo que nosotros llamamos relleno para él era estable”.

29. Hertzberger, Herman: *Lessons for students in Architecture*. Rotterdam: 010 Publishers. 2005, p. 93.

30. Safdie, Moshe. *Habitat 67, Montreal, 1961-1967. 45°29'59"N, 73°32'37"E*



6

divergencia. Si Aldo van Eyck y Piet Blom pretendían establecer una pauta de flexibilidad absoluta a la hora de proyectar, Hertzberger intuye que esa construcción de la disciplina configurativa, cuyo *módulo* ya contiene una *ley de macla*, implica un sistema determinista que no permite evolucionar al proyecto en el tiempo. Es decir, Hertzberger acepta que un edificio pueda comportarse como una ciudad, pero entiende que a una ciudad –aunque pequeña–, no le basta con ser una gran casa. No es justo establecer una relación equitativa, porque la ambición y objetivos de estas maquetas es distinto, pero sí que sirven a Hertzberger para pensar en el método de la configuración como un sistema válido para proyectar edificios, pero excesivamente reducido por su auto restricción para construir una ciudad. Este principio es el que aplica en su maqueta y como consecuencia supone la segunda diferencia fundamental con la propuesta de Blom. Puede entenderse si se analiza el desarrollo del Orfanato (figura 5) en Ámsterdam<sup>31</sup> y el de la Escuela Montessori en Delft<sup>32</sup> (figura 6). Basta con examinar la cubierta de los edificios para advertir que Van Eyck transporta de modo literal al edificio la voluntad agregativa del kasbah, que incluye un espacio intermedio dentro de cada *unidad compositiva*. Mientras, Hertzberger encuentra en la posición

de las piezas –aulas– el orden suficiente para describir un espacio común ambiguo e indeterminado, simplemente señalado con lucernarios en las puertas de acceso a las aulas. Ampliando la escala y descendiendo al plano del suelo, se puede apreciar cómo Hertzberger sólo define los límites de ese espacio con cada uno de los módulos. Consigue así liberarse de la trama para construir un lugar ambiguo dentro del sistema, que a su vez genera un uso indefinido. La introducción de cierta flexibilidad en la trama permite a Hertzberger extender o contraer este espacio en el tiempo de construcción, confiando su geometría exclusivamente al sistema que define la posición de los módulos de aulas. Van Eyck se propone también definir todos los espacios del Orfanato hasta incluir el mobiliario. Proyecta una concatenación de lugares pensados y diseñados específicamente que no generan polivalencia ni variabilidad. Se podría decir que Hertzberger sienta las bases de un recorrido intelectual propio: la libre interpretación del lugar construido.

#### 1962. PESTALOZZI VILLAGE

En 1962 vuelven a converger claramente estas dos líneas de pensamiento, que han evolucionado durante tres años. Se puede apreciar en las dos soluciones presenta-

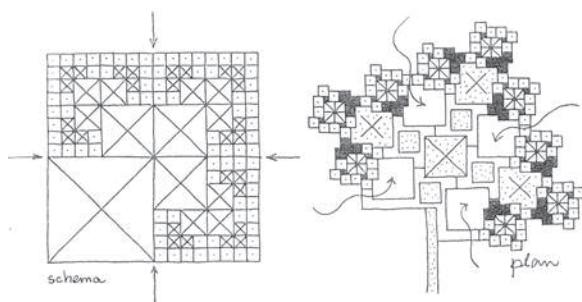
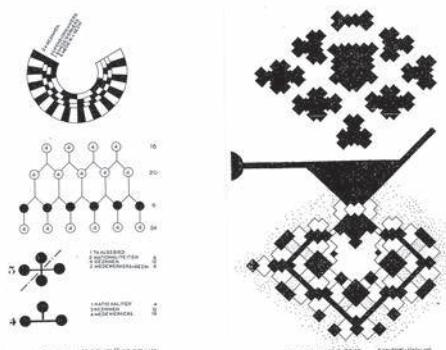
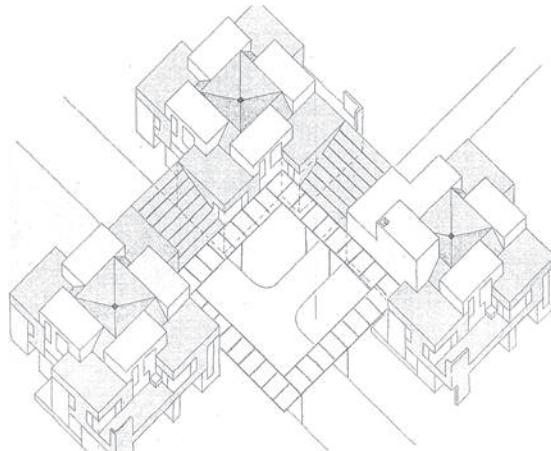
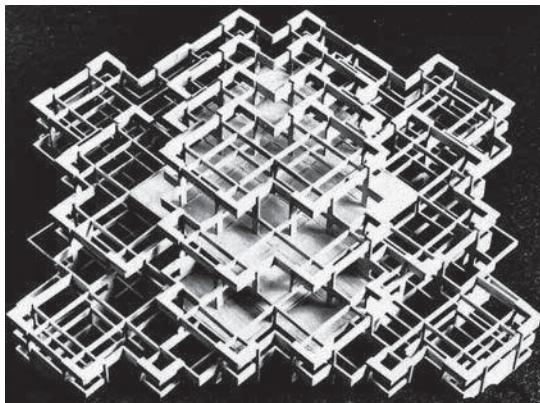
31. Entrevista a Herman Hertzberger con Luis Palacios Labrador. Amsterdam. 23 de abril de 2015. “El estructuralismo introduce el tiempo en su proceso de diseño. La configuración no. Aunque van Eyck abogaba por ello, ni sus proyectos ni las propuestas de Blom estaban pensadas para su expansión, alteración o modificación en el tiempo. El Orfanato de Ámsterdam, por ejemplo, no se podía modificar. Durante el desarrollo del proyecto, solicitaron a van Eyck introducir en la configuración un módulo más de habitaciones –aquejlos que cubrían las cúpulas mayores– y no pudo. El diseño era un sistema cerrado”.

32. Hertzberger, Herman: Montessori School, Delft, 1960–1966. 52°00'05"N, 4°20'56"E

7 Piet Blom. Propuesta para Pestalozzi Village. Volumetría parcial y diagramas.

8. Jurriaan van Stigt. Propuesta para Pestalozzi Village. Maqueta estructural y diagramas.

9. Herman Hertzberger. Propuesta para el Ayuntamiento de Ámsterdam, 1967.



7

8

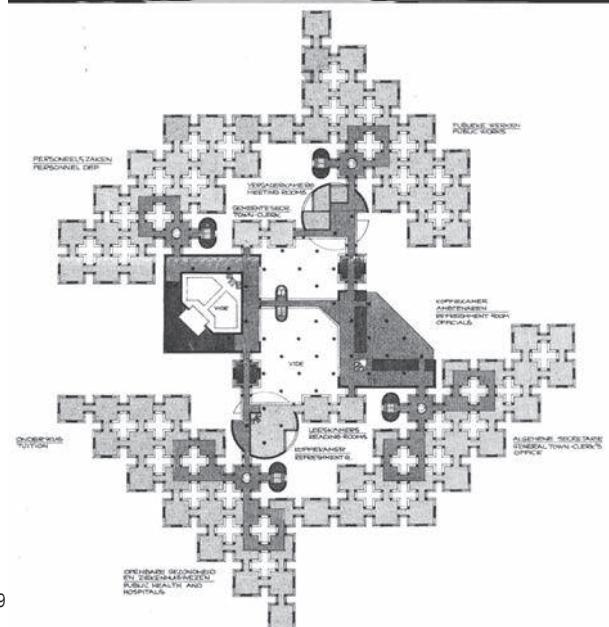
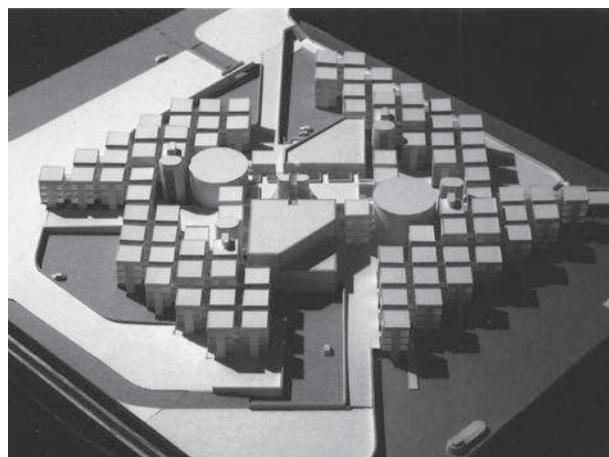
das al concurso promovido por el Gran Prix de Rome de ese mismo año. En este caso no es Hertzberger el autor, sin embargo, atendiendo al discurso que había iniciado en paralelo al de Van Eyck, se puede entender como una maqueta intelectualmente promovida por el estudio de configuración de 1959<sup>33</sup>. Se trata del trabajo que Jurriaan van Stigt elabora dentro de su candidatura al Premio de Roma en 1962 (figura 7). Aunque resulta ganador Piet Blom (figura 8), D.C. Apon desvela en paralelo las claves de los dos proyectos de orfanato en Pestalozzi<sup>34</sup>. Van Stigt hace en esta maqueta un ejercicio para extender el patrón bidimensional típico del grupo Forum hacia una estructura tridimensional que pasa a denominarse *patrón estructural*. Este avance supone la primera línea hacia lo

que más tarde se denominará estructuralismo. La configuración deja de ser el elemento clave, es decir, ya no es tan importante la macla entre módulos como el hecho de disponer un tapiz neutro que permita al arquitecto introducir piezas determinadas por la forma abstracta y las dimensiones de la estructura que las aloja. Por su parte Blom dirige sus esfuerzos en este concurso hacia concatenar, a través de un método numérico<sup>35</sup>, las partes del programa que traduce a través de diagramas en una geometría definida. Es también un sistema constituido a partir de unidades que se repiten. La diferencia es que estas unidades poseen su propia figura, ya que el método de macla es muy concreto a consecuencia de unas leyes de agrupación estrictas. Por el contrario el número y

33. Op. cit, supra, nota 18.

34. Apon, Dick. C: "Pestalozzi Village. A village of children. A village like a home." En *Forum*. N°1, 1963. Ámsterdam: s.e. 1959, pp. 49–50.

35. Op. cit, supra, nota 14, pp. 87–88.



la multiplicación orgánica dejan de suponer un problema para Van Stigt. Él confía al espacio central la capacidad de generar en sí mismo las asociaciones entre personas, ya sea entre individuos o grupos. La diferencia frente a los proyectos anteriores, desarrollados dentro del "marco" Forum, es que este espacio central aparece diluido a lo largo de todo el edificio. El exterior se convierte en interior: en una gran nave que se extiende. El lugar común se adapta en tamaño y escala para que todo, tanto lo individual como lo colectivo, tenga lugar al mismo tiempo en todas partes. Es lógico pensar entonces que esa malla

tridimensional actúa como una especie de unidad de medida que produce los vínculos entre espacios, los significa, les da continuidad y al final acoge a la unidad mínima para el grupo más pequeño –la vivienda–. Todo, desde la trama al espacio, forma parte del mismo sistema. Van Stigt lleva al extremo la idea de estructura como el generador del todo, que en el fondo no es más que su libre interpretación. Mientras, Blom, igual que van Eyck, “nunca operaba fuera de su propio ‘kit de construcción’”<sup>136</sup>.

## 1963–1967. DE PESTALOZZI VILLAGE AL AYUNTAMIENTO DE ÁMSTERDAM. RECICLAR

En 1963 la dirección editorial Forum pasa a manos de Hertzberger. No obstante, durante 1967 se publica *Postscript*, un número “póstumo” del anterior equipo editorial de la revista en el que se incluyen varios artículos de Hertzberger escritos durante esos cuatro años. En ellos se detecta el rastro que éste deja desde que se presentan las propuestas para Pestalozzi hasta la consecución de la *Centraal Beheer*<sup>37</sup>. Sirva de caso de estudio el proyecto que Hertzberger elabora para el concurso del Ayuntamiento de Ámsterdam (figura 9). En este punto es necesario descifrar los textos que explican el pensamiento de Hertzberger para entender de modo correcto la relevancia de la maqueta que acompaña al concurso. En 1963 redacta el artículo “*A study of configuration*”<sup>38</sup>, que se reedita y publica en 1967. En primer lugar duda de la eficacia del método de la configuración como un mecanismo válido para conseguir la identidad<sup>39</sup>, ya que en última instancia produce amorfismo y en consecuencia una disolución de la identidad. Apunta que la solución está más próxima a la conciencia de una totalidad basada en la unidad de la vivienda, es decir, sólo la vivienda con sus elementos básicos puede ser tomada como *material en crudo* para la elaboración de la ciudad. Es el único modo en el que la ciudad puede generarse a través de un sistema y no una estructura que se rellene con partes más pequeñas. Esta afirmación conduce directamente al siguiente artículo homónimo<sup>40</sup> de este número de Forum. En él empieza describiendo a los proyectos que realizan los estudiantes

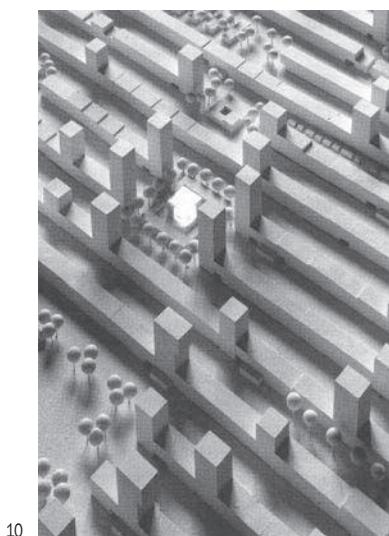
<sup>36</sup> Op. cit. supra, nota 6, pp. 21.

37. Hertzberger, Herman; Centraal Beheer, Apeldoorn, 1968-72, 52°12'33"N, 5°57'35"E

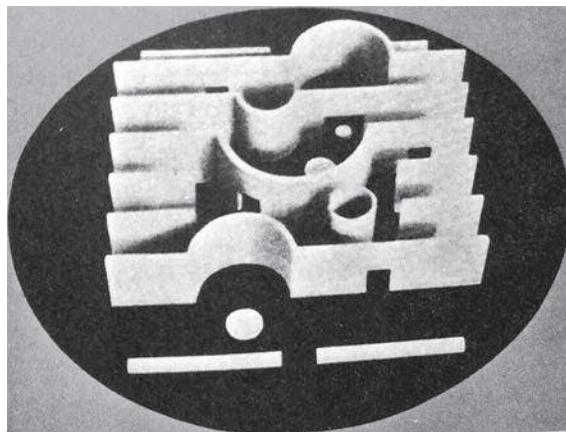
38. Hertzberger, Herman: "A study of configuration." En *Forum. "Postscript"*. Julio, 1967. S.e. Ámsterdam, 1959, pp. 5-7.

39 De la ciudad, de los espacios urbanos y del individuo dentro de los espacios. Identidad es consecuencia de la interpretación y la interpretación de la libre elección.

<sup>40</sup> Op. cit. supra nota 3 pp. 13-14.

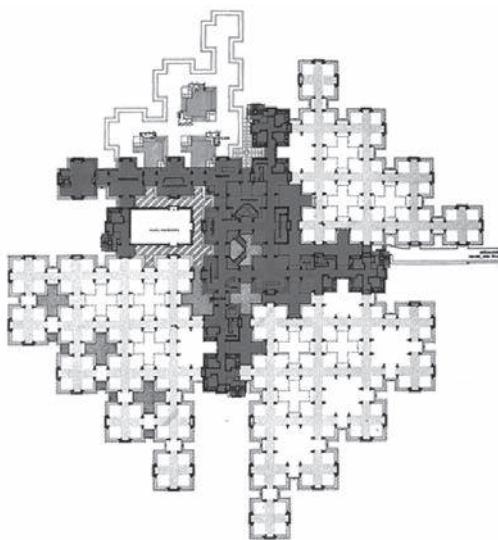
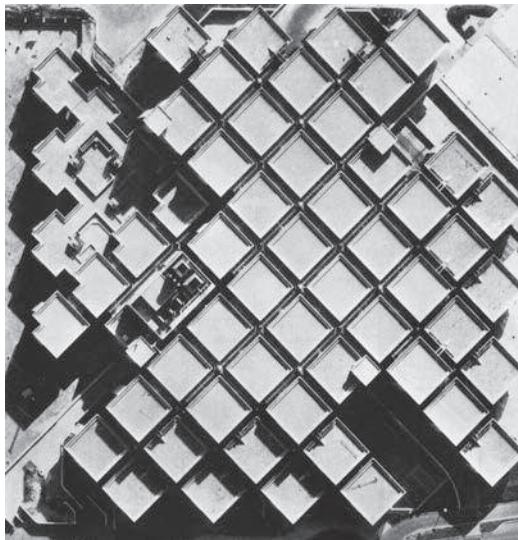


10



10. Barrio residencial Ruhwald. Stefan Wewerka. Maqueta 1965.
11. Sonsbeek Paviljoen. Aldo van Eyck, maqueta y croquis de planta, 1965.
12. Centraal Beheer (1968-72). Herman Hertzberg-er, imagen 1972.

como verdadero punto de interés para la arquitectura<sup>41</sup>. Además se dirige claramente hacia la prevalencia de la estructura tanto como elemento ordenador cuanto promotor de libertad gracias a las soluciones que es capaz de incitar por sí misma. Esto sugiere que la identidad de las unidades está condicionada por la estructura, pero al mismo tiempo la identidad de la estructura está condicionada por la de las unidades de vivienda. Introduce y define el término "estructura" como el *mecanismo subyacente capaz de generar la ciudad*. Un ejemplo de lo que intenta transmitir es la propuesta de Wewerka (figura 10) para un barrio residencial en Berlín<sup>42</sup>. Aquí la traza posee capacidad generativa, basada en criterios objetivos, y ejecutada con medios elementales. Según Hertzberger, la conjunción de estas características es el único modo viable para prevenir la obsolescencia de la estructura. La segunda cuestión destacable en este caso es la necesidad de introducir elementos significativos dentro de la retícula que ayuden a la orientación del usuario y que en definitiva caractericen al conjunto. En el caso de esta maqueta, las torres constituyen ese factor diferencial, de igual modo que la maqueta del Ayuntamiento de Ámsterdam se construye girando los módulos 45 grados con respecto al contexto – representado con un cuadrado que delimita la maqueta. Hertzberger profundiza en esta cuestión a través del artículo *Identity*<sup>43</sup>, escrito en 1966. Desciende en escala para avanzar sobre la flexibilidad como característica indispensable para interpretar un espacio. Hertzberger ahora incluye además la interpretación como un signo inequívoco de manifestación personal que contribuye a que el individuo gane identidad. No se trata sólo del lugar privado, sino que cuanto mayor sea la capacidad de un espacio colectivo para facilitar su libre interpretación por parte de cada individuo o cada grupo de individuos a cualquier escala, más se potencia la extensión de la identidad del individuo dentro del grupo. Se apoya en la idea de que cuantas más interpretaciones tiene un lugar común, más papeles puede jugar cada individuo dentro de su ámbito social. Así evita que tanto la forma como la función del espacio se conviertan en una especie de máximo común divisor que homogeneice y diluya la identidad de los individuos que componen la sociedad que lo habita. Este último punto conecta con el cuarto de los artículos teóricos publicados en este número.



12

En *Form and programme are reciprocally evocative*<sup>44</sup>, Hertzberger ofrece una sentencia clara, según la cual los arquitectos “deben constantemente intentar encontrar formas arquetípicas que conteniendo una pluralidad de implicaciones puedan no sólo asimilar un programa, sino que puedan sugerir otro; la forma y el programa son recíprocamente evocativos.” Una buena antítesis construida de este artículo, es el pabellón Sonsbeek (figura 11) de Aldo van Eyck<sup>45</sup>. Podría decirse que se trata de una maqueta a escala 1:1 que sirve al arquitecto para, en palabras de Van den Heuvel<sup>46</sup>, “revertir las nociones de estructura y acontecimiento<sup>47</sup>”, con la estructura del pabellón siendo derivada de los encuentros entre las esculturas que habitan el pabellón y los visitantes temporales del público”. Se demuestra, por tanto, que Hertzberger mantiene ya una distancia considerable en este momento con la teoría de su maestro. Si Hertzberger tiende a un sistema abierto, libre e interpretable; Van Eyck tiende a pensar y diseñar cada una de las situaciones a las que su proyecto debe dar respuesta.

#### 1968. ESTRUCTURAL MENTAL: LA CENTRAAL BEHEER. REFORMULAR

Se puede decir que Hertzberger encuentra una fuente en Van Stigt que le sirve al tiempo como constatación de su primera maqueta y apoyo firme para elaborar una línea de pensamiento autónoma. Para explicarlo con claridad, los escritos de *Postscript* pueden entenderse como una traslación al papel de la maqueta de Pestalozzi; que se ordena, corrige y evoluciona con palabras<sup>48</sup> y finalmente se reelabora en la maqueta para la propuesta del Ayuntamiento de Amsterdam de 1967. Y no sólo eso, sino que de alguna manera se construye en la Centraal Beheer (figura 12) en 1968. Avanzando el análisis, se puede decir que Hertzberger evoluciona la estructura de Van Stigt, que en 1962 produce un damero tridimensional que luego se utiliza de modo literal para generar la arquitectura. Hertzberger, en cambio, toma como unidad estructural a las unidades de oficina, que a través de su repetición en las tres dimensiones producen una imagen global y unitaria de la propuesta: su estructura. Para llevarla a cabo

41. Op. cit, supra, nota 3. Sirva la cita para relacionar el proyecto de Van Stigt con el pensamiento de Hertzberger.

42. Wewerka, Stefan: “Residential Neighbourhood Berlin 1965.” En *Forum. “Postscript”* Julio, 1967. Ámsterdam: s.e. 1959, pp. 14-15.

43. Hertzberger, Herman: “Identity.” En *Forum. “Postscript”* Julio, 1967. Ámsterdam: s.e. 1959, pp. 17-18.

44. Hertzberger, Herman: “Form and programme are reciprocally evocative.” En *Forum. “Postscript”* Julio, 1967. Ámsterdam: s.e. 1959.

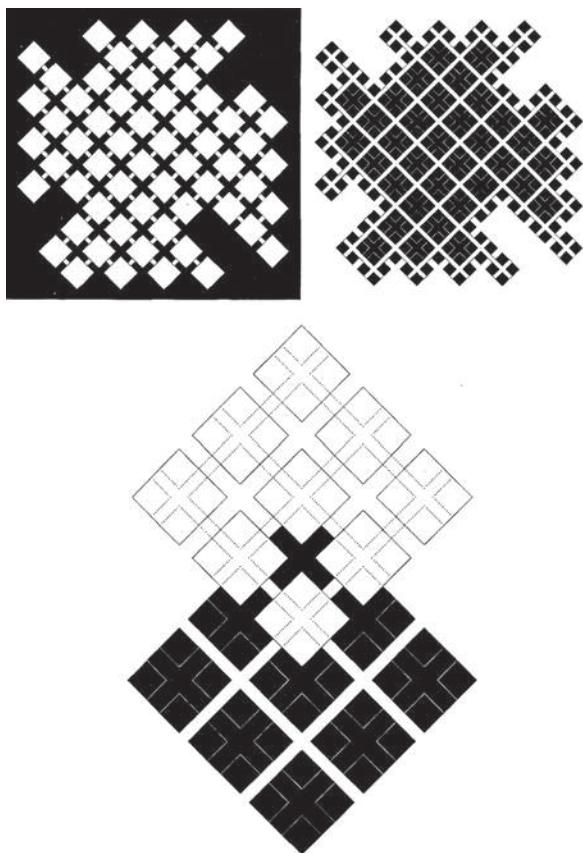
45. Eyck, Aldo van: Sonsbeek Pavilion, Arnhem, 1965-66. 51°59'25"N, 5°54'18"E

46. Heuvel, Dirk van den. “The Event City of Dutch Structuralism.” En *Het Nieuwe Instituut “Structuralism: An Installation in Four Acts”*. Diciembre, 2014, volume 42, pp 5-12. Suplemento especial del volumen 42 con motivo de la inauguración de la exposición homónima.

47. Derivado del inglés “event”. Sugiere una situación temporal a la que se ha dado forma en un lugar, en este caso la curvatura de los muros.

48. Hertzberger, Herman: *Lessons for Students in architecture*. 2 Ed. Rotterdam: 010 Publishers, 2010, p. 92. “El lenguaje es la estructura por excelencia, una estructura que, en principio, contiene las posibilidades de expresar todo lo que puede ser comunicado verbalmente”.

13. Centraal Beheer (1968-72). Herman Hertzberger, esquemas generadores.



13

utiliza el método elemental que describe en *Postscript*: utiliza dos retículas conceptuales, una de circulaciones y otra de vacíos. Ambas describen un damero, pero en la maqueta no se aprecia ni lo uno ni lo otro, sino su síntesis. La estructura que genera el edificio se coloca en la intersección de ambas mallas y es este damero el que se ocupa con los lugares de oficinas (figura 13). Como consecuencia los vacíos son cruciformes en planta y extienden el espacio colectivo desde el suelo hacia arriba. El exterior es ahora interior, se extiende desde el centro hacia afuera para deshacer el encuentro entre edificio y ciudad. Mientras, las circulaciones encuentran continuidad en los pequeños “puentes” que transitan de un núcleo a otro en todos los niveles. Cada una de las oficinas tiene la capacidad de promover distintos tipos de agrupación, que son cuidadosamente estudiados durante el proyecto de la Centraal Beheer. Constan que no son capaces de acoger varios usos, ya que poseen dimensiones y funciones concretas y reducidas. Sin embargo permiten que las personas que trabajan dentro de cada unidad puedan

disponer del espacio según su voluntad. Además Hertzberger trata de promover que cada trabajador sea libre de personalizar su espacio de trabajo, en un esfuerzo para que cada individuo tenga su lugar y que, en consecuencia, su aportación caracterice a la estructura. Se completa así el fenómeno de la identidad. Retrocediendo en escala se aprecia cómo los espacios colectivos se manifiestan en cuatro volúmenes deliberadamente distintos al prisma de las oficinas. Esta diferencia en la forma y el tamaño los convierte en mecanismos de identidad como *significación* del edificio al exterior y de *orientación* al interior. Como última herramienta de identidad dentro de la ciudad, recurre a la disposición rotada 45 grados en planta con respecto a la trama urbana. Proyecta, por tanto, un edificio público que contribuye a configurar una imagen cohesiva de la ciudad a través de la significación de elementos singulares, como se produjo en el caso el Ayuntamiento.

La intención de este texto es demostrar a través de una narración lineal la hipótesis enunciada brevemente en el primer párrafo. En este caso las maquetas juegan un papel crucial a la hora de constatar hechos y pensamientos, convirtiéndose también en plataforma para elaborar la siguiente generación de ideas. Se podría decir que de este modo Hertzberger desarrolla una habilidad evolutiva que asimila una idea o teoría, que a su vez transforma hasta convertirla en un pensamiento propio y luego evoluciona hasta producir un objeto concreto: la maqueta. El ciclo se repite o retoma tantas veces como sea necesario, reajustando ideas que se han puesto en práctica en el pasado, que a su vez se vuelven a retomar ya afinadas más adelante. Casi siempre se apoya en ejemplos significativos propios u otras referencias externas que considere relevantes. El desarrollo de este estudio se corresponde con, por así decirlo, el primer *ciclo evolutivo* de este método profesional; circunstancia que permite a Hertzberger operar una y otra vez con un mismo patrón: recoger, reciclar, reformular a lo largo de toda su carrera. La particularidad e interés del período inicial reside en la puesta en marcha de esta dinámica, que además sirve para colaborar en la generación de lo que una década después se denominaría *estructuralismo*. ■

**Bibliografía citada:**

- Apon, Dick. C. "Pestalozzi Village: "A village of children. A village like a home" En *Forum*. Nº1, 1963. Ámsterdam: s.e. 1959, pp 49–50.
- Bergeijk, Herman van; Hauptman, Deborah: *Notations of Herman Hertzberger*. Rotterdam: NAI, 1998.
- Eyck, Aldo van: "The story of another idea". En *Forum*. "The story of nother idea". Septiembre 1959, Nº 7. Ámsterdam: s.e. 1959.
- Eyck, Aldo van: "Steps towards a configurative discipline." En *Forum*. Agosto, Nº3. 1962. Ámsterdam: s.e. 1959, pp. 81–94.
- Fernández-Liébrez Muñoz, José: *La dimensión humana de la arquitectura de Aldo van Eyck. Escrita y construida: Reconocimiento de sus ideas y Estudio de su iglesia en la Haya*. Directores: Eduardo de Miguel Arbonés; José María Fran Bretones. Universidad Politécnica de Valencia, Departamento de Construcciones Arquitectónicas, 2013.
- Hertzberger, Herman: "Configurations with rectangular elements". En *Forum*, "Threshold and meeting: the shape of the in-between". 1959, Nº 8. Ámsterdam: s.e. 1959, pp. 277.
- Hertzberger, Herman: "Flexibility and polyvalency." En *Forum*. Agosto, Nº 3. 1962. Ámsterdam: s.e. 1959, pp. 16.
- Hertzberger, Herman: "A study of configuration." En *Forum*. "Postscript" Julio, 1967. Ámsterdam: s.e. 1959, pp. 5–7.
- Hertzberger, Herman: "Postscript". En *Forum*. "Postscript" Julio, 1967. Ámsterdam: s.e. 1959, pp. 13.
- Hertzberger, Herman: "Identity." En *Forum*. "Postscript" Julio, 1967. Ámsterdam: s.e. 1959, pp. 17–18.
- Hertzberger, Herman: "Presentation" En: *Forum*. "Herman Hertzberger. Homework for more hospitable form." Marzo, Nº XXIV, 1973. Ámsterdam: s.e. 1959, p. 1.
- Hertzberger, Herman: *Lessons for students in Architecture*. Rotterdam: 010 Publishers. 2005.
- Hertzberger, Herman: *Lessons in architecture. Space and the architect*. Rotterdam: 010 Publishers, 2010.
- Hertzberger, Herman: *Architecture and Structuralism. The Ordering of Space*. Rotterdam: Nai 010, 2015.
- Heuvel, Dirk van den: "The Event City of Dutch Structuralism." En *Het Nieuwe Instituut "Structuralism: An Installation in Four Acts"*. Diciembre, 2014, volume 42, pp 5–12.
- Kloos, Marten; Behm, Maaike: *Hertzberger's Amsterdam*. Amsterdam: Architecture & Natura Press, 2007.
- Ligtelijn, Vincent; Strauven, Francis: *Aldo van Eyck. Writtings*. Amsterdam: SUN Publishers, 2008.
- Palacios Labrador, Luis. Noah´s Ark. "El arte de humanizar el gran número." En *Proyecto, Progreso, Arquitectura. "Gran escala."* Mayo 2014, nº 10 Sevilla: Secretariado de Publicaciones. Universidad de Sevilla. 2010, pp. 104–117.
- Payne, J. Schools of thought: *Architecture Today*, Nº 205. 2010. Londres: Warners. 1989, pp.45
- Smithson, Alison: *Team 10 Primer*. Cambridge: MIT Press, 1968.
- Smithson, Alison; Smithson, Peter: "Cluster city. A new shape for the community." En *The Architectural Review*. Noviembre, 1957, Nº 122. Londres: Emap Ltd. 1896, pp. 333–336.
- Wewerka, Stefan: "Residential Neighbourhood Berlín 1965." En *Forum*. "Postscript" Julio, 1967. Ámsterdam: s.e. 1959, pp. 14–15.

**Víctor Rodríguez Prada** (Ponferrada, 1987) arquitecto ETSA A Coruña. 2012. Máster Arquitecto en Proyectos Arquitectónicos Avanzados. 2013. Apoyo a Docencia. Departamento de Proyectos Arquitectónicos ETSAM. Prof. Catedrático José Manuel López-Peláez. Tesina (Sobresaliente 9). *Herman Hertzberger, de 1990 a 2000. Continuidad, variación y divergencia de la poética del Team X*. Director: Juan Coll-Barreu. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid. 2013. Tesis en curso. *Herman Hertzberger, 1959-1979. Una transición desde el Team X*. Directores: José Manuel López-Peláez, Juan Coll-Barreu. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid. 2013. Artículo *La paradoja del tiempo en el RLC*. En *Arkit\_Lab4 SANAA. Rolex Learning Center*. Madrid: Mairea Libros, 2014.