



Revista de Comunicación de la SEECI

E-ISSN: 1576-3420

editor@seeci.net

Sociedad Española de Estudios de la
Comunicación Iberoamericana
España

Gamboa Esteves, Abril Celina

LA ESTRATEGIA HEURÍSTICA: VARIANTE DEL PENSAMIENTO CIENTÍFICO PARA
LA INVESTIGACIÓN SOCIO-CULTURAL

Revista de Comunicación de la SEECI, diciembre, 2014, pp. 26-34

Sociedad Española de Estudios de la Comunicación Iberoamericana
Madrid, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=523552854005>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto



INVESTIGACIÓN/RESEARCH

LA ESTRATEGIA HEURÍSTICA: VARIANTE DEL PENSAMIENTO CIENTÍFICO PARA LA INVESTIGACIÓN SOCIO-CULTURAL

Abril Celina Gamboa Esteves¹: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. México.

abrilgamboaesteves@gmail.com

RESUMEN

En este artículo presento una breve reflexión sobre la importancia que tiene la estrategia de tipo heurístico en la Metodología de investigación del ámbito socio-cultural para fundamentar la consistencia y validez del trabajo científico.

La intención es dar cuenta de la comprensión asimilada sobre la Epistemología Genética, los Sistemas Sociales Complejos, la Investigación Interdisciplinaria y la Cibercultur@ como ejes de conocimiento, del Doctorado en Ciencias y Humanidades para el Desarrollo Interdisciplinario, que fundamentaron la articulación epistémica respecto de la Cibercultur@, Sociocibernética, Teoría Fundamentada y Sistema Adaptativo para el Análisis Social, como parte de la estrategia heurística que expongo en mi tesis de doctorado y que constituyen el corpus del presente artículo.

PALABRAS CLAVE: Cibercultur@, Sociocibernética, Teoría Fundamentada, Sistema Adaptativo para el Análisis Social.

THE HEURISTIC STRATEGY: DESCRIPTION OF SCIENTIFIC THINKING FOR THE SOCIO-CULTURAL RESEARCH

ABSTRACT

In this article I present a brief reflection on the importance of heuristic strategy type Methodology sociocultural research to substantiate the consistency and validity of

¹ Autor correspondiente:

Abril Celina Gamboa Esteves: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. México. Correo: abrilgamboaesteves@gmail.com

scientific work area.

The intention is to account for understanding assimilated on Genetic Epistemology, the Complex Social Systems, Interdisciplinary Research and Cybercultur@ as axes of knowledge, PhD in Sciences and Humanities for Interdisciplinary Development, which based the epistemic articulation regarding the Cybercultur@, Sociocybernetics, Grounded Theory and Adaptive System Theory for Social Analysis, as part of the heuristic strategy I explain in my dissertation, which constitute the body of this article.

KEYWORDS: Cybercultur@, Sociocybernetics, Grounded Theory, Adaptive System for Social Analysis.

1. INTRODUCCIÓN

En este artículo presento una breve reflexión sobre la importancia que tiene la estrategia de tipo heurístico en la Metodología de investigación del ámbito socio-cultural para fundamentar la consistencia y validez del trabajo científico.

La ciencia se propone como un *campo* de actividad específico, un microcosmos fundamentado en la escisión con el sentido común o doxa (Bourdieu, P., 2002, 485), y sin embargo, en la doxa concurren las selecciones, los códigos, los filtros heredados como lenguaje socialmente elaborado y compartido "para operar en la vida cotidiana" (González, J., 2007, 8), y que da forma a nuestros sistemas de información para *interactuar*, lo que define ciertos modos de pensar, comprender y conocer el mundo al que habremos de enunciar de algún modo.

2. ESTRATEGIA HEURÍSTICA

El *campo* científico supone en el investigador cultivos específicos sobre la forma de observar la realidad; el método, técnicas e instrumentos de investigación que configuran la interpretación y que, en todo caso, permiten dar cuenta de aquello que habitualmente no vemos. Por tanto, dentro del *campo* científico se producen y generan nuevas doxas, en sentido científico, como «avance del saber», mismas que serán legitimadas, por ejemplo, en los diferentes niveles del sistema escolar institucionalizado.

Desde mi postura epistemológica, entonces, el *campo* científico deviene de las circunstancias sociales e históricas que contribuyen a la configuración estructural y procesual de un pensamiento no trivial, por lo tanto, pensamiento complejo.

Desde dicha posición el campo científico se configura como un entramado psicológico, social y cultural cuyo conocer no explícito implica el ensayo, por tanteo y error, como aproximaciones sucesivas al conocimiento (Piaget, J., 2004, 190), lo que significa que el «avance del saber» no ocurre de manera lineal.

Lo anterior implica la constante *interacción* entre sujetos y objetos, o bien, entre sujetos y sujetos, pero entendido el conocimiento como aproximaciones sucesivas, permite atisbar la serie de operaciones mentales, o *transformaciones*

posibles (Piaget, J., 1976, 20), que por asimilación, acomodación, abstracción, generalización y equilibración conceden la posibilidad de autonomía al pensamiento y, por ende, su capacidad para generar *nuevas formas de conocimiento* pues, en tanto la duda exista, es posible preguntar desde posiciones distintas a problemas ya conocidos (González, J., 2007, 38).

Así, estoy de acuerdo cuando Jorge González (2007, 22-25) afirma que no existe el método científico, sino formas de cientificidad diversas que engendran maneras distintas de percibir y acercarse a la comprensión de la realidad que demanda una actitud científica de la cual pueden generarse enunciados científicos si, al menos, cumplen con cuatro características:

- a) poseen un referente empírico;
- b) exige un método riguroso y sistematizado de orden y disciplina para realizar las operaciones del pensamiento que permitan conocer y comprender a los objetos y sujetos del referente empírico;
- c) es intersubjetivo en tanto “está hecho para ser comunicado y entendido por otros”;
- d) es falsable porque en su propia enunciación, lo científico, define su condición de refutación pues: “Una vez que con el conocimiento generado, entendemos [cómo] opera el fenómeno o el Objeto, podemos explicarlo a otros, como un hallazgo que funciona dentro de sus límites, por lo menos mientras no se encuentre otra explicación mejor.” (González, J., 2007, 26).

Desde el Doctorado en Ciencias y Humanidades para el Desarrollo Interdisciplinario², el cultivo específico sobre la información, el conocimiento y la comunicación me alentaron a pensar en que los fenómenos sociales, de acuerdo a los límites funcionales que demarcan cada investigación, son construcciones acorde a la síntesis de las fases dialécticas del conocimiento: fase intra-operacional (Ia), inter-operacional (Ir) y Trans-operacional (T) (García, R., 2000, 133), al nivel de distinción entre entorno y sistema (Luhmann, N., 1998, 65) que implican un constante nivel de reflexividad sobre la observación como acto que deviene, como deriva científica (Maturana, H., Varela, F., 2003, 139), en la configuración de relaciones posibles entre los elementos observados.

Estas relaciones son entendidas como propiedades funcionales que estructuran y son estructurados a su vez por el entorno y el sistema en que adquieren sentido o significación, por tanto, se trata de una perspectiva social que, como cibernética de segundo orden o Socio-cibernética, contribuye a que las *transformaciones posibles* u operaciones mentales susciten aproximaciones sucesivas al conocimiento de manera espiral y ascendente.

Los fenómenos sociales, desde una reflexión sobre la Observación (Galindo, J., 2004, párr. 14) y desde una perspectiva socio-cibernética, apelan al observador como investigador, que es al mismo tiempo receptor y constructor de un espacio posible de la realidad, y que en su proceso de observación afectará y resultará afectado, pero también, afectará, de algún modo, el contexto observado.

Por eso, Jesús Galindo (2004, párr. 14) lo trata como una configuración de tercer nivel, porque abre la puerta para diferenciar a la investigación como proceso de

² Doctorado interinstitucional de la Universidad Autónoma de Coahuila y la Universidad Nacional Autónoma de México

observación, del efecto que emana de los resultados de la observación y lo observado como investigación para comprender ese espacio posible de la realidad.

De tal manera que reconocemos a los fenómenos sociales no como algo dado en la realidad, sino como una serie de abstracciones implicadas en la construcción y comprensión de lo social, en tanto observación de lo observado y la acción de observar por parte del observador.

Por otra parte, el sujeto desarrolla una serie de "operaciones intelectuales" mediadas por el lenguaje conformado por reglas que son "construidas en cada situación sobre la base de la acción cotidiana", así, operaciones intelectuales y lenguaje "están íntimamente conectados con la experiencia en el interior de un contexto social y cultural precisos" (Wittgenstein, L.; en Brígido, A., 2010, 63), de esta manera el sujeto es un *agente social* según la normativa lingüística que, depende de su experiencia social y cultural, para configurar y nombrar a su realidad social.

Desde la Fenomenología el *agente social* es el centro de atención para la comprensión de la estructura social como construcción subjetiva de la realidad en tanto conciencia, lenguaje y experiencia definidos como y desde un *espacio social*.

Respecto al componente de aproximaciones sucesivas en la metodología heurística, en el positivismo (Siglo XIX), como método de diferenciación que instituye la cientificidad a partir del análisis de hechos reales sobre el sujeto y la sociedad, entre otros, los fenómenos sociales implican una fuente inagotable de posiciones epistémicas y metodológicas para el entendimiento de las leyes generales de regulación o causalidad.

Por eso, identificamos no una línea de pensamiento, sino las variantes sobre el pensamiento de lo social que constituyen, precisamente, aproximaciones sucesivas al conocimiento que no lo agotan, sino lo enriquecen y que al mismo tiempo demandan mayor rigurosidad metodológica respecto de la validación y nivel de refutación que involucre la densidad cognoscitiva, como comprensión y como duda, tanto de quien observa como de quien es observado, tanto de lo observado como realidad, como de la observación que permite interpretarlo.

Un componente metodológico importante implicado en nuestra formación científica, se corresponde con la Teoría Fundamentada (Grounded Theory) (Strauss y Corbin, 1994)., en tanto programa de trabajo sustantivo al Laboratorio de Comunicación Compleja, LabComplex³, que en nuestro caso, se ha asimilado desde la noción metodológica que implica a los sujetos de estudio como parte activa del proceso de investigación y comprensión de la realidad como objeto de conocimiento, al mismo tiempo que, considerando los constituyentes que dan forma al Complejo Empírico, permite definir "un conjunto de conceptos y categorías" (Amozurrutia, 2011, 306) para explicar el fenómeno de estudio.

Desde esta posición metodológica considerada en la Cibercultur@⁴, la reflexividad asociada a la Sociocibernética y a la Teoría Fundamentada como criterios

³ LabComplex es una entidad de investigación adscrita al Centro de Estudios e Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades de la UNAM, integrado fundamentalmente por el Dr. Jorge A. González, la Dra. Margarita Maass Moreno y el Dr. José Antonio Amozurrutia de María y Campos.

⁴ Jorge González (2003) señala que Cyber proviene del griego *Kubernetes*, es decir, quién controla y conduce. Por otra parte, Cultura "expresa la vida del sentido y el sentido de las vidas... la del cultivo y la de las significaciones" (González, J., 2003, 13). En todo caso, utiliza Cibercultur@ "para designar y evocar primeramente, una zona de interés teórica y práctica de la vida social" (2003,13).

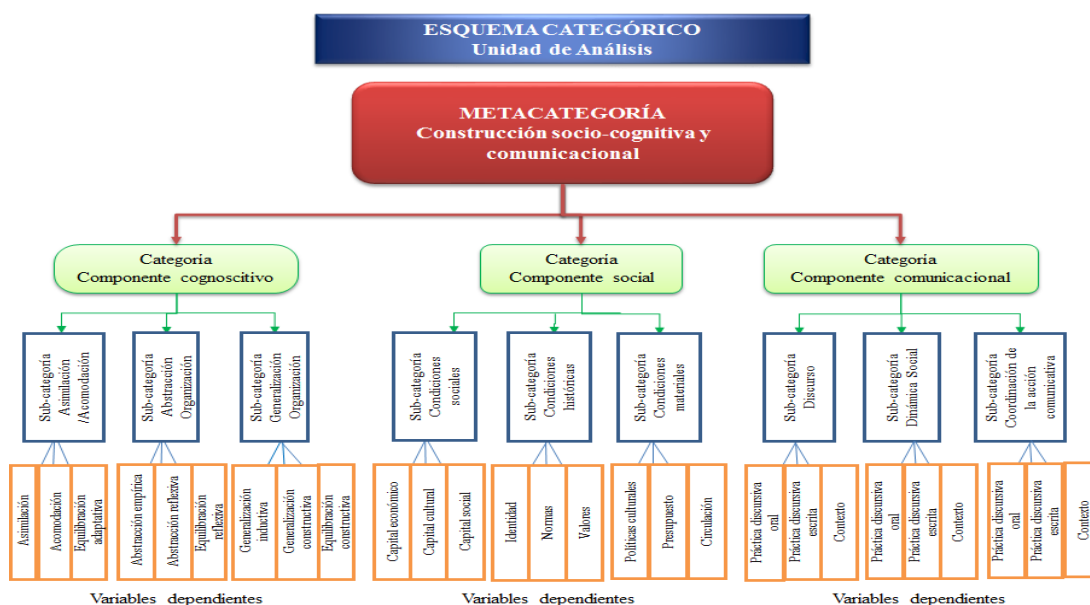
complementarios es parte de la estrategia heurística de organización para observar, construir y explicar ciertos fenómenos sociales.

De manera paralela, comprendemos también la necesidad de adaptabilidad conceptual y metodológica que requiere una investigación del ámbito socio-cultural. Por ello, nos proponemos la reflexión de un elemento más y que consideramos fundamental: el Sistema Adaptativo para el Análisis Social (SiAs), considerado como una propuesta aglutinadora e integradora entre los componentes empíricos y los conceptuales. En palabras de Amozurrutia, se trata de:

“...un modelo que propone grados de adaptabilidad -entendida como la capacidad para generar nuevas selecciones ante las perturbaciones del entorno sobre un sistema, - respecto a a) las formas de registrar los datos y configurar los observables, b) las formas y valoraciones para integrarlos dentro de un esquema categórico y c) las formas de representarlos y externarlos a sus interlocutores.” (Amozurrutia, J., 2011, 61).

A partir del SiAs es que se considera la enunciación de los referentes como Complejo Empírico, en tanto este es “un entramado de interdefiniciones, integraciones de lo heterogéneo y diferenciaciones de lo homogéneo, así como de relaciones emergentes y niveles de escalas espacio-temporales distintas.” (Amozurrutia, J., 2011, 49).

El SiAs, entonces, es una estrategia de modelación de lo que se denomina Unidad de análisis y observación, de la cual presento un ejemplo para explicitar la estrategia de tipo heurístico para la Metodología de investigación, en el ámbito socio-cultural, sobre la que he reflexionado:

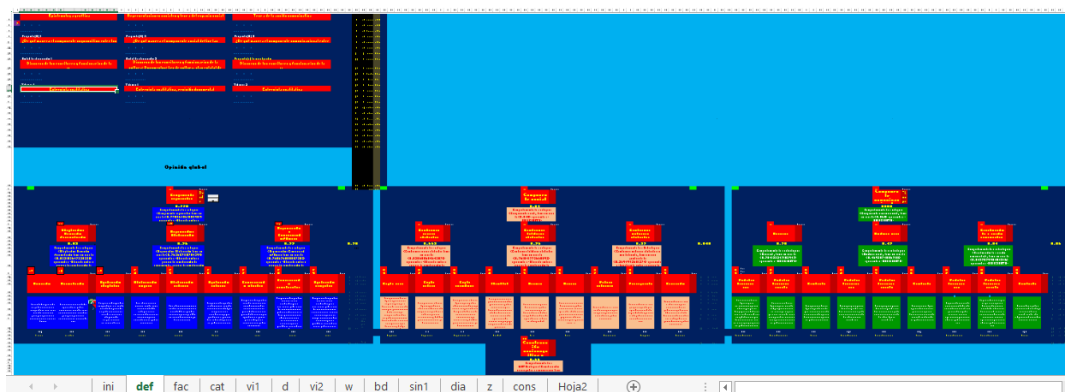


Esquema 1: Unidad de Análisis

Desde un punto de vista pragmático, la Cibercultur@ implica un tejido de relaciones de los seres humanos con su entorno social, lo que Jorge González (2003) denomina *ecologías simbólicas* enfrentadas con las *tecnologías digitales* y con la *comunicación mediada por computadoras*. Sin embargo, Cibercultur@ también es valor de desarrollo, una estrategia que toma forma en tres tipos de culturas: “nuestras habilidades prácticas y representaciones sobre la información, el conocimiento y la comunicación” (González, J.; 2003, 19)

Fuente: Elaboración propia, ACGE⁵

Visto así, la vinculación entre el Complejo Empírico y las preguntas de conocimiento que orientan la comprensión del fenómeno social, configuran los márgenes posibles y abiertos de un Complejo Cognoscitivo implicado, metodológicamente, en el cultivo de información, conocimiento y comunicación de la propuesta cibercultur@l, a partir de la definición de variables dependientes e independientes, técnicas e instrumentos de investigación que se caracterizan por contar con modos de registro para su almacenamiento y para su análisis, como en el Sistema de Investigación Adaptativo Social (Amozurrutia, J., 2011), del cual expongo un ejemplo que muestra la composición sistémica de la Unidad de Análisis en una de las hojas de trabajo del SiAs:



SiAs: Unidad de Análisis y Observación

Fuente: Elaboración propia a partir de Amozurrutia, J., 2011

3. CONCLUSIONES

El Sistema Adaptativo para el Análisis Social, SiAs, es una estrategia sistémica que permite organizar y ordenar los datos obtenidos a partir del trabajo de campo realizado, propicia la constitución de marcos epistémicos –al explicitar los niveles de valoración en las variables y en su integración, así como generar un gran espacio de respuestas posibles– derivadas de la integración de las unidades de información con la unidad de análisis y las variables independientes, de donde es posible *adaptar* las posibilidades de reflexión del investigador a sus niveles de observación. El SiAs deriva de lo que José Amozurrutia (2011) ha denominado Modelo Adaptativo para la Investigación Interdisciplinaria que es una propuesta teórico-metodológica de integración –de observables y una unidad de análisis– que se estructura y construye a

⁵ Unidad de Análisis de la Tesis de doctorado “Los vasos comunicantes. Construcción socio-cognitiva y comunicacional, entre escritores y funcionarios de la cultura, sobre el Campo de la creación literaria en la ciudad de Puebla”, de Abril Celina Gamboa Esteves.

partir de la Teoría sobre Epistemología Genética, Cibernética de primer y segundo orden –perspectiva de la Sociocibernética–, Teoría Fundamentada y la Cibercultur@ (Amozurrutia, J., 2011).

Por lo tanto, la intención es construir o generar nuevas relaciones entre las propiedades de estudio fenomenológico, de tal manera que en una fase Trans-operacional y mediante trabajo empírico, sea posible contribuir con formas nuevas de conocimiento consistentes y válidas conforme la realidad percibida y comprendida como complejo empírico.

4. BIBLIOGRAFÍA

Almaguer Kalixto, Patricia; Amozurrutia, José; González Morales, Laura; Maass Moreno, Margarita; Meza Cuervo, Manuel (2012) Sociocibernética, Cibercultur@ y Sociedad. UNAM, CEIICH, México.

Amozurrutia, José; González, Jorge; Maass, Margarita; Rizo, Marta (2002) Informe final del estudio de imagen del Fondo Nacional para la Cultura y las Artes. No publicado.

Amozurrutia, José (2011) Complejidad y Ciencias Sociales. Un modelo adaptativo para la investigación interdisciplinaria. Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, UNAM, México.

----- (2013) Apuntes sobre sistemas adaptativos para el análisis social y su relación con la construcción de análisis multidimensionales. Caso: procesos de enseñanza-aprendizaje y Modelo psico-socio-cultural. Laboratorio de Investigación y Desarrollo en Comunicación Compleja LabCOMplex, CEIICH, UNAM, México.

Andréu Abela, Jaime; García-Nieto, Antonio; Pérez Corbancho, Ana M. (2007) Evolución de la teoría fundamentada como técnica de análisis cualitativo. Cuadernos Metodológicos, Centro de Investigaciones Sociológicas, España.

Brígido, Ana María (2010) Sociología de la Educación. Editorial Brujas, Argentina.

Booth, Wayne; Colomb, Gregory; Williams, Joseph (2008) Cómo convertirse en un hábil investigador. Gedisa Editorial, Barcelona, España.

Covarrubias, Karla Y. (2013) «Hacer etnografía: una estrategia metodológica y práctica para construir sentido a la realidad social observada», en Chávez Méndez, Ma. Guadalupe; Covarrubias, Karla Y.; Uribe, Ana B. (coords.) Metodología de investigación en ciencias sociales. Aplicaciones prácticas. Universidad de Colima, México.

Galindo Cáceres, Jesús (1994) «Historia de vida. Guía técnica y reflexiva» en Estudios sobre las culturas contemporáneas. Universidad de Colima, México, No. 018, Vol. VI

----- (2004) «Comunicología, Etnometodología y Comunicometodología. La comunicación como acción y como representación reflexiva constructiva.», en Razón y Palabra, México. Número 67.

----- (2009) Sociología y Comunicología. Historias y posibilidades. Universidad Católica de Salta, Argentina.

García, Rolando (2000) El conocimiento en construcción. De la formulación de Jean Piaget a la teoría de sistemas complejos. Editorial Gedisa Mexicana S.A, México

----- (2006) Sistemas complejos. Conceptos, método y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria. Gedisa Editorial, Argentina.

González, Jorge (2003) Cultura(s) y Ciber...cultur@..(s). Incursiones no lineales entre Complejidad y Comunicación. Universidad Iberoamericana A.C, México.

----- (2007) «Cibercultur@ e iniciación en la investigación: por una cultura de conocimiento», en Amozurrutia, José, Maass, Margarita, González, Jorge (coord.), Cibercultur@ e iniciación en la investigación. CONACULTA, UNAM, CEIICH, Instituto Mexiquense de Cultura.

Maturana, Humberto y Varela, Francisco (2003). El árbol del conocimiento. Las bases biológicas del entendimiento humano. Lumen, Argentina.

Piaget, Jean (2004) Biología y conocimiento. Siglo XXI, México.

----- (1976) Problemas de Psicología Genética. Ariel, España.

Piaget, Jean; García, Rolando (2008) Psicogénesis e historia de la ciencia. Siglo XXI, México.

Soneira, Abelardo (2006). «La Teoría Fundamentada en los datos (Grounded Theory) de Glaser y Strauss», en Vasilachis de Gialdino, Irene (coord.), Estrategias de investigación cualitativa. Gedisa Editorial, Argentina.

Strauss, A.; Corbin, J. (1994). Grounded Theory Methodology. En Handbook of Qualitative Research. Editado por Denzin, N. y Lincoln, Y., USA, SAGE Publications.

Abril Celina Gamboa Esteves

Doctora en Ciencias y Humanidades para el Desarrollo Interdisciplinario por parte de la UADEC y la UNAM. Profesora-Investigadora de Tiempo Completo de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la BUAP desde 1999 a la fecha. Integrante del Cuerpo

Académico en Comunicación Política. Colaboradora en el Grupo de Investigación en Comunicación, Arte y Cultura.