



Revista Ciencias de la Actividad Física

ISSN: 0717-408X

rvargas@ucm.cl

Universidad Católica del Maule

Chile

Luarte R., Cristián; Poblete V., Felipe; Flores R., Carol
NIVEL DE DESARROLLO MOTOR GRUESO EN PREESCOLARES SIN
INTERVENCIÓN DE PROFESORES DE EDUCACIÓN FÍSICA, CONCEPCIÓN, CHILE
Revista Ciencias de la Actividad Física, vol. 15, núm. 1, enero-junio, 2014, pp. 7-16
Universidad Católica del Maule
Talca, Chile

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=525652728001>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

NIVEL DE DESARROLLO MOTOR GRUESO EN PREESCOLARES SIN INTERVENCIÓN DE PROFESORES DE EDUCACIÓN FÍSICA, CONCEPCIÓN, CHILE

Gross motor development level in preschool children without intervention of physical education teachers, Concepción, Chile

*Cristián Duarte R.; *Felipe Poblete V. y * Carol Flores R.

Luarte, C.; Poblete, F. y Flores, C. (2014). Nivel de desarrollo motor grueso en preescolares sin intervención de profesores de Educación Física, Concepción, Chile. *Revista Ciencias de la Actividad Física UCM*, N° 15 (1), 7-16.

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo conocer si los pre-escolares de la comuna de Chiguayante que no han recibido intervención de profesores de educación física presentan un nivel de desarrollo motor grueso de acuerdo a su edad. Se utilizó un enfoque cuantitativo, con alcance descriptivo con un diseño no experimental de corte transeccional. La muestra fue no probabilística con un total de 173 escolares. Fueron sometidos al test de desarrollo motor grueso de ULRICH (2000). El nivel de desarrollo motor grueso de los estudiantes encuestados se ubicó en un 11,7% muy pobre, 7,5% pobre, 32,9% bajo la edad, 41% en la edad, 4,6% sobre la edad, 1,7% superior y en la categoría de muy superior solo un 0,6%. Se concluye que, el nivel de desarrollo motor grueso esperado para la edad se encuentra mayoritariamente en las categorías Bajo la edad, Pobre, y Muy pobre, lo que invita a replantear la presencia de profesionales de la actividad física en este grupo etario.

PALABRAS CLAVE

Desarrollo motor grueso, preescolares.

ABSTRACT

The study aimed to determine whether preschool children in the locality of Chiguayante who have not received any intervention by physical education teachers present a level of gross motor development according to their age. A quantitative approach of descriptive scope was used, with a non-experimental cross-sectional design. The sample was non-probabilistic and formed by a total of 173 students. These students were tested by the ULRICH (2000) Test of Gross Motor Development. The level of gross motor development of the surveyed students was rated as very poor in 11.7%, poor in 7.5%, below age in 32.9%, average for age in 41%, above age in 4.6%, superior in 1.7%, and very superior in only 0.6%. We conclude that most students present level of gross motor development in the below age, poor, and very poor categories, which invites us to reconsider the presence of physical activity professionals in this age group.

Key words

Gross motor development, preschool.



1. INTRODUCCIÓN

El estudio del desarrollo motor dentro del ámbito educacional y el de las Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, cumple un rol fundamental para el conocimiento y la comprensión de las transformaciones que se producen en la competencia motriz a lo largo de la vida del hombre, y en consecuencia, para las decisiones que los profesionales de este ámbito deban tomar.

El desarrollo motor es considerado un proceso de cambio en el comportamiento motor, ocasionado por la interacción entre la herencia y el entorno. Se trata de un cambio continuo que dura toda la vida basado en la interacción de la maduración, las experiencias previas y las nuevas actividades motoras. (Gallahue (1996), citado por Gordon y Williams (2001)).

Según Schilling (1976), citado por Ruiz Pérez (1994), considera que el desarrollo motor es un proceso de adaptación que determina el dominio de sí mismo y del ambiente, pudiendo ser capaz de utilizar sus capacidades motrices como medio de comunicación en la esfera social, proceso en el que se manifiesta una progresiva integración motriz que comporta diversos niveles de intervención y aprendizaje.

Si los profesionales en el área tuvieran presente los cambios que conlleva el desarrollo motor no tan solo a nivel físico-motor, sino también a nivel cognitivo, psicológico y social, se podría lograr un enfoque mucho más evolutivo en relación a la competencia motriz de los individuos.

Pérez, Linaza y Méndez (2008), corroboran que un enfoque evolutivo de la competencia motriz ofrece contribuciones únicas para la Educación Física y para sus futuros profesionales que tendrán que desempeñarse en áreas de la salud y educación, entre ellas:

1. Permite que se comprenda el proceso de llegar a ser competente y las posibilidades de su desarrollo, su naturaleza amplia, acumulativa y secuencial a lo largo de la vida.
2. Ofrece elementos de reflexión para el desarrollo y seguimiento de programas de intervención asumiendo la interacción de las múltiples coacciones que influyen el desarrollo motor de los individuos.
3. Permite la comprensión de las diferencias individuales y pone sobre el terreno conceptos, ideas y propuestas para la resolución de los problemas que los profesores encuentran habitualmente en sus clases.
4. Destaca la relevancia que adquiere cuando se trata de conocer el desarrollo motor de aquellos escolares que poseen problemas para coordinar sus movimientos y que terminan por inhibir de cualquier tipo de práctica.

Actualmente, el estudio del desarrollo motor, aplicado al área de la educación, independiente del enfoque que se le quiera dar, apuntan a una visión integral del desarrollo de la competencia motriz a lo largo de las fases evolutivas o estadios en la vida del hombre, desde el punto de vista cognitivo, emocional, social y físico. Lo anterior, permite a los profesionales de la educación física, aplicar estos conocimientos a sus prácticas pedagógicas, enriqueciendo el proceso de enseñanza aprendizaje de los aprendices con estrategias didáctico-metodológicas. Para Contreras (1998), en el tratamiento didáctico de los contenidos perceptivo-motrices y las habilidades y destrezas básicas, se debe propiciar la creación de amplios patrones motores, primando el criterios de diversidad sobre el de especialización, por lo que es preciso insistir en dotar al alumno del mayor número posible de experiencias. Esto último adquiere gran relevancia, cuando dichos conocimientos son aplicados en la primera infancia, teniendo como premisa el desarrollo de su motricidad a través de las diversas edades. Punto relevante, si se pretende que el niño integre cada uno de los conocimientos adquiridos de manera significativa, durante el proceso de desarrollo.

Ausbel (1981), citado por Hernández (2011), señala que el aprendizaje adquirido de manera significativa o mejor llamado aprendizaje



significativo, contempla que el alumno desde lo que sabe, y gracias a la manera en la que el maestro le presenta la información, reorganiza sus conocimientos del mundo, encontrando nuevas dimensiones que le permitan transferir ese conocimiento a otras situaciones, a la vez que, descubre los procesos que lo explican (significatividad lógica). Todo ello le proporciona una mejora en su capacidad de organización comprensiva (aprender a aprender), para acceder posteriormente a otras experiencias, ideas, valores y procesos de pensamiento. Según Florence (2000), el futuro profesor –y el profesor– debería reducir el porcentaje de sus comunicados, debería reducir el tiempo de espera de los alumnos y aumentar la tasa global de experimentación motriz de cada alumno, debería sobre todo, mediante una comunicación clara, precisa, pero a la vez estimulante, atender todas las necesidades precisas en el grupo-clase, con el fin de crear un contexto favorable a la acción y al aprendizaje.

Para que los niños adquieran un aprendizaje significativo durante el proceso de enseñanza en la educación parvularia, los profesionales en el área de la educación física (profesor de educación física), deben tener presentes las siguientes pautas de actuación para un completo desarrollo motor del niño.

De acuerdo a Lucea (1999), estas pautas de actuación son:

1. Incentivar los procesos de desarrollo motor con especial incidencia en los demás ámbitos de la persona: cognitivo, social, afectivo, etc.
2. Satisfacer todas las necesidades de movimiento del individuo atendiendo a la motricidad propia de cada estadio evolutivo.
3. Mediante la práctica de actividad física, dotar al alumnado de los procedimientos, conocimientos, hábitos, actitudes y normas que le ayuden a mejorar su calidad de vida.
4. Formar una amplia base motriz mediante el trabajo de los diferentes esquemas motores

que contribuyen a la vez al desarrollo de las capacidades motrices y al aprendizaje de todo tipo de habilidades y, en espacial, los deportivos.

5. Desarrollar, con la práctica de diversas actividades físicas, elementos de tipo social, de relación y de expresión que incidan en el desarrollo de ámbitos concretos de la personalidad.
6. Que el trabajo que se vaya a realizar tenga una implicación cognitiva y que facilite un aprendizaje significativo.

Cratty, a través de su teoría, trata de aunar gran número de investigaciones de aspectos diversos de la conducta humana, dotando a los estudiosos de una serie de implicaciones pedagógicas, investigativas y reflexivas, a través de una serie de axiomas y postulados, que señalan sobre ritmo individual de desarrollo de las capacidades humanas, los cambios debido a la edad, el papel del adulto en esos cambios, la existencia de periodos críticos para el desarrollo, el carácter motivante de la propia experiencia motriz, la especificación de la conducta con el paso del tiempo y la existencia de situaciones problemáticas que la obstaculiza y por qué no, permite que la conducta se haga más compleja, la desaparición de determinadas conductas que no son reclamadas por el ambiente para su utilización, el problema de una extremada excitación de un canal de desarrollo con respecto a los demás. Cratty ofrece un modelo de desarrollo, que llama tanto al pedagogo como al clínico, sobre la necesidad del conocimiento de la complejidad del desarrollo infantil y de las muchas variables que lo influyen (Ruiz Pérez, 1994).

Si bien todas y cada una de las etapas evolutivas del hombre son importantes, se debe prestar especial atención a la primera infancia, ya que es el pilar fundamental para el desarrollo integral de la vida del hombre.

La OMS (2009), señala que en la primera infancia (desde el período prenatal hasta los ocho años), los niños experimentan un crecimiento rápido en el que influye mucho su entorno. Muchos problemas que afectan



los adultos, como problemas de salud mental, obesidad, cardiopatías, delincuencia, y una deficiente alfabetización y destreza numérica, pueden tener su origen en esta etapa.

Cada año, más de 200 millones de niños menores de cinco años no alcanzan su pleno potencial cognitivo y social. La mayoría de estos niños viven en Asia meridional y África subsahariana. Debido a su desarrollo deficiente, muchos niños son propensos al fracaso escolar y, por consiguiente, sus ingresos en la edad adulta suelen ser bajos. Además, es probable que estas personas tengan hijos a una edad muy temprana y que proporcionen a sus hijos una atención de salud, nutrición y estimulación deficientes, contribuyendo así a la transmisión intergeneracional de la pobreza y el desarrollo deficiente. La primera infancia es el período de desarrollo cerebral más intenso de toda la vida. Es fundamental proporcionar una estimulación y nutrición adecuadas para el desarrollo durante los tres primeros años de vida, ya que es en este periodo cuando el cerebro de un niño es más sensible a las influencias del entorno. Un rápido desarrollo cerebral afecta al desarrollo cognitivo, social y emocional, que ayuda a garantizar que cada niño o niña alcance su potencial y se integre como parte productiva en una sociedad mundial en rápido cambio (OMS, 2009).

Cuanto más estimulante sea el entorno en la primera infancia, mayor será el desarrollo y el aprendizaje del niño, forjándose los cimientos, para que estos puedan llevar una vida más saludable, a nivel físico, mental y emocional. Los niños que pasen su primera infancia en un entorno menos estimulante, o acogedor emocional y físicamente, verán afectados su desarrollo cerebral, teniendo en cuenta que el desarrollo lingüístico y cognitivo es especialmente intenso desde los seis meses a los tres años de vida. Como consecuencia, sufren retrasos cognitivos, sociales y de comportamiento. Estos niños, en momentos posteriores de su vida, tendrán dificultades para enfrentarse a situaciones y entornos complejos.

Por otra parte, la motivación es una de las condiciones más importantes para

conseguir que el aprendizaje resulte más satisfactorio en los niños, y en esto, los adultos y particularmente, los educadores, pueden y deben ejercer mucha influencia (Incarbone, 2009). El estudio de la motivación incluye un amplio rango de suposiciones, hipótesis, teorías, hallazgos, y campos de aplicación (Johnmarshall, 2010). Los profesionales de la educación física, a través de ésta, permiten que diferentes aspectos de la vida del ser humano se integren en una red de relaciones que definen características especiales en cada persona, permitiendo que los niños puedan vivir y experimentar su propia motricidad, de esa forma cada cual será capaz de enfrentar situaciones y sensaciones, tanto a nivel individual como grupal que, trascenderán en el tiempo, ya sea como experiencias positivas o negativas, según sus capacidades o limitaciones. Todos necesitamos movernos para lograr el desarrollo de nuestras potencialidades biológicas, psíquicas y físicas. Cada aprendizaje, cada práctica, es una nueva experiencia que viene a complementarse con todas aquellas que se van adquiriendo a lo largo de nuestro crecimiento y desarrollo como seres humanos. En cada etapa del crecimiento, existen habilidades y capacidades motrices que vienen determinadas desde que nacemos. Estas se desarrollarán de acuerdo a la estimulación y los aprendizajes motores que se van alcanzando, a través del medio familiar y educativo en el cual se desenvuelve el niño.

En esta necesidad de conocer y aprender en contacto con la exploración del medio y del movimiento, el niño comienza a generar avances y adaptaciones de sus potencialidades físicas y mentales, estableciendo relaciones con los demás y su entorno inmediato. A medida que crece, estos cambios van adquiriendo sentido de perfectibles, es decir, tiene la capacidad de mejorarlos y perfeccionarlos de acuerdo a como se vayan ejecutando, ya que las experiencias motrices tempranas son fundamentales para lograr un mejor desarrollo de la motricidad.

La activa participación del pensamiento de los niños en la práctica de las actividades motrices es la condición esencial para que, en las edades futuras, el aprendizaje les resulte



más calificado y es por ello que las actividades físicas en esta temprana edad no deben ser estandarizadas, repetitivas ni mecánicas, porque cuando los niños utilizan sus propias capacidades mentales, esas actividades físicas logran un mayor índice de eficacia, guiándolos hacia una más fecunda creatividad y a su mejor desarrollo y más amplia autonomía (Incarbone, 2009).

La orientación del sentido y acción del movimiento, en el ámbito educativo preescolar, lleva a encaminar los aprendizajes de los niños en un sentido más amplio, buscando la integración de diferentes aspectos que favorezcan y fortalezcan un desarrollo motor polivalente, por esta razón la educación chilena a través de sus nuevas bases curriculares de educación física y los Mapas de Progreso, implementados en la educación parvularia como complemento de las bases curriculares de esta, explicitan y describen progresivamente aquellos aprendizajes que se consideran fundamentales para una formación

plena e integral, desde el nacimiento hasta los 6 años, buscando potenciar y enriquecer la experiencia motriz de los niños, dando especial énfasis al desarrollo motor de estos desde la primera infancia. Por ello, la importancia de contar con profesionales de la educación física desde la educación parvularia, profesionales preparados y con la experticia en el manejo motor de los niños, conociendo y respetando el proceso evolutivo de cada uno de ellos permitiendo, a su vez, detectar de manera oportuna aquellos casos de desarrollo ralentizado.

A continuación se expone un cuadro comparativo entre los núcleos de aprendizaje con sus respectivos Mapas de Progreso del aprendizaje de la educación parvularia, y los ejes temáticos y actitudes que se trabajan en las bases curriculares de la educación física de 1° a 6° básico, como una forma de dar a conocer su directa relación con la educación física, justificando por qué se debe intervenir en estas edades con profesionales de la educación física.

Educación Parvularia		Educación Física	
Núcleo de Aprendizaje	Mapa de progreso del Aprendizaje	Ejes Temáticos	Actitudes
Autonomía	Motricidad	Habilidades Motrices: Locomotoras. Manipulativas. Estabilidad.	1. Valorar los efectos positivos de la práctica regular de actividad física en la salud. 2. Demostrar disposición a mejorar su condición física e interés por practicar actividad física de forma regular 3. Demostrar confianza en sí mismos al practicar actividad física.
	Cuidado de sí mismo	Vida activa y salud	
	Independencia		
Identidad	Reconocimiento y aprecio de si mismo	Seguridad, juego limpio y liderazgo	1. Demostrar disposición al esfuerzo personal, superación y perseverancia. 2. Demostrar disposición a trabajar en equipo, colaborar con otros y aceptar consejos y críticas.
	Reconocimiento y expresión de sentimientos		
Convivencia	Interacción social	Seguridad, juego limpio y liderazgo	Promover la participación equitativa de hombres y mujeres en toda actividad física y deporte. Respetar la diversidad física de las personas, sin discriminar por características como altura, peso, color de piel o pelo, etc.
	Formación valórica		



En el cuadro anterior se puede apreciar la relación directa que tienen las bases curriculares de párvulo y de educación física, demostrando lo importante que es la actuación de especialistas en el área educación física en la etapa preescolar, para desarrollar y fortalecer desde el nivel inicial la motricidad de los niños, mejorando sus técnicas de movimientos, cumpliendo un rol y función dentro de estos, a la vez que estarán formando su propia personalidad en relación con sus pares y a la realidad que lo rodea.

Incarbone (2009), concuerda que es de vital importancia que los docentes que trabajen en la etapa inicial de los niños, cuenten con una especial preparación, ya que esta etapa constituye uno de los aspectos medulares de la futura formación del niño, señalando que, es un problema que los jardines de infantes no cuenten con profesionales de la actividad física, recayendo esta responsabilidad en las maestras de los jardines que, lamentablemente no cuentan con una completa formación relacionada con la actividad física en la etapa preescolar.

2. MÉTODO

En el presente estudio se planteó el objetivo: "Identificar si los preescolares de la comuna de Chiguayante, provincia de Concepción, octava región que, no han recibido intervención de profesores de Educación Física, presentan un nivel de desarrollo motor grueso de acuerdo a su edad cronológica, frente al entorno en el cual se desenvuelven.

Se llevó a cabo un estudio de enfoque cuantitativo de alcance descriptivo, que buscó establecer si existía el esperado nivel de desarrollo motor grueso de los preescolares de los establecimientos seleccionados de Chiguayante, el diseño del estudio fue no experimental, de corte transversal (se observó el comportamiento del fenómeno en su ambiente cotidiano, es decir, en pruebas simples en las escuelas de este grupo de niños y niñas y en una única oportunidad).

En el estudio participaron 173 niños y niñas de la comuna de Chiguayante, Concepción, Chile.

El tipo de muestreo fue no probabilístico por juicio.

Para su inclusión en el estudio, los menores: a) no debían presentar alteraciones motoras o funcionales, que pudiesen interferir en los resultados de los test aplicados, b) debían pertenecer a los niveles preescolares (pre-kínder y kínder) de las escuelas estudiadas c) debían asistir el día de las evaluaciones con la indumentaria adecuada para realizar actividades deportivas, es decir, ropa cómoda y zapatillas. Todos los alumnos participantes del estudio contaban con un consentimiento informado firmado por sus apoderados.

Los establecimientos educacionales a partir de los cuales se obtuvo la muestra, debieron cumplir con los requisitos de ser clasificado como jardín infantil, ubicarse en el perímetro urbano de la comuna de Chiguayante, contar con espacio adecuado para las evaluaciones. El análisis estadístico fue de tipo descriptivo, analizando tendencias centrales y frecuencias mediante el programa Excel.

Las mediciones fueron realizadas en las salas de clase y gimnasios de los jardines escolares, facilitados por las autoridades de éstos y utilizadas en su oportunidad de forma exclusiva para la evaluación.

Se utilizó el test de desarrollo motor grueso TGMD-2, diseñado para evaluar el funcionamiento motor en cifras en niños de 3 a 10 años de edad y ha determinado empíricamente la fiabilidad y validez. Fue validado por Gatica, Vargas y cols. (2002), para ser utilizado en Chile.

Cada habilidad motora gruesa incluye varios componentes de comportamiento que se presentan como criterios de desempeño. En general, estos comportamientos representan un patrón maduro de la habilidad. Si el niño realiza un comportamiento componente correctamente, el examinador marca un 1; si el niño no realiza un componente conductual



correctamente, el examinador marca un 0. Después de completar este procedimiento para cada uno de los dos ensayos, el examinador saca las puntuaciones totales de los dos ensayos para obtener una puntuación de habilidad para cada tema (correr, galopar, saltar, etc.)

3. RESULTADOS

A continuación se presentan los resultados obtenidos tras la aplicación del Test de Ulrich en forma de tabla para cada una de las categorías.

Tabla I. *Clasificación General TGMD-2 alumnos(as) 4 años de edad.*

Categorías Clasificación General	Hombres	Porcentaje	Mujeres	Porcentaje	Total Muestra	Porcentaje
MUY SUPERIOR.	0	0	0	0	0	0
SUPERIOR	0	0	0	0	0	0
SOBRE LA EDAD	1	3,3%	0	0	1	1,4%
EN LA EDAD	14	46,7%	21	50%	35	48,6%
BAJO LA EDAD	7	23,4%	16	38,1%	23	31,9%
POBRE	4	13,3%	1	2,4%	5	6,9%
MUY POBRE	4	13,3%	4	9,5%	8	11,2%
TOTAL	30	100%	42	100%	72	100%

La Tabla I. Clasificación general TGMD-2 alumnos(as) 4 años de edad, muestra que los varones se encuentran en clasificaciones desde muy pobre hasta sobre la edad, mientras que las damas se encuentran desde muy pobre hasta la edad, lo que demuestra que el

50% de la población tanto masculina como femenina se encuentra bajo los rangos de desarrollo motor grueso esperados para la edad. Considerando que todos estos alumnos desarrollan actividades físicas en los jardines.

Tabla II. *Clasificación General TGMD-2 alumnos(as) 5 años de edad.*

Categorías clasificación General	Hombres	Porcentaje	Mujeres	Porcentaje	Total Muestra	Porcentaje
MUY SUPERIOR.	0	0	1	2%	1	1%
SUPERIOR	0	0	3	5,9%	3	3%
SOBRE LA EDAD	2	4%	5	9,8%	7	6,9%
EN LA EDAD	22	44%	14	27,5%	36	35,6%
BAJO LA EDAD	16	32%	18	35,3%	34	33,7%
POBRE	4	8%	4	7,8%	8	7,9%
MUY POBRE	6	12%	6	11,8%	12	11,9%
TOTAL	50	100%	51	100%	101	100%

La Tabla II. Clasificación general TGMD-2 alumnos(as) 5 años de edad, muestra que los varones se encuentran en clasificaciones desde muy pobre hasta sobre la edad, mientras que las damas se encuentran desde muy pobre hasta

muy superior, lo que demuestra que el 53,5% de la población estudiada en este grupo etario se encuentra bajo los rangos de desarrollo motor grueso esperados para la edad.



Tabla III. Clasificación General TGMD-2 alumnos(as) de 4 y 5 años Muestra total.

Categorías clasificación General	Hombres	Porcentaje	Mujeres	Porcentaje	Total Muestra	Porcentaje
MUY SUPERIOR.	0	0	1	1,1%	1	0,6%
SUPERIOR	0	0	3	3,2%	3	1,7%
SOBRE LA EDAD	3	3,8%	5	5,4%	8	4,6%
EN LA EDAD	36	45%	35	37,6%	71	41%
BAJO LA EDAD	23	28,7%	34	36,6%	57	32,9%
POBRE	8	10%	5	5,4%	13	7,5%
MUY POBRE	10	12,5%	10	10,7%	20	11,7%
TOTAL	80	100%	93	100%	173	100%

La Tabla III. Clasificación general TGMD-2 alumnos(as) de 4 y 5 años, muestra total, expone que los varones se encuentran en clasificaciones desde muy pobre hasta sobre la edad, mientras que las damas se encuentran desde muy pobre hasta muy superior, lo que demuestra que el 52,1% de la población total estudiada se encuentra bajo los rangos de desarrollo motor grueso esperados para la edad.

4. DISCUSIÓN.

Los resultados permiten observar que la edad equivalente según cociente de desarrollo motor, fluctúa principalmente entre los rangos de; en la edad, bajo la edad y muy pobre. Por tanto, se puede señalar que la estimulación motriz que están recibiendo los niños de la comuna de Chiguayante no está siendo la adecuada para su edad, probablemente debido a la falta de profesionales de Educación Física, (Valentini & Rudisill, 2004; Stodden, Goodway, Langendorfer, Robertson, Rudisill y García, 2008), citado por Jiménez y Araya (2009), concuerdan que estimular al niño y la niña a estar en constante movimiento, produce afinidad por la actividad física, lo que a largo plazo, se traducirá en un aumento en las posibilidades, que éstos lleven una vida físicamente activa y saludable.

Arnaboldi de Camargo (2010) en su investigación “Estudio comparativo del nivel de rendimiento motor entre niños preescolares

practicantes y no practicantes de actividad física sistemática”, obtienen una puntuación más alta en los resultados de desarrollo motor que aquellos que solo se quedan con la clase de educación física, lo que concuerda con lo obtenido por el presente estudio debido a que los niños(as), no presentan clases de manera sistemática ni profesionales del área que los estimulen entendiendo que esto puede acarrear complicaciones en edades futuras.

Campos (2010), corrobora la importancia de un desarrollo motor acorde a la edad del niño, demostrando que este influye en el aspecto cognitivo, donde el desarrollo motor esperado para su edad, presentará igualmente un desarrollo cognitivo y de lenguaje acorde. Esto hace referencia a que los niños que presenten bajos niveles de desarrollo motor esperado para su edad les repercutirá en otras áreas (Cratty, 1988), lo que determinará que los niños de menor nivel de desarrollo motor grueso se encontraran en desventaja de sus pares que presenten mayor nivel.

En función a la importancia de una adecuada enseñanza, citamos el estudio de Goodway y Branta (2003), en el que señala que, los alumnos con dificultades motrices obtuvieron importantes mejoras después de una intervención de doce semanas. Lo que afirma que, al trabajar con profesionales del área de la educación física se podrá mejorar los niveles actuales al utilizar metodologías adecuadas y propias de la disciplina.



CONCLUSIÓN

Al determinar el nivel de Desarrollo Motor Grueso en preescolares de la comuna de Chiguayante, los resultados muestran que el Desarrollo Motor de los evaluados se encuentra bajo su edad cronológica ya que un 52% de los evaluados presentan rangos deficientes según categorización de desarrollo motor grueso

De acuerdo a lo expuesto en la presente investigación se puede señalar que, es necesario y fundamental importancia que exista un profesional del área de la educación física en las primeras edades, de tal forma, estimular y guiar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los niños(as) de educación pre-escolar.

Lo expuesto invita a revisar y levantar nueva información en relación a lo que está sucediendo con los niños(as) en etapa pre-escolar, ya que, en el caso de este estudio, no poseen un especialista en el área de educación física que pueda potenciar los contenidos correspondientes al desarrollo de sus habilidades tanto locomotoras, manipulativas y de estabilidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

Arnaboldi de Camargo, V.; Tutor: Palma, Miriam Stock. (2010). *Estudio comparativo del nivel de rendimiento motor entre los profesionales de preescolar y los no practicantes de actividad física sistemática*. Universidad de Rio Grande do Sul: Escuela de Educación Física.

Campos Ternero, L. (2010). Importancia del desarrollo motor en relación con los procesos evolutivos del lenguaje y la cognición en niños de 3 a 7 años de la ciudad de Barranquilla (Colombia). *Revista Salud Unifirme*. Vol. 26, N° 1.

Contreras Jordán O. (1998). *Didáctica de la Educación Física*. Barcelona: Inde.

Cratty, B.J. (1982). *Desarrollo perceptual y motor en los niños*. Buenos Aires: Paidós.

Florence, J. (2000). *Tareas Significativas en Educación Física Escolar*. Barcelona: Inde.

Gatica, P.; Vargas, R. y cols (2002). *Evaluación del desarrollo motor en escolares de 6 a 10 años de la región del Maule*. Talca: UCM-IND.

Goodway, J.D. y Branta, C.F. (2003). Influence of a motor skill intervention on fundamental motor skill development of disadvantaged preschool children. *Research quarterly for exercise and sport*, 74(1), 36-46.

Gordon, M.A. and Williams, K. (2001). *La Infancia y su Desarrollo*. EE.UU: Delmar filial de Thomson Learning. Pág. 445.

Hernández López, L.P. (2011). *Desarrollo Cognitivo y Motor. Educación Infantil. Servicios socioculturales y a la comunidad*. España: Paraninfo, S.A.

Incarbone, J. O. (2009). *Juguemos en el jardín. El juego y la actividad física en la educación inicial*. (2a Ed.). Buenos Aires: Stadium. Pág. 57, 58, 59.

Jiménez Díaz, L. y Araya Vargas, G. (2009). Efecto de una intervención motriz en el desarrollo motor, rendimiento académico y creatividad en preescolares, p. 12. *Revista en movimiento: revista de ciencias del ejercicio y la salud*, Vol.7, No. 1, pp.11-22.

Johnmarshall, Reeve. (2010). *Motivación y Emoción*. (5a Ed.). España: McGraw-Hill. Pág. 8, 9.

Lucea, D. J. (1999). *La Enseñanza y aprendizaje de las habilidades motrices básicas*. España: Inde. Pág. 32, 36, 37, 42.



Ruiz Pérez L. M. (1994). *Desarrollo Motor y Actividad Física*. Madrid: Gymnos. Pág. 20.

Ruiz Pérez, L.M.; Linaza Iglesias, J.L.; Peñaloza Méndez R. (2008). El estudio del desarrollo motor: entre la tradición y el futuro. *Revista fuentes*. Volumen 8. Pág. 252, 253.

Organización Mundial de la Salud. (2009). *Desarrollo en la primera infancia*. Centro de prensa. Nota descriptiva N° 332.

Ulrich, D.A.(2000). *The test of gross motor development* (2nd Ed.). Austin, TX: PROED Publishers.



Dirección para correspondencia:

Cristián Luarte Rocha:
Magister en Ciencias del Deporte Universidad
Estadual de Campinas-Brasil.
Profesor de Educación Física UDEC.
Licenciado en Educación UDEC.
Director Pedagogía en Educación Física
Universidad San Sebastián. Concepción-Chile.
Director de Postgrado Facultad de Ciencias de
la Actividad Física Universidad San Sebastián.
Concepción-Chile.

Contacto:
cristian.luarte@uss.cl

Recibido: 07-04-2014
Aceptado: 08-06-2014