

Vivat Academia

E-ISSN: 1575-2844

vivatacademia@ccinf.ucm.es

Universidad Complutense de Madrid

España

Barredo Ibáñez, Daniel

LA TEORÍA FUNDAMENTADA COMO UNA HERRAMIENTA DE EXPLICACIÓN DE
OBJETOS COMPLEJOS: LA CONSTRUCCIÓN DE LA TEORÍA DEL TABÚ REAL

Vivat Academia, núm. 125, diciembre, 2013, pp. 102-124

Universidad Complutense de Madrid

Madrid, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=525752944007>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

INVESTIGACIÓN/RESEARCH

Recibido: 20/06/2013---Revisado: 22/07/2013 Aceptado: 27/09/2013---Publicado: 15/12/2013

LA TEORÍA FUNDAMENTADA COMO UNA HERRAMIENTA DE EXPLICACIÓN DE OBJETOS COMPLEJOS: LA CONSTRUCCIÓN DE LA TEORÍA DEL TABÚ REAL

Daniel Barredo Ibáñez¹. Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. Ecuador.
danielbarredo@aol.com

RESUMEN

Casi cuarenta años han tenido que pasar hasta que un investigador haya construido una explicación válida sobre cómo se construye la comunicación del rey de España, como la aparecida en Barredo (2013a). Esta laguna ha sido motivada por las complicaciones humanas y materiales que enfrenta ese objeto de estudio: la opacidad de los gestores de la Casa del Rey, la negativa de los grandes medios de comunicación a mostrar sus rutinas y la inexistencia de una tradición investigadora en este tema. En las siguientes páginas se explica la herramienta utilizada, la Teoría Fundamentada, una perspectiva cualitativa poco empleada en los estudios de Periodismo pero que sin embargo ofrece grandes ventajas, como por ejemplo la flexibilidad para adentrarse en fenómenos complejos.

PALABRAS CLAVE: Teoría Fundamentada – Casa Real – Juan Carlos I – Metodología cualitativa – Teoría del tabú real.

¹ Autor correspondiente

Daniel Barredo Ibáñez: Investigador y docente junior en el Proyecto Prometeo – SENESCYT. Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. Ecuador.

Correo: danielbarredo@aol.com

THE GROUNDED THEORY AS A TOOL FOR THE EXPLICATION OF COMPLEX OBJECTS: THE CONSTRUCTION OF THE THEORY OF THE ROYAL TABOO

ABSTRACT

Nearly forty years have had to go until a researcher has built a valid explanation of how is being organized the communication of the King of Spain, as it was suggested in Barredo (2013a). This lack of studies has been motivated by the human and material complications which are related to this object: the opacity of the organizers of the Royal House, the refusal of the mass media to show their routines and the lack of a researching tradition in this topic. In the next following pages is explained the used tool, the Grounded Theory, a qualitative perspective not very employed in the studies in Journalism, which offers many advantages as for example the flexibility to examine a complex phenomenon.

KEYWORDS: Grounded Theory – Royal House – Juan Carlos I – Qualitative Methodology – Real Taboo Theory.

1. INTRODUCCIÓN²

La *Teoría Fundamentada* o *TF* (“*grounded theory*”), es un procedimiento cualitativo que permite –en vez de confirmar unas hipótesis de partida- generar conocimiento a partir de las propiedades de un objeto (Trinidad, Carrero y Soriano, 2006; Wasserman, Clair y Wilson, 2009). O dicho de otra forma: “*La Teoría Fundamentada es, en síntesis, un proceso de generar teoría a partir de los datos mediante una investigación*” (Abela, García-Nieto y Pérez, 2007, p. 55). A pesar de la falta general de estudios enclavados en comunicación basados en metodologías cualitativas, como resalta Steensen (2011), para Siapera y Veglis (2012: 10 - 11) la *Teoría Fundamentada* (*TF*) es uno de los principales procedimientos utilizados en la investigación empírica de los cibermedios³:

<...> it is a useful way of describing and understanding a strand of theory that does not begin with any assumptions, but which collects and analyzes data, seeking to understand inductively online journalism. Typologies and models of online journalism may be classified here, as they follow an inductive approach, beginning with the common characteristics of some forms of online journalism and coming up with broader inferences from there⁴.

² Este artículo es una adaptación de un capítulo de la tesis doctoral “*El tabú de la expresividad real. Análisis del tratamiento informativo del rey Juan Carlos I en ABC.es y ELPAÍS.com (2009 – 2011)*”, defendida el 10/01/2013 en la Universidad de Málaga, con la máxima calificación.

³ Si bien en el trabajo citado estas autoras advierten que muchos de los trabajos no han aludido explícitamente al uso de esta metodología.

⁴ “<...> es una forma práctica de describir y entender una rama de la teoría que comienza sin asunciones previas, pero la cual recoge y analiza datos, buscando comprender inductivamente el ciberperiodismo. Las tipologías y los modelos del periodismo digital podrían ser clasificados aquí, porque siguen una aproximación inductiva,

(Siapera y Veglis, 2012, p. 11)

En este importante manual internacional sobre ciberperiodismo, las investigadoras citadas mencionan los estudios de Bardoel (1996), Deuze (2003) y Steensen (2009) como ejemplos de trabajos enclavados en la *Teoría Fundamentada*; Steensen (2009), por su parte, señala a Boczkowski (2004), como un ejemplo de autor que desarrolla teoría sustantiva generada a partir de la TF⁵.

El investigador, mediante la *Teoría Fundamentada* (TF), se adentra en un fenómeno de estudio sin las restricciones derivadas de una metodología cuantitativa, porque este procedimiento estimula la “*imaginación y creatividad*” encauzadas de manera rigurosa y sistemática (Soler y Fernández, 2010, p. 208). En los estudios basados en TF es el investigador, precisamente, una figura clave en el proceso de interpretación de los datos mediante un procedimiento que aglutina habilidad artística y sistematización científica (Abela, García-Nieto y Pérez, 2007, p. 55). Entre otras ventajas la TF permite la observación a partir de numerosas fuentes: pueden ser entrevistas, textos, etc. Esta es una facilidad importante, mencionada por numerosos investigadores (Bowen, 2006; Charmaz, 2000; Glaser y Holdon, 2004; Charmaz, 2006), que redonda el carácter flexible de la TF. La teoría, como a menudo se cita en las descripciones de este método, emerge de los datos analizados (Glaser y Strauss, 1967). Es decir la TF permite acercarse a un objeto de estudio inexplorado y contribuir a su conocimiento, incluso cuando teóricamente se parte desde cero. Esa adaptación metodológica se debe al desapego por fórmulas preestablecidas que manifiesta este importante instrumento:

Remember again, the product will be transcending abstraction, NOT accurate description. The product, a GT, will be an abstraction from time, place and people that frees the researcher from the tyranny of normal distortion by humans trying to get an accurate description to solve the worrisome accuracy problem⁶.

(Glaser, 2002, p. 1)

En esas palabras de Glaser se refleja fielmente el espíritu de la TF: su objetivo, más que cuantificar las propiedades de un problema determinado, pasa por interpretar esas propiedades. Sus resultados, más que un informe estadístico, ofrecen una conceptualización estrechamente relacionada con las rutinas científicas, pero también con la intuición del investigador⁷. Y quizá esa actitud sintetizadora motiva el aura que tiene la TF como generadora de enfoques teóricos novedosos.

comenzando con las características comunes de algunas formas de periodismo digital y emergiendo a partir de ahí con categorías más amplias” (Traducción propia).

⁵ Sin aclarar que ha utilizado explícitamente esta metodología.

⁶ “Recordad otra vez, el producto trascenderá como abstracción, no como una descripción precisa. El producto, una TF <Teoría Fundamentada>, será una abstracción de un tiempo, lugar y gente, que liberará al investigador de la tiranía de la distorsión habitual de las personas que intentan efectuar una descripción precisa para resolver un preocupante problema de precisión” (Traducción propia).

⁷ La TF no está exenta de problemas instrumentales. Bryant (2002) subraya la falta de rigor de algunas de las últimas investigaciones basadas en esta metodología. Sin embargo consideramos que estos errores no son exclusivos de la TF, sino extensivos a, en general, todos los procedimientos científicos;

Justamente por ese carácter flexible, en la tesis doctoral “*El tabú de la expresividad real. Análisis del tratamiento informativo del rey Juan Carlos I en ABC.es y ELPAÍS.com (2009 – 2011)*” se optó por la TF como una de las metodologías para explicar un complejo objeto de estudio: la organización de la comunicación del rey de España. Antes de escoger este procedimiento, hay que resaltar el conjunto de problemas a los que se enfrentó el proyecto de tesis:

- a) La negativa del director de Comunicación de la Casa Real para conceder al autor una estancia o una entrevista sobre el desarrollo de sus labores.
- b) La negativa de los principales medios de comunicación españoles para facilitar una observación de sus rutinas de construcción de la información real.
- c) La inexistencia de una línea de investigación en España que analizase la comunicación de la Corona.
- d) La existencia de una línea internacional con escasa tradición, abierta en 2004 por un equipo de investigadores en Marketing Corporativo, que definía las monarquías como “*marcas corporativas patrimoniales*”⁸.

Todos estos condicionantes determinaron la elección de una metodología cualitativa, flexible, dinámica y capaz de conjugar –como enunciábamos al comienzo de estas páginas- experiencia artística y objetividad académica. En este artículo, además de describir las características de la TF, se formulan los pasos procedimentales que concluyeron con la primera explicación lógica sobre la gestión comunicacional del rey de España: la llamada teoría del tabú Real (Barredo, 2013a).

2. METODOLOGÍA

Las siguientes páginas se han construido a partir de una revisión de la literatura; se trata, por tanto, de una exploración descriptiva que, tras una contextualización mediante el análisis de los principales trabajos publicados a nivel mundial, termina mostrando un ejemplo de construcción teórica generado gracias a la aplicación de este instrumento de perfil cualitativo.

3. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

3.1 La historia de la TF

La TF apareció en 1967 a través de la ya clásica monografía de los sociólogos Glaser y Strauss (1967). La propuesta de estos investigadores era radical: planteaban rechazar la revisión teórica para centrarse únicamente en los datos emergidos de los datos (Glaser y Strauss, 1967)⁹. En los análisis de carácter hipotético - deductivo el observador,

son la aplicación o el método los factores que pueden conducir a sesgos o desequilibrios, no la herramienta en sí.

⁸ Ya en el mismo título de la publicación citada (en Balmer, Greyser y Urde, 2004).

⁹ Según Kelle (2005) la idea de los sociólogos norteamericanos entraña con la epistemología positivista. Trinidad, Carrero y Soriano (2006) vinculan el descubrimiento de la TF con los avances en análisis cualitativo inductivo que se produjeron en los años cincuenta y sesenta en la Universidad de Columbia. Bryant y Charmaz (2007a) reconocen la relación de la TF con el interaccionismo simbólico. E incluso van más allá: “*Do symbolic interactionism and grounded theory work as a theory – method package? Yes, absolutely.*

básicamente, formula unas hipótesis que confirma o rechaza a través del trabajo de campo. Pero en la TF sucede exactamente al revés: la interpretación sistemática de los datos genera una conceptualización de la cual se derivan las hipótesis:

I wish to remind people, yet again, that classic GT is simply a set of integrated conceptual hypotheses systematically generated to produce an inductive theory about a substantive area. Classic GT is a highly structured but eminently flexible methodology¹⁰.

(Glaser y Holdon, 2004, p. 3)

Como han observado Bryant y Charmaz (2007b) ya en el propio título de su monografía los famosos sociólogos avisaban del carácter activo de sus principios procedimentales: “*The Discovery of Grounded Theory*” (Glaser y Strauss, 1967)¹¹. Descubrir implica participar, en el *descubrimiento* el investigador adopta un rol activo que le conduce a enfrentarse a fenómenos existentes, aunque por su complejidad hayan sido inexplorados.

En los años noventa ocurre la conocida polémica entre Glaser y Strauss: Strauss, asociado con la socióloga Juliet Corbin, publica en 1990 una monografía clave en el desarrollo de la TF en la que: “<...> adquieren igualmente una posición más liberal respecto al rol de la literatura en el proceso de investigación <...>” (Kelle, 2005, p. 8). La versión que introducen Strauss y Corbin genera una mayor formalización en el proceso codificador:

Strauss and Corbin then amplified and elaborated coding procedures in two main ways, elaborating axial coding and the conditional matrix. They hinted at, but did not develop, the researcher's involvement in data gathering and analysis¹².

(Olesen, 2007, p. 420)

Es decir las mejoras de Strauss y Corbin apuntan a un mayor desarrollo procedural de la TF, probablemente porque Strauss se dio cuenta de las dificultades técnicas que tenían algunos investigadores para pasar de la abstracción teórica a la aplicación funcional. Dos años después Glaser responde en términos rupturistas desde otra publicación con la que exalta una postura instrumental más ortodoxa. La principal acusación del sociólogo norteamericano es que una descripción instrumental puede limitar los descubrimientos derivados de los datos (Olesen, 2007). Al utilizar la TF,

Whether they constitute a unitary theory – methods package is another question” (Bryant y Charmaz, 2007a, p. 21). “*¿El interaccionismo simbólico y la TF operan como un paquete teórico metodológico? Sí, sin duda. Lo que no está claro es si constituyen una teoría unitaria – pero el paquete metodológico es otra cuestión*” (Traducción propia). El interaccionismo simbólico, como recuerda Goulding (1999, p. 5), surge con los trabajos de Charles Cooley (1864 – 1929) y George Herbert Mead (1863 – 1931); la principal preocupación de estos sociólogos -siguiendo a esta investigadora- era reducir las fronteras entre la psicología y la sociología.

¹⁰ “*Deseo recordar a la gente, una vez más, que la TF clásica es simplemente un conjunto de hipótesis conceptuales integradas sistemáticamente y generadas para producir una teoría inductiva sobre un área sustantiva. La TF clásica está altamente estructurada, pero es eminentemente una metodología flexible*” (Traducción propia).

¹¹ “*El descubrimiento de la Teoría Fundamentada*” (Traducción propia).

¹² “*Strauss y Corbin entonces amplificaron y elaboraron los procedimientos codificadores en dos vías principales, desarrollaron la codificación axial y la matriz condicional. Apuntaron, pero no lo desarrollaron, a la implicación del investigador en la búsqueda de los datos y el análisis*” (Traducción propia).

según Glaser (1992), el investigador debe circunscribirse únicamente a los conceptos emergidos desde las fuentes, sin las restricciones técnicas impuestas desde un método tan elaborado.

Con todo, las versiones de Strauss y Corbin (1990) y la de Glaser (1992) se diferencian más por el desarrollo del proceso, que por el proceso en sí (Walker y Myrick, 2006). En 1996, al morir Anselm Strauss, quedó la polémica inconclusa.

Al margen de estas discusiones procedimentales, la TF es una herramienta protagónica en los estudios de carácter cualitativo: en unas cuatro décadas de existencia se han publicado más de 3650 artículos académicos, tanto sobre cuestiones teóricas como sobre informes de resultados relacionados con esta metodología (Mills, Bonner y Francis, 2006)¹³. Se ha empleado sobre todo en investigaciones que analizan el comportamiento humano (Goulding, 1999). Sus tres áreas fundamentales, según Noerager y Krassen (2001), son los estudios relacionados con la enfermería, con el marketing y con la educación.

3.2. La teoría del tabú Real: pasos procedimentales

En los trabajos basados en la TF la obtención de los datos no suele partir de categorías preconcebidas, sino que las categorías emergen de los datos (Soler y Fernández, 2010: 206). Sin embargo centrarse únicamente en la información deducida a partir del documento puede ofrecer un análisis demasiado “simplista” (Wasserman, Clair y Wilson, 2009: 377), al obviar algunas de las condiciones periféricas que completan la interpretación.

Tabla 1. Esquema del diseño instrumental de la teoría del tabú Real	
Primer paso: introducción teórica	Segundo paso: trabajo de campo
Saturación de materiales bibliográficos	Localización de las unidades
Delimitación del objeto de estudio	Codificación abierta:
Categorías deductivas	a) Método comparativo constante b) Saturación de las propiedades
Tercer paso: triangulación	
Codificación axial	
Cuarto paso: teorización	
Codificación selectiva	
Quinto paso: integración teórica	
Elaboración del informe final	
Búsqueda de literatura relacionada	

Fuente: Trinidad, Carrero y Soriano (2006) / Elaboración propia

¹³ Sin pretender ser exhaustivos, porque este punto es un recorrido somero y no una monografía sobre la TF, sí que queremos dejar constancia de algunos de los reproches que ha recibido este tipo de análisis. Bryant y Charmaz (2007b: 36) sostienen que la TF ha sido criticada por su “*candor epistemológico*”, por su “*chapucera recogida muestral*”, por la “*cuestionable justificación de muestras pequeñas*”, o por ejemplo por la “*producción de categorías trilladas*”. Para más información sobre los cuestionamientos de esta metodología se recomienda visitar el capítulo propuesto de estos importantes autores.

El esquema anterior reproduce el diseño seguido para construir la teoría del tabú Real. A continuación se explican separadamente cada uno de los pasos procedimentales desarrollados. El interés de aportar estos documentos radica sobre todo en la posibilidad de aplicar el mismo esquema metodológico a otros objetos igualmente complejos.

3.2.1. Primer paso de la teoría del tabú Real: la introducción periférica

En un primer momento emprendimos una búsqueda bibliográfica de las características contextuales del objeto de estudio. En ese instante iniciático no hay guías conceptuales, indicadores o hipótesis, porque a diferencia de otras metodologías en la TF las hipótesis se forjan al calor de la integración de las categorías finales (Charmaz, 2000; Glaser y Holdon, 2004; Abela, García - Nieto y Pérez, 2007). En ese *desconcierto* abstracto, característico de un proyecto en TF, la intuición sobre un fenómeno acerca al investigador a un ámbito concreto.

En este caso el objeto de estudio propuesto se canalizó a través de cuatro palabras clave: “*tabús*”, “*actuales*”, “*periodistas*”, “*España*”. La primera de ellas (“*tabús*”) hace referencia al “*qué*” se quería estudiar, la segunda (“*actuales*”) al “*cuándo*”, la tercera (“*periodistas*”) al “*quién*”, la cuarta (“*España*”) al “*dónde*”, el “*cómo*” se respondió en principio únicamente a través de la TF.

Los primeros frutos de este primer paso se cosecharon mediante la elaboración de un trabajo preliminar (Barredo, 2011). Precisamente ese estudio preliminar estableció el primer contacto con lo que, algún tiempo más tarde, se transformaría en la categoría central: un grupo de expertos en periodismo afirmaba que existía un tabú entre los periodistas españoles que blindaba informativamente a la Casa Real española¹⁴. Después de un análisis cuidadoso de los ítems originados y puntuados por los expertos –sobre los tabús de los periodistas españoles-, se escogió el relativo a la Casa Real –que estaba situado en tercera posición-, porque era el único de entre los más votados que *personalizaba* el fenómeno tabú en una institución.

Del plano abstracto pasamos, tras esa fase exploratoria, a un sujeto concreto: el tabú de la Casa Real. Sin embargo la Casa Real está integrada por diversos miembros y cada uno de ellos, además, recibe un tratamiento informativo diferente, un axioma incluso para quienes no están introducidos en las rutinas de la familia real¹⁵.

De modo que escogimos al rey Juan Carlos, y no a cualquier otro componente de su familia, porque pensamos que las restricciones avisadas por los expertos se agudizarían en el monarca, debido a su cargo como jefe del Estado.

¹⁴ La averiguación de esta conclusión se produjo de forma deductiva, esto es, fueron los expertos integrantes del grupo quienes aportaron libremente (sin inferencias o indicaciones o propuestas del investigador) los temas tabús que consideraban característicos del periodismo español. En la segunda fase del proyecto esos expertos tuvieron que votar las proposiciones de sus colegas.

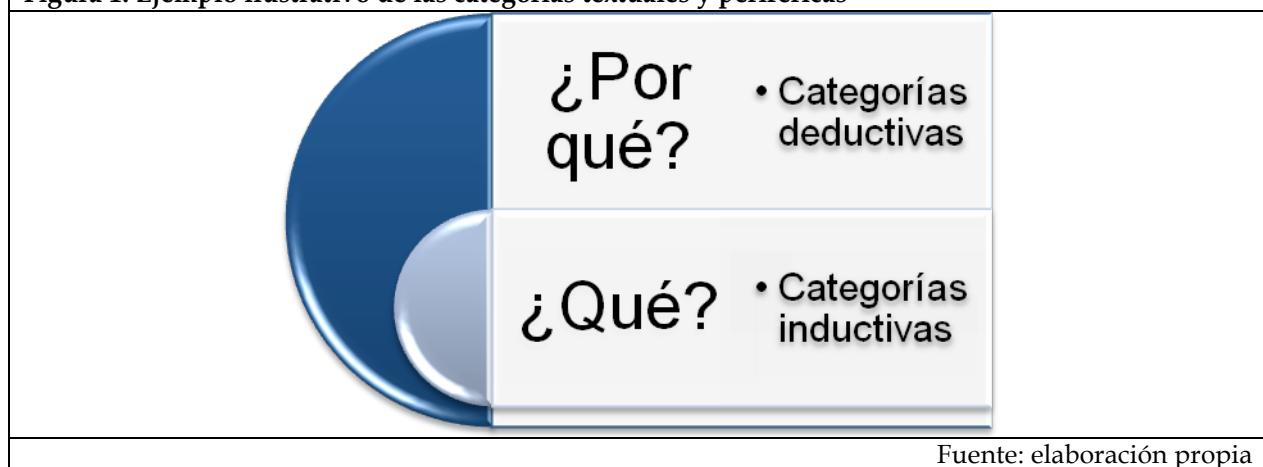
¹⁵ Basta comparar, por ejemplo, el tratamiento que reciben el rey Juan Carlos o la princesa Letizia en la prensa rosa; o el protagonismo y la caracterización que reciben ambos en cualquier diario de la prensa nacional.

Después de comprobar la poca bibliografía existente sobre la comunicación de Juan Carlos I, realizamos un segundo estudio exploratorio (Barredo, 2013b). Sus conclusiones mostraron una necesidad generalizada de describir un entorno opaco, escasamente estudiado desde el punto de vista informativo. El desarrollo de la TF siguió con la elaboración de unas categorías deductivas.

3.2.1.1. Las categorías deductivas

Las categorías deductivas examinan cuestiones que transitan en el extrarradio de los documentos analizados. Se construyeron a través de la búsqueda de materiales bibliográficos. La manipulación de estas categorías se realizó antes de avanzar hacia el segundo paso procedimental, pero no para evitar la injerencia de las categorías deductivas sobre el análisis inductivo, sino sobre todo por la cuestión de armonizar las diferentes etapas de la investigación. El siguiente gráfico, mostrado aquí solo a efectos ilustrativos, significa el plano situacional de las categorías deductivas (primer paso) y las categorías inductivas (segundo paso):

Figura 1. Ejemplo ilustrativo de las categorías textuales y periféricas



Las categorías deductivas aparecen en el contorno exterior del círculo: pretenden responder a la pregunta *¿por qué?*, que es la que sostiene la argumentación periférica. La contestación adensa al conjunto, incrementa el radio clarificador pero –y esto es esencial para la TF- no se entromete en la labor inductiva, representada por el núcleo circular. Con la pregunta genérica *¿qué?* el investigador pretende describir el fenómeno propuesto. Hay un momento, en el cuarto paso (redacción del informe final), en que ambas categorías se solidifican, pero más funcional que integralmente; unas y otras responden a distintas preguntas, por lo que no pueden agruparse en la misma respuesta.

En las categorías deductivas centramos el análisis en la repercusión del tabú del rey Juan Carlos sobre los gestores profesionales (periodistas); en las inductivas, en cambio, investigamos al rey Juan Carlos en su doble vertiente: como sentido y como constructor de sentidos, o dicho de otra manera –más confusa, quizá-, como mensaje y como emisor.

En la fase de conceptualización deductiva completamos, en primer lugar, una definición sobre los *tabúes* y llegamos a sendas conclusiones:

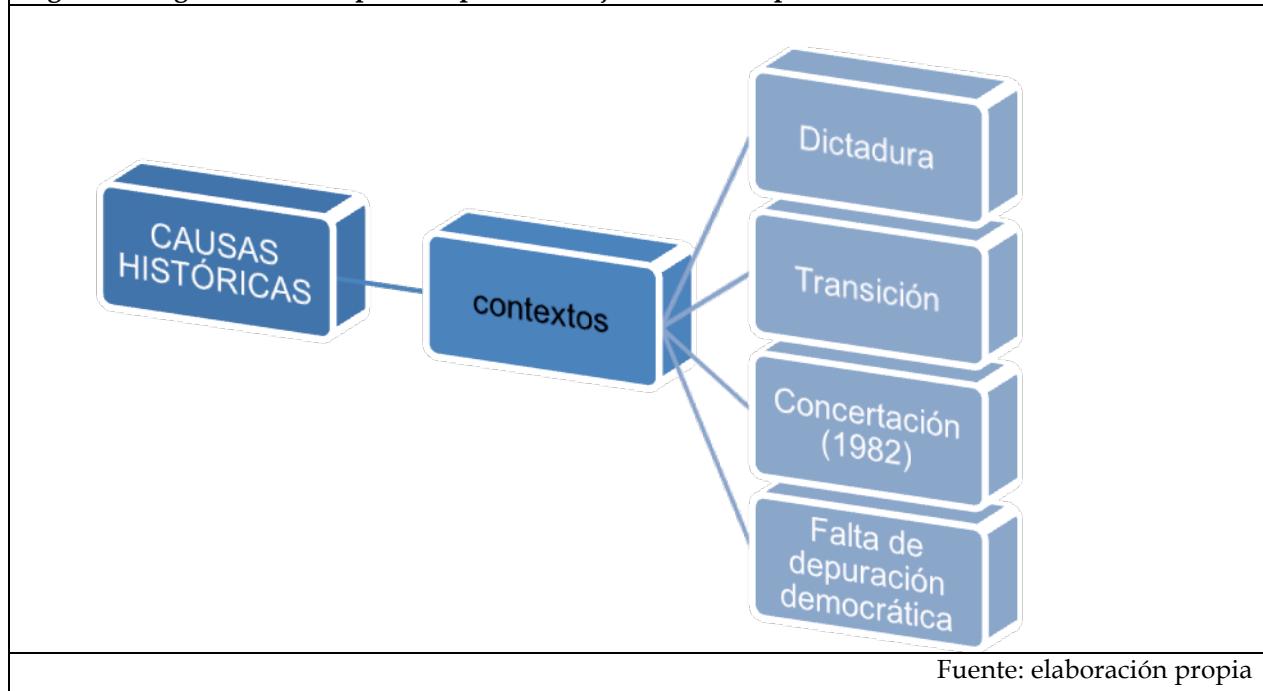
- a) *Son constructos históricos*, porque devienen de un proceso de transformación histórica.
- b) *Son constructos sociales*, porque se utilizan como acuerdos que gestionan la convivencia en un colectivo.

Esos dos conceptos se adscribieron a un sujeto (*los periodistas españoles*) y a un fenómeno (*la monarquía española*) y a partir de estos puntos de partida se emprendió la saturación bibliográfica¹⁶. Durante esta fase el investigador se ayudó de numerosas notas, a través de las cuales se filtraron las propiedades de los diferentes textos. En paralelo, y con el fin de organizar los datos y de visualizar los vínculos jerárquicos entre los conceptos, las categorías y sus propiedades, se inauguró un mapa conceptual¹⁷. Dicho mapa resultó muy valioso, porque permitía ordenar esquemáticamente los hallazgos del trabajo de campo:

¹⁶ No se emplearon otros métodos porque este apartado solo posee unas connotaciones periféricas.

¹⁷ El mapa original se realizó con la ayuda del software *CmapTools*, versión 5.04.02. Los fragmentos que se enseñan en las páginas siguientes han sido diseñados con *Microsoft Office Word 2007*, a partir del esquema operativo. Creemos que sus estructuras, más estéticas que funcionales, permiten comprender mejor los procesos que se describen.

Figura 2. Fragmento del mapa conceptual: la forja de un concepto deductivo



En el esquema anterior se observa, en la parte izquierda, el concepto ("Causas históricas"). A su derecha aparecen cuatro categorías interrelacionadas y conectadas mediante una nota operativa ("contextos"). Las relaciones se visualizan mediante marcas gráficas y gracias a una estructura fuertemente jerarquizada. En el esquema del trabajo de campo anotamos además algunas propiedades rescatadas de los materiales bibliográficos, gestionadas a través de unidades sintéticas operativas.

La elaboración de un mapa similar al precedente agilizó cuantiosamente la redacción del informe final.

3.2.2. Segundo paso: muestra y categorías inductivas

El segundo paso procedimental, central para el desarrollo de la TF, comenzó con la elección de la muestra y la localización de las unidades de observación¹⁸. De entre los múltiples cibermedios existentes en España, se escogieron dos, *ABC.es* y *ELPAÍS.com*, porque ambos reunían un equilibrio muestral ya que:

- a) Son cabeceras de referencia.
- b) Son ciberdiarios de orientación nacional.
- c) Ambos existían durante el periodo de la Transición.
- d) Ambos ofrecen una representación mediática fuertemente ideologizada: *ABC.es*, conservador y monárquico; y *ELPAÍS.com*, progresista e igualmente monárquico, como ya explicamos en Barredo (2013c).

En cuanto al periodo, escogimos el trienio 2009 – 2011 únicamente ya que la tesis reunía un triple enfoque metodológico: análisis cuantitativo, análisis cuantitativo

¹⁸ Estos procesos se han explicado concienzudamente en la tesis doctoral que origina esta monografía (Barredo, 2012). En las páginas siguientes, para no eternizar este estudio, se sintetizan los motivos.

informatizado y análisis cualitativo o TF. En el caso de la TF hubiese bastado con los años 2010 y 2011, porque el 2009 solo produjo incidentes redundantes.

Tabla 2. Contenidos examinados alusivos al rey Juan Carlos (2009 - 2011)						
	ABC.es		ELPAÍS.com		TOTAL	
Años	Contenidos	Palabras	Contenidos	Palabras	Contenidos	Palabras
2009	721	332.286	304	167.925	1025	500.211
2010	815	392.299	312	177.616	1127	569.915
2011	1033	498.816	531	371.826	1564	870.642
	2569	1.223.401	1147	717.367	3716	1.940.768

Fuente: elaboración propia

El seguimiento de una y otra cabecera, como se ve en la tabla anterior, fue desigual debido al interés que suscitaba la monarquía según las tradiciones de esos cibermedios, sus rutinas y, sobre todo, sus audiencias¹⁹.

La ausencia de hipótesis preestablecidas -y por tanto de guías a través de las que encauzar la investigación²⁰- marcó la necesidad de acometer el llamado *muestreo teórico*, característico de las primeras fases de un proyecto basado en TF:

El muestreo teórico no sigue un desarrollo lineal. El investigador no puede conocer a priori el número de observaciones a realizar, además, no sabe tampoco qué va a muestrear, y dónde hacerlo.

(Trinidad, Carrero y Soriano, 2006: 25)

En el caso del tabú Real el muestreo teórico comenzó con la observación de las informaciones publicadas por ABC.es y ELPAÍS.com protagonizadas por Juan Carlos I en 2011. Mediante el muestreo teórico emergen las categorías conceptuales (Charmaz, 2000). Pero antes de abordar otros aspectos procedimentales, vamos a explicar detenidamente la creación de un concepto con un ejemplo extraído del trabajo de campo.

Durante el muestreo teórico el investigador busca, sobre todo, los llamados *incidentes* (Trinidad, Carrero y Soriano, 2006). Los incidentes son unidades que se segmentan porque contienen partes relevantes para la investigación; los elementos filtrados de esas partes se conocen como *propiedades*²¹. Al hallar un incidente -en este caso en el texto informativo- el observador describe sus cualidades a través de *memorandos*,

¹⁹ El catálogo exhaustivo de las unidades examinadas (titulares, fechas, géneros informativos), puede consultarse en Barredo (2012).

²⁰ Esa es la tendencia metodológica más amplia, porque es la que domina el paradigma clásico de la TF (Glaser y Strauss, 1967; Glaser, 1992; Glaser, 2002; Glaser y Holdon, 2004). Con todo hay investigadores, como Bowen (2006: 20), que defienden la necesidad de partir de lo que denomina “conceptos sensibilizados” (“sensitizing concepts”), a partir de los cuales este investigador se aproxima gradualmente el objeto de estudio. Es esta una adaptación instrumental de la definición de Blumer (1954); esas preguntas (la acuñación del término es nuestra), según Kelle (2005: 16): “<...> pueden servir como herramientas heurísticas para la construcción de teorías empíricamente fundamentadas”.

²¹ Este proceso es similar al de la creación de las categorías deductivas, pero al revés. En el primer caso de las categorías se infieren las propiedades; en el segundo caso desde las propiedades se infieren las categorías.

anotaciones hechas al margen mediante las cuales intenta apresar los significados de los datos. Para Charmaz (2006) estas notas forman el núcleo de la investigación:

Tabla 3. Codificación abierta: ejemplo de un incidente y sus anotaciones	
Incidente	Anotaciones del investigador
<p>"El rey Juan Carlos ha pedido a los políticos de las islas que "trabajen todos juntos y hagan piña" para superar la "muy difícil" situación económica. Así lo <u>ha contado a la prensa el presidente del Parlament balear, Pere Rotger</u>, después de que el monarca se reuniese con los miembros de la cámara y la Junta de Portavoces en el Palacio de la Almudaina.</p> <p>Para el Rey, este es el momento de impulsar "grandes políticas" y no caer en "batallitas" ya que es lo que demanda la sociedad, <u>según ha transmitido Roger</u>. El presidente del órgano legislativo ha aprovechado para destacar el buen aspecto físico y anímico del monarca. <u>Joan Rotger, ha explicado</u> que don Juan Carlos les ha advertido de que es el "momento propicio" para que todos caminen en la misma dirección y hagan una "política con letras mayúsculas"²².</p>	<p>Como puede observarse el presidente del Parlamento balear ejerce como <u>ventrílocuo de don Juan Carlos</u>: no solo ofrece un testimonio sobre el estado físico del rey, sino que ofrece una descripción panorámica de las opiniones del monarca sobre el estado económico de ese momento y sus consejos para superarlo. La veracidad de estas reflexiones se asigna en función de la legitimidad del espacio y de la autoridad del ventrílocuo. El presidente del Parlamento balear ejerce como portavoz de la monarquía: ¿sus palabras habrán sido negociadas por ambas partes? Otro aspecto: <u>ja menor responsabilidad, mayor relajación de las restricciones discursivas?</u></p>

Fuente: elaboración propia / *ELPAÍS.com*

En la columna izquierda de la tabla anterior se muestra un ejemplo de un incidente obtenido del material documental. En la columna de la derecha se enseña la anotación generada por ese texto: destaca su lenguaje atropellado, funcional, en el que se insertan habitualmente preguntas, descripciones apresuradas y en el que se articulan distintas marcas gráficas para resaltar alguna o algunas de las ideas. Esas notas se sistematizan mediante el *método comparativo constante*: en la medida en que el investigador descubre incidentes, durante la fase de muestreo, confronta sus propiedades para detectar si hay similitudes. La comparación constante se realiza tanto entre los incidentes, como entre las categorías que surgen para almacenar a los propios incidentes (Trinidad, Carrero y Soriano, 2006)²³. El ejemplo anterior se rotuló bajo la siguiente categoría: *interlocutor habla por boca del rey*. En ella agrupamos los otros casos que presentaban las mismas características, así como la descripción de sus propiedades. Con la acumulación de incidentes se busca, en esta fase, la *saturación teórica*; por saturación se entiende la colección de todas las propiedades exclusivas de

²² El País (2011, 3 de agosto).

²³ Glaser y Holdon (2004) subrayan que las comparaciones se realizan sistemáticamente: a) entre los incidentes, b) entre las categorías y c) entre los incidentes y las categorías.

cada categoría. El siguiente ejemplo también se ha desgajado del diario de campo y está relacionado con el anterior:

Tabla 4. Codificación abierta: ejemplo del método comparativo constante	
Incidente	Anotaciones del investigador
<p>"El Rey me dijo: 'habéis asumido cierto riesgo pero me gusta'</p> <p>El Rey visitó ayer la nueva sede municipal del Palacio de Cibeles, cuya reforma ha costado 124,5 millones de euros, para inaugurar el salón de plenos que hoy acoge por primera vez la sesión legislativa. El hemiciclo, con 69 escaños (aunque solo hay 59 ediles), está presidido por un poco ortodoxo retrato del monarca realizado por Manolo Valdés, que suscitó comentarios entre los asistentes.</p> <p><u>Según contó luego a Efe el alcalde, Alberto Ruiz-Gallardón, don Juan Carlos le trasladó que habían asumido "cierto riesgo" en la elección del artista valenciano, en referencia a su estilo, pero que le había gustado el resultado</u>²⁴.</p>	<p>Don Juan Carlos inaugura el salón de plenos del madrileño Palacio de Cibeles. En dicho salón se descubre un retrato del rey pintado por Manolo Valdés. Ante la imposibilidad de recabar la opinión del monarca, el alcalde de Madrid, Alberto Ruiz Gallardón, asume las funciones de <u>ventrílocuo</u>: el efecto ventrílocuo está inextricablemente unido al tabú sobre la expresión del monarca. El interlocutor ejerce como cronista de las declaraciones reales; la Casa del Rey no envía ningún desmentido (comprobado días posteriores), por lo que está de acuerdo.</p>

Fuente: elaboración propia / *ELPAÍS.com*

En la columna de la izquierda se ofrece la unidad entera, aunque se ha subrayado el incidente y se han resaltado las partes más interesantes para el análisis. La anotación, como puede observarse en la columna de la derecha, asegura algunos de los hallazgos del primer memo mostrado, aunque conecta determinadas ideas y ofrece un mayor nivel de profundidad. A través del análisis comparativo constante se escriben, y reescriben las propiedades hasta que se alcanza la saturación teórica, es decir, hasta que es posible encontrar nuevos incidentes cuyas descripciones no aportan información relevante a la ya detallada (Charmaz, 2006). En las sucesivas capas de reescritura conviene al investigador condensar las descripciones hacia códigos sustantivos. Obsérvese el tercer ejemplo:

Tabla 5. Codificación abierta: ejemplo de los códigos sustantivos	
Incidente	Anotaciones del investigador
<p><u>"No obstante, Don Juan Carlos I -por boca del jefe de la Casa de Su Majestad el Rey, Alberto Aza-</u> quiso refrendar su cariño al escritor con la concesión de un título nobiliario póstumo. Propuso así un marquesado a la familia del escritor, idea</p>	<p>El ventrílocuo se refuerza por un léxico afín (<habló> <i>por boca</i>). Las alusiones al ventrílocuo <i>se esconden</i> en la medida de lo posible: a diferencia de las declaraciones institucionales (<i>La Casa</i></p>

²⁴ (García Gallo, 2011, 30 de noviembre).

<p>que no ha llegado a cuajar porque sus descendientes, a pesar de mostrarse «agradecidísimos y extraordinariamente honrados», reconocen que no se sienten capaces de representar en un asunto tan personal la voluntad de Delibes, siempre marcada por la humildad y la sencillez. <u>La Casa Real ha llegado a decir</u>, ante el comportamiento tanto del escritor como de sus descendientes, que «España pierde un gran noble, pero gana la nobleza de una familia», según diversas fuentes consultadas por este periódico²⁵”</p>	<p><i>Real</i>) el sujeto en el e. f. encabeza la proposición, para resaltar su legitimidad y borrar el tabú, en la medida de lo posible. Origen del ventrílocuo: jerarquías relacionadas con el rey. Esa condición jerárquica filtra la disidencia y la utilización indebida de las palabras de don Juan Carlos.</p>
--	---

Fuente: elaboración propia / ABC.es

En las primeras notas el investigador se preocupaba de descripciones contextuales e incluso había un lenguaje fuertemente influenciado por convencionalismos sintácticos, locuciones, etc. Ello se debía, sobre todo, al carácter inexperto del investigador: su contacto con la TF se depuró gradualmente.

En el tercer ejemplo aportado no hay ya alusiones a los protagonistas informativos del incidente. El léxico ignora los detalles periféricos y se centra exclusivamente en la categoría. Se utilizan abreviaturas, expresiones rutinarias, se apuntalan los avances y se descubren algunos aspectos novedosos.

3.2.3. Tercer paso: codificación axial

A diferencia de las metodologías cuantitativas el muestreo en TF no se ajusta a una acotación apriorística, sino que depende del grado de saturación teórica de las categorías. El muestreo termina cuando se alcanza la saturación:

There is no way of knowing beforehand the size of the sample for a GT study, but professors, ethical review boards, and funding agencies want an estimate before approving the research²⁶.

(Noerager, 2007: 117)

En este trabajo emprendimos en primer lugar el análisis de las alusiones al rey Juan Carlos en 2011 en ABC.es y ELPAÍS.com. Escogimos esas dos cabeceras por los motivos que hemos publicado ya en la tesis doctoral (Barredo, 2012). Ese año, 2011, la agenda informativa del monarca se vio fuertemente influenciada por algunos temas de actualidad (*caso Urdangarin*, etc.). Algunas de las soluciones planteadas por la Casa del Rey parecían estrechamente relacionadas con esas injerencias puntuales. Por ello, y para afianzar el sentido de las categorías descubiertas durante el análisis de 2011, extendimos la muestra hacia 2010; su inclusión podía servirnos como variable de control, porque fue un año más normalizado estructuralmente desde el punto de vista

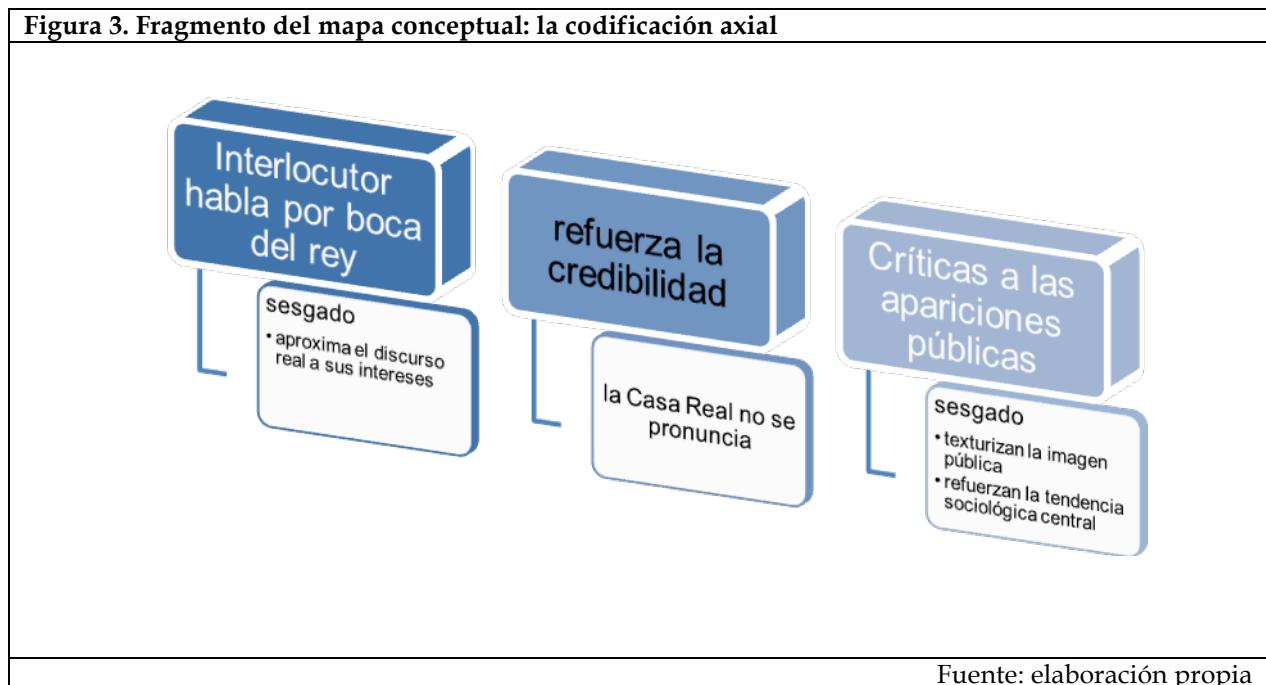
²⁵ Delgado (2010, 18 de abril).

²⁶ "No hay forma de saber de antemano el tamaño de la muestra para un estudio basado en TF, pero los catedráticos, los consejos editoriales y los organismos financieros quieren una estimación antes de aprobar la investigación" (Traducción propia).

informativo. En esa segunda observación saturamos las descripciones de los incidentes: la consolidación categórica se produjo en la extracción de 2010. La decisión de incorporar la evaluación del año 2009 fue, más bien, para adensar los perímetros de otros análisis complementarios, de perfil cuantitativo, porque para el cualitativo se agregó de forma redundante.

Cuando el investigador ha saturado las propiedades de cada categoría, concluye la fase de la codificación abierta y se avanza hacia la codificación axial. En este segundo paso procedural el objetivo es interconectar las categorías derivadas de la codificación abierta. Para ello a menudo hay que recodificar algunas categorías, integrarlas como casos, fundirlas o vincular unos incidentes con otros. La comparación constante, como se ha explicado ya, se efectúa sistemáticamente también a nivel categorial. Estamos de acuerdo con Urquhart (2001) en que resulta fundamental para el desarrollo de la TF no solo la utilización de los memos, sino también la complementación con otras herramientas visuales. En este trabajo nos decantamos por redactar un mapa conceptual, gracias al cual resultó relativamente sencillo gestionar el desarrollo de los siguientes pasos. Siguiendo el incidente dado anteriormente, concatenamos las diferentes categorías junto a sus casos:

Figura 3. Fragmento del mapa conceptual: la codificación axial



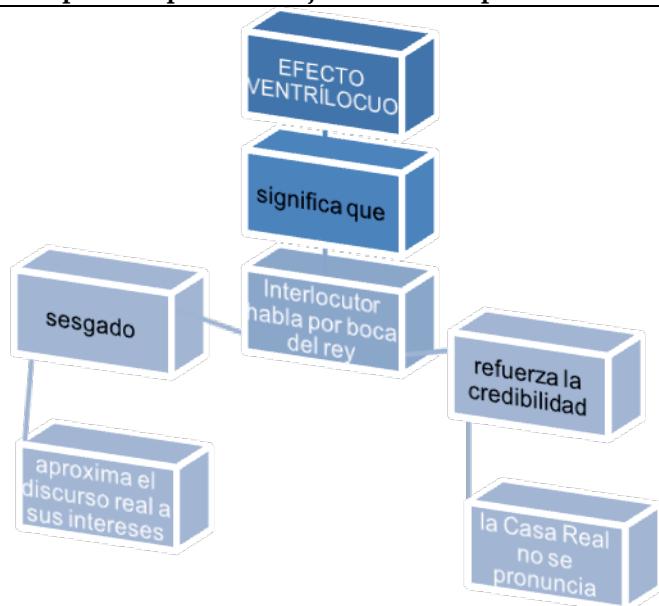
Fuente: elaboración propia

El esquema anterior representa un intento de ordenar las propiedades, situadas en la parte inferior. En el tramo superior aparecen dos de las categorías filtradas de los textos informativos (*"Interlocutor habla por boca del rey"* y *"Críticas a las apariciones públicas"*). Ambas han sido conectadas por medio de marcas gráficas y de palabras funcionales, rotuladas en negro.

No se muestran, para evitar la eternización de las explicaciones metodológicas, las transformaciones o evoluciones categoriales. En esta fase el investigador está en condiciones de cincelar la *variable central* (*"core variable"*), en palabras de Glaser y

Holdon (2004: 15). Las categorías, interrelacionadas, explican causalmente un fenómeno determinado²⁷. Otra tarea importante de la codificación axial pasa por sintetizar las categorías en códigos densificados o *conceptos*. Los conceptos han sido definidos como: “<...> la representación abstracta de un suceso, objeto acción / interacción que un investigador identifica como una revelación significativa del dato” (Abela, García - Nieto y Pérez, 2007: 57).

Figura 4. Fragmento del mapa conceptual: la forja de un concepto inductivo



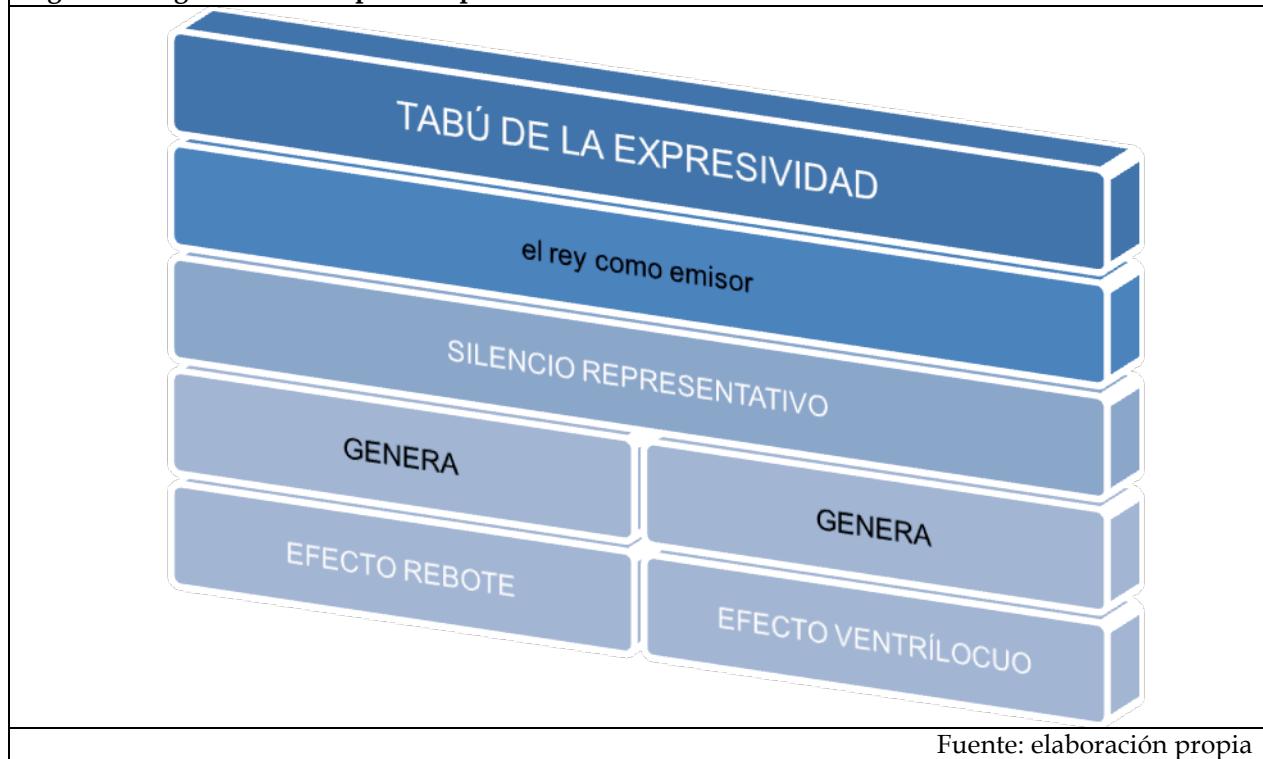
Fuente: elaboración propia

Como puede observarse sobre estas líneas, durante este paso se ha trascendido de lo particular (las propiedades) hacia una síntesis general (el concepto). En la parte superior del gráfico aparece un concepto (*efecto ventrílocuo*) que sintetiza una categoría junto con sus propiedades. Ese es uno de los objetivos de la TF: pasar de la descripción detallada hacia un nivel más conceptual o abstracto (Bryant y Charmaz, 2007a). Además de conceptualizar y reordenar las categorías, durante la fase de la codificación axial se describen algunas de las claves teóricas de las causas integradas categorialmente; claves que sustentarán el desarrollo del siguiente paso.

3.2.4. Cuarto paso: codificación selectiva

La abstracción, en TF, se sucede de manera progresiva. En el cuarto paso procedural, denominado *codificación selectiva*, se relaciona sistemáticamente a la variable central con sus conceptos y categorías dependientes (Glaser y Strauss, 1967). El objetivo es construir un argumento densificado que articule un paradigma alrededor del Fenómeno Central.

²⁷ Y por eso en ocasiones, en vez de variable central, se alude a ella como *Fenómeno Central*.

Figura 5. Fragmento del mapa conceptual: la conexión del Fenómeno Central

En el gráfico que se ha presentado anteriormente, se visualiza (en la parte superior), el Fenómeno Central detectado (*tabú de la expresividad*), una de las dimensiones estudiadas (*silencio representativo*), junto a dos conceptos interconectados por medio de notas funcionales. En los tramos inferiores aparecerían las categorías y las propiedades de cada uno de los conceptos; en el caso del que estamos manejando como ejemplo, el llamado *efecto ventrílocuo*, agregaríamos a su columna las relaciones jerárquicas que ya hemos mostrado en la figura 4.

En la codificación selectiva se conectan, como se ha visto, los diferentes elementos que han ido filtrándose de manera sistemática en cada una de las fases explicadas. Cada uno de esos elementos orbita argumentalmente alrededor de la variable central. Las tareas a desarrollar incluyen el refinado de las categorías resultantes -hacia una mayor depuración-, y la explicación de las relaciones entre los conceptos.

3.2.5. Quinto paso: integración teórica

Como se ha visto la TF promueve una filtración sistematizada de los datos presentes en el texto. Cada una de las etapas emerge únicamente de la laboriosidad del investigador, de su precisión artística y de la unidad de análisis. Las propiedades están tan presentes en el contexto analítico de la TF, que incluso la integración teórica ha sido definida como el producto de la organización de los memos atribuidos a cada categoría (Glaser y Holdon, 2004).

Tabla 6. Fragmento de la integración teórica: el efecto ventrílocuo
Efecto ventrílocuo
"La responsabilidad comunicacional de los actos en los que interviene el monarca recae en sus invitados o interlocutores, salvo cuando estos proceden de otro entorno informativo restringido. En esas reuniones se produce un efecto ventrílocuo: los interlocutores describen el encuentro que han mantenido con el monarca, cuyas palabras y gestos se reconstruyen a partir de las narraciones en tercera persona"

Fuente: elaboración propia

En el fragmento anterior se observan las conexiones conceptuales y categoriales en un grado máximo de abstracción. Si se compara este ejemplo con el primero que ofrecemos, se percibirán fácilmente las transformaciones. No hay ya, en la integración teórica, alusiones a contextos específicos, porque esas concresciones se han suprimido mediante la comparación constante de las propiedades. Abela, García – Nieto y Pérez (2007: 59), resumiendo a Strauss y Corbin, sintetizan el proceso teorizador en tres pasos: "*...> la descripción de los datos, la ordenación conceptual (conceptual ordering) y teorizar (theorizing)*". El objetivo final de este quinto y último paso es producir el informe final, el cual visibiliza las relaciones entre el Fenómeno Central, los conceptos, las categorías y las propiedades. Son cinco los aspectos considerados importantes para la redacción del informe final: "*...> la lógica de la construcción, el formato, el estilo conceptual, la revisión del primer borrador; y la revisión de la literatura*" (Trinidad, Carrero y Soriano, 2006: 89). Nuestro trabajo siguió los pasos anteriormente citados. Una vez diseñado el mapa conceptual, su transcripción resultó relativamente sencilla. La arquitectura del informe final muestra las conexiones jerárquicas con las que se gestionó la conceptualización. El último procedimiento, tras la redacción del borrador y su corrección, consistió en revisar la literatura específica, tal y como suele hacerse en los estudios enclavados en la TF (Urquhart 2001; Noerager, 2007). El resultado en bruto puede observarse en Barredo (2012), si bien una versión aumentada y refinada, está disponible en Barredo (2013a).

En las páginas precedentes se ha demostrado la utilidad de la TF para abordar el análisis de objetos de estudio difícilmente cuantificables u observables mediante procedimientos más protocolarios. La flexibilidad de esta metodología cualitativa, el equilibrio entre inspiración artística y disciplina académica que asegura su desarrollo, estimulan la posibilidad de afrontar explicaciones novedosas a fenómenos complejos. Pero flexibilidad no significa caos o una presencia total de la subjetividad –como sucede por ejemplo en la obra artística; por el contrario, con este artículo hemos querido mostrar los procesos rigurosos a los que se somete el investigador para recabar más datos desde los propios datos hasta reconstruir un argumento o teoría.

La cuantificación resulta un proceso en ocasiones limitado, incapaz de vencer las restricciones de un objeto tan opaco como el de la Corona española. En el caso del ejemplo aportado, sin el soporte de la TF hubiese sido imposible describir la comunicación del rey de España como un paradigma teórico: el tabú Real, como Fenómeno Central, a partir del cual se organizan dos conjuntos de categorías:

a) Deductivas. Como la influencia de la Transición política de la dictadura a la democracia.

Y b) Inductivas. Como el “*silencio representativo*” (Barredo, 2013a: 73), el papel que ha de interpretar don Juan Carlos para cumplir con eficacia las tareas encomendadas por la Constitución.

En la tesis doctoral que originó estas páginas, con todo, nos decantamos por una triple aproximación metodológica, porque ello suponía apresar diversos significados desde la riqueza que ofrecía cada instrumento metodológico. Los resultados generados con cada una de esas aproximaciones coincidieron en sus claves estructurales, como por ejemplo mostramos en Barredo (2013a) -que recoge los resultados del análisis de la TF- y en Barredo (2013c) - que recoge los resultados de un análisis de contenido informatizado.

La integración metodológica, entonces, resulta fundamental en un siglo en el que los fenómenos mediáticos han adquirido una mayor complejidad a partir de la reestructuración que ha supuesto la aparición de realidades como la que abandera Internet. No es posible obtener una visión panorámica de un objeto mediante la interpretación únicamente a través de un solo método. De ahí que la investigación en Ciencias Sociales, acorde al dinamismo que exige la multidimensionalidad contemporánea, deba apostar por acercar los hallazgos instrumentales que, como la TF, han probado su eficacia en otros ámbitos.

4. CONCLUSIONES

¿Hasta qué punto es duradera una explicación articulada mediante la TF? Esa suele ser una pregunta habitual: la condición de herramienta cualitativa de la TF asienta algunos prejuicios que se descartan de antemano en los instrumentos cuantificadores. Sin embargo, ¿hasta qué punto son duraderos los resultados de un análisis de contenido? La respuesta a ambas preguntas es sencilla: hasta que se produce un nuevo incremento del conocimiento de esa materia, de la actividad de ese objeto, de la reordenación de ese ámbito. Hay centenares de análisis de contenido sobre la prensa impresa, por ejemplo, que en menos de una década servirán de muy poco por culpa del imparable ascenso de los cibermedios. Sus resultados envejecerán en la medida en que designarán a realidades anteriores, desfasadas y superadas por el progreso informático.

Del mismo modo, la teoría del tabú Real, en tanto exista la Constitución Española de 1978, será la referencia en España en cuanto a la comunicación de la Corona: solo una reforma constitucional podría desconectar sustancialmente la explicación con respecto del titular de la jefatura del Estado. Y, para entonces, habrá unos cimientos académicos -un reto que, insistimos, se superó gracias a la ayuda de la TF- sobre los cuales pueden edificarse nuevas definiciones.

6. BIBLIOGRAFÍA

Abela, J. A., García - Nieto, A. y Pérez, A. M. (2007). *Evolución de la Teoría Fundamentada como técnica de análisis cualitativo*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

- Balmer, J.M.T., Greyser, S. A. y Urde, M. (2004). Monarchies as corporate brands. *Division of Research <Working paper>*, Boston, MA: Harvard Business School.
- Bardoel, J. (1996). Beyond journalism: A profession between information society and civil society. *European Journal of Communication*, 11, 283 - 302.
- Barredo, D. (2011). Tabús informativos individuales y organizaciones del periodismo español en el siglo XXI: un estudio Delphi. *Fonseca, Journal of Communication*, 3, 97 - 130.
- Barredo, D. (2012). *El tabú de la expresividad real. Análisis del tratamiento informativo del rey Juan Carlos I en ABC.es y ELPAÍS.com (2009 - 2011) <tesis doctoral>*. Málaga: Universidad de Málaga.
- Barredo, Daniel (2013a). *El tabú Real. La imagen de una monarquía en crisis*. Córdoba: Berenice.
- Barredo, Daniel (2013b). Siglo XXI y monarquía. Propuestas para dinamizar la caracterización informativa del rey Juan Carlos I. *Área Abierta*, 3(34), 1 - 22.
- Barredo Ibáñez, Daniel (2013c). *Monarquía, consenso y democracia. Análisis de contenido informatizado de las coberturas sobre el rey Juan Carlos I en ABC.es y ELPAÍS.com (2009 - 2011)*. Quito: CIESPAL.
- Blumer, H. (1954). What is wrong with social theory? *American Sociological Review*, 19, 3 - 10.
- Boczkowski, P. J. (2004). *Digitizing the News: innovation in online newspapers*. MIT Press: Cambridge, MA.
- Deuze, M. (2003). The Web and its Journalisms: Considering the Consequences of Different Types of Newsmedia Online. *News Media Society*, 5(2), 203 - 230.
- Bowen, G. A. (2006). Grounded Theory and Sensitizing Concepts. *International Journal of Qualitative Methods*, 5(3), 12 - 23.
- Bryant, A. (2002). Re-grounding Grounded Theory. *The Journal of Information Technology Theory and Application*, 4(1), 25 - 42.
- Bryant, A. y Charmaz, K. (2007a). "Grounded Theory Research: Methods and Practices". En Bryant, A. y Charmaz, K. (Eds.). *The SAGE Handbook of Grounded Theory* <pp. 1 - 28>. Londres: Sage.
- Bryant, A. y Charmaz, K. (2007b). "Grounded Theory in Historical Perspective: An Epistemological Account". En: Bryant, A. y Charmaz, K. (Eds.). *The SAGE Handbook of Grounded Theory* <pp. 31 - 57>. Londres: Sage.

Charmaz, K. (2000). "Grounded theory: Objectivist and constructivist methods". En: Denzin, N. K. y Lincoln, Y. S. (Eds.). *Handbook of Qualitative Research* <pp. 509 - 535>. Thousand Oaks, CA: Sage.

Charmaz, K. (2006). *Constructing Grounded Theory. A Practical Guide through Qualitative Analysis*. Londres: Sage.

Glaser, B. (1992). *Emergence vs. forcing: Basics of grounded theory analysis*. Mill Valley, CA: Sociology Press.

Glaser, B. G. (2002). Constructivist Grounded Theory? *Forum: Qualitative Social Research*, 3(3), Art. 12. Recuperado el 4 de septiembre de 2012 de: <http://nbnresolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs0203125>.

Glaser, B. G. y Holdon, J. (2004). Remodeling Grounded Theory. *Forum: Qualitative Social Research*, 5(2), Art. 4. Recuperado el 4 de septiembre de 2012 de: <http://www.qualitative-research.net/fqs-texte/2-04/2-04glaser-e.htm>.

Glaser, B. G. y Strauss, A. L. (1967). *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*. Chicago: Aldine.

Goulding, C. (1999). Grounded Theory: some reflections on paradigm, procedures and misconceptions. *Working paper series* <WP006/99>, Wolverhampton: University of Wolverhampton. Recuperado el 4 de septiembre de 2012 de: http://www.wlv.ac.uk/PDF/uwbs_WP006-99%20Goulding.pdf.

Kelle, U. (2005). ¿Hacer "emergir" o "forzar" los datos empíricos? Un problema crucial de la teoría fundamentada reconsiderada. *Forum: Qualitative Social Research*, 6(2), Art. 27, consultado el 5 de septiembre de 2012 de: <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/467/3397>.

Mills, J., Bonner, A. y Francis, K. (2006). The Development of Constructivist Grounded Theory. *International Journal of Qualitative Methods*, 5(1), 25 - 35.

Noerager Stern, P. (2007). "On Solid Ground: Essential Properties for Growing Grounded Theory". En: Bryant, A. y Charmaz, K. (Eds.). *The SAGE Handbook of Grounded Theory* <pp. 114 - 126>. Londres: Sage.

Noerager Stern, P. y Krassen Cován, E. (2001). "Early Grounded Theory: Its Processes and Products". En: Schreiber, R. S. y Noerager Stern, P. (Eds.). *Using Grounded Theory in Nursing* <pp. 17 - 34>. Nueva York: Springer.

Olesen, V. L. (2007). "Feminist Qualitative Research and Grounded Theory: Complexities, Criticisms and Opportunities". En: Bryant, A. y Charmaz, K. (Eds.). *The SAGE Handbook of Grounded Theory* <pp. 417 - 435>. Londres: Sage.

Siapera, E. y Veglis, A. (2012). "Introduction: The Evolution of Online Journalism". En: Siapera, E. y Veglis, A. (Eds.). *The Handbook of Global Online Journalism* <pp. 1 - 18>. Oxford: Wiley - Blackwell.

Soler, P. y Fernández, B. (2010). La grounded theory y la investigación cualitativa en comunicación y marketing. *Revista Icono* 14, 8(2), 203 - 213.

Steensen, S. (2009). WHAT'S STOPPING THEM? *Journalism Studies*, 10(6), 821 - 836.

Steensen, S. (2011). Online journalism and the promises of new technology. *Journalism Studies*, 12(3), 311 - 327.

Strauss, A. L. y Corbin, J. M. (1990). *Basics of qualitative research. Grounded theory procedures and techniques*. Newbury Park, CA: Sage.

Trinidad, A., Carrero, V. y Soriano, R. M. (2006). *Teoría Fundamentada "Grounded Theory". La construcción de la teoría a través del análisis interpretacional*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

Urquhart, C. (2001). "An Encounter with Grounded Theory: Tackling the Practical and Philosophical Issues". En: Trauth, E. M. (Coord.). *Qualitative Research in IS: Issues and Trends* <pp. 104 - 140>. Hershey, PA: Idea Group Publishing.

Walker, D. y Myrick, F. (2006). Grounded Theory: An Exploration of Process and Procedure. *Qual Health Res*, 16(4), 547 - 559.

Wasserman, J. A., Clair, J. M. y Wilson, K. L. (2009). Problematics of grounded theory: innovations for developing an increasingly rigorous qualitative method. *Qualitative Research*, 9, 355 - 381.

Daniel Barredo Ibáñez

Daniel Barredo (Bilbao, 1981) es doctor en Periodismo por la Universidad de Málaga, máster en Comunicación, licenciado en Comunicación Audiovisual y licenciado en Filología Hispánica por la Universidad de Granada. Es autor de casi una veintena de artículos científicos, además de seis monografías y cuatro libros de creación artística. En la actualidad trabaja en la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo (Riobamba, Ecuador), como investigador y docente junior en el proyecto Prometeo, un programa de contratación de investigadores del Gobierno de Ecuador.