



Vivat Academia

E-ISSN: 1575-2844

vivatacademia@ccinf.ucm.es

Universidad Complutense de Madrid
España

Castillo-Esparcia, Antonio
INVESTIGACIÓN E INVESTIGADORES. LAS REVISTAS CIENTÍFICAS COMO
INSTRUMENTO DE COMUNICACIÓN
Vivat Academia, núm. 117, diciembre, 2011, pp. 1002-1018
Universidad Complutense de Madrid
Madrid, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=525752959067>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

INVESTIGACIÓN E INVESTIGADORES. LAS REVISTAS CIENTÍFICAS COMO INSTRUMENTO DE COMUNICACIÓN

Antonio Castillo-Esparcia¹: Universidad de Málaga. España

acastilloe@uma.es

RESUMEN

Los investigadores desempeñan una función importante en las sociedades contemporáneas. Para poder explicar esas investigaciones poseen como principal vehículo de comunicación a las revistas científicas. Creadas en el siglo XVII en Francia han ido aumentando en número e importancia como canales de transmisión del conocimiento entre investigadores. En este artículo se van a estudiar los principales parámetros que poseen las revistas científicas y en los criterios para la publicación de artículos.

PALABRAS CLAVE: Investigación - revista científica - investigadores - comunicación

RESEARCH AND RESEARCHERS. SCIENTIFIC JOURNALS AS A MEANS OF COMMUNICATION

ABSTRACT

Researchers play an important role in contemporary societies. To be able to explain these investigations they have as a main vehicle of communication to scientific journals. Created in the 17TH century in France have been increasing in number and importance as channels of transmission of knowledge between researchers. In this article are to study the main parameters that have scientific and magazines in the criteria for the publication of articles.

KEY WORDS: Research - scientific journal - researchers - communication

¹ **Autor correspondiente**

Araceli Castelló-Martínez: Profesor de Facultad de Ciencias de la Comunicación. Universidad de Málaga, España.

Correo: acastilloe@uma.es

1. INTRODUCCION

Los investigadores desempeñan un papel esencial en las sociedades contemporáneas para la generación y transmisión del conocimiento. Desde esta perspectiva, la ciencia se ha ido acomodando como una actividad en la que se produce un conocimiento inter pares de los avances realizados en las investigaciones. Ese conocimiento se basa en la posibilidad de que toda la investigación pueda ser conocida, estudiada y refutada por los científicos por lo que es esencial que se disponga de acceso a las líneas de estudio, a los propios estudios y a las metodologías utilizadas en la investigación.

El principal instrumento de comunicación de la ciencia se estructuró en una primera fase a partir de los propios diálogos entre los investigadores que generó una red de centros de investigación que atraían a los propios investigadores agrupándolos de una manera física. Con la expansión del número de investigadores, de las líneas de investigación y de los centros de estudio se hizo necesario disponer de instrumentos de comunicación que sustituyera el proceso dialógico.

Así, comenzaron los escritos científicos que se remitían unos científicos a otros y que se dilataban en el tiempo por los precarios sistemas de transporte. En consecuencia, se transformó el diálogo por el intercambio de escritos científicos por cartas personalizadas y por libros.

La potenciación de los procesos nacionales que dio fruto a la creación de los Estados nacional en Europa facilitó que esos nuevos centros de poder político también generaran espacios comunes para la ciencia. Así, las academias científicas permitieron volver a espacios de diálogo comunes.

Esos espacios fueron muy potenciados en Francia, Inglaterra y Alemania en el siglo XVII. En este sentido, la creación de la *Accademia Linceana* (1601), *Accademia del Cimento* (1657), la *Royal Society* (1660) y la *Academia de las Ciencias Francesa* (1665) fueron los primeros centros de estudio de la denominada revolución científica del siglo XVII.

En esas academias se realizaban experimentos, se intercambiaban experiencias, se ofrecían conferencias y se producían discursos entre iguales. Las dos principales experiencias se producían en Francia con la Academia de las Ciencias Francesa y en Inglaterra con la Royal Society. En el caso de la primera, la financiación provenía del propio Estado francés y, en el segundo caso, de la financiación privada.

Cuando se producían esas reuniones en las academias se decidió relatar las discusiones y los experimentos a modo de publicaciones periódicas que permitieran disponer de documentos escritos de consulta y de canales de difusión a otros científicos.

Esos documentos son los inicios de las revistas científicas entre las que podemos citar al *Journal de Sçavans* en Francia y el *Philosophical Transactions of the Royal Society* en

Londres. En 1668, apareció en Italia la publicación *Litterati de Italia* y dos años más tarde, en Alemania la *Miscellanea Curiosa* (Castillo y Carretón, 2010: 293-295)

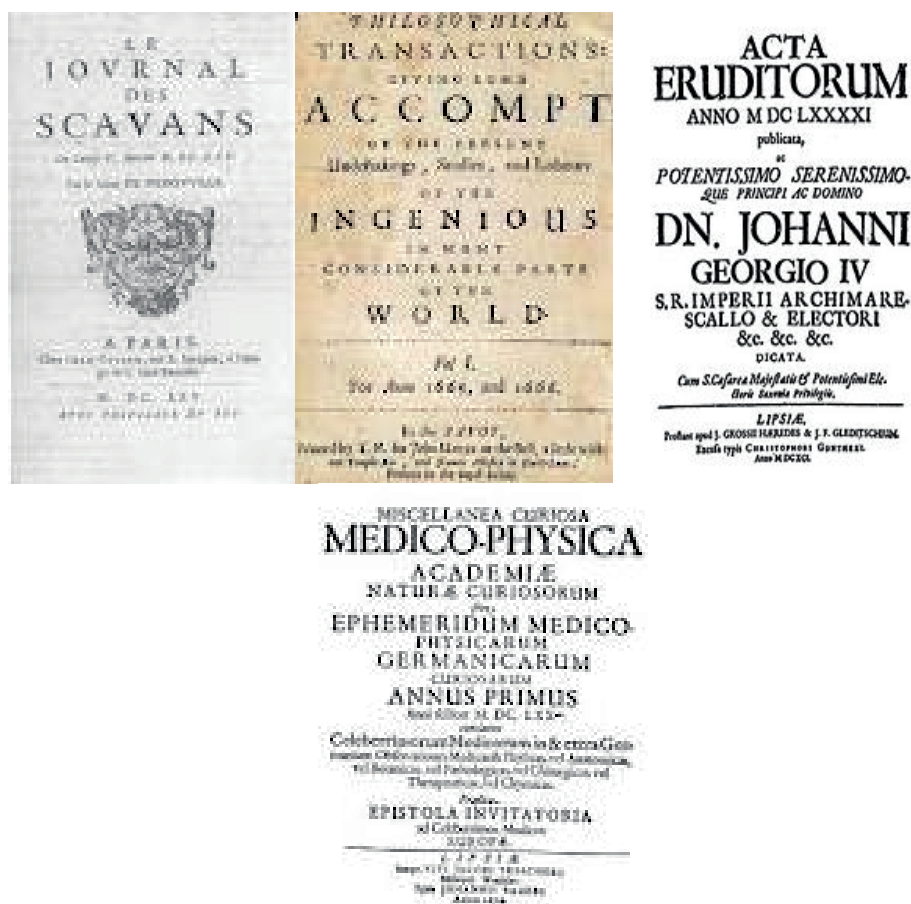


Figura 1. Primeras revistas científicas

Principales leyes bibliométricas son:

- a) Ley de crecimiento exponencial. La pregunta de investigación de De Solla Price consistía en conocer la naturaleza de los artículos científicos en el ámbito mundial. Desde la perspectiva de los autores, De Solla Price (1965:515) señala que las publicaciones científicas se centran en unos pocos cientos de hombres ("from a study of the citations or journals by journals I come to the conclusion that most of these strips correspond to the work, of, at most, a few hundred men at any one time"). Para De Solla Price se produce una multiplicación cada 10-15 años.
- b) Ley de productividad de los autores. Lotka señaló que la relación entre trabajos e investigadores se desarrollan de una manera constante. Trata de localizar los autores más productivos. Ya en la década de los años 20, Lotka se planteaba esta cuestión al señalar que "it would be of interest to determine, if possible, the part which men of different calibre contribute to the progress of science" (1926: 317). Este estudio se realizó sobre las publicaciones en *Resúmenes Químicos*

(Chemical abstracts) en el periodo 1907-1916. Se constata que a medida que aumenta el número de trabajo disminuye el número de autores.

- c) Ley de dispersión de la literatura científica. Formulada por Bradford establece que si consultamos literatura especializada sobre un tema determinado, encontramos que la mayor parte de trabajos sobre él se encuentran publicados en un pequeño número de revistas, denominado núcleo.

1.1 El factor de impacto

El principal instrumento de estructuración de las revistas y de la repercusión entre los investigadores es el factor de impacto. Según Garfield (2003: 363) el factor de impacto y otros índices bibliométricos son utilizados en la actualidad, en la mayoría de los países, para evaluar la investigación científica: proyectos de investigación, revistas, artículos, investigadores e instituciones.

Sin embargo, los conflictos bélicos condicionaron sobremanera la expansión de los estudios al respecto. De ahí, que hasta mediados de los años 50 no se comience a realizar de una manera sistemática estudios bibliométricos. Esta disciplina se basa en la necesidad de que los investigadores reconozcan la labor investigadora de otras personas por lo que el aspecto esencial de la bibliometría es la citación, entendido como el reconocimiento intelectual de una investigación no sólo realizada sino publicada. Este es un elemento caudal para poder entender el panorama actual de la investigación ya que no sólo es importante realizar investigaciones sino que éstas deben estar a disposición de la comunidad científica, es decir, debe ser publicada. Eso ha llevado a que se establezcan mecanismos de conocimiento de las investigaciones mediante libro o revistas. La investigación se centra esencialmente en las revistas por lo que se establecen un listado de revistas que son más relevantes en un determinado campo de conocimiento. Por tanto, un primer aspecto que debe tenerse presente en la investigación son las bases de datos que se encuentran a disposición de los investigadores. Las bases son numerosas y sería pertinente establecer una jerarquía entre ellas porque numerosas factores determinan su presencia intelectual entre los investigadores como pueden ser:

- a) política científica de los países al primar unos índices frente a otros
- b) la política editorial que se inserta las grandes bases de datos de revistas
- c) la preponderancia de bases de datos de determinados ámbitos geográficos frente a otros
- d) la escasa presencia de determinados idiomas en algunas bases de datos
- e) la escasa actividad e iniciativa de revistas para ser incluidas en las bases de datos

El JCR senala que su runcion es disenar nerramientas cuantitativas para clasincar, evaluar, categorizar y comparara revistas científicas. Una de esas herramientas es el factor de impacto que mide *"the frequency with which the "average article" in a journal has been cited in a particular year or period"*. *"The annual JCR impact factor is a ratio between citations and recent citable items published. Thus, the impact factor of a journal is calculated by dividing the number of current year citations to the source items published in that journal during the previous two years"*. El factor de impacto de una revista determinada se calcula cada año (ej., 2011). Para ello se cuentan las citas que reciben durante dicho año (2011) todos los documentos publicados en la revista en los dos años anteriores (ej. 2010 y 2009). El número total de citas es el numerador. Acto seguido, se cuentan todos los "ítems citables" publicados en la revista en dichos años (2010 y 2009) y ya tenemos el denominador. El factor de impacto se calcula dividiendo el numerador entre el denominador.

$$\text{Factor de impacto (2011)} = \frac{\text{Citas en 2011 a documentos publicados en 2010 y 2009}}{\text{Ítems citables publicados en 2010 y 2009}}$$

Un aspecto importante es que el numerador cuantifica todas las citas que reciben los documentos publicados en las revistas (artículos, cartas al director, reseñaciones, editoriales) y el denominador incluye exclusivamente los artículos y las revisiones. Por tanto, una revista que sea citada por sus cartas al director, editoriales o reseñaciones aumentará en mayor proporción su índice de impacto y eso favorece a las principales revistas. Por otra parte, para el cálculo del factor de impacto se cuentan tanto las citas que provienen de otras revistas como las que aparecen en artículos publicados en la propia revista (autocitas de la revista). Igualmente, se cuentan las citas que realizan los investigadores a sus propios artículos (autocitas). A su vez, los editores de las revistas se sirven de determinadas acciones para incrementar el factor de impacto.

Los más usuales indicadores bibliométricos son:

- a) Indicadores de producción.
Se centran en el recuento de las publicaciones. Miden el número de revistas, la productividad científica (de autores, de países, de instituciones. Puede medir el índice de producción (cantidad de autores que son responsables del 50% de los trabajos) y el índice de transitoriedad (número de trabajos que tienen un solo autor)
- b) Indicadores de circulación.
Su función es la de medir la presencia de trabajos científicos en bases de datos bibliográficas. Los principales indicadores son: número de trabajos circulantes (cantidad de trabajos indexados), índice de circulación (cociente del número de trabajos circulantes y la totalidad de los trabajos publicados por una revista en un periodo de tiempo) e índice de productividad circulante (logaritmo del número de trabajos circulantes).

- c) indicadores de visibilidad e impacto. Estrictamente se basa en el recuento de las citas que recibe un trabajo científico durante un periodo de tiempo o a partir de una revista.
- d) Indicadores de colaboración. Intenta analizar el grado de colaboración entre los investigadores y se centra en las autorías. Para ello se ha recurrido al número de investigadores, el género y la procedencia de los investigadores (académica/profesional). Fernández Quijada (2008: 3), citando a Masip, señala que la procedencia de los autores que publicaron entre 1994 y 2004 en las 35 revistas incluidas en la sección de comunicación del JCR era estadounidense en un 66,89%.
- e) De la lengua que se utilizan en las revistas seleccionadas. El uso del idioma español ha sido muy escaso en las revistas del ISI lo que se haya planteado desde la década de los 80 que sea un sistema válido de evaluación de la actividad científica. Según un estudio de Rudolfodegil (1996: 272) en 1994 se registraron en el SCI 963 publicaciones en español contenidas en un total de 12 revistas y en el SSCI 279 publicaciones contenidas en 23. No es sólo una cuestión del español sino que otras lenguas también tienen dificultades frente a la hegemonía del inglés². Van Leeuwen et al. (2001: 345), señalan que una parte significativa de los textos contienen publicaciones de su propio idioma, especialmente en publicaciones de Alemania, Francia y Suiza. Garfield ha señalado que el idioma científico de nuestra época es el inglés *"Publishing in English is an indicator that the publisher recognizes that the maximum number of readers can be reached with English"* (2003:368), ya que *"At this stage in history English has become the lingua franca of science and commerce. At another time it was German or Latin (2003:369)"*.

Para Castillo y Carretón (2010: 293) la bibliometría se ha insertado plenamente en el quehacer de los investigadores en comunicación y desempeña un apartado que afecta a diversos ámbitos de las publicaciones científicas:

los estudios bibliométricos permiten conocer los ámbitos en los que se desarrollan las temáticas de un campo científico, conocer las tendencias de las investigaciones, identificar a los grupos de investigación (investigadores) que están trabajando, verificar el grado de interconexiones internacionales entre investigaciones, la relación entre género, entre investigadores, los sistemas de citas de otras publicaciones, las autocitas de las publicaciones, las autocitas de los investigadores, los centros de investigación en los que se realizan (educativos, profesionales, investigadores). Es decir, todo un

² Según Yitzhaki (1998: 253) *"English language scholars tend to cite English language sources almost exclusively"*. Park y Leydesdorff (2009: 1) han remarcado el centralismo del foco norteamericano en los journals (*"US-centric focus"*) incluso afirman la dificultad de que las revistas norteamericanas citen artículos de revistas europeas.

conjunto de parámetros que permiten establecer un panorama del estudio de la investigación en un campo concreto.

1.2 El sistema Latindex

El sistema de publicaciones científicas en el contexto latinoamericano encontró un espacio propio en Latindex cuya idea surgió en 1995 en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y se convirtió en una red de cooperación regional a partir de 1997.

Esa gran preponderancia de bases de datos y de revistas científicas del contexto anglosajón incitó a la elaboración de espacios científicos de revistas seriadas para encontrar un acomodo a aquellas publicaciones y países con subrepresentación. El propio documento Fundacional de 1995 de Latindex planteaba los siguientes argumentos para su creación:

- a) Las publicaciones científicas producidas en América Latina son poco conocidas y escasamente consultadas, a pesar de la relevancia que puedan tener los trabajos publicados en ellas.
- b) Las publicaciones científicas latinoamericanas, en particular las escritas en español y portugués, están subrepresentadas en los índices y bancos de datos internacionales producidos en los países desarrollados, y en tiempos recientes esta representación ha disminuido aún más.
- c) Las publicaciones científicas latinoamericanas son de baja circulación, prácticamente no llegan a las bibliotecas de países fuera de la región y la mayoría no están compiladas en ningún sistema de información, por lo que son de difícil acceso.
- d) Se ha extendido la práctica de evaluar las revistas científicas por su inclusión en los índices y específicamente por su 'factor de impacto' definido por el SCI en base a las citas recibidas, al margen de otros indicadores de calidad.
- e) Existen en América Latina una diversidad de bases de datos bibliográficas parciales, de carácter nacional o sub-regional, que en algunos casos implican lagunas o redundancias.

En el sistema Latindex, las principales revistas en comunicación, según grado de cumplimiento de los indicadores establecidos por el sistema, se centran en dos países como Brasil y España (cuadro 1). Siguiendo el grado de cumplimiento nos encontramos con que las revistas que son referencia para los autores determinan un núcleo de 46 revistas.

1.3 Requisitos de las publicaciones

Para poder establecer unos parámetros de análisis de las revistas latinoamericanas, latindex ha establecido un modelo en el que se explicitan los diferentes apartados que debería contener una revistas científica. Esos elementos se refieren a aspectos estructurales de la revista, a la línea editorial, los textos remitidos y el proceso de evaluación y la difusión de la revista y, por consiguiente, de los textos publicados en ella.

A.- Características básicas (prerrequisitos, para evaluar la revista):

- 1.- Mención del cuerpo editorial:** se deberá mencionar la existencia de un consejo editorial, de redacción o responsable científico.
- 2.- Contenido científico:** para calificar positivamente, al menos el 40% de los documentos publicados en los fascículos a evaluar estará constituido por: a) artículos originales; b) artículos técnicos; c) comunicaciones en congresos; d) cartas al director o artículos breves; e) artículos de revisión, estados del arte, etc.
- 3.- Antigüedad mínima de un año:** para ser analizada una publicación deberá haber comenzado a editarse al menos 12 meses antes del momento de hacer el análisis
- 4.- Identificación de los autores:** Los trabajos deberán estar firmados por los autores con nombre y apellidos o declaración de autor institucional.
- 5.- Lugar de edición:** Deberá hacerse constar en lugar visible el lugar de edición de la revista.
- 6.- Entidad editora:** Deberá hacerse constar en lugar visible la entidad institución editora de la publicación.
- 7.- Mención del Director:** En la revista deberá constar el nombre del director de la publicación.
- 8.- Mención de la dirección de la revista:** Deberá aportarse en lugar visible la dirección postal o de correo electrónico de la administración de la revista a efectos de solicitud de suscripciones, canje, etc.

Parámetros relativos a la presentación de la revistas:

- 9.- Páginas de presentación (Cubierta/portada):** Deberán incluir título completo, ISSN, volumen, número, fecha y membrete bibliográfico.
- 10.- Mención de periodicidad:** Es condición inexcusable que la revista exprese o mencione su periodicidad o, en su defecto, el número de fascículos que editará al año.
- 11.- Tabla de contenido:** Califica positivamente cuando existe en cada fascículo tabla de contenido, índice o sumario en los que consten los datos de título, autor y al menos página inicial.
- 12.- Membrete bibliográfico al inicio del artículo:** Califica positivamente si el membrete bibliográfico aparece al inicio de cada artículo e identifica la fuente.
- 13.- Membrete bibliográfico en cada página:** Califica positivamente si el membrete que identifica la fuente aparece en cada página de los artículos publicados
- 14.- Miembros del Comité editorial o Consejo de Redacción:** Califica positivamente si aparecen los nombres de los miembros del Comité Editorial o Consejo de Redacción de la revista.

15.- Afirmación institucional de los miembros del Comité editorial o Consejo de Redacción: Califica positivamente si se proporcionan los nombres de las instituciones a las que están adscritos los miembros del Comité editorial (a no confundir con el Consejo Asesor o Comité Científico, cuyos miembros también deberán ir acompañados de sus lugares de trabajo). No basta que se indique solo el país.

16.- Afiliación de los autores: Deberá proporcionarse al menos el nombre de la institución de trabajo del autor o autores de cada artículo. Esta información podrá encontrarse tanto al principio como al final de cada artículo, así como en las "listas de colaboradores" o "información sobre los autores" que aparecen entre las primeras o entre las últimas páginas de cada fascículo

B.- Parámetros relativos a la gestión y la política editorial:

17.- Fecha de recepción y aceptación de originales: Califica positivamente sólo si se indican ambas fechas.

18.- ISSN: Califica positivamente la existencia de código ISSN.

19.- Definición de la revista: Califica positivamente si en la revista se menciona el objetivo, cobertura temática y/o público al que va dirigida.

20.- Sistema de arbitraje: En la revista deberá constar el procedimiento empleado para la selección de los artículos a publicar.

21.- Evaluadores externos: Califica positivamente si el sistema de arbitraje recurre a evaluadores externos a la entidad o institución editora de la revista

22.- Autores externos: Califica positivamente si al menos el 50% de los trabajos publicados provienen de autores externos a la entidad editora de la revista. En el caso de revistas editadas por asociaciones se considerarán autores pertenecientes a la entidad editora los que formen parte de la directiva de la asociación o figuren en el equipo de la revista.

23.- Apertura editorial: Califica positivamente si al menos una tercera parte del Comité editorial o Consejo de Redacción es ajena a la entidad editora de la revista.

24.- Servicios de información: Califica positivamente si la revista está incluida en algún servicio de indización, resúmenes, directorios o bases de datos. Este campo califica positivamente tanto si la base de datos es mencionada por la propia revista como si lo agrega el calificador (a partir de la búsqueda hecha para tal fin).

25.- Cumplimiento de la periodicidad: Califica positivamente si la revista edita al año el número de fascículos correspondientes con la periodicidad expresada.

C.- Parámetros relativos a las características de los contenidos:

26.- Contenido original: Califica positivamente si al menos el 40% de los artículos son trabajos de investigación, comunicación científica o creación originales.

27.- Instrucciones a los autores: Califica positivamente si aparecen las instrucciones a los autores sobre el envío de originales y resúmenes en cada fascículo

28.- Elaboración de las referencias bibliográficas: En las instrucciones a los autores deberán indicarse las normas de elaboración de las referencias bibliográficas para calificar positivamente.

29.- Exigencia de originalidad: Califica positivamente si en la presentación de la revista o en las instrucciones a los autores se menciona esta exigencia para los trabajos sometidos a publicación.

30.- Resumen: Califica positivamente si todos los artículos van acompañados de un resumen en el idioma original del trabajo.

31.- Resumen en dos idiomas: Califica positivamente si se incluyen resúmenes en el idioma original del trabajo y en un segundo idioma.

32.- Palabras clave: Califica positivamente si se incluyen palabras clave en el idioma original del trabajo.

33.- Palabras clave en dos idiomas: Califica positivamente si se incluyen palabras clave en el idioma original del artículo y en otro idioma.

34. Metaetiquetas: Califica positivamente si aparecen metaetiquetas en la página de presentación de la revista -código fuente-.

35. Buscadores: Califica positivamente la presencia de algún motor de búsqueda que permita realizar búsquedas por palabras, por índices, utilizar operadores booleanos, etc.

36. Servicios de valor añadido. Califica positivamente si La revista ofrece alertas, enlaces hipertextuales, foros, guías de enlaces, etc.

Los primeros 33 indicadores se refieren a las revistas publicadas en papel y los indicadores 34, 35 y 36 se añaden para aquellas revistas que se publican de manera electrónica. Latindex incluye en su catálogo a todas las revistas que ha evaluado. Para las revistas que han obtenido un mínimo de 25 indicadores cumplidos se incluye en el Catálogo

Tabla1. Las revistas que han obtenido un mínimo de 25 indicadores cumplidos

NOMBRE	PAÍS	Indicadores Cumplidos
Revista Latina de Comunicación Social	España	36
Hologramática (Lomas de Zamora)	Argentina	35
Informação & Sociedade	Brasil	34
Cuadernos de información - Facultad de Comunicaciones. Pontificia Universidad Católica de Chile (En línea)	Chile	34
Fisec - estrategias	Argentina	34
Comunicación y Sociedad	España	33
Intercom - Revista Brasileira de Ciências da Comunicação	Brasil	33
Estudios sobre el mensaje periodístico	España	33
Comunicar. Revista Científica	España	33
Iberoamericana de Comunicación y Educación		
Cuadernos de información - Facultad de Comunicaciones. Católica de Chile (Impresa)	Chile	33

Matrizes (Impresso)	Brasil	33
Matrizes (Online)	Brasil	33
Quórum Académico. Revista especializada en temas de la	Venezuela	32
Intercom - Revista Brasileira de Ciências da Comunicação	Brasil	32
Revista FAMECOS : mídia, cultura e tecnologia (Impresso)	Brasil	32
Doxa Comunicación	España	32
Comunicação & Sociedade (Online)	Brasil	32
CIC. Cuadernos de información y comunicación	España	32
Brazilian Journal of Information Science	Brasil	32
Analisi. Quaderns de Comunicació i Cultura	España	31
ZER. Revista de estudios de comunicación	España	31

NOMBRE	PAÍS	Indicadores Cumplidos
Revista FAMECOS : mídia, cultura e tecnologia (Online)	Brasil	31
Perspectivas em Ciência da Informação (Online)	Brasil	31
Pensar la publicidad. Revista internacional de investigaciones	España	31
Revista de Comunicación (Piura)	Perú	31
Questiones publicitarias. Revista internacional de	España	31
Brazilian Journalism Research	Brasil	30
Cenários da Comunicação (Impresso)	Brasil	30
Razón y palabra	México	30
Ciência da Informação (Online)	Brasil	30
Historia y comunicación social	España	30
Comunicação, Mídia e Consumo (Impresso)	Brasil	29
Temas de Comunicación	Venezuela	29
Vivat Academia	España	29
La trama de la comunicación	Argentina	28
Icono 14	España	28
Global media journal en español	México	28
Simbiosis: Revista electrónica de ciencias de la información	Puerto Rico	28
Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación	España	28
Revista Internacional de Folkcomunicação	Brasil	28
F@ro (Valparaíso. En línea)	Chile	27
Apertura (Impresa)	México	27
Telos	España	27
I/C. Información y Documentación	España	26
Comunicação e Sociedade	Portugal	26
Trípodos	España	25

Si atendemos a la procedencia de la revista los principales países son España y Brasil que cuentan con 17 y 15 revistas respectivamente. Eso significa que conjuntamente entre los dos países reúnen al 69% de las revistas que mayor número de indicadores cumplen (España un 36,95% y Brasil un 32.6%).

2. METODOLOGÍA

Se ha realizado una investigación centrada en los indicadores de producción de una selección de revistas de Latindex que cumplen con el mayor grado de indicadores. La muestra se componen de 11 revistas y la técnica ha sido el análisis de contenido a partir de una serie de variables de tipo cuantitativo y cualitativo. En este congreso se van a presentar los resultados del análisis de dos variables como son el número de autores por artículo y el género de los autores.

Tabla 2. Revistas Analizadas

Revistas	País	Indicadores Latindex Cumplidos
Revista Latina de Comunicación Social	España	36
Informação & Sociedade		
Fisec – estrategias	Brasil	34
Matrizes	Argentina	34
Estudios sobre el mensaje periodístico	Brasil	33
Cuadernos de información	España	33
Comunicar.	Chile	33
Revista FAMECOS	España	33
Quórum Académico	Brasil	32
Intercom	Venezuela	32
Revista Brasileira de Ciências da Comunicação		
Doxa Comunicación	Brasil	32
	España	32

3. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Se han analizado un total de 466 artículos entre todas las revistas correspondientes a los años 2009 (252 artículos) y 2010 (214 artículos). Todo ello nos va a permitir avanzar en el panorama de la investigación en comunicación en América Latina, España y Portugal.

Tabla 3. Número De Autores (2009)

Nº DE AUTORES	1	2	3	4	MEDIA
---------------	---	---	---	---	-------

Revista Latina de Comunicación Social	46	21	9	2	1,57
Revista FAMECOS	27	22	1	0	1,48
Quórum Académico	2	0	0	1	2
Matrizes	12	0	0	0	1
Intercom - Revista Brasileira de Ciências	8	3	0	1	1,5
Informação & Sociedade	3	5	3	0	2
Fisec - estratégias	8	0	0	0	1
Estudios sobre el mensaje periodístico	26	3	0	0	1,1
Doxa Comunicación	7	7	1	1	1,43
Cuadernos de información	8	7	0	0	1,46
Comunicar. Revista Científica de Comunicación y Educación	12	3	3	0	1,5

En el año 2009 las revistas analizadas nos muestran una media de autores baja que oscilan entre un número máximo de 2 autores (Revista Quórum y Revista Informação & Sociedade) y un mínimo de 1 autor por artículo (matrizes, Fisec-estrategias). Para el conjunto de las revistas analizadas en el año 2009 se nos muestra una media de 1,45 autores por artículo en las revistas analizadas.

Por lo que respecta a los porcentajes encontramos que el 63% de los artículos analizados están escritos por un autor, el 28% están escritos por dos autores, un 7% por tres autores y un 2% por cuatro autores. Eso implica que el trabajo de los investigadores que publican en las revistas de comunicación analizadas se basa en estudios realizados en una actividad individual con un escasísimo grado de colaboración.

Tabla 4. Número De Autores (2010)

Nº de Autores	1	2	3	4	5	6	MEDÍA
Revista Latina de	23	10	8	2	0	0	1,74
Revista FAMECOS	9	13	1	1	0	0	1,75
Quórum Académico	3	3	1	0	0	0	1,42
Matrizes	11	1	0	0	0	0	1,08
Intercom - Revista Brasileira de Ciências da Comunicação	19	3	1	0	0	1	1,41
Informação & Sociedade	3	4	1	1	0	0	2
Fisec - estratégias	16	5	1	2	2	0	1,8
Estudios sobre el mensaje	16	5	3	1	0	0	1,56
Doxa Comunicación	7	4	2	0	0	0	1,38
Cuadernos de información	7	1	0	0	0	0	1,28
Comunicar. Revista Científica Iberoamericana de Comunicación y Educación	3	9	11	0	0	0	2,34

En el año 2010 las revistas analizadas mantienen la media del número de autores en comparación con el año anterior. La revista que cuenta con un mayor incremento del número de autores es Comunicar que pasa de una media de 1,5 autores en el año 2009 a una media de 2,34 autores en el año 2010. Con relación a la media del conjunto de revistas encontramos una media de 1,61 autores por artículo frente al 1,45 autores del año 2009.

Cuando entre los indicadores bibliométricos se incluye en análisis de los autores se están extrayendo una serie de datos que influyen en determinados ámbitos como puede ser el contexto de colaboración entre los investigadores y el grado de estudios conjuntos para valorar el peso específico de las respectivas revistas en la aportación de los investigadores:

- a) El contexto de colaboración es un elemento esencial para conocer el grado de apertura entre los investigadores en un campo de conocimiento. La realización de investigaciones individuales es un aspecto cada vez menor frecuente y los textos científicos colaborativos marcan la tendencia en los ámbitos de las publicaciones científicas. La colaboración se puede producir entre investigadores de un mismo centro, entre investigadores de un mismo país y entre investigadores de varios países.
- b) Por lo que respecta al peso específico del número de investigadores sobre la valoración de los autores en los textos científicos cabe señalar que es un número significativo puesto que determinado el número medio de investigadores en una publicación o en un campo científico. Todo lo que sea exceder esa media conlleva que el mérito se debe distribuir entre todos los investigadores. En este sentido, los criterios de valoración que realizan organismos de evaluación a partir de la aportación de los investigadores infravaloren a aquellas investigaciones que poseen una media de autores por encima de la media de la revista o del campo científico. Así, a modo de ejemplo, en el análisis de las revistas de comunicación analizadas la interpretación supondría que aquellos artículos en los que participan los investigadores y que se encuentren en la media (1,45 en 2009 y 1,61 autores en 2010) pueden obtener la máxima puntuación. Por el contrario, los textos que cuentan con medias de investigadores por encima de esa cifra (por ejemplo a partir de cuatro autores) verán ese mérito reducido en valoración por la concurrencia de excesivos investigadores.

Cuando observamos el número de autores de los números de las revistas analizadas en el año 2010 podemos señalar que el porcentaje de textos individuales se ha reducido en ocho puntos respecto del año anterior (de 63% a 55%). Por el contrario el porcentaje de textos con dos autores se mantiene y aumento el porcentaje de artículos con tres autores que pasa del 7% en 2009 al 14% en 2010.

4. CONCLUSIONES

Las revistas científicas desempeñan un papel esencial en la transmisión de los estudios sobre otros investigadores. Pero también es un modelo en el que los pares pueden verificar que las investigaciones se han realizado con criterios científicos. Las propias poseen sus elementos internos de control de las investigaciones a través de la revisión anónima por pares, pero difundir las investigaciones permite que otros científicos puedan establecer un cierto control de calidad.

En este sentido, los diferentes organismos nacionales e internacionales han venido estableciendo criterios de control sobre la propia calidad de las revistas a través de elementos formales, estructurales y de contenido. Esos criterios generan espacios de jerarquización de las revistas por aspectos formales, pero también de contenido como son los denominados índices de impacto que, sin duda, son generadores de opiniones favorables y desfavorables entre los propios científicos.

Sin embargo, esos ámbitos de jerarquización permite que los propios investigadores pueden disponer del necesario conocimiento para saber qué posición ocupan las revistas y, en consecuencia, si son consultadas y citadas por los investigadores. En este sentido, los índices de impacto son, en puridad, elementos que permiten conocer aquellas revistas que contienen mayor aceptación de los investigadores de un determinado campo del conocimiento a partir de la relevancia de los artículos publicados en sus números y que son fuente de información para los nuevos textos científicos.

Sin duda que ese elemento conlleva aspectos también negativos como es la elaboración de rankings de revistas por criterios económicos y que permite que grandes conglomerados de producción de conocimiento científico puedan realizar aspectos de ingeniería científica para situar a determinadas revistas en las primeras posiciones de esos rankings.

En el marco de las revistas científicas integradas en el Catálogo de Latindex imperan las revistas editadas desde España y Brasil. Entre los dos países reúnen el 69% de las mejores publicaciones en el contexto hispano-portugués en el campo de la comunicación.

El aspecto colaborativo de los investigadores en comunicación es una tarea pendiente debido a que la mayoría de los artículos científicos han sido realizados por un único investigador. Eso rompe con la tendencia a la colaboración, con la realización de estudios interdisciplinarios y con el poco aprovechamiento de una comunidad científica cada vez más globalizada. En este sentido, en las revistas analizadas en el año 2009, el 63% de los artículos estaban firmados por un solo autor y en el año 2010 ese porcentaje bajaba al 55% de los textos. Habrá que estudiar si es un hecho pasajero o es una tendencia en la investigación. En este sentido, para Castillo y Carretón (2010: 296) existe una marcada presencia de textos individuales en las revistas científicas. Por lo que respecta al género de los investigadores se observa una marcada bipolaridad entre hombres y mujeres con una tendencia al incremento de la participación de las mujeres en las investigaciones.

Los investigadores en comunicación en el aspecto latinoamericano disponen del sistema Latindex para conocer las revistas que mejor cumplimiento realizan sobre la estructura y elementos formales. Es innegable que Latindex no jerarquiza revistas por los contenidos sino que aspectos estructurales de las revistas. Para ello dispone de una serie de criterios para las revistas en papel (33 indicadores) y para las revistas digitales (36 indicadores).

5. REFERENCIAS

Castillo, A. & Carretón, M.C. (2010). Investigación en comunicación. Estudio bibliométrico de las revistas de comunicación en España. *Revista Comunicación y Sociedad*, XXIII, (2): 289-327.

De Solla Price, D.J. (1965). Networks of Scientific Papers. The pattern of bibliographic references indicates the nature of the scientific research front. *Science*, 149, (30): 510-515.

Fernández Quijada, D. (2008). Revistas científicas e índices de impacto. A propósito de "Hacer saber. *Área Abierta*, (20). 1-10.

Garfield, E. (2005, September). The Agony and the Ecstasy. The History and Meaning of the Journal Impact Factor", *International Congress on Peer Review And Biomedical Publication*, Chicago.

Garfield E. (1998). Long-term vs short-term journal impact: does it matter? *Scientist*, (12): 10-12.

Garfield, E. (1996). How can impact factors be improved?", *British Medical Journal*, (313): 411-413

Garfield, E. (2003). The meaning of the Impact Factor", *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud/International Journal of Clinical and Health Psychology*, 3, (2): 363-369.

Gross Plk & Gross EM. (1927).College libraries and chemical education. *Science*, (66): 385-389.

Lotka, A. (1926). The frequency distribution of scientific productivity. *Journal of the Washington Academy of Sciences*, 16, (12): 317-323.

Pritchard, A. (1969). Statistical Bibliography or Bibliometrics?. *Journal of Documentation*, 25, (4): 348-349.

Park, H. W., & Leydesdorf, L. (2008). Knowledge linkage structures in communication studies using citation analysis among communication journals. *Scientometrics*, 75, (3): 439-462.

van Leeuwen, T. & et al. (2001). Language biases in the coverage of the *Science Citation Index* and its consequences for international comparisons of national research performance. *Scientometrics*, 51, (1): 335-346.

Yitzhaki, M. (1998). The 'language preference' in sociology: Measures of 'language self-citation,' 'relative own-language preference indicator,' and 'mutual use of languages. *Scientometrics*, 41,(1-2): 243-254.

Antonio Castillo-Esparcia

Profesor de relaciones públicas en la facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de Málaga. Doctor por la Universidad Autónoma de Barcelona con una tesis sobre las estrategias de comunicación de los lobbies. Director del Máster Oficial "Gestión Estratégica e Innovación en Comunicación" y del Doctorado "Dirección estratégica en Comunicación" de la Universidad de Málaga. Posee publicaciones nacionales e internacionales sobre bibliometría y relaciones públicas. Autor del blog "Relaciones con los públicos"