



Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad

ISSN: 2145-4426

revistacts@itm.edu.co

Instituto Tecnológico Metropolitano

Colombia

Álvarez Tabares, Omar Julián; Rodríguez Guerra, Elquis
EL USO DE LA INTERNET Y SU INFLUENCIA EN LA COMUNICACIÓN FAMILIAR
Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad, vol. 4, núm. 7, diciembre, 2012, pp. 81-101
Instituto Tecnológico Metropolitano
Medellín, Colombia

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=534366877011>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org



Sistema de Información Científica
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto



EL USO DE LA INTERNET Y SU INFLUENCIA EN LA COMUNICACIÓN FAMILIAR

Use of the internet and its influence in family communication

Omar Julián Álvarez Tabares**

Elquis Rodríguez Guerra***

Resumen: la presente investigación se llevó a cabo con el propósito de realizar una exploración sobre la influencia que tiene el uso de la Internet en la comunicación familiar. Para el desarrollo de la propuesta se tomó una muestra de doscientas familias del municipio de Rionegro, a las cuales se les aplicó una encuesta (padres e hijos), de tal manera que se pudiera llegar a una reflexión, y diseñar estrategias de orientación e intervención relacionados con los espacios y tiempos que dedican para interactuar y mejorar la comunicación en el hogar. El estudio, con un enfoque mixto, permitió captar la gran incidencia de la Internet en las nuevas configuraciones familiares, y se pudo determinar cuáles son los mayores obstáculos que se presentan a la hora de establecer vínculos cuando están mediados por la Internet. Para la familia es urgente revisar

continuamente cómo se están comunicando y qué retos se van presentando para adoptar las nuevas tecnologías sin que se sacrifique la relación y comunicación familiar.

Palabras clave: comunicación, intersubjetividad, familia, Internet, ética

Abstract: this paper shows the result of a research about the internet influence on communication inside family groups. In order to develop this research, it was necessary to work with two hundred families from the municipality of Rionegro, Antioquia. A survey was administered to the families in order to find out the cause of the communication issue.

* Investigación realizada por el grupo *Humanitas* en la línea investigativa *Humanismo y Nuevas Tecnologías*, financiada por la Dirección de Investigación y Desarrollo de la Universidad Católica de Oriente.

** Licenciado en Filosofía, Magister en Teología, y docente investigador de la Facultad de Teología y Humanidades de la Universidad Católica de Oriente; Rionegro - Colombia; oalvarez@uco.edu.co

*** Licenciado en Filosofía, Magister en Ética y Desarrollo humano, docente investigador de la Facultad de Teología y Humanidades de la Universidad Católica de Oriente; Rionegro - Colombia; quisro@gmail.com

Fecha de recepción: 14 de agosto de 2012

Fecha de aceptación: 13 de noviembre de 2012

Taking this survey into consideration, it would be possible to design strategies that guide families to reflect on the time and space they spend interacting and improving their communication in their homes. The findings allowed seeing the significant influence of Internet on the families, as well as, determining the prominent obstacles or challenges that emerge when people want to create links or make connections through the use of the Internet. Families and schools need to become aware of how they are communicating, analyze the issues that are blocking an effective interaction, and face the challenges to adopt new technologies without sacrificing the relationship and adequate communication in homes and schools.

Keywords: communication, intersubjectivity, family, internet, cyberspace

EL FENÓMENO DE LA INTERNET

La Internet ha generado en el mundo una revolución en el tema de las comunicaciones y las fronteras. Es necesario retomar la historia de dicho fenómeno y sus repercusiones a nivel global. Dicho rodeo histórico es necesario en la presente investigación.

La primera descripción documentada acerca de las interacciones sociales que podrían ser propiciadas a través del *networking* (trabajo en red) está contenida en una serie de memorandos escritos por J.C.R. Licklider, del Massachusetts Institute of Technology –MIT-, en agosto de 1962, en los cuales Licklider discute sobre su concepto de *Galactic Network* (Red Galáctica). Él concibió una red interconectada globalmente a través de la que cada uno pudiera acceder desde cualquier lugar a datos y programas. En esencia, el concepto era muy parecido a la Internet actual. Licklider fue el principal responsable del programa de investigación en ordenadores de la DARPA¹ desde octubre de 1962. Mientras trabajó en DARPA convenció a sus sucesores Ivan Sutherland, Bob

Taylor, y el investigador del MIT, Lawrence G. Roberts, de la importancia del concepto de trabajo en red.

En julio de 1961 Leonard Kleinrock publicó desde el MIT, el primer documento sobre la teoría de conmutación de paquetes. Kleinrock convenció a Roberts de la factibilidad teórica de las comunicaciones «vía paquetes» en lugar de «circuitos», lo cual resultó ser un gran avance en el camino hacia el trabajo informático en red. El otro paso fundamental fue hacer dialogar a los ordenadores entre sí. Para explorar este terreno, en 1965, Roberts conectó un ordenador TX2 en Massachusetts con un Q-32 en California a través de una línea telefónica conmutada de baja velocidad, creando así la primera (aunque reducida) red de ordenadores de área amplia jamás construida. El resultado del experimento fue la constatación de que los ordenadores de tiempo compartido podían trabajar juntos correctamente, ejecutando programas y recuperando datos a discreción en la máquina remota, pero el sistema telefónico de conmutación de circuitos era totalmente inadecuado para esta labor. La convicción de Kleinrock acerca de la necesidad de la conmutación de paquetes quedó pues confirmada.

A finales de 1966, Roberts se trasladó a la DARPA a desarrollar el concepto de red de ordenadores, y rápidamente confeccionó su plan para ARPANET, publicándolo en 1967. En la conferencia en la que presentó el documento se exponía también un trabajo sobre el concepto de red de paquetes a cargo de Donald Davies y Roger Scantlebury del NPL. Scantlebury le habló a Roberts sobre su trabajo en el NPL así como sobre el de Paul Baran y otros en RAND. El grupo RAND había escrito un documento sobre redes de conmutación de paquetes para comunicación vocal segura en el ámbito militar, en 1964. Ocurrió que los trabajos del MIT (1961-67), RAND (1962-65) y NPL (1964-67) habían discurrido en paralelo sin que los investigadores hubieran conocido el trabajo de los demás. La palabra *packet* (paquete) fue adoptada a partir

¹ La Advanced Research Projects Agency (ARPA, Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada) cambió su nombre a Defense Advanced Research Projects Agency (DARPA, Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada para la Defensa) en 1971, más tarde retomó su antigua denominación ARPA en 1993, para volver a DARPA en 1996. Nosotros la llamaremos siempre con su nombre actual (DARPA).

del trabajo del NPL, y la velocidad de la línea propuesta para ser usada en el diseño de ARPANET fue aumentada desde 2,4 Kbps hasta 50 Kbps².

En Agosto de 1968, después de que Roberts y la comunidad de la DARPA hubieran refinado la estructura global y las especificaciones de ARPANET, DARPA lanzó un RFQ para el desarrollo de uno de sus componentes clave: los conmutadores de paquetes llamados *interface message processors* (IMPs, procesadores de mensajes de interfaz). El RFQ fue ganado en diciembre de 1968 por un grupo encabezado por Frank Heart, de Bolt Beranek y Newman (BBN). Así como el equipo de BBN trabajó en IMPs con Bob Kahn tomando un papel principal en el diseño de la arquitectura de la ARPANET global, la topología de red y el aspecto económico fueron diseñados y optimizados por Roberts trabajando con Howard Frank y su equipo en la Network Analysis Corporation, y el sistema de medida de la red fue preparado por el equipo de Kleinrock de la Universidad de California, en Los Angeles³.

A causa del temprano desarrollo de la teoría de conmutación de paquetes de Kleinrock y su énfasis en el análisis, diseño y medición, su *Network Measurement Center* (Centro de Medidas de Red) en la UCLA fue seleccionado para ser el primer nodo de ARPANET. Todo ello ocurrió en septiembre de 1969, cuando BBN instaló el primer IMP en la UCLA y quedó conectado el primer ordenador *host*. El proyecto de Doug Engelbart denominado *Augmentation of Human Intellect* (Aumento del Intelecto Humano) que incluía NLS, un primitivo sistema hipertexto en el Instituto de Investigación de Standford (SRI) proporcionó un segundo

nodo. El SRI patrocinó el *Network Information Center*, liderado por Elizabeth (Jake) Feinler, que desarrolló funciones tales como mantener tablas de nombres de *host* para la traducción de direcciones así como un directorio de RFCs (*Request For Comments*). Un mes más tarde, cuando el SRI fue conectado a ARPANET, el primer mensaje de *host* a *host* fue enviado desde el laboratorio de Leinrock al SRI. Se añadieron dos nodos en la Universidad de California, Santa Bárbara, y en la Universidad de Utah. Estos dos últimos nodos incorporaron proyectos de visualización de aplicaciones, con Glen Culler y Burton Fried en la UCSB investigando métodos para mostrar funciones matemáticas mediante el uso de “*storage displays*” (mecanismos que incorporan *buffers* de monitorización distribuidos en red para facilitar el refresco de la visualización) para tratar con el problema de refrescar sobre la red, y Robert Taylor e Ivan Sutherland en Utah investigando métodos de representación en 3-D a través de la red. Así, a finales de 1969, cuatro ordenadores *host* fueron conectados conjuntamente a la ARPANET inicial y se hizo realidad una embrionaria Internet. Incluso en esta primitiva etapa, hay que reseñar que la investigación incorporó tanto el trabajo mediante la red ya existente como la mejora de la utilización de dicha red. Esta tradición continúa hasta el día de hoy.

Se siguieron conectando ordenadores rápidamente a la ARPANET durante los años siguientes y el trabajo continuó para completar un protocolo *host* a *host* funcionalmente completo, así como software adicional de red. En diciembre de 1970, el *Network Working Group* (NWG) liderado por S. Crocker acabó el protocolo *host* a *host* inicial para ARPANET, llamado *Network Control Protocol* (NCP, protocolo de control de red). Cuando en los nodos de ARPANET se completó la implementación del NCP durante el periodo 1971-72, los usuarios de la red pudieron finalmente comenzar a desarrollar aplicaciones.

En octubre de 1972, Kahn organizó una gran y muy exitosa demostración de ARPANET en la *International Computer Communication Conference*. Esta fue la primera

² Fue a partir del estudio de RAND como se inició el rumor de que ARPANET era algo relacionado con la construcción de una red resistente a la guerra nuclear. En realidad, esto nunca fue cierto. Solamente el estudio de RAND sobre seguridad vocal tomaba en consideración la guerra nuclear. Sin embargo, el trabajo posterior en Interneting hizo énfasis en la robustez y capacidad de supervivencia, incluyendo la capacidad de resistir la pérdida de grandes porciones de las redes en uso.

³ Incluyendo entre otros a Vinton Cerf, Steve Crocker y Jon Postel. Más tarde se unieron a ellos David Crocker que jugó un importante papel en la documentación de los protocolos de correo electrónico y Robert Braden que desarrolló el primer NCP y después TCP para grandes ordenadores IBM y también jugó un papel a largo plazo en el ICCB y el IAB.

demostración pública de la nueva tecnología de red. Fue también en 1972 cuando se introdujo la primera aplicación «estrella»: el correo electrónico. En marzo, Ray Tomlinson, de BBN, escribió el software básico de envío-recepción de mensajes de correo electrónico, impulsado por la necesidad que tenían los desarrolladores de ARPANET de un mecanismo sencillo de coordinación. En julio, Roberts expandió su valor añadido escribiendo el primer programa de utilidad de correo electrónico para relacionar, leer selectivamente, almacenar, reenviar y responder a mensajes. Desde entonces, la aplicación de correo electrónico se convirtió en la mayor de la red durante más de una década. Fue precursora del tipo de actividad que observamos hoy día en la *World Wide Web*, es decir, del enorme crecimiento de todas las formas de tráfico persona a persona.

La historia de Internet no es tan reciente como a veces suele tomarse. A cuarenta años de su aparición, es probable que haga parte de la vida de muchas personas que hoy día no se pensarían sin este medio en el ámbito académico, laboral y de uso cotidiano.

LOS DOMINIOS DE LA INTERNET

José Gutiérrez Maldonado y Jordi Quintana (2001) dan cuenta de la demanda creciente que ha tenido la Internet. Hace algunos años este medio solo era utilizado por los científicos y los académicos en una proporción muy baja, pero desde el año 1994 el crecimiento y el acceso de la Internet ha sido exponencial:

(...) hasta 1194 los dominios educativos (edu) fueron mayoritarios, pero desde 1995 la hegemonía ha sido para los dominios comerciales (com). El paradigma de la investigación exploratoria se ha sustituido, en consecuencia, por el de la producción eficiente. El

principal problema ya no es técnico: cómo hacer que la red funcione, sino social: cómo generalizar el acceso a toda la población; y resulta casi irónico que la novedad tecnológica que puso Internet haya quedado solapada bajo una red mucho más vieja como es la telefónica, sobre la cual se sustenta el acceso generalizado en la actualidad».

Las posibilidades y ventajas que ofrece Internet para la formación son sin lugar a dudas significativas e importantes: facilitar el acceso a más información, adaptar la información y formación a las necesidades de los alumnos, ampliar las posibilidades de comunicación entre los usuarios, poder utilizar herramientas de comunicación sincrónicas (p.e. el chat y la videoconferencia) y asincrónica (p.e. el correo electrónico y las listas de distribución), flexibilidad de los entornos de formación, lo que permite realizar la actividad formativa sin tener en cuenta la situación espacio-temporal del profesor y del estudiante, favorecer nuevos modelos de formación y trabajo (teleformación y teletrabajo), permitir el acceso al trabajo a determinados colectivos, facilidad de introducir y renovar los contenidos, favorecer una formación apoyada en el concepto «justo a tiempo», o propiciar una formación individual y en grupo.

También se presenta una serie de inconvenientes y limitaciones como por ejemplo: por la amplitud de la banda normalmente utilizada las webs son demasiado estáticas, posibilitan la creación de un mundo de soledades conectadas, desvirtualización de la personalidad, su costo es elevado impidiéndose el acceso de todas las personas y colectivos con el riesgo que ello conlleva de exclusión social, y con ello la creación de nuevas desigualdades; falta de material educativo en la red, tendencia a confundir mayor acceso a la información, con mayor conocimiento; resulta costosa la producción de material educativo de calidad, poco conocimiento sobre su utilización didáctica debido

a la novedad y pocas experiencias, y tendencia a aplicar sobre ella modelos tradicionales de formación apoyada en materiales impresos olvidando las características y peculiaridades del nuevo medio.

Ahora bien, posiblemente dos de los problemas que más preocupan a los padres, sean: la posibilidad de acceder a ciertos contenidos y la soledad en la que pueden llegar a introducirse los usuarios.

No se descubre nada nuevo al señalar que en Internet se puede encontrar casi todo, desde buenas páginas para la investigación, lo académico, hasta páginas de contenidos violentos, racistas, y pornográficos. Y entonces surge la pregunta: ¿qué hacer?

El pensar que la red puede ser controlada, ha quedado ya suficientemente de manifiesto que no, y todos los intentos que se han querido establecer han fracasado. Es precisamente esta falta de control, uno de los posibles beneficios democráticos de la red, aunque ello implique el riesgo de una mala utilización. Por otra parte, aquellos países que han limitado el acceso libre a determinados contenidos, lo han hecho más con un sentido netamente político e ideológico, que cultural y educativo, sin embargo aspectos como la economía han permitido su superación.

En el estudio de Kraut y Cols (1998) se llegó a la conclusión de que Internet contribuía a reducir el círculo social y afectaba al bienestar psicológico, desplazando la actividad social y reemplazando los lazos de unión fuertes por otros más débiles. Las amistades creadas en la red parecen ser más limitadas que las respaldadas por una proximidad física.

Se crean contactos pero se dificulta llegar a entablar amistades verdaderas o relaciones sanas para el crecimiento de la persona.

También es importante destacar que un porcentaje más bajo ha logrado encontrar pareja y oportunidades en otros ámbitos de las relaciones humanas, sin embargo existen múltiples riesgos que continuamente los medios de información advierten a través de sus investigaciones.

ACELERADA PENETRACIÓN DE INTERNET EN EL MUNDO

A partir del surgimiento, aceptación y proliferación de la red de la Internet a escala global, pareciera que el mundo se estuviera achicando. Internet es la autopista perfecta para transitar bajo los parámetros y exigencias de las actuales y nuevas generaciones.

La economía es la que le ha sacado más provecho a la red, al punto de querer apropiarse de ella, pero no solo la economía se está estructurando y valorizando gracias a Internet, prácticamente todas las dimensiones humanas están implicadas, y en ellas, la social está revalidando su existencia y proyección futura en la expansión creciente de lo que se ha denominado ciberespacio. Los Estados, las empresas, la sociedad, la familia, los individuos... han aumentado sus horizontes de intercambio y relacionamiento, por ejemplo en:

- *Lo político:* puesto que términos como gobierno electrónico, «cibergobierno» o **voto** virtual, son cada vez más comunes. Los estados y sus diferentes instancias gubernamentales se interesan por tener páginas Web, al igual que los partidos y personajes políticos. Estos han encontrado en Internet un buen elemento para informar a los ciudadanos, gestionar proyectos y difundir campañas.
- *Lo económico:* la mayoría de las empresas utilizan el ciberespacio para implementar estrategias comerciales, lo que no solo beneficia a las más grandes de ellas, sino también a los que desde una inquietud y creatividad pueden iniciar un negocio

personal en la Web. En el sector económico ya se habla de cibernegocio, cibercliente, cibertrabajo. Son muchos los que utilizan a la Internet como medio para trabajar. También se habla de dinero electrónico; muchas de las transacciones económicas a grande o pequeña escala se hacen por Internet. Las personas sin moverse de sus hogares pueden hacer compras, o **más** bien, cibercompras, las cuales le llegan a su casa, gracias a la red.

- *Lo social:* ya que en la actualidad muchas personas se comunican con otras (conocidas y desconocidas) por los espacios que posee la Web, como son los chat, foros, entre otros, que tienen la ventaja de contar con audio y video, según los equipos tecnológicos con los que se cuente. Internet permite crear grupos y redes sociales de las cuales, en la identificación que se dé, pueden surgir desde matrimonios hasta buenas amistades. En las conversaciones cotidianas las palabras ciberamigos, cibernovios, ciberamantes, ya no es extraño escucharlas.
- *Lo familiar:* las familias aprovechan lo económico de la Red para dialogar y compartir imágenes y videos, especialmente cuando alguno de los miembros se encuentra distante del núcleo familiar.

La conexión de todo el planeta es bastante significativa, considerando que existe un elemento extremadamente preocupante por superar: «la brecha digital» (Serrano y Martínez, 2003), la cual tiene una mezcla de elementos que van más allá de la adquisición de las TIC, lo que hace ver como utópica su superación.

Por todo lo anterior, se puede afirmar que Internet conecta a casi todo el mundo, sin importar los intereses para los cuales se use. Quienes están conectados a la red, transitan de lo económico a lo sentimental, de lo religioso a lo sexual, de la izquierda a la derecha, etc., sin que para estos sea obligatorio encasillarse en un solo ámbito. La red les permite a las personas ser, expresarse como lo deseen, con o sin máscaras.

Pueden mostrar sus diferentes facetas, sin temor al prejuicio y al rechazo.

En su desarrollo, la red ha incrementado su utilización de manera exorbitante, al punto de no precisarse con exactitud la cantidad de conexiones que hay en la actualidad.

Teniendo presente lo anterior, y sumando el hecho que en la red se integran los otros medios de comunicación masiva, existe una gran apertura, para que se vincule el ser humano en todas sus dimensiones, espacios y niveles.

En la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (CMSI) se reconoce que Internet es el elemento capital de la infraestructura de la Sociedad de la Información. Ha pasado de ser un recurso militar y académico, para convertirse en un recurso público mundial:

Internet se ha convertido en un recurso global disponible para el público, y su gestión debe ser una de las cuestiones esenciales del programa de la Sociedad de la Información. La gestión internacional de Internet debe ser multilateral, transparente y democrática, y contar con la plena participación de los gobiernos, el sector privado, la sociedad civil y las organizaciones internacionales. Esta gestión debería garantizar la distribución equitativa de recursos, facilitar el acceso a todos y garantizar un funcionamiento estable y seguro de Internet, teniendo en cuenta el plurilingüismo (CMSI, 2005: 19-20).

En los diferentes estudios estadísticos que hacen algunos centros de investigación como «Internet World Stats»⁴ (*Check it out, lots of interesting data that you can crunch*

⁴ Entidad virtual que se encarga de recopilar los datos estadísticos sobre utilización de la red de la Internet en el mundo. Cuenta con el respaldo de la oficina del censo de EEUU, la Unión Internacional de Telecomunicaciones, y otra cantidad de entidades públicas y privadas alrededor del mundo. Las estadísticas que se muestran en la IWS, son de diciembre 31 de 2009. Los gráficos que se muestran en la investigación fueron extraídos de la página oficial de Internet World Stat. (2) CLICK on each world region name for detailed regional usage inform www.internetworldstats.com Copyright © 2001 - 2009, Miniwatts Marketing Group.

and play around with like we did in this article). sobre la cobertura, penetración y crecimiento ⁵ de la Internet, se puede ver con claridad que en algunos casos como África (Gráfico 1), Internet ha crecido hasta en un 1.809.8% y Colombia (Gráfico 2) un 2,267.7 % solo en la primera década del siglo XXI, lo que es paradójico, puesto que en el caso de África, esta es la región del mundo donde falta una mayor cobertura, y la brecha digital en dicha zona es inmensa. En los datos del estudio, la masificación de la red en el mundo es supremamente alto y con el paso del tiempo será cada vez mayor, puesto que la capacitación y adecuación de las TIC en el mundo ha estado aumentado, una buena parte de los gobiernos mundiales están gestionando políticas públicas que faciliten el manejo y obtención de las TIC.

De los 7.017.846.922 de habitantes del planeta, Internet World Stats, solo 2.405.518.376 ⁶ son usuarios de la red, lo que podría verse como relativamente poco, si se compara con el total de la población mundial.

Pero hay que recordar que hace unos 40 años, cuando Internet era solo un proyecto, no había ningún usuario, lo que indica que ha sido asombroso el crecimiento de la red a pesar de la brecha digital que existe en diferentes zonas y regiones del mundo, entre los que tienen tecnología y los que no la poseen todavía.

Gráfico 1: Uso de Internet y de la población mundial de las estadísticas

MUNDIAL DE USO DE INTERNET Y ESTADÍSTICAS DE POBLACIÓN 30 de junio 2012						
Regiones del mundo	Población (2012 est.)	Usuarios de Internet diciembre 31, 2000	Usuarios de Internet últimos datos	Penetración (% población)	Crecimiento 2000-2012	Los usuarios% de la Tabla
África	1.073.380.925	4514400	167.335.676	15,6%	3,606.7%	7,0%
Asia	3.922.066.987	114.304.000	1.076.681.059	27,5%	841,9%	44,8%
Europa	820.918.446	105.096.093	518.512.109	63,2%	393,4%	21,5%
Medio Oriente	223.608.203	3284800	90.000.455	40,2%	2,639.9%	3,7%
América del Norte	348.280.154	108.096.800	273.785.413	78,6%	153,3%	11,4%
América Latina / Caribe	593.688.638	18068919	254.915.745	42,9%	1,310.8%	10,6%
Oceanía / Australia	35.903.569	7620480	24.287.919	67,6%	218,7%	1,0%
TOTAL MUNDIAL	7.017.846.922	360.985.492	2.405.518.376	34,3%	566,4%	100,0%

Fuente: página oficial de Internet Worlds Stat: www.internetworldstats.com

⁵ La cobertura, la penetración y el crecimiento en los estudios estadísticos sobre Internet, dan cuenta de la extensión territorial que tiene la red, de la población a la que se introduce y del aumento o disminución de su utilización a nivel local y mundial.

⁶ Fuente: <http://www.internetworldstats.com/stats.htm> (Recuperado: 31 de julio de 2012)

También hay que considerar el crecimiento en la última década como lo evidencia la gráfica 2.

Grafico 2: Uso de Internet y Estadísticas de Población para América Latina

América Latina el uso de Internet					
AMÉRICA LATINA PAÍSES / REGIONES	Población (Est. 2011)	Los usuarios de Internet, 31-Dec-11	% Población (Penetración)	Usuarios% en la Región	Facebook 31-Dic-11
Argentina	41.769.726	28.000.000	67,0%	10,7%	17.581.160
Bolivia	10.118.683	1.985.970	19,6%	0,8%	1.482.800
Brasil	203.429.773	79.245.740	39,0%	30,3%	35.158.740
Chile	16.888.760	10.000.000	59,2%	3,8%	9.020.800
Colombia	44.725.543	25.000.000	55,9%	9,6%	15.799.320
Costa Rica	4.576.562	2.000.000	43,7%	0,8%	1.638.420
Cuba	11.087.330	1.702.206	15,4%	0,7%	n / a
República Dominicana	9.956.648	4.120.801	41,4%	1,6%	2514120
Ecuador	15.007.343	4.075.500	27,2%	1,6%	4.075.500
El Salvador	6.071.774	1.257.380	20,7%	0,5%	1.257.380
Guatemala	13.824.463	2.280.000	16,5%	0,9%	1.740.660
Honduras	8.143.564	1.067.560	13,1%	0,4%	1.067.560
México	113.724.226	42.000.000	36,9%	16,1%	30990480
Nicaragua	5.666.301	663.500	11,7%	0,3%	663.500
Panamá	3.460.462	1.503.441	43,4%	0,6%	895.700
Paraguay	6.459.058	1.523.273	23,6%	0,6%	954.980
Perú	29.248.943	9.973.244	34,1%	3,8%	7.886.820
Puerto Rico	3.989.133	1.698.301	42,6%	0,6%	1.361.020
Uruguay	3.308.535	1.855.000	56,1%	0,8%	1.479.580
Venezuela	27.635.743	10.976.342	39,7%	4,8%	9.579.200
Total	579.092.570	230.928.258	39,9%	100,0%	145.147.740

Fuente: Página oficial de Internet World Stat. (2) CLICK on each world region name for detailed regional usage inform www.internetworldstats.com

Las zonas donde es más alto el porcentaje de usuarios de Internet, es donde se produce la tecnología, como lo son Asia, Europa y Norte América, al ser estos los pioneros en la innovación tecnológica y contar con un mejor presupuesto (FEM 2010) ⁷. Pero hay en esto un punto interesante, en el estudio que hace «Internet World Stats», Asia, al ser la zona más poblada del planeta, es la que tiene el mayor número de usuarios. A pesar de eso, es en promedio la segunda más baja en la penetración de la red (20.1%), aún más baja que Latinoamérica y el Caribe (31.9%), lo que puede llevar a pensar en el gran reto que tienen los gobernantes y líderes de dicho territorio, denso en población y amplio en territorio, si su deseo es aumentar el número de usuarios.

En el alto índice que muestran los gráficos (1 y 2), se nota que falta mucho para superar la brecha digital. Pero es interesante anotar que en la problemática, se están haciendo esfuerzos para disminuirla, cosa que en la comparación del crecimiento del año 2000 con el 2009 se puede ver. En el caso concreto de Latinoamérica, según la realidad de cada país, los gobiernos están haciendo esfuerzos para disminuir la brecha digital.

Falta mucho para que la Internet tenga una cobertura total (si es que la llega a tener), puesto que son varias las barreras que tiene que superar (políticas, económicas, sociales), y falta ver si en el desarrollo tecnológico del hombre aparece otro invento que supere a la red. Lo que sí es importante resaltar, es que las nuevas e intermedias generaciones le dan un supra valor a la red y a todo el equipamiento que esta conlleva. A través de la red se gestiona el éxito

⁷ El Foro Económico Mundial, FMI, organización que congrega a lo más destacados economistas y empresarios del mundo, publicó por noveno año consecutivo el informe que evalúa el impacto de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) en el proceso de desarrollo de innovación tecnológica en los países. El informe fue publicado el 25 de marzo de 2010 y presenta la evolución de 133 países (2009-2010). De acuerdo con el FMI, la implantación de las nuevas tecnologías tiene una relación directa con la situación económica. El informe subraya que la educación y la innovación tecnológica son los motores esenciales del crecimiento, necesarias para superar las crisis económicas. En los 10 primeros puestos de los países con más desarrollo tecnológico, descendientemente se mencionan a: Suecia, Singapur Dinamarca, Suiza, EEUU, Finlandia, Canadá, Hong Kong, Países Bajos y Noruega. Los países latinoamericanos mejor posicionados fueron: Chile en el puesto 40, Costa Rica en el 49, Uruguay en el 57, Panamá 58 y Colombia en el 60.

profesional y social del hombre contemporáneo. Por ello es significativa para él. Internet le da la posibilidad de movilizarse, de buscar y ofrecer oportunidades de empleo, estudio, relaciones sentimentales, entretenimiento..., sin necesidad de que sea en un solo espacio y tiempo. Internet lo abre al mundo, lo globaliza, le permite conocer el universo, amplía sus fronteras. Internet permite que el ser humano se reconozca como un ser globalizado.

Adicción a Internet

En los últimos años, la evidencia sobre consecuencias negativas relacionadas con el uso de Internet ha llevado a varios autores (Echeburúa y cols., 1998; Griffiths, 1997; Young, 1996) a proponer la existencia de un desorden de adicción a Internet similar a los problemas que aparecen con otras conductas adictivas (juego, sexo, trabajo, etc.). Nacho Madrid López (2000) ha trabajado este fenómeno de la adicción a internet con algunas consideraciones relevantes.

Con el desarrollo de Internet y su crecimiento exponencial han aparecido también los primeros casos de psicopatología relacionados con la red. El trastorno de dependencia de la red se ha conocido con muchos nombres: desorden de adicción a Internet –Internet Addiction Disorder (IAD)- (Goldberg, 1995), uso compulsivo de Internet (Morahan-Martin y Schumacker, 1997), o uso patológico de Internet – Pathological Internet Use (PIU)- (Young y Rodgers, 1998b).

La tarea de definir lo que es la adicción a Internet es algo que ya de partida nos supone un problema. Con lo ya expuesto podemos decir que el uso de Internet (como cualquier otro comportamiento) es susceptible de crear una adicción en función de la relación que el sujeto establezca con ese uso.

Uno de los aspectos problemáticos es: ¿a qué se hacen adictos los adictos a Internet? ¿Es al contenido al que acceden o es al Internet en sí? Respecto a esto Pratarelli y cols. (1999), utilizan el término de adicción al ordenador/Internet, y la definen como un fenómeno o desorden putativo que depende tanto del medio como del mensaje, sin inclinarse a favor de ninguno.

Un ejemplo de la problemática se encuentra en la relación entre adicción al sexo y adicción a Internet. Un individuo que fuese adicto a las páginas de contenido sexual, ¿sería un adicto al sexo, a Internet, o a ambos? Guerrica Echeverría y Echeburúa (1997) exponen un caso clínico de adicción a las líneas telefónicas de *party line* y eróticas, señalando que se trata de una variante de adicción al sexo. En este caso nos sería difícil de entender que existiera una adicción al teléfono en sí.

Por otro lado, Griffiths (1997) señala la existencia de lo que él llama «adicciones tecnológicas», que se definen como adicciones no químicas que involucran la interacción hombre-máquina. Estas pueden ser pasivas (como la televisión) o activas (como los juegos de ordenador o Internet). Esta sería una modalidad de las adicciones psicológicas o conductuales, que a su vez incluiría a la adicción a Internet.

Varios autores (Echeburúa, 1999; Griffiths 1998) han señalado que

Internet podría ser, en la mayoría de los casos, solo un medio o «lugar» dónde alimentar otras adicciones o trastornos (P. Ej. adicción al sexo, ludopatía o parafilias), aunque también señalan que existen casos de adicción a Internet por sí mismo.

La noción de «lugar» ha sido bastante trabajada por la filosofía pero va más allá del concepto de «espacio» o de «sitio», pero esto requiere otro tipo de abordaje.

Internet y comunicación humana

Internet es un espacio de relacionamiento múltiple, que se ha convertido en el epicentro de la comunicación mundial. En la actualidad se promueve a la red como punto de encuentro comunicacional, donde se comparte todo tipo de informaciones.

La internet ha permitido la creación de variados espacios virtuales que promueven y estimulan la acción comunicativa de las personas, bajo los parámetros de la libertad de expresión, la sociabilidad y lo económico, o gratis, que pueden ser muchos sitios Web para la acción comunicativa, no solo local sino a nivel internacional. La interacción comunicativa actual no tiene precedentes, su impacto en la historia de la humanidad no se alcanza a dimensionar.

La expansión del ciberespacio con el respaldo que le han dado los estados y organizaciones privadas nacionales e internacionales, ha ido evolucionando y penetrando a pasos agigantados el quehacer comunicacional del ser humano, según se pudo analizar anteriormente en las gráficas proporcionadas por Internet World Stat, cuestión que ratifica el artículo del periódico *El Tiempo*, «Los 11 hitos de la historia de internet» (2010), el cual menciona que la evolución de la red en 40 años de existencia, ha incidido en gran medida en la comunicación humana.

El artículo toma como punto de partida los hitos de la Internet, la creación de la misma, e indica como el último de los hitos, la proliferación de las Redes Sociales, punto máximo hasta donde ha llegado la red en la multiplicación de informaciones y «unificación de la sociedad». Pero en el recorrido de la Internet, en el campo de la acción comunicativa e informativa, pasando por la creación de *World Wide Web* y su *.com* (cosa que posibilitó que nacieran los sitios Web), se puede mencionar que

el más relevante de los beneficios que ha traído Internet para la comunicación del ser humano y sus sociedades es el correo electrónico, sobre todo porque en la inmensa mayoría de los casos es gratuito, y acorta el tiempo y el espacio frente a la comunicación escrita tradicional en el mundo real, además de disminuir los costos que la misma implica.

Los correos electrónicos fueron el punto de partida para que la comunicación se expandiera y se valorara la red de la Internet, cosa que no solo convenía a las organizaciones y corporaciones del sector económico, sino también a las familias, los vínculos afectivos a todo nivel, acortando distancias y modificando los modos de relación. Otro punto clave que ayuda a valorar la incidencia de la red en la comunicación es la vinculación del sonido y el video en los medios virtuales, ya sea en vivo y en directo o en tiempo diferido, puesto que tanto el sonido como el video le han dado vitalidad a la interacción humana en el ciberespacio.

Señalando el último de los hitos de la red de la Internet, se puede mencionar

que el auge de las comunidades virtuales ha permitido que se conciba la idea de una «cibersociedad», cuestión que hace que las nuevas generaciones marcadamente interactúen de manera diferente en su sociabilización,

puesto que ya no solo se identifican como hombres sino también como «ciberhombres», que se mueven en espacios reales y virtuales, que los llevan a asumir la existencia desde los parámetros que las TIC van imponiendo.

En la transferencia de datos que se da del mundo real al mundo virtual a través de Internet, se traspasa todo tipo de informaciones, valores e intereses. Normalmente ellos hacen parte del mundo real, cosa que ha posibilitado que se construya en el ciberespacio grupos o comunidades virtuales, que de apoco han ido construyendo la idea de «Cibersociedad». La alta afluencia de usuarios en la red, permite que se organicen numerosas y diversas comunidades según intereses comunes. Las comunidades virtuales en el ciberespacio se organizan de una manera más rápida de lo que se demoraría organizar una en el mundo real.

Luis Joyanes menciona que las comunidades virtuales existen desde el momento en que la infraestructura global de comunicaciones se convirtió en una realidad, marcada por la inmediatez de las comunicaciones en la sociedad. Joyanes se identifica con la definición de comunidad virtual que dice que:

Son agregaciones sociales que emergen de la red cuando suficientes personas llevan a cabo discusiones públicas de gran duración, con suficiente sentimiento humano, para formar telarañas (web) de relaciones personales en el ciberespacio. La Web (la telaraña mundial), abreviatura de World Wide Web (www) que es el método más poderoso y sistemático de acceder a la Red de Redes que constituye Internet (Joyanes, 1997: 84).

Para el hombre que vive inmerso en la Sociedad de la Información, pertenecer de algún modo a comunidades virtuales es indispensable. Para ello se prepara y le da un gran valor a la acción de interactuar mediante las TIC. Es clave para las personas estar suscritas a páginas Web de correo electrónico, foros virtuales, chat, comunidades al estilo *facebook*, *twitter* o *myspace*. Algunos crean su Web personal donde manifiestan sus ideas e intereses, como los *Blogs*, entre otras; la mayoría de ellas elaboradas en espacios virtuales reducidos, pero con la ventaja de ser gratuitos, cosa que ha posibilitado que se creen cada vez más espacios virtuales que permiten el fluir continuo de

una variedad de informaciones. Los que tienen poder de adquisición económica pueden comprar a las entidades que deleguen los estados gubernamentales, espacios virtuales más amplios, para crear sus páginas Web, según las pretensiones que tengan (económicas, políticas, sociales...). La capacidad de creación del ser humano en el ciberespacio se ha tornado inimaginable. Existen páginas que dan cuenta del derroche y abundancia de creatividad, cuestión que hace más llamativo el ciberespacio y ánima a permanecer en él.

Es fundamental para los usuarios de Internet que al entrar en la red, haya un *link* que dé cuenta directa o indirectamente de su existencia, personal o comunitaria; que al escribir su nombre (propio o de alguna organización o comunidad virtual a la que pertenezca) en los buscadores de Internet, como Google o Yahoo, aparezca un vínculo que indique que existe. De lo contrario, en la relevancia que le dan los usuarios de la red al ciberespacio podría haber una cierta sensación de inexistencia, cosa preocupante para ellos. Es inconcebible no existir en el ciberespacio.

Como ya se expuso, los intereses comunes son un factor determinante para que se creen las comunidades virtuales, puesto que al agruparse forman transversalmente a la sociedad real, la Cibersociedad, que si bien en sus comienzos era algo esquemática hoy en día se cuenta con múltiples herramientas para hacerlas más creíbles.

En las primeras comunidades virtuales las personas utilizaban palabras en la pantalla para intercambiar mensajes, emociones, gráficos, imágenes, y en la actualidad, sonido, audio; en general información multimedia. Se pueden realizar todo tipo de actividades de modo individual hasta actividades colectivas, como encontrar amigos, jugar a juegos diversos, dibujar, etc. Las comunidades virtuales pueden tener desde pocos inquilinos hasta millones, enlazados a lo largo del mundo y sin presencia física ni conocimiento físico entre ellos (Joyanes, 1997: 83).

La idea del hombre de ser sociable por naturaleza, no se pierde en el ciberespacio. Antes, por el contrario, gracias a los mecanismos y herramientas de la Sociedad de la Información, las TIC, se puede aumentar la sociabilidad, puesto que en algunos casos, se busca conocer y compartir más con otras personas, creando cibercomunidades que son las que conforman la cibersociedad en la red.

Es interesante encontrar

en el ciberespacio todo tipo de comunidades, algunas organizadas en función de algún tipo de música o artista específico; otras, alrededor de algún tipo de ideología, personaje político, religioso o farándula, de algún deporte, arte, hobby, gusto o fijación sexual, etc.

En el ciberespacio hay cabida para todo tipo de comunidades. «Parece que la comunicación mediada por ordenador (CMO) realizará a través de caminos electrónicos lo que las carreteras de cemento fueron incapaces de hacer, a saber, conectarnos más que atomizarnos, situarnos en los controles de un “vehículo” sin desligarnos del resto del mundo» (Jones, 2003: 23).

Destacando los factores positivos de la red y su interacción con la humanidad, se puede decir que la red desinhibe la expresión de ideas y fomenta la sociabilidad, permitiendo una participación activa y fluida, dando con ello resultados positivos al propiciar, entre otras cosas, que muchas personas que en el plano físico fueron ignoradas o discriminadas tengan ahora un mejor contacto con los demás y se puedan vincular a redes comunitarias virtuales.

En los factores negativos que tienen las comunidades virtuales, se puede mencionar que a partir del hecho de estar «cimentadas» en el ciberespacio, al no haber un reconocimiento físico palpable, pueden crearse identidades

falsas e idealizadas. Por ejemplo, una persona mayor se puede hacer pasar por adolescente y viceversa, se pueden mencionar cualidades y virtudes que no se tienen en la vida real, el lobo se puede hacer pasar por oveja con mucha facilidad.

DEL CIBERESPACIO A LA CIBERFAMILIA

La familia y sus transformaciones.

Sin adentrarnos en las múltiples definiciones de familia, para el presente estudio, partimos de la concepción que la familia es red relacional, es el espacio donde la dimensión intersubjetiva adquiere mayor presencia en la vida de los individuos; implica un contacto y una interacción mayor que la que se da en el mundo público. Es la primera estructura que acoge el individuo y donde se generan y transmiten valores, normas y actitudes que orientan la conducta individual y colectiva de los miembros de una sociedad.

Retomamos aquí una visión fundamental, y es que la familia cumple una función en el entramado social, pues tiene unas funciones, que son de necesario cumplimiento para mantener la armonía, cuando estas no se cumplen, se configura la disfuncionalidad.

Las funciones de la familia, son los roles o papeles que han sido determinados por la sociedad y el entorno cultural en el que se encuentra el grupo familiar.

Organización interna de las relaciones, los patrones y las reglas del grupo familiar, se evidencia en los diversos subsistemas que la componen, posibilitando así las interacciones permanentes entre los diferentes miembros, a partir de las pautas, reglas, costumbres, límites, entre otros. Rige el funcionamiento individual y familiar, define

su conducta, facilita su interacción recíproca, permite realizar sus tareas esenciales, apoya el desarrollo afectivo y evolutivo de sus miembros y les proporciona un sentimiento de pertenencia. Está configurada alrededor de los cambios sociales, en la renovación y contextualización permanentes de las pautas transaccionales que han operado a lo largo de la historia de la sociedad y por ende de la familia.

Las transformaciones de la familia, tienen que ver con modificaciones en su estructura, en su funcionamiento y en su evolución, cada cual es de una índole particular y merece ser analizada en su contexto, mediante la intersección entre las dinámicas internas y las externas, que finalmente obedece a las relaciones ecosistémicas, que sitúa la reflexión en la recursividad y circularidad de los procesos humanos.

El mapa de esta institución en la actualidad nos lleva a hablar no tanto de familia, cuanto de modelos de familia. La característica más sobresaliente de la realidad familiar, hoy, es su pluralidad. La institución se nos presenta como multicolor y ya no se puede hablar estrictamente de un único estilo de familia. Dentro de lo difícil que resulta establecer una taxonomía en un campo tan flexible como este, se pueden describir una serie de modelos que vienen a configurar la realidad familiar entre nosotros. Se proponen cuatro estilos de familia que vienen a ser la constatación de lo que se percibe en nuestra sociedad.

Se vienen presentando una gran cantidad de cambios que tienen de fondo una ideología que se manifiesta en todos los ámbitos. Lo constatamos en todas las realidades en las que nos desenvolvemos, pero quizá en la familia encuentren una mayor resonancia. Han roto muchos esquemas y han implicado la aceptación de hechos, hasta hace poco inconcebibles. Vivimos en una sociedad donde los principios de libertad y democracia se han constituido

en una fuerza grande en todos los ámbitos, incluido el de la vida privada. Esto hace que las reivindicaciones de libertad y autonomía de los jóvenes y de las mujeres, trunquen valores tradicionales de autoridad y predominio masculino.

Hay una tendencia a privilegiar valores a «corto plazo». Como consecuencia, cada vez se tiende más al modelo familiar que da prioridad a lo inmediato, que implica mayor intensidad afectiva y emocional en las relaciones conyugales y trae como consecuencia una mayor vulnerabilidad de esas mismas relaciones. Esto explica el mayor índice de rupturas y los períodos reducidos de convivencia conyugal.

Ha ido surgiendo una nueva jerarquía de valores en el contexto familiar con la repercusión consiguiente en su propia estructura. Esa jerarquía ocasiona cambios que se expresan, sobre todo, en las relaciones de las personas. Se podrían caracterizar de la siguiente forma:

- a) La insistencia en la búsqueda de la felicidad como motor del comportamiento y las decisiones acerca del matrimonio. Ante este hecho caen, o pasan a un segundo plano, los conceptos de sacrificio y entrega. También el del deber. Nuestra cultura se caracteriza por la búsqueda de la felicidad, la autonomía personal y la libre expresión de la sexualidad, actitudes que atacan las bases de la institución familiar tradicional.

Los hijos son ya fruto de una elección. Cada vez más son fruto deseado y se consideran como proyección de los padres. Todo ello nos lleva a concluir que la familia es cada vez más una «unidad emocional».

- b) La igualdad entre los individuos de ambos sexos es otro valor que se impone, y con fuerza. El origen se asienta en las ideas de igualdad entre los seres humanos, la libertad de elección y, al mismo tiempo, la tolerancia a las formas alternativas de convivencia. Libertad y tolerancia son expresión de una forma de vida que se extiende a una actitud opuesta a los conceptos de

autoridad, dependencia y resignación. Esto conlleva vivir desde la negociación de los derechos y deberes de cada uno.

- c) Un valor tradicional que pervive es el de la solidaridad. Es fruto del sentido de pertenencia que configura la familia. También de lealtad al grupo, así como la responsabilidad entre las generaciones. Se manifiesta especialmente en la solidaridad que se explicita en los momentos de desgracias –situaciones de paro, por ejemplo-, y también en momentos de alegría. Es el compartir recursos en un sentido amplio.

Merece también nuestra atención el hecho de que en los países del llamado Tercer Mundo a las familias les falta muchas veces, bien sea los medios fundamentales para la supervivencia como son el alimento, el trabajo, la vivienda, las medicinas, bien sea las libertades más elementales. En cambio, en los países más ricos, el excesivo bienestar y la mentalidad consumista, paradójicamente, unida a una cierta angustia e incertidumbre ante el futuro, quitan a los esposos la generosidad y la valentía para suscitar nuevas vidas humanas; y así la vida en muchas ocasiones no se ve como una bendición, sino como un peligro del que hay que defenderse. La situación histórica en que vive la familia se presenta pues como un conjunto de luces y sombras.

Internet, familia y educación

En este punto, el presente trabajo se centra en la esfera de la comunicación y como esta se ha visto afectada o favorecida por la Internet al interior de la familia y de la estructura educativa. Las investigaciones sobre este tema son muchas, nuestra intención es hacer un análisis desde el contexto de la región del oriente antioqueño y más concretamente en el municipio de Rionegro.

Con el fin de visibilizar la problemática que aborda la investigación: *El uso de la internet y su influencia en la comunicación familiar*, en el objetivo de la investigación

se planteó hacer un estudio exploratorio⁸, por tal motivo, con el fin de desarrollar dicho estudio y detectar los puntos que posiblemente, en el uso de la Internet en el ambiente familiar, estén influyendo en la comunicación de las familias contemporáneas, se aplicaron 400 encuestas a 200 familias⁹, en donde se les formularon diversas preguntas sobre el manejo, uso e importancia que tiene la Internet para los miembros de las familias y la incidencia positiva o negativa que la Red está teniendo en la comunicación familiar.

A continuación se exponen los resultados de las encuestas las cuales servirán de basa para conocer mejor la problemática en cuestión, elaborar las conclusiones, y definir las estrategias o propuestas que puedan orientar el desarrollo de una buena comunicación familiar en la era de la Información y la Comunicación, donde las TIC penetran cada vez con mayor fuerza los diversos ámbitos de desarrollo humano. Se formularon dos tipos de encuestas, teniendo en cuenta los roles de padre e hijo. Estas son las estadísticas más importantes de dicho estudio:

En las encuestas se aplicaron 28 preguntas las cuales llevaron obtener resultados relevantes como:



En los hijos, los vínculos de amistad (85%) son los que más se aprovechan en la red, siendo la comunicación con personas de la familia el 20% y el 10% interactúa con desconocidos.

El 25% de los encuestados, admite que navegar en Internet interfiere en sus relaciones familiares, y otro tanto (28%) ni siquiera se percata o se ha preguntado por ello. En cuanto a los medios de comunicación tecnológica que se utiliza para interactuar con tu familia, solo el 28% lo utiliza siendo el tercer renglón detrás del teléfono móvil (80%) y el teléfono fijo (60%).



⁸ Desarrollar una exploración entorno a la influencia que tiene el uso de la Internet en la comunicación familiar a través del acercamiento a diferentes hogares del municipio de Rionegro que nos permitan a raíz de la reflexión poder efectuar estrategias para orientar e intervenir esta realidad desde la universidad a través del Departamento de Familia.

⁹ Las encuestas se aplicaron a un hijo y a uno de sus padres. Gracias al respaldo de las instituciones educativas: Monseñor Alfonso Uribe Jaramillo, San Antonio de Pereira, East Farm School, San Antonio y La Industrial del Municipio de Rionegro, Antioquia (Colombia).

Es conveniente destacar el poco valor que le dan los encuestados a la comunicación familiar mediante Internet, teniendo presente que la mayoría permanece un tiempo significativo conectado.

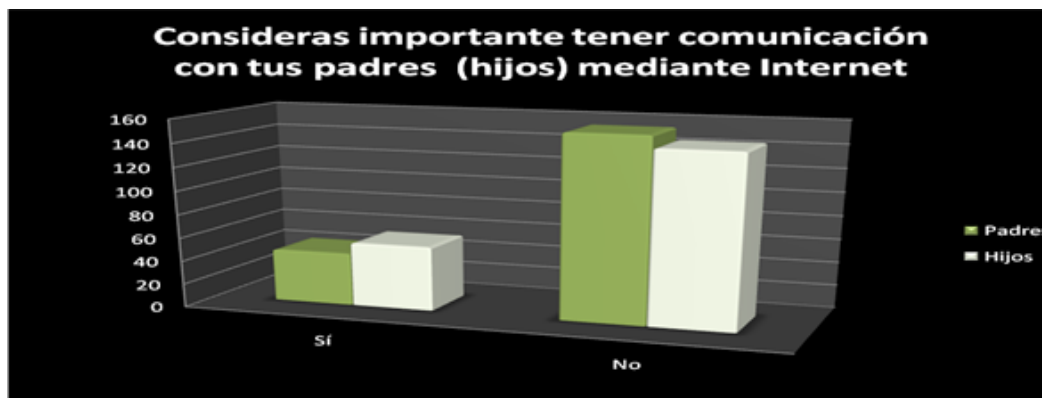


Figura 3. Importancia de la comunicación familiar a través de la Internet

Los padres en el ámbito comunicacional, más allá de los medios informativos, manifiestan en un 35% timidez en el hogar para comunicar abiertamente las emociones, y de manera bastante curiosa, admiten que ellos (85%) son los que más dificultan la comunicación en la relación familiar.

Percepción de la comunicación en jóvenes

Se aplicó una encuesta a 200 jóvenes entre los 12 y los 17 años, pertenecientes a 3 centros educativos del municipio de Rionegro, con el fin de conocer algunos aspectos y confrontar sus respuestas con las de los padres, y así tener un cruce directo de la información que favoreciera en términos de claridad y veracidad lo que se estaba indagando. Estos son los hallazgos más significativos del estudio:

Cobertura: El acceso a internet es del 85%, y para la gran mayoría de los encuestados (90%), es importante contar con el servicio en casa. Más del 95% de los jóvenes están conectados a Internet, aunque solo un 35% dice tener un nivel alto y ninguno dijo no tener noción del manejo. Para el 50% de los encuestados, sus padres utilizan Internet igual que ellos, y el 60% considera importante que cada

miembro de la familia tenga su propio ordenador. El 5% dice utilizar Internet en un *café internet*, y el 10% lo hace desde su teléfono móvil, siendo la casa el lugar de donde el 75% se conecta, y esto, en principio, va dando una idea de la importancia que tiene el uso de este medio en el ambiente familiar y su incidencia en la comunicación.

Tiempo y espacio: Con respecto a la frecuencia y el tiempo de conexión, el 73% lo utiliza diariamente, y menos del 5% lo utiliza cada tres días o nunca. Llama la atención que el 48% de quienes lo usan diariamente, le dedican hasta dos horas diarias, y un 20% lo utiliza hasta 5 y 6 horas en el día.

Padres: En cuanto a la relación con los padres y la tutela de los mismos, al 53% de los jóvenes encuestados sus padres le regulan el tiempo para navegar en la web, sin embargo solo el 35% controla los sitios visitados por sus hijos, y el 55% conversa con los padres sobre el contenido hallado en la Internet.

Contenido: Con respecto a la dimensión educativa, la herramienta se convierte más en un canal para chatear y socializar con amigos (95%), que para consultar temáticas relacionadas con el estudio (74%), y menos de la mitad

(40%), lo utiliza para jugar. Un aspecto a destacar en relación con la supervisión, es que el 25% admite navegar sin rumbo fijo, y en tercer renglón de utilidad están los videos y películas con un 60%.

Amistad: Los vínculos de amistad (85%) son los que más se aprovechan en la red, siendo la comunicación con personas de la familia el 20%, y el 10% interactúa con desconocidos. Una de las herramientas para la comunicación es el correo electrónico, donde solo el 3% dice no contar con una cuenta, y el 40% utiliza ocasionalmente códigos personalizados para dificultar el monitoreo de los padres.

Redes sociales: Más del 90% pertenece a una red social, y todos tienen a Facebook como la más importante. En segundo renglón está Youtube, lo cual es coherente con la afirmación de los jóvenes que dicen que buscar videos y música. Otras redes solo logran captar el 16%, y su diversidad y multiplicidad en la red hace que no se puedan clasificar fácilmente. El 25% afirma que navegar en Internet interfiere en sus relaciones familiares, y otro tanto (14%) ni siquiera se percata o se ha preguntado por ello. En cuanto a los medios de comunicación tecnológica que se utilizan para interactuar con su familia, solo el 28% lo usa, siendo el tercer renglón detrás del teléfono móvil (80%) y el teléfono fijo (60%). Quienes vinculan a sus padres a las redes sociales solo se cuentan en un 35%, y los que no lo hacen lo sustentan afirmando que a los padres no les interesan las redes pero creen (58%) que es muy importante que estos utilicen Internet sin que ello signifique que a través de este medio quisieran comunicarse con ellos; solo el 25% piensa que este sería el medio apropiado para entablar diálogo con ellos.

Relacionamiento familiar: Cerca de la mitad (48%) de los chicos cree compartir suficiente tiempo con sus padres. El 55% comparte más de 5 horas diarias con su familia y solo el 21% comparte dos o menos horas. La opinión respecto a la importancia de la comunicación familiar tiene

una favorabilidad de más del 60% entre los jóvenes, sin embargo es preocupante que el 20% de ellos dialoga poco con sus padres, frente al 50% que lo hace frecuentemente, y son más (60%) los que dicen manifestar sus emociones sin ningún temor en el ámbito familiar y lo comentan abiertamente, pero cuando se rompe la comunicación tienden a pensar que la responsabilidad mayor la tienen ellos hasta en un 85%.

Percepción de los padres frente al uso de la Internet

Es importante aclarar que los centros educativos de la muestra, tienen en su gran mayoría estudiantes de estratos 4 y 5. Muy pocos de estrato 3 y un grupo considerable de estrato 6, de acuerdo a la división que hace el gobierno nacional teniendo en cuenta los ingresos económicos familiares de la población. Estas son las cifras más llamativas de los padres encuestados que oscilan entre los 33 y los 54 años de edad, y que están directamente relacionados con la encuesta realizada a los hijos:

Cobertura y tiempo: El 90% de los padres reportan que cuentan con servicio de Internet en su casa, y casi ninguno (3%) cree que no es importante contar con este medio. Con respecto al manejo, más del 50% admite que tiene un nivel medio y solo el 6% lo considera alto. Esto es preocupante frente al 35% del manejo que le dan sus hijos, y obedeciendo a esta lógica, el 20% dice no tener manejo alguno de esta herramienta. Contrario a los chicos, los padres consideran (74%) que no es importante que cada miembro de la familia tenga su computador, y la mitad (49%) se conecta desde la casa; muy pocos lo hacen desde el celular (3%) y el 25% lo hace desde su trabajo. De manera paradójica respecto a la pregunta anterior, responden casi en su totalidad (99%) que son los hijos quienes utilizan la Internet, sin embargo el 47% admite que se conecta diariamente, y un porcentaje importante (40%) lo hace menos de una hora. El 15% se conecta de 3 a 4 horas pero las razones por las

que se conectan difieren de la de los hijos, ya que este dato es acorde al porcentaje de quienes lo usan por motivos de trabajo.

Control: El 56% dice controlar el tiempo que los hijos dedican al internet, pero solo el 24% regula o supervisa el contenido de lo que hacen a través de la Web aunque sus hijos dicen (un 35%) que sus padres les supervisan este aspecto. La mitad de ellos sostiene diálogos acerca de las bondades y maldades de Internet, y los intereses varían muchísimo ya que el 49% hace uso de él para sus actividades laborales, el 40% realiza tareas investigativas relacionadas con el estudio, el 35% lo utiliza para chatear y socializar, el 10% navega sin rumbo fijo y solo un 7% juega en la red. Se comunican un 73% con los amigos más que con la familia, y mucho menos con desconocidos. Más del 55% tiene correo electrónico, y en su gran mayoría solo tiene una cuenta de correo. Lo sorprendente es que más de la mitad no sabe, o no está vinculado, a una comunidad o una red social virtual aunque saben que sus hijos están en alguna. Del 55% que pertenecen a alguna red social, 79 padres tienen Facebook y las demás redes cuentan con pocos adeptos entre los padres. Solo un 25% considera que su permanencia en Internet interfiere en las relaciones familiares mientras que conciben (60%) que el comportamiento de los hijos frente a Internet sí interfiere en las relaciones familiares.

La telefonía sigue siendo preponderante en la interacción en familia. Más las líneas móviles que las fijas. Los padres no suelen vincular ni invitar a redes sociales a sus hijos. Solo un 10% piensa que esto es necesario y que lo justifica el acompañamiento que deben hacer a nivel educativo. Un 24% de los padres considera que la Internet es importante para la comunicación con los hijos, pero el 95% piensa que es importante que ellos tengan acceso a Internet y casi la mitad (40%) comparte la mayor parte del día, lo que comprende 6 o más horas de presencia en casa.

Pasando al ámbito comunicacional, más allá de los medios informativos, un 35% de los padres manifiesta timidez en el hogar para comunicar abiertamente las emociones, y de manera bastante curiosa, los padres admiten que ellos (85%) son los que más dificultan la comunicación en la relación familiar.

CONCLUSIONES

Las investigaciones con respecto a este tema son muy controversiales, en cuanto la pregunta de si la internet favorece o no la comunicación familiar, algunos investigadores como Michael Gilbert afirma que la comunicación se afecta gravemente con el uso inadecuado de la Internet: «El tiempo que las familias pasan cara a cara se redujo de forma sustancial. Ha habido un descenso bastante abrupto en el tiempo familiar, un proceso que normalmente es glacial», pero lo mismo se dijo con la televisión, y sobre esto existen múltiples estadísticas sobre el tiempo que las personas pasan frente a la pantalla, hasta el punto de desplazar elementos fundamentales como el espacio de la cena, y cada uno en casa quiere tener el propio para ver lo que le agrada sin ser interrumpido por otros.

En una encuesta reciente del Centro para el Futuro Digital, los investigadores encontraron que en 2008 el 28% de las personas que se conectaban a Internet pasaba menos tiempo con el resto de la familia, un incremento de tres veces en comparación con el 11% de apenas dos años atrás, en 2006. «Queremos alertar al respecto», dijo Gilbert. «No todo es bueno acerca de la tecnología».

Esta investigación parte de los informes estadísticos que arrojan datos muy interesantes, como que la Internet difiere mucho de la televisión puesto que reunía (y todavía lo hace) a la gente cuando solo había un

¹⁰Michael Gilbert, becario del Centro para el futuro de la tecnología de la Facultad de comunicación Annenberg de la Universidad del Sur de California.

¹¹ Centro para el futuro digital. <http://www.digitalcenter.org/>

artefacto por familia. Por el contrario», Internet es algo individual y exigente. La distinción clave de Internet es la interactividad», dijo Gilbert. «Hay que sentarse para responder». En la encuesta anual, parte del proyecto del Centro para el Futuro de la Tecnología, participaron 2,000 familias. En 2005, la encuesta encontró que la cantidad de tiempo que se pasaba en familia ascendía a una media de 26 horas al mes. Este tiempo compartido se redujo de forma vertiginosa a menos de 18 horas al mes en 2008, recortando el tiempo total en familia en 30 por ciento.

Esto es un dato alarmante ya que el tiempo que se comparte en familia va disminuyendo cada vez mas y es probable que esto afecte todas las áreas del hombre (familiar, emocional, racional, laboral.), en este sentido y según las investigaciones del centro para el futuro digital, las personas estamos utilizando otros espacios diferentes a la familia para socializar y sobretodo para comunicarnos.

Ahora en la red o en la línea, hay un sinnúmero de comunidades y redes sociales que podrían estar afectando fuertemente la comunicación, y sobre todo el tiempo de estar en familia. Los investigadores del Centro para el Futuro Digital, dicen que «Las redes sociales como Twitter y Facebook despegaron en 2007. En ese momento, más de la mitad de las personas que se conectaban a Internet afirmó que esta comunidad en línea era tan importante como su comunidad fuera de línea. Muchas tecnologías afectan a las familias, que en este mundo moderno también ya enfrentan a suficiente presión». Las encuestas del caso estudiado aquí lo corroboran. Se podría afirmar que se está perdiendo la línea divisoria entre lo real y lo imaginario, o que necesariamente estamos entrando en una nueva forma de configurar las estructuras sociales: familia, escuela, educación y mundo político.

Ahora bien, si la Internet es un medio al que tiene acceso la mayoría de las personas y por lo general lo tienen

en la casa, esto no deja de generar distancias entre las familias. Físicamente se está cerca de la familia, pero emocionalmente se está distante. «Ciertamente, la falta de experiencia colectiva y de contacto directo conducirá a problemas de comunicación, menos oportunidades de experimentar el mundo en familia y a una mayor desarraigo de los niños», apunta Gilbert.

En respuesta, algunas familias están empezando a planificar el tiempo de uso de Internet, a establecer límites o a declarar los fines de semana «libres de Internet». A pesar de todos los daños potenciales relacionados con el uso de Internet, también ofrece numerosos beneficios, señaló el Dr. Harold Koplewicz 8: «Los niños tienen la oportunidad de aprender, jugar, socializar y participar de una vida social. Es comunicación y diversión a la vez», dijo. «Puede que parezca que pierden el tiempo, pero dedicar algo de tiempo a Internet también es esencial. Los niños pueden participar en la cultura y establecer contacto con otros que tengan intereses similares».

Sin embargo, agregó Koplewicz, «los padres necesitan contrarrestar la tendencia que conduce a un menor tiempo en familia. Aunque Internet ofrece beneficios, también necesita control». Esta ambigüedad de la Internet debe generar una alarma para los padres de familia, sobretodo, para hacer un acompañamiento mucho mejor al que estamos haciendo, no solo a nivel presencial, sino también a nivel emocional; esto quiere decir estar al tanto de lo que hacen nuestros hijos, de lo que les gusta, de lo que sienten, para así poder evitar cualquier tipo de dificultad que pueda pasar por el uso de la Internet; estar atentos a los sitios que visitan en la red y asesorarlos. «Mientras más se involucren los padres en la vida de sus hijos, más valorados se sentirán los adolescentes. Es un mito que los adolescentes no quieren que sus padres formen parte de su vida», dijo Koplewicz.

¹² Dr. Harold Koplewicz, director del Centro de Estudio Pediátrico del Centro Médico de la Universidad de Langone en Nueva York.

BIBLIOGRAFÍA

- Cardona Ramírez, H. (2005). ¿Tiene sentido hablar de la familia hoy? Medellín: *Revista Universitas Científica*, 6, 23-26.
- Colombia. Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (2010). Vive digital [En línea] Disponible en: www.vivedigital.gov.co
- Consejo Pontificio para las Comunicaciones Sociales (2002, 22 de febrero). Ética en Internet [En línea]. Biblioteca Electrónica Cristiana. Disponible en: www.vatican.va/roman_curia/pontifical_councils/pccs/documents/rc_pc_pccs_doc_20020228_ethics-internet_sp.html
- Craig, C., Light D., y Infeld K., Suzanne (2000). Sociología. 7.ª ed. México: Mc Graw Hill.
- Unión Internacional de Telecomunicaciones. Cumbre Mundial Sociedad de la Información (s. f.). Documento. Ginebra 2003 – Túnez 2005 [En línea] <http://www.itu.int/wsis/outcome/booklet-es.pdf>
- Diócesis de Sonsón-Rionegro (2001). *Plan Diocesano de Pastoral 2001-2005: de camino con Jesús*. Rionegro, Antioquia.
- Foro Económico Mundial (2009). *The Global Information Technology Report 2009-2010* [En línea] Disponible en: <http://www.weforum.org/en/initiatives/gcp/Global%20Information%20Technology%20Report/index.htm>
- Maldonado, José G. y Quintana Albalat, J. (2001). Sobre internet y psicología. *Anuario de psicología*, 32(2), 3-12.
- Jones, Steven (editor) (2003). Cibersociedad 2.0. *Colección. Nuevas Tecnologías y Sociedad*. Cataluña. Editorial UOC.
- Joyanes, L. (1997) Cibersociedad. *Los Retos Sociales Ante un Nuevo Mundo Digital*. España: McGraw-Hill Interamericana.
- Berríos Llarena, Buxarrais, María. R. (s. f.). *Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y los adolescentes. Algunos datos*. [En línea] Disponible en: <http://www.oei.es/valores2/monografias/monografia05/reflexion05.htm>
- Madrid López, R. I. (2000). La Adicción a Internet. *Psicología Online* [En línea]. Disponible en: www.psicologia-online.com/colaboradores/nacho/ainternet.htm
- Mancini, A. (2004). *Justicia e Internet, una filosofía del derecho para el mundo virtual*. EE. UU.: Buenos Books América Llc.
- Martínez, M. (1999). *Comportamiento humano, nuevos métodos de investigación*. 2.ª ed. México: Editorial Trillas.
- Mellado González, M. (2007). *Las TIC y el futuro de nuestros hijos e hijas*. Málaga: Fuengirola [En línea]. Disponible en: <http://www.slideshare.net/mingorance2001/las-tic-y-el-futuro-de-nuestros-hijos-e-hijas>
- Orozco Montoya, G. (1994). La comunicación familiar. *Revista Universidad Católica de Oriente*, 4 (5), 9-14
- _____ (1995). *Tu familia: la mejor inversión*. 2.ª ed. Bogotá: Universidad Pontificia Bolivariana
- Serrano Santoyo, A. y Martínez Martínez, E. (2003) *La brecha digital. Mitos y realidades*.
- Viveros Cavaría, F. (2007). Aproximaciones al concepto de familia en desarrollo familiar. *Revista Fundación Universitaria Luis Amigó*, 10 (15), 60-67.

Foro Económico Mundial. *The Global Information
Technology Report 2009-2010*. Recuperado de

[http://www.weforum.org/en/initiatives/gcp/Global%20
Information%20Technology%20Report/index.htm](http://www.weforum.org/en/initiatives/gcp/Global%20Information%20Technology%20Report/index.htm)