



Athenea Digital. Revista de Pensamiento e
Investigación Social

ISSN: 1578-8946

r.atheneadigital@uab.es

Universitat Autònoma de Barcelona
España

Ninova, Maya; Noé, Sergi; Camps, Sílvia; Terrades, Minerva
La comunidad en transformación. Análisis del cambio en la comunidad del "Doctorado de Psicología
Social Crítica" producido por las TIC's
Athenea Digital. Revista de Pensamiento e Investigación Social, núm. 7, primavera, 2005, p. 0
Universitat Autònoma de Barcelona
Barcelona, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=53700721>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

La comunidad en transformación. Análisis del cambio en la comunidad del “Doctorado de Psicología Social Crítica” producido por las TIC’s.

Maya Ninova

maya.ninova@gmail.com

Sergi Noé

search@terra.es

Sílvia Camps

silvia.camps@uab.es

Minerva Terrades

minerva.terrades@gmail.com

Universitat Autònoma de Barcelona

Resumen

A partir de la definición de comunidad virtual de Rheingold pretendemos hacer un análisis de la comunidad virtual del “Doctorado de Psicología Social Crítica” (DPSC). La introducción y el uso masivo de las TIC’s (Tecnologías de la Información y de la Comunicación) ha generado una transformación muy significativa en la forma de participar en una comunidad como la que encontramos en los DPSC. En esta comunicación pretendemos analizar cómo la introducción de esta nueva forma de relación ha generado cambios en la modalidad de nuestras interacciones y de nuestra identidad como miembros de la comunidad DPSC; para ello contaremos con entrevistas realizadas a los coordinadores de DPSC. Analizaremos la transformación de DPSC a partir de la teoría de P. Lévy.

Por otro lado, y a partir de un abstracto de la comunidad DPSC del último mes, veremos cómo se virtualiza y actualiza esta comunidad (lista de correos, matrícula, espacio y tiempo). Asimismo, analizaremos cómo esta comunidad funciona en la virtualidad, su transformación en el modo de interacción social, el lenguaje/ expresiones que se utilizan, las relaciones de poder que se establecen, los cambios de identidad de la comunidad en su totalidad y de los miembros que actúan en ella.

Abstract

Taking to account Rheingold’s definition of virtual community we pretend to perform an analysis of the community of “PhD in Critical Social Psychology” (DPSC). The introduction and the massive use of the ICT’s (Information and Communication Technologies) has produced a very significant transformation in the way that we participate in a community, a transformation that can be found in the DPSC. In this communication we pretend to analyse how the introduction of this new kind of relationship has generated changes in the modality of our interactions and identity as members of the Community of “PhD in Critical Social Psychology”. To illustrate this we shall interview the DPSC coordinators. We shall analyse the transformation of DPSC judging from the theory of P. Lévy.

Besides, using last month’s abstract of the community of DPSC we will see how this community is virtualized and actualized (mailing list, enrolment, space and time, etc). Also, we shall analyse how this community is working in the virtuality, its social interaction transformation, the language and expressions used, the established power relationships, the identity changes of the community as a whole and its members’.

Palabras clave: comunidad, virtualización, *Keywords: community, virtualization, identity, identidad, TIC's.* *ICT's.*

1. INTRODUCCIÓN

En este trabajo pretendemos analizar un tipo de comunidad virtual desde una perspectiva socioconstruccionista, con lo cual damos por declarada la subjetividad del análisis.

Nuestra propuesta inicial asedia la siguiente cuestión: “¿Qué es una comunidad virtual?”. Y, a partir de ello, analizaremos los cambios y virtualizaciones acontecidos en una muy cercana: la comunidad del Doctorado de Psicología Social Crítica (en adelante CDPS).

Para hacerlo hemos dividido el estudio en dos partes. En la primera hemos establecido un marco teórico basado en distintas definiciones de “comunidad virtual” de los autores que nos han parecido más interesantes. Dentro de este apartado prestaremos una atención especial a Pierre Lévy y a su concepto de virtualidad.

En la segunda parte exponemos el análisis de la Comunidad del Doctorado de Psicología Social (CDPS). Pensamos que es una forma gráfica y viva de ilustrar y analizar “qué es una comunidad virtual” y sus continuas virtualizaciones y actualizaciones. Para esta parte nos hemos basado en un estudio etnográfico de una comunidad virtual realizado por Nancy Baym, y en el concepto levyniano de virtualización para analizar las virtualizaciones de la CDPS.

2. MARCO TEÓRICO DE LA COMUNIDAD VIRTUAL

2.1 Definiciones de comunidad virtual

Si bien ha habido mucha polémica sobre si considerar o no “comunidad” a lo que llamamos comunidad virtual, para analizar la virtualización de la CDPS nos basamos en distintas definiciones de “comunidad virtual”.

La primera, quizás la más clásica, es la de Rheingold, según el cual las comunidades virtuales son “agregaciones sociales que emergen online cuando una cantidad suficiente de personas mantiene discusiones públicas durante un tiempo también suficiente, con un sentimiento humano suficiente, como para formar tejidos de relaciones sociales” (Rheingold 1993). Otras definiciones que nos han parecido interesantes son las de Sandy Stone, quien define las comunidades virtuales como “espacios sociales incontrovertibles en los que la gente todavía se encuentra cara a cara, pero bajo nuevas definiciones tanto de “encuentro” como de “cara a cara”. (Sandy Stone en Cibersociedad 2.0, 2003). Wellman, por su parte, afirma que “cuando las redes informáticas unen a las personas tanto como a las máquinas, se transforman en redes sociales, a las que denominamos redes sociales sostenidas por ordenadores”. (Wellman, Salaff et al. 1996).

Frente a estas definiciones de comunidad virtual hay una serie de críticas que afirman que lo que llamamos comunidad virtual no es una comunidad. De entre estas críticas nos inscribimos a Doheny:

“una comunidad se circunscribe a un lugar, el cual siempre incluye complejas necesidades sociales y ambientales. No es algo a lo que te puedes unir fácilmente, no puedes suscribirte a una comunidad del mismo modo en que te suscribes a un grupo de discusión on-line. Tiene que ser vivida. Está entrelazada, es contradictoria y envuelve todos nuestros sentidos”. (Doheny, en Cibersociedad 2.0, 2003)

Pues bien, nosotras consideramos que sí podemos llamar comunidad virtual a una estructura social que tiene las características que le otorgan Rheingold, Sandy Stone, Wellman y tantos otros. Es decir, puede que no sea tan fácil unirse a una comunidad virtual como a una comunidad no-virtual, pero como dice Sandy Stone, “hay nuevas definiciones tanto de “encuentro” como de “cara a cara”.

Ana Gálvez, por su parte, afirma que no sólo las comunidades virtuales tienen características semejantes a las comunidades presenciales, ya que una comunidad virtual está formada por una serie de personas que participan en un espacio virtual unidas, a menudo, por un interés común y con un bagaje compartido que permite que se genere un sentimiento de pertenencia al colectivo; sino que también considera que la naturaleza de las comunidades virtuales tienen otras características:

1. Una configuración socio-técnica.
2. No tener que coincidir ni en el espacio ni el tiempo para establecer una comunicación significativa.
3. Los/las integrantes no participan bajo la forma habitual de su cuerpo, sino debajo la forma de una determinada simulación digital que configura virtualmente la identidad.
4. Esta reconstrucción de la identidad está posibilitada por el anonimato que permite la red.
5. Las configuraciones que toman las relaciones que se establecen son inestables y efímeras.

Como veremos con la CDPS, hay muchos tipos de comunidades virtuales, y no siempre comparten las mismas características (no siempre se participa en una comunidad virtual bajo la forma de una simulación digital, ni las relaciones son siempre efímeras, etc). Sin embargo, sí comparten una definición a partir de la tecnología, la cual opera “como condición de posibilidad y factor constitutivo de la interacción: los entornos virtuales son el fundamento de la comunidad virtual”. (Gálvez, 2004)

2.2 Pierre Lévy

En esta breve reflexión sobre la comunidad virtual, queremos prestar una atención especial a Pierre Lévy, basándonos principalmente en su libro: ¿Qué es lo virtual?.

En este libro Pierre Lévy expone su teoría sobre la “virtualidad” o “virtualización”. Lévy distingue cuatro baremos separados por dos ejes: el eje actual/ virtual, y el eje posible/ real.

A partir de la etimología de la palabra “virtual”, la cual proviene de “virtualis” (latín medieval) y, a su vez, de *virtus* (fuerza, potencia), se refiere a aquello que existe en potencia, pero no está en acto. Lévy entiende la virtualización como transformación; como abstracción de la identidad hacia un cambio de identidad. Mientras que aquello que es posible se convierte en real sin que cambie nada (lo real es una réplica exacta de lo posible) lo actual se virtualiza, se transforma y se vuelve a actualizar.

Así, pues, nuestra CDPS sufre virtualizaciones constantes y se actualiza también constantemente.

Sin embargo, con la transformación de la “comunidad física” a la comunidad en red se ha producido una virtualización mucho más significativa que las miles de virtualizaciones que ha experimentado y sigue experimentando nuestra CDPS.

Es a partir de Internet y la socio-tecnología que los demás autores hablan de “comunidades virtuales”.

2.3 El estudio etnográfico de Nancy Baym

Nancy Baym, en *Cibersociedad 2.0*, presenta un estudio etnográfico llamado “La emergencia de comunidad on-line”.

Al leerlo pensamos que sería útil utilizar su estudio como modelo o base para el análisis de la CDPS, con lo cual tomamos parte de su idea para estudiar lo que nos parecía más relevante de la misma.

Nancy K. Baym realizó un estudio etnográfico sobre la comunidad virtual de r.a.t.s.: un grupo de noticias de Usenet dedicado a la discusión recreativa de culebrones actuales. Para analizar r.a.t.s. Baym se basó en lo que ella llama “cinco factores y cuatro facetas”. Es decir, Baym se basa en cinco factores de influencia de los que, según ella y otros autores, surgen los patrones de la comunicación mediada por ordenador.

Los cinco factores son los siguientes:

1. Contextos externos. En su estudio distingue tres contextos: Internet (el terreno donde se mueven los participantes de r.a.t.s), los contextos externos de los que los participantes extraen recursos relevantes para el grupo y los entornos mediante los que obtienen acceso al grupo.
2. Estructura temporal del grupo. Baym distingue entre estructura temporal sincrónica (aquella en que los participantes están conectados simultáneamente y se leen y se responden unos a otros inmediatamente) y la estructura temporal asincrónica (aquella en que los participantes no tienen por qué estar conectados simultáneamente y se leen y responden en distintos momentos).
3. Infraestructura del sistema informático. Se trata de la cantidad de ordenadores y velocidad del sistema, la capacidad para entrar anónimamente, etc.
4. Propósitos con que se usa esta comunidad, los cuales pueden ser influidos por el contexto externo o emerger de la interacción del grupo. Las tareas varían dependiendo de si éstas necesitan que el grupo genere ideas, escoja entre respuestas o soluciones, negocie visiones conflictivas, etc.
5. Características de los grupos y sus miembros. Algunas de ellas son la medida del grupo, la composición del grupo (si está o no está estructurada jerárquicamente, etc. Los miembros, a su vez, se diferencian en sus niveles de entrenamiento en el medio, habilidad y experiencia en la tarea, experiencia con nuevas tecnologías y actitudes hacia la tecnología.

Según Baym toda interacción genera un significado social y por lo consiguiente crea un contexto social. Ella propone cuatro facetas de creación de la comunidad que una vez emergidas y establecidas en el grupo lo convierten en una comunidad. Éstas facetas existen entrelazadas con los factores. Factores y facetas son, por lo tanto, indisociables.

Las cuatro facetas son las siguientes:

1. Formas de expresión. Creación de nuevas formas de expresión únicas para el grupo, como nuevas bromas, diccionarios de caras sonrientes, el uso de mayúsculas, nuevas categorías para el discurso, etc.
2. Identidad. En una comunidad virtual se suele producir una transformación de la identidad presencial, puesto que la carencia de apariencia física en muchas comunidades virtuales permite el anonimato, y por lo tanto, la creación de identidades on-line, versiones alternativas del propio yo y formas de interacción inexperimentadas hasta entonces. Baym afirma incluso que en sistemas que no son anónimos las identidades son creadas de forma activa y colectiva por los participantes a través de la práctica comunicativa.
3. Relación. Se puede tratar de relaciones estrictamente on-line, o relaciones on-line pero con contactos cara-a-cara preexistentes. Baym asegura que la gente que forma relaciones on-line lleva como mínimo a un canal adicional (teléfono, cara-a-cara, correo, encuentros locales, reuniones, etc.) estas relaciones.
4. Normas comportamentales. Normalmente son explícitas y las crean los grupos. Sobre todo tratan del uso incorrecto de la tecnología.

2.4 La CDPS

Al analizar las definiciones de “comunidad virtual” una de las preguntas más interesantes que surgieron fue la siguiente: “se podría considerar virtual la CDPS?”.

A partir de las definiciones de comunidad virtual que hemos expuesto anteriormente, podemos decir que la CDPS no es virtual en el sentido estricto de la palabra, ya que no surgió en el ciberespacio. Asimismo, en la CDPS no se da la función de entidad absoluta: se utiliza el formato tecnológico (Internet) como herramienta, no como entidad en si. Además, hasta ahora cada miembro de la comunidad virtual se limita a un cuerpo o a una “identidad” que, aunque cambiante, se mantiene sujeta a una cuenta de correo y a una persona. Es decir, no se crea un “yo adicional”¹, ya que en la interacción entre los miembros de la CDPS un cuerpo corresponde a una identidad.

Es por estas razones que nosotras hemos determinado que la CDPS no es una “comunidad virtual”, sino una “comunidad semi-virtual”.

3. ANÁLISIS DE LA COMUNIDAD VIRTUAL DE DOCTORANDOS DE PSICOLOGÍA SOCIAL

En este punto nos proponemos analizar cómo se ha virtualizado la CDPS. Aún sabiendo que han existido otros espacios de virtualización nos centraremos principalmente en cómo ha funcionado la lista de correo del doctorado al redefinir el colectivo de estudiantes y profesores del mismo. Escoger este espacio y no otros, responde a su delimitación como lugar de encuentro, su facilidad por recoger los datos y la historia concreta que esta lista tiene.

¹ El “yo adicional” del que habla Ana Gálvez está relacionado con la tecnología y expresa que, “al contrario de lo que pasa con nuestras identidades presenciales, este yo no depende del cuerpo”.

3.1 Descripción

Siguiendo con el estudio realizado por Nancy Baym hemos tomado los cinco factores que nos servirán para describir el espacio donde nos ubicamos y dentro de estos cinco factores hemos analizado las facetas que nos han parecido relevantes para nuestra comunidad. Con ello no pretendemos establecer máximas, ni tan siquiera presentar la CDPS de forma exhaustiva, sólo queremos presentar brevemente el marco que vamos a analizar:

1. Contextos externos: Los espacios externos que se relacionan e interaccionan con la lista de correo de CDPS serían:

- ♦ *Los seminarios: en muchas ocasiones los debates tanto teóricos como relacionales que han surgido o han tenido lugar en los seminarios se han trasladado a la lista, abriéndolos a otros miembros de la comunidad, manteniéndolos en el tiempo, transformándolos.*

“En la lista se prolongan debates que se han originado previamente en los seminarios, me refiero a todos, tanto debates académicos como debates como el de fumar en los seminarios, este se provocó en un seminario, muy en concreto, en el que se provocó la discusión y después esta discusión se trasladó a la lista”.(entr_01; 00:09:50)²

- ♦ *El espacio de doctorand@s: la creación y la gestión de este espacio a menudo ha pasado por la comunicación a través de la lista. El encuentro entre todas las personas que van a usar este espacio no es siempre fácil y la lista ofrece ese lugar en el que tod@s participamos (de forma activa o pasiva).*

*Date: Sat, 09 Apr 2005 22:11:50 +0200
From: "Maria de la Paz Guarderas Albuja" <MariaDeLaPaz.Guarderas@campus.uab.es>
Subject: [DOCPSICSOC] inauguración espai dotorandes
To: Doctorat_Psicologia_Social-I@cc.uab.es
Principio del formulario*

Final del formulario

*Hola,
(no sé si mi correo está con problemas o qué pero no me ha llegado el email de Karla de la invitación a la repaertura del espai así que la mando yo, si me repito sabrán disculpar)*

el miércoles 13 de abril a las 14hs habrá una "inauguración" del espai de doctorand@s.

Las actividades que proponemos son las siguientes:

- 1. minga (acción colectiva en pro de un fin comunitario, para ello si quieren podemos llevar pósters, fotos, plantas, o lo que les parezca que puede volver al espai mas acogedor...)*
- 2. asamblea (en la que se tratarán temas varios que nos incumben como doctorands)*
- 3. presentación de vídeo del encuentro de doctorandes (Adriane nos dejo una edición que no dura mucha tiempo)*
- 4. vídeos varios*
- 5. pica pica (cada una lleva algo de comer y beber para compartir)*

*Bueno eso creo que era, si me olvido de algo por favor lo añaden.
Un saludito*

²A partir de ahora citaremos las entrevistas de la siguiente forma: (número de entrevista; minuto)

Paz

- ♦ *Los espacios no formales: lugares de encuentro casual como serían los pasillos, el bar, los asados, partidos de fútbol, etc. En estos espacios el tipo de relación suele ser informal. Facilitan el conocimiento entre todos los miembros del doctorado, así como un momento de conversación más relajada, facilitando así la creación de comunidad. Habitualmente en estos espacios surgen ideas, preguntas, inquietudes, que pueden trasladarse de la misma forma a la lista.*

“La lista es un facilitador, que permite en cuestión de segundos ponerte en contacto con un montón de gente (...) si hay una identidad de doctorado de Social, y la hay, no tiene nada que ver con la lista, la lista lo que puede hacer es refrescar esa idea de identidad. La identidad se genera antes, en las propias prácticas de los cursos, en las propias relaciones, y luego en lo que se genera al lado, el asado por ejemplo, es un elemento generador de identidad” (entr_01; 00:18:40)

“La lista también funciona mucho para continuar debates fuera de la misma, para hacer apartes, esto que estamos discutiendo aquí discutámoslo en el bar. Los debates en la lista son algo muy finito, o sea empiezan, tienen un momento álgido, digamos, y luego ya decaen inmediatamente, yo no recuerdo un debate que se haya mantenido mucho tiempo en la lista” (entr_01; 00:29:05)

- ♦ *Encuentros formales: organización de eventos comunes como fue el “Encuentro de Doctorandos”, la “Asamblea de Doctorandos”, etc. La lista vuelve a ser el lugar dónde se organizan y se comunican estos encuentros.*

*De: Eva <evalf@yahoo.com>
Fecha: 11 de enero de 2005 18:36:24 GMT+01:00
Para: Doctorat_Psicologia_Social-I@cc.uab.es
Asunto: [DOCPSICSOC] assamblea de doctorandos
Responder a: Doctorat_Psicologia_Social-I@cc.uab.es*

*hola a todo el mundo, feliz año, feliz regreso y todo esto.
hoy nos hemos juntado con algunos alumnos del doctorado y nos hemos dado cuenta de que antes de vacaciones convocamos la próximas asamblea para mañana miércoles a las dos.*

como suponíamos que nadie se debe haber acordado y que todo el mundo debía estar, como nosotros, aterrizando a duras penas en la realidad deprimente de la vuelta al trabajo, proponemos quedar la semana que viene. o sea, miercoles 19 a las dos en el espacio de doctorandos. teníamos pendiente hablar del espacio de doctorandos, de la web, de la adscripción al departamento y seguramente de otras cosas de las qu ahora no me acuerdo.

¿os parece bien?

y ya está. que os sea leve y buen fin de semana

eva

♦ *Espacios Administrativos y recursos de la Universidad: La secretaría o la Escuela de Doctorado y la biblioteca son espacios comunes para todos los miembros del doctorado, recreándose también en la lista. La secretaría, por ejemplo, encuentra allí un espacio de comunicación y difusión muy útil.*

Date: Tue, 29 Mar 2005 11:55:19 +0200

From: "DoctoratsDept" <doc.psic.salutisocial@uab.es>

Subject: [DOCPSICSOC] Alumnos asignatura "Psicopatología, deconstrucción y crítica feminista.."

To: "DOCTORAT SOCIAL" <doctorat_psicologia_social-l@cc.uab.es> Principio del formulario

Final del formulario

Buenos días,

Os informamos que por motivos de salud de la profesora Teresa Cabruja, el inicio de la asignatura "Psicopatología, deconstrucción y crítica feminista" será el próximo día 7 de Abril a las 15:00h. en lugar del día 31 de Marzo como estaba previsto.

Sentimos las molestias,

Secretaria del Departamento

Estos contextos y la influencia que en la lista tienen se reflejan por ejemplo en el tipo de lenguaje que se utiliza; éste se corresponde en muchos casos a los usos que hacemos dentro de los espacios físicos en el doctorado, así:

"Es un entorno de comunicación más, se va modulando el tipo de lenguaje que se va a utilizar en función de lo que se quiera comunicar. Es lo que pasa en la comunicación física. En los seminarios se utiliza un tipo de retórica y después en el intermedio te vas a tomar un café y el tipo de retórica es distinta (...) y en la lista de doctorado exactamente igual, puede haber un tipo de discurso muy cuidado, muy académico, muy formal y un tipo de discurso muy informal" (entr_01; 00:08:15)

2. Estructura temporal: La lista como tal es un espacio de comunicación asincrónica. En ella los mensajes se leen y se escriben en diferentes momentos. Esta característica tiene, por lo menos, dos consecuencias en el tipo de comunicación que puede establecerse. Por un lado lo que se escribe y se dice puede ser mucho más meditado, reflexionado. Aún así, como en toda comunicación asincrónica donde participan un número elevado de personas, esto puede llevar a una desconexión con el hilo argumental, ya que si se tarda demasiado en escribir, cuando se envía el mensaje éste ya ha podido perder interés en la conversación.

"La lista en concreto es un apéndice del doctorado, la participación es una participación muy restringida, sobretudo cuando son debates de tipo académico, es decir, escribir sigue siendo algo digamos restringido, cuesta esfuerzo, uno se lo tiene que pensar, el trabajo de la escritura es complicado y digamos que no todo el mundo participa de esa lógica (...)" (entr_01; 00:10:40)

"Y sobretudo cuando son debates, digamos más participativos, claro, uno tiene que

estar atento a muchos mensajes simultáneamente y digamos que esta escritura tiene que ser muy ágil, porque si no te pierdes en el argumento o cuando has acabado de elaborar tu argumento resulta que ya te han pasado por delante veinte respuestas y tu respuesta ya carece de sentido” (entr_01; 00:11:45)

La lista se mantiene de forma prolongada y atraviesa diferentes “promociones de doctorandos”; esto hace que aquellos que en ella participen se encuentren en momentos muy distintos, con lo cual se generan tipos de comunicación específica.

Por otro lado el funcionamiento de la lista está sujeta también al calendario escolar, es decir, podemos detectar momentos clave. Por un lado al inicio de curso existe una alta participación ya que es en ese momento cuando los nuevos estudiantes se presentan a la lista y aparecen los mensajes de bienvenida y de reencuentro. Al llegar las vacaciones, ya sea de Navidad como de verano aparecen las despedidas y los buenos deseos.

*De: minerva <notonlybubbly@yahoo.es>
Fecha: 22 de septiembre de 2004 21:20:36 GMT+02:00
Para: Doctorat_Psicologia_Social-I@cc.uab.es
Asunto: [DOCPSICSOC] Respuesta al mensaje de bienvenida
Responder a: Doctorat_Psicologia_Social-I@cc.uab.es*

*Hola!
Yo soy Minerva. También empiezo el doctorado este octubre. La verdad es que, aunque no sé muy bien dónde me meto, tengo muchas ganas de empezar.
Hasta pronto.
Minerva Terrades*

3. Infraestructura del sistema: La lista es un espacio público o semi-público ya que en ella sólo se puede participar si formas parte del doctorado (como profesor, alumno o, en todo caso si has expresado tu interés por pertenecer a ella al coordinador). Y la participación no es anónima; ello tiene ciertas implicaciones en el tipo de comunicaciones que pueden generarse. Más adelante pensaremos en cómo esto ha podido producir cambios en la comunidad.

4. Propósitos del grupo: Los usos más destacados de la lista serían:

♦ “Formales”:

- ✓ **Tablón de anuncios**: espacio en el que se cuelga información varia sobre congresos, actos, libros, páginas con recursos, becas, etc.

*De: Lupicinio Iniguez Rueda <Lupicinio.Iniguez@uab.es>
Fecha: 19 de enero de 2005 01:29:52 GMT+01:00
Para: "Doctorat_Psicologia_Social-I@cc.uab.es" <Doctorat_Psicologia_Social-I@cc.uab.es>
Asunto: [DOCPSICSOC] Convocatoria de becas
Responder a: Doctorat_Psicologia_Social-I@cc.uab.es*

*Us enviem informació sobre la convocatòria de Beques Predoctorals de Formació de Personal Investigador (FPI),
per si és del vostre interès.
Si desitgeu més informació us podeu adreçar a l'Àrea d'Investigació i Desenvolupament (telf: 2026).*

TERMINI: 11-02-2005

Aquest text s'envia en HTML. Si no veieu l'enllaç a la informació, reviseu la configuració del vostre navegador per visualitzar les adjuncions en línia o bé adreceu-vos a la següent URL:

<http://www.recerca.uab.es/convocatories/modalitats.asp?ifccomptador=1624>

✓ **Información administrativa:** sobre los seminarios, plazos de matrícula, etc.

De: DoctoratsDept <doc.psic.salutisocial@uab.es>

Fecha: 2 de febrero de 2005 16:21:02 GMT+01:00

Para: DOCTORAT SOCIAL <doctorat_psicologia_social-l@cc.uab.es>

Asunto: [DOCPSICSOC] Adscripción al departamento de Psicología Social

Responder a: Doctorat_Psicologia_Social-l@cc.uab.es

Buenas tardes,

Os informamos que una vez aprobado el reglamento, aquellos alumnos que esten interesados pueden adscribirse al departamento de Psicología Social.

En la Secretaria encontrareis el formulario que se debe cumplimentar y os recordamos que se deberá presentar copia de la matricula (programas de doctorado organizados por el departamento) o copia de la inscripción de la tesis (programas de doctorado en los que el departamento colabore).

El plazo para poder realizar la adscripción finalizará el 28 de Febrero de 2005.

*Saludos cordiales,
Secretaria del Departamento*

✓ **Organización:** de la asamblea de doctorandos, grupos de discusión, seminarios, etc.

De: Lupicinio Íñiguez <Lupicinio.Iniguez@uab.es>

Fecha: 31 de enero de 2005 17:36:26 GMT+01:00

Para: Lista Programa Doctorat <Doctorat_Psicologia_Social-l@cc.uab.es>

Asunto: [DOCPSICSOC] CONVOCATORIA REUNIÓN ESTUDIANTES DE DOCTORADO

Responder a: Doctorat_Psicologia_Social-l@cc.uab.es

REUNIÓN DE ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO EN PSICOLOGÍA SOCIAL

LUNES 7 DE FEBRERO

15:30

SALA DE REUNIONS DEL DEPARTEMENT

ORDEN DEL DIA

- 1. Información sobre el Programa de Doctorado**
- 2. Valoración sobre el acceso al Programa**
- 3. Valoración sobre la marcha del primer semestre académico**
- 4. Propuesta de curso de formación sobre los recursos disponibles en las Bibliotecas de la UAB**
- 4. Ruegos y preguntas**

Se espera la asistencia de tod@s los estudiantes de primer año.

La Coordinación del programa

✓ **Invitaciones:** a lecturas de tesis y tesinas, actos oficiales, etc.

De: Susanna Tisler i Steiner <stisler@wanadoo.es>

Fecha: 22 de junio de 2004 08:49:06 GMT+02:00

Para: "Doctorat Psicologia Social (E-mail)" <Doctorat_Psicologia_Social-l@cc.uab.es>

Asunto: [DOCPSICSOC] Lectura de Tesi Doctoral

Responder a: *Doctorat_Psicologia_Social-I@cc.uab.es*

Benvolguts i benvolgudes

El proper dilluns 5 de juliol a les 16 hores llegeixo la Tesi Doctoral. Amb el títol de "Les situacions psicosocials enmig dels processos organitzacionals: La persona, agent informant", tracta de la manera en que els propis treballadors construeixen les seves interrelacions i la realitat diària, i a la vegada informen d'ella a través del seu llenguatge, en un entorn laboral difícil, complicat com l'actual.

La Tesis será leída en Castellano, y me encantaría contar con vuestra compañía. Será en la Sala de Graus de Psicología.

Gràcies y salu2

Susana

♦ "No-Formales":

- ✓ *Tablón de anuncios:* donde se pide información sobre alguien, se alquila piso, habitación, se regalan enseres del hogar, etc.

De: Eduard Juanola Hospital <Eduard.Juanola@campus.uab.es>

Fecha: 10 de diciembre de 2004 12:26:47 GMT+01:00

Para: Doctorat_Psicologia_Social-I@cc.uab.es

Asunto: [DOCPSICSOC] Habitacion

Responder a: Doctorat_Psicologia_Social-I@cc.uab.es

Hola a todos/as,

Como he visto que por la lista había personas que estaban buscando piso, quería informar que en mi piso hay una habitación libre a partir de la próxima semana.

El piso está en Barcelona, bastante bien situado: tocando a Balmes, a dos minutos de la parada de ferrocarril de Gracia (allá por Gala Placidia). La habitación libre es bastante grande (de hecho, la más grande del piso), y son 225 euros al mes. Ah! Lo que no está es amueblada (o sea, se tendría que traer una cama, armario, etc.).

Bueno, si a alguien le interesa o conoce a alguien que le pudiera interesar, que se ponga en contacto conmigo cuanto antes mejor, puesto que nos urge encontrar un/a compañero/a de piso ya. Mi móvil es el: 676 52 83 50.

Saludos y hasta pronto,

Eduard.

- ✓ *Organización:* de eventos lúdicos como los asados, partidos de fútbol, fiestas, etc.

De: Daniel López <daniel@cucut.com>

Fecha: 23 de febrero de 2005 16:56:10 GMT+01:00

Para: Doctorat_Psicologia_Social-I@cc.uab.es

Asunto: [DOCPSICSOC] Partido de fútbol

Responder a: Doctorat_Psicologia_Social-I@cc.uab.es

Hola a tothom

Os comunico que estamos organizando un partidillo de fútbol el día 2 de marzo de 19 a 20h en el SAF. Quien quiera jugar que me envíe un email para poder reservar campo.

Venga, animaros!

- ✓ **Relaciones:** uso para despedidas, bienvenidas, recuerdos, etc.,

De: Nelson Molina Valencia <Nelson.Molina@campus.uab.es>

Fecha: 7 de septiembre de 2004 20:01:25 GMT+02:00

Para: "Doctorat_Psicologia_Social-I@cc.uab.es" <Doctorat_Psicologia_Social-I@cc.uab.es>

Asunto: [DOCPSICSOC] DESPEDIDA DE BARCELONA

Responder a: Doctorat_Psicologia_Social-I@cc.uab.es

Hola a tod@s...

Como ya se sabe nos vamos de BCN el proximo viernes 17 de septiembre hacia Colombia...hemos cumplido los deberes y es el momento de regresar a casa. Con Martha hemos pensado que sería buena idea encontrarnos el miercoles 15 a las 21 horas en un sitio de Gracia para cenar y luego tomar una cervecita en algun lugar cercano.

Proponemos encontrarnos en C/Verdi 31, que es un restaurante libanés bueno y con buenos precios. Quizá haya que reservar mesa por lo cual les agradecemos que nos avisen las personas que podrán ir para hacer la reserva.

Como no tenemos los mail de todos, agradecemos que esta información pase a quien pueda llegar....

abrazos.... Estaremos encantados de una buena despedida...hasta entonces....

Nelson y Martha. (625725222)

nelson.molina@campus.uab.es

2114400@campus.uab.es

- ✓ **Debates:** discusiones acerca de contenidos de algún seminario, formas de convivencia, etc.

De: Eva <evalf@yahoo.com>

Fecha: 2 de diciembre de 2004 14:55:18 GMT+01:00

Para: Doctorat_Psicologia_Social-I@cc.uab.es

Asunto: [DOCPSICSOC] comentario encuentro + asignatura Fco Tirado virtualización

Responder a: Doctorat_Psicologia_Social-I@cc.uab.es

Hola

dos comentarios breves

1. sobre el quilombo que se ha armado respecto al encuentro.

es una demostración palpable de lo poco útil que es internet para generar consensos. estuve en el plenario y, realmente, creo que los problemas vienen de leer el acta literalmente, tomando todo al pie de la letra e interpretándolo sin tener más información sobre lo que hablamos.

el acta recoge discusiones y comentarios sueltos que se hicieron, pero se han tomado como posicionamientos firmes de la asamblea, o como comparaciones que en realidad no se dieron de esa forma. no sé, por mi parte animo a que no nos encastillemos en si se dijo esta palabra o la otra, porque fue todo mucho más natural y fluido que eso.

más allá de acuerdos o desacuerdos sobre temas concretos, lo que yo viví fue básicamente que todas teníamos muchas ganas de poner en común y discutir temas que afectan a todo el mundo, así como entusiasmo por la sensación de estar haciéndolo libre y abiertamente. no era una energía dirigida contra nadie, o al menos yo lo viví así, y creo que es todo mucho más natural e inocente de la forma cómo se ha leído.

por mi parte yo sólo quería comunicar mi perplejidad ante lecturas tan diferentes de la mía, e igual sí que esta diferencia es un síntoma de que debemos intentar traducirnos y hablar más... o quizás tenemos que aprender a comunicar las cosas de otra forma, no sé...

2. información práctica:

sólo comentar a los alumnos de la asignatura de virtualización de la sociedad que el libro de Echeverría que tenemos que leer para la proxima clase y que es bastante inencontrable, lo hemos conseguido y fotocopiado. Ayer hicimos copias para la gente que estábamos en las clases, o sea que tenemos copia, que yo sepa, amalia, adriane, marcos y yo. lo intenté dejar en fotocopias pero resulta que no es tan fácil, no me dejaron hacerlo. si lo necesitais ya sabeis donde está.

y ya está. buen puente y etc.

5. Características de los participantes: La participación en la lista pasa por formar parte de la CDPS. Y aunque el uso de la lista refleja diferentes objetivos en su uso, como se ha dicho más arriba, podemos reconocernos a unos y otros como formando parte de algo. Está claro que los que participamos en ella somos todos estudiantes/profesores/administrativos de un doctorado y que por lo tanto el contexto ya nos habla de cuál sería el perfil de cada uno. De forma general la lista de doctorados está formada por:

- ♦ *Unos 20 profesores: que están relacionados de una forma u otra con el doctorado: plantilla de la UAB, invitados (internacionales y nacionales) .*
- ♦ *Unos 80 alumnos: en su mayoría estudiantes de otras universidades (sobretudo de América Latina) en diferentes momentos del doctorado (periodo de docencia, haciendo la suficiencia investigadora, haciendo la Tesis o ya terminado)*
- ♦ *Unos 5 administrativos: de la secretaría del departamento de Psicología Social.*

Aunque podría parecer que formaríamos una masa homogénea de personas, sólo divisible entre profesores-alumnos-administrativos, en el uso podemos ver diferentes roles destacados que van mucho más allá que esta primera división.

- ♦ *Miembros activos: Son aquellos que participan de forma habitual en la lista. En una revisión de la lista de los últimos 4 meses hemos visto que hay un grupo de 7 personas que han participado como mínimo una vez al mes.*

✓ *Informativos: aquellos que constantemente mandan información.*

✓ *Participantes en debates: en los debates suelen participar ciertas personas; éstas también suelen ser las que abren los debates y los mantienen.*

“Aunque haya personas que no las conozcas físicamente las conoces por el nombre, porque son personas muy participativas, de muchas maneras... Hay gente (...) que da la sensación que está trabajando para la lista para proporcionar información sobre becas, ayudas, subvenciones, etcétera (...) Hay otras personas que (...) no suelen fallar ninguna semana; lo que hacen es enviar artículos (...) Luego están las personas que van enviando cosas de vez en cuando, o sea que no tienen un rol determinado, y luego están los que se apuntan a todos los debates; o sea, cuando hay un debate sabes que tarde o temprano —generalmente temprano— suelen intervenir como seis o siete personas (...) y si no intervienen sueles echarlas de menos” (entr_01; 00:13:29)

“En los debates no existe una participación generalizada, digamos que por los que seguimos asiduamente la lista es muy fácil identificar como tres o cuatro agentes, que provocan debates, que participan en los debates, etc.”(entr_01; 00:09:20)

“Hay los que sólo enviaban información, los que además de enviar información iniciaban y creaban los debates, los que sólo participaban en los debates, los que no han participado nunca (entr_02; 00:13:52)”

- ✓ **Administrativos:** aquellos que gestionan y coordinan los distintos grupos del doctorado.
- ✓ **Provocadores:** surgen en ciertos momentos, sobretudo en los que hay discusión, con la finalidad de provocar. Incluso en algunos momentos se creó un personaje imaginario que tenía como función movilizar a las personas para participar en los debates.

“Ha habido un personaje en la lista, que fue creado como tal, que se llama la Señorita Escarlata, que era una especie de Pepito Grillo que nació con la voluntad de meterse con todo el mundo, de hacer una crítica precisamente desde el anonimato” (entr_02; 00:09:10)”

- ◆ **Miembros esporádicos:** La mayoría de mensajes que hemos encontrado en la bandeja de entrada de estos últimos cuatro meses son de estos miembros. Éstos participan una vez para pedir o mandar información, participar en algún debate, etc.
- ◆ **Miembros pasivos:**
 - ✓ **Lectores:** aquellos que siguen la lista, pero que no participan en ella. Por lo tanto tienen constancia de aquello que allí ocurre, y pueden participar o continuar la lista fuera de ella.
 - ✓ **En Bandeja de Entrada o Filtros:** son los miembros que acumulan los mensajes o bien en la bandeja de entrada o bien en un filtro. De vez en cuando pueden revisar los mensajes en busca de algo interesante o simplemente eliminarlos cuando se acumulan demasiado.

3.2 Virtualizaciones de la lista

Nuestra hipótesis de partida al acercarnos a la CDPS es: al virtualizarse, esta comunidad cambia, genera nuevas formas de participación, nuevas necesidades y obligaciones. Como comunidad genera nuevos marcos de significado y roles de sus participantes.

Después de analizar los correos y mantener dos entrevistas con miembros de la lista (uno de ellos es el coordinador de la misma) hemos podido establecer diferentes momentos en los que la lista se ha virtualizado a lo largo del tiempo. Pero estas virtualizaciones y los cambios generados no se han dado de forma aislada a otros elementos y por lo tanto el cambio mismo va relacionado a otras formas de virtualización, no sólo de la propia comunidad, sino también de las formas de relación con las nuevas tecnologías que han surgido a lo largo de los años de historia de la lista.

Aquí presentamos las distintas virtualizaciones que hemos podido detectar en la lista. Ello no significa

que sean las únicas, pero creemos que son las que han marcado la forma que ha ido tomando este tipo de comunicación en el doctorado.

- **Primera virtualización:** “Creación de la lista del doctorado”. La creación de la lista es fruto, en parte, de un momento de virtualización anterior: la ampliación de la comunidad del doctorado, que pasa de ser un espacio con muy pocos participantes donde la participación cara a cara era la habitual a ser un lugar con gran número de personas que en algunos casos no se conocen unas a otras. Este aspecto lleva a la necesidad de encontrar una nueva forma de participación y comunicación. La lista surge por cuestiones pragmáticas (tiempo y dinero) y por razones temporales (el momento y el acceso a las nuevas tecnologías permite un nuevo tipo de comunicación). El objetivo de la creación de la misma es puramente informativo: surge de la necesidad de transmitir información a un gran número de personas a la vez. Las antiguas estrategias dejan de ser funcionales ya que la propia comunidad se virtualiza.

“Tiene que ver con la generalización del uso del ordenador en las relaciones”.(entr_01; 00:00:50)”

“Se debió de pensar (...) crear una lista para facilitar las comunicaciones tanto formales como informales, era un medio más, no el único medio”. (entr_01; 0:01:09)”

“Esto tiene que ver con los cambios que ha experimentado el doctorado, antes éramos poca gente la que había en el programa de doctorado, y entonces la que había estaban por aquí físicamente y a diario... entonces el tipo de interacciones que se establecían eran un tipo de interacciones mucho más continuadas, personales... claro, con el aumento del número de estudiantes en el doctorado y que tampoco hay espacio físico y etcétera, pues digamos que ese tipo de comunicación más personal y cara a cara se ha perdido y se ha sustituido por la comunicación de la lista” (entr_01; 00:01:50)

“Yo no creo que cuando nació la lista de doctorado nadie pensase en esos momentos que sería tan.. no sé si vital, tan fundamental como es ahora” (entr_01; 00:03:16)

“En el programa (...) se acumula una bolsa importante de estudiantes, además somos, entre fijos, de otras universidades y de invitados, casi 20 tantos profesores, entonces había un problema de comunicación, porque lo que no podemos hacer es comunicar por teléfono o por carta, porque se hacía inviable, por costes económicos, porque no podemos mantener el correo y por costes de tiempo... porque no podemos hacer una comunicación personalizada (...) pero la razón era puramente pragmática, económica, es decir, no podemos comunicarnos.” (entr_02; 00:01:00)

- **Segunda virtualización:** “Inicio del uso de la lista y apropiación de la misma”: nuevos usos no

preestablecidos. Se usa la lista para aquello que fue creada (informar acerca del doctorado) pero la apropiación de la misma genera nuevas formas de uso (informar acerca de eventos, distribución de información política, comunicaciones informales como buscar piso o vender un colchón, información de becas, chistes, curiosidades, etc.)

“Hay una apropiación, o sea originariamente la lista era para comunicaciones digamos formales, en muchos sentidos, formales en cuanto administrativas o sea informar acerca de algún procedimiento, etc, etc, académicas, sobre asuntos relacionados con los seminarios, etcétera, etcétera (...) digamos que ha habido una apropiación de esa lista y se utiliza para comunicaciones digamos más académicas, administrativas y luego comunicaciones académicas en varios sentidos, sobre la marcha de los seminarios, para establecer debates, relacionados con los seminarios, alguien que propone un tema, alguien que hace circular un texto, convocatorias políticas, o por ejemplo también asuntos personales (...) o cesión de objetos y propiedades (...) digamos que es un medio, que es una extensión de las conversaciones dentro de los seminarios y en los pasillos antes de entrar en los seminarios”(entr_01; 00:06:09)

“Se pensó para dar información sobre el programa y al final se convirtió en un foro de debate”(entr_02; 00:02:31)

“Esta lista es de acceso libre para los miembros (...) todos los miembros de la lista pueden poner mensajes, esto hace que a parte de la información formal y los debates se canalicen muchas informaciones de todo tipo, se ha convertido en un medio de comunicación para las necesidades de los miembros de la lista”(entr_02; 00:04:01)

- **Tercera virtualización:** “Nuevo espacio arquitectónico”: se convierte en un lugar más de encuentro, lo que allí ocurre es una extensión y se extiende en las conversaciones cara a cara, en los seminarios, en el café, en el asado, etc.

“Sería como un espacio arquitectónico, es decir: vale, tu eres estudiante del doctorado, evidentemente tu vida va mucho más allá del doctorado, pero cuando vienes aquí te relacionas en un espacio arquitectónico determinado, que es el espacio del aula, los pasillos, el bar y todas las prolongaciones, y la lista viene a ser un poco lo mismo.” (entr_01; 00:23:01)

“El doctorado siempre ha tenido un espacio que era muy movable, el aula, el bar, el pasillo, para discutir, debatir y hablar sobre lo humano y lo divino y cuando apareció la lista una parte de las discusiones se canalizaban allí. En parte cambió, porque cambió el locus de la discusión”(entr_02; 00:04:59)

- **Cuarta virtualización:** “Conflictos”. La comunicación mediada por ordenador está sujeta a

unas normas específicas que pueden llevar a conflictos en el propio uso. En muchos casos esta normativa debe crearse en una comunicación asincrónica. La mayoría de los conflictos surgen a partir de las discusiones y debates que tienen lugar en la misma lista. Algunos de los conflictos se achacan al uso anónimo, hay o se percibe que existen ataques personales o bien hay abusos en la propia utilización. Todo ello ha conllevado a tomar algunas medidas, como hacer públicos los nombres de todos los participantes de la lista, auto-censuras en la propia participación en debates (por la percepción de que al participar puedes ser atacado) o bien necesidad (o decisión) de uso de ciertas formas de poder por parte del administrador de la lista para gestionar estos conflictos.

“La lista tiene las mismas características que la comunicación mediada por ordenador, o sea, es más relajada, están en activo menos normas que las que están en la relación vis-à-vis, o en la relación epistolar. Aunque sea un tipo de relación epistolar no tiene las normas que hacen de las cartas algo muy formal, y tampoco tiene las normas que estructura la relación cara a cara, es un tipo de comunicación más relajada, y por eso surgen los conflictos, porque la gente dice cosas que no quería decir, anécdotas como cuando alguien responde un mensaje pensando que sólo iba a llegar a la persona a la que le ha escrito y de repente se lo encuentra en la lista y después se da cuenta de que ha dicho una impertinencia” (entr_02; 00:21:43)

“El coordinador de la lista (...) cuando se manifiesta es cuando ha habido algún tipo de problema en el funcionamiento o cuando hay alguien que ha perdido los papeles” (entr_01; 00:12:53)

“Hubo un reclamo en un momento determinado de identificar a los que participaban en la lista, porque los debates hacían que la gente pusiera mensajes no precisamente “pulidos” en el sentido estricto de la palabra, y aunque no eran anónimos uno no podía saber quien los había escrito y entonces hubo una queja pública de que cada vez que se pusiera un mensaje fuera posible identificar al autor y no solamente su dirección de correo electrónico.” (entr_02; 00:05:30)

“Una de las grandes discusiones acabó siendo muy ad hominem, muy personal, se centró en un individuo muy concreto del programa y yo creo que esto estimuló de alguna manera el temor de que es algo que no se debe hacer, un auto-control bastante evidente sobre los mensajes que se cuelgan en la lista (entr_02; 00:06:53)

“Hubo en algún momento personas que en algunas discusiones se sintieron agredidas y maltratadas, y aunque no han reclamado nunca que desaparezca eso,

como tal, seguramente ha llevado a alguna forma de censura o de auto-control para evitar ciertas alusiones personales o...” (entr_02; 00:12:29)

- **Quinta virtualización** “Democratización de los medios y Percepción de Saturación: hacia la especialización”. Esta virtualización traspasa los límites de la propia lista pero se genera, influye y participa de ella. En pocos años hemos tenido acceso de forma masiva a las nuevas tecnologías y los distintos usos de la misma se han abierto. Es decir, aquello que, hace pocos años era imposible hacer para el común de los mortales sin la ayuda de un técnico ahora es relativamente fácil (crear una lista de distribución, una página web, un wiki, etc). Por otro lado la mayoría de personas que participan en el doctorado han pasado a formar parte de otras comunidades, listas, foros, etc. El número de contactos y de comunicaciones, así como la dedicación a estos espacios, ha aumentado: hemos pasado a formar parte de una red de comunidades amplia y compleja. Además, la participación virtual es rápida, inmediata. No participar de esta forma hace perder el hilo. Escribir obliga a un proceso de reflexión, pero el hecho de que la duración de los debates sea corta, y que las respuestas sean inmediatas hace necesario agilizar el proceso de reflexión, lo cual requiere un mayor esfuerzo. La sensación de saturación nos hace desaparecer poco a poco de la comunidad: a medida que dejamos de participar en ella, desaparecemos como agentes, estamos menos legitimados para participar en la misma.

“Las personas tenemos cada vez menos tiempo para gestionar nuestro correo electrónico, no podemos dedicar dos o tres horas, que es en media lo que podemos necesitar para revisar nuestro correo, no puedes estar al día de todo. (..) Entonces allí hay algo que tiene que ver con la saturación” (entr_02; 00:29:30)

“Porque hay que ponerse, decidir que lo vas a hacer, leerlo todo y contestar, y luego estar atento por si te han contestado a ti. (...) Esto hace muy telegráficas las discusiones (...) Encapsulas un mensaje en cuatro palabras, (...) yo creo que hay algo en la saturación que tiene que ver con el funcionamiento de la lista” (entr_02; 00:32:00)

“Cansa mucho, o sea, uno no puede estar todo el día colgado del correo electrónico, y salvo que sea un tipo de discusión que tome un carácter especial (...) se hace difícil porque tienes que invertir mucho tiempo” (entr_02; 00:03:03)

- **Sexta virtualización:** “Desdoblamiento de la lista”. Se generan listas paralelas. Se percibe como no lícito llenar la bandeja de todos los compañeros por temas que sólo interesarían a unos cuantos, por lo que se generan listas paralelas sobre temas de discusión y debate.

“La creación de listas paralelas quita a la lista ese espacio de debate” (entr_02; 00:07:59)

“Hay listas paralelas a la del doctorado (...) porque a veces se piensa que la lista se

colapsa porque hay otro tipo de actividades que es mejor vehicularlas por otros medios o simplemente porque se quiere mantener la confidencialidad de actividades que se van montando en paralelo” (entr_01; 00:22:01)

- **Séptima virtualización:** “El tablón de anuncios”. Las tres últimas virtualizaciones han llevado (aunque no de forma exclusiva) a convertir la lista de doctorado en un espacio de información, donde los debates y discusiones han desaparecido (en los últimos cuatro meses no se ha debatido). La lista vuelve, en parte, a su forma inicial, aunque mantiene usos surgidos en la segunda virtualización:

“Lo que pasa es que creo que en el último año y medio como foro de debate no está funcionando” (entr_02; 00:02:50)

“Lo que sí que he notado este año ha sido la desaparición de los debates y otras dinámicas (...) Ahora transita información.” (entr_02; 00:07:30)

- **Octava virtualización:** “Futuros posibles”. Utilización de una página web para los usos informativos y conversión de la lista como espacio de discusión y debate.

“Estamos pensando que una parte importante de este flujo informativo que tiene la lista acabe estando en la página web del programa. La fantasía mejor es que todos los estudiantes y eventualmente los profesores, pero sobretudo los estudiantes, tengan la página web del programa como página principal. De manera que según se encienda el ordenador se vean los eventos diarios del programa” (entr_02; 00:33:20)

“Yo espero que cuando esté lista la página web, que en breve lo estará, una parte importante de todo esto que ahora provoca mucha saturación esté fuera de la lista, y la lista pueda ser un instrumento más comunicacional” (entr_02; 00:33:34)

La lista se ha virtualizado de diferentes formas pero lo que nos parece más sugerente es observar cómo la propia definición de la misma ha cambiado. En sus inicios la lista surgió para informar y comunicar, pero los nuevos usos surgieron a partir de la participación en ella, crearon una nueva definición de ese espacio. La lista se convierte en un lugar privilegiado para continuar la discusión que surge en los encuentros cara a cara.

Al perder la riqueza comunicativa, en parte por los efectos de la cuarta, quinta y sexta virtualización, se buscan formas para hacer desaparecer la función inicial y fomentar las funciones creadas. Se cierra el círculo y aparece un nuevo horizonte en el que la comunidad vuelve a virtualizarse hacia algo nuevo.

4. REFLEXIÓN Y CONCLUSIÓN FINAL

A partir de la reflexión teórica y del análisis práctico de la CDPS, nosotras definimos esta comunidad como semi-virtual, basándonos en el sentido corriente de la palabra virtual, ya que no ha sido creada en el ciberespacio; opera tanto en Internet como fuera de él, y tiene los mismos participantes.

Las relaciones que se observan en la lista de correo son, en cierto grado, preestablecidas por las relaciones que mantienen los miembros fuera de la lista de correo del doctorado. Las normas de comportamiento de la comunidad vienen predeterminadas por los contextos externos; es decir, la universidad donde estudiamos y trabajamos todos nosotros nos obliga a seguir ciertas formas de comportamiento, de expresión, etc. Estas “normas”, aunque a menudo implícitas, se trasladan a la lista de igual manera.

Por otro lado, las identidades usadas en la lista de correo, coinciden con las identidades de los miembros off-line y en este sentido se diferencian de la identidad múltiple usada a menudo en las comunidades virtuales. Pero el uso de la lista de correo, así mismo, provoca la creación de nuevas relaciones entre los participantes, surgen nuevas formas de uso de ese espacio que a su vez influyen a las relaciones preexistentes y establecidas fuera de la lista y de este modo se van modificando tanto las relaciones entre los miembros, como la dinámica de la comunidad. Vemos que la intromisión de las TIC's en la vida de nuestra comunidad ha producido y sigue produciendo cambios que afectan tanto las características de los miembros como las características de la comunidad.

En el caso de nuestra comunidad se produce un traspaso constante de on-line, a off-line, y observamos cómo la realidad on-line está supeditada a la realidad off-line.

Hablando en términos generales parece ser que todo aquello virtual es una prolongación de lo real, y sería interesante analizar hasta qué punto se puede hablar de una “comunidad virtual” totalmente desvinculada de lo real. La comunidad que hemos analizado la consideramos “semi-virtual” porque no nació en el ciberespacio, pero si se tratara de una comunidad nacida en el ciberespacio (una comunidad virtual) estaría totalmente desvinculada de lo real? Todo apunta a que aunque se trate de lo que podríamos llamar una comunidad estrictamente virtual (una comunidad nacida en el ciberespacio, una comunidad en que prevalega el anonimato, en que se creen “yoes adicionales”, etc.) no se puede entender sin la realidad off-line. Como afirma Nancy Baym las relaciones que crean los participantes en una comunidad virtual normalmente se trasladan por lo menos a un canal off-line. Además, las identidades creadas por los miembros, quienes disfrutaban de la libertad que proporciona el anonimato, parece ser que son consistentes con sus identidades off-line.

Por estas razones queremos dejar claro que las comunidades virtuales, como hemos expresado anteriormente, comparten una configuración tecnológica pero, ante todo, son comunidades, y aquello virtual es solamente un aspecto de las comunidades.

A modo de conclusión, sugerimos que sería verdaderamente interesante un análisis de si hay o no transformación de la identidad a partir de las TIC's, pero no nos referimos a una transformación “formal” (al hecho de que un miembro de una “comunidad virtual” puede utilizar multiplicidad de identidades), sino a una transformación real de la identidad off-line a partir de las TIC's.

Otra sugerencia es investigar si las TIC's producen conflictos, si los canalizan, o si los dinamizan. O, por otro lado, simplemente trasladan los conflictos off-line a la esfera on-line.

Referencias

Baym, N.R. (1998). The Emergence of On-line Community. En S. Jones (Ed.) *CyberSociety 2.0: Revisiting computer-mediated communication and community* (pp. 35-68), Newbury Park, CA: Sage.

- Echeverría, J. (2000). *Un mundo virtual*. Barcelona: Debolsillo.
- Gálvez, Ana. (2004). La cultura de lo virtual. En *Posicionamientos y puestas en pantalla. Un análisis de la producción de sociabilidad en los entornos virtuales*. Tesis doctoral. Universitat Autònoma de Barcelona.
- Jones, S. (Ed.) *CyberSociety 2.0: Revisiting computer-mediated communication and community*. Newbury Park, CA: Sage.
- Lévy, P. (1995). *¿Qué es lo virtual?* Barcelona: Paidós, 1998.
- Smith, M. y Kollock, P. (1999). *Comunidades en el ciberespacio*. Barcelona: Ediciones UOC, 2003.