



MENSUALIDAD DE ECOLOGÍA Y MEDIO AMBIENTE

Ecosistemas

ISSN: 1132-6344

revistaecosistemas@aeet.org

Asociación Española de Ecología

Terrestre

España

Rodríguez-Echeverría, S.; Alonso, Á.; Amoroso, M.; Blanco, J.A.; Lacerot, G.; Molina-Morales, M.; Puerto-Piñero, C.; Vargas-Rodríguez, R.; Jiménez-Eguizabal, L.

Premio al mejor revisor de Ecosistemas del bienio 2015-2016

Ecosistemas, vol. 26, núm. 1, enero-abril, 2017, p. 89

Asociación Española de Ecología Terrestre

Alicante, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=54050575012>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Premio al mejor revisor de Ecosistemas del bienio 2015-2016

S. Rodríguez-Echeverría^{1,*}, Á. Alonso², M. Amoroso³, J.A. Blanco⁴, G. Lacerot⁵, M. Molina-Morales⁶, C. Puerta-Piñero⁷, R. Vargas-Rodríguez⁸, L. Jiménez-Eguizábal⁹

- (1) Centro de Ecología Funcional. Departamento de Ciencias da Vida. Universidade de Coimbra. 3000-456. Coimbra. Portugal.
- (2) Departamento de Ciencias de la Vida, Unidad Docente de Ecología, Universidad de Alcalá, Crta. N-II Km 33,6 Campus Universitario, Edificio Biología, 28805 Alcalá de Henares, Madrid, España.
- (3) CONICET - CCT Patagonia Norte y Universidad Nacional de Río Negro. Argentina.
- (4) Departamento de Ciencias del Medio Natural, ETSIA, Universidad Pública de Navarra, Campus de Arrosadía s/n, 31006 Pamplona, Navarra, España.
- (5) Ecología Funcional de Sistemas Acuáticos, Centro Universitario Regional del Este, Universidad de la República. Ruta N° 9 y Ruta N° 15, CP 27000, Rocha, Uruguay.
- (6) Departamento de Zoología. Facultad de Ciencias. Universidad de Granada. Granada. España.
- (7) IFAPA (Institute of Agricultural Research and Training of Andalusia). FAPA-Camino de Purchil s/n. 18004. Granada. Spain
- (8) Departamento de Biología. Universidad de La Serena. La Serena, Chile.
- (9) Asociación Española de Ecología Terrestre (AEET). Departamento de Biología y Geología, Universidad Rey Juan Carlos, c/ Tulipán s/n, 28933 Móstoles, Madrid, España.

* Autor de correspondencia: S. Rodríguez-Echeverría [susanare@ci.uc.pt]

> Recibido el 26 de abril de 2017 - Aceptado el 26 de abril de 2017

Rodríguez-Echeverría, S., Alonso, Á., Amoroso, M., Blanco, J.A., Lacerot, G., Molina-Morales, M., Puerta-Piñero, C., Vargas-Rodríguez, R., Jiménez-Eguizábal, L. 2017. Premio al mejor revisor de Ecosistemas del bienio 2015-2016. *Ecosistemas* 26(1): 89. Doi.: 10.7818/ECOS.2017.26-1.13

La labor anónima y no remunerada de los revisores permite evaluar y controlar la calidad de los artículos científicos que son aceptados para su publicación. Es un proceso clave para el progreso de la ciencia y, sin embargo, el esfuerzo realizado por los investigadores en estas revisiones es raramente tenido en cuenta en pruebas selectivas. Una iniciativa reciente para reconocer esta labor ha sido la creación de la plataforma PUBLONS (www.publons.com) que permite registrar y contabilizar las revisiones en un gran número de revistas científicas incluida Ecosistemas. En esta línea de reconocimiento de la labor de los revisores hace dos años decidimos establecer en Ecosistemas un Premio al Mejor Revisor con carácter bianual (Blanco et al. 2015). La gestión de manuscritos a través del Open Journal System (OJS) que implantamos en 2012 (Cayuela et al. 2012) nos permite contabilizar las revisiones realizadas y el porcentaje de aceptación de invitaciones para revisar manuscritos. Además, en 2015 instalamos una nueva herramienta en OJS para que los editores pudiesen evaluar la calidad de las revisiones siguiendo recomendaciones para mejorar este proceso de revisión por pares (Grossman 2014). Los criterios usados para determinar la calidad de las revisiones valoran los comentarios realizados por los revisores sobre la calidad científica y la metodología utilizadas, así como sobre las fortalezas y debilidades de los manuscritos, la propuesta de soluciones y material adicional que pueda ayudar a los autores a mejorar el manuscrito y la adecuación a los plazos e revisión determinados por el editor (Blanco et al. 2015).

En el periodo 2015-2016 se ha invitado a colaborar a 330 revisores de los cuales 184 aceptaron y completaron sus valoraciones, con un total de 115 artículos revisados. El tiempo medio de revisión fue de 34 días. El Premio al Mejor Revisor de Ecosistemas para el bienio 2015-2016 es para **Lucía de Soto** (Universidad de Coimbra) que durante este tiempo revisó 3 artículos, con varias rondas de revisión y una nota media de calidad de 5, la máxima calificación aplicable.

Queremos felicitar y dar las gracias a **Lucía de Soto**, así como agradecer a todos los revisores de Ecosistemas su colaboración.

Recordad que vuestras revisiones son añadidas automáticamente a Publons si ya tenéis una cuenta en esta plataforma.

El Comité Editorial de Ecosistemas
Abril de 2017



Figura 1. Lucía de Soto, ganadora del Premio al Mejor Revisor de la revista Ecosistemas 2015-2016.

Referencias

- Blanco, J.A., Cayuela, L., Alonso, Á., Puerta-Piñero, C., Rodríguez-Echeverría, Jiménez-Eguizábal, L. 2015. Revisión por pares: La importante labor de los revisores se premia en Ecosistemas. *Ecosistemas* 24(1): 93-95. Doi.: 10.7818/ECOS.2015.24-1.14
- Cayuela, L., Alonso, A., Blanco, J.A., Puerta-Piñero, C., Rodríguez-Echeverría, S., Martín, N., Jiménez-Eguizábal, L. 2012. Novedades en Ecosistemas. *Ecosistemas* 21:97-99.
- Grossman, G.D. 2014. Improving the reviewing process in ecology and evolutionary biology. *Animal Biodiversity and Conservation* 37:101-105.