



Aldea Mundo

ISSN: 1316-6727

aldeamun@ula.ve

Universidad de los Andes

Venezuela

FERNÁNDEZ-GUILLÉN, OSCAR E.; GUTIÉRREZ S., ALEJANDRO
EVOLUCIÓN RECIENTE Y PERSPECTIVAS DEL COMERCIO AGROALIMENTARIO DE
VENEZUELA CON EL MERCOSUR

Aldea Mundo, vol. 20, núm. 40, julio-diciembre, 2015, pp. 41-58

Universidad de los Andes

San Cristobal, Venezuela

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=54346387005>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

EVOLUCIÓN RECIENTE Y PERSPECTIVAS DEL COMERCIO AGROALIMENTARIO DE VENEZUELA CON EL MERCOSUR

OSCAR E. FERNÁNDEZ-GUILLÉN*
ALEJANDRO GUTIÉRREZ S.**

Resumen

El artículo tiene como objetivos fundamentales: a) presentar una breve historia del Mercosur, b) analizar la evolución del comercio de Venezuela con el Mercosur durante el período 2004-2014, c) analizar el comercio agroalimentario de Venezuela con el Mercosur mediante el uso de diferentes indicadores, d) determinar oportunidades y amenazas para la producción agroalimentaria nacional. Existen razones para creer que es poco probable que la inserción de Venezuela al bloque regional genere desviación neta de comercio dado que los países del Mercosur son altamente competitivos en los mercados mundiales agroalimentarios. Se identificaron cadenas productivas agroalimentarias venezolanas que, dada su baja competitividad frente a las exportaciones agroalimentarias recibidas del Mercosur, se ven amenazadas como resultado de la incorporación del país como miembro pleno del bloque regional. Pero también se concluye que existen productos agroalimentarios venezolanos con algunas ventajas comparativas frente a los países del Mercosur que deberían ser aprovechadas. No obstante para aprovechar esas ventajas Venezuela debe introducir cambios radicales en su política económica y en su estrategia global de desarrollo.

Palabras clave: comercio agrícola, Mercosur, Venezuela, agroalimentaria.

**RECENT EVOLUTION AND PERSPECTIVES OF AGRICULTURAL TRADE
BETWEEN VENEZUELA AND THE MERCOSUR**

Abstract

The article has as main objectives: a) introducing a brief Mercosur's history, b) analyzing the trade evolution between Venezuela and Mercosur during the period 2004-2014, c) analyzing the agrifood trade between Venezuela and Mercosur using different indicators, and d) finding opportunities and threats for the Venezuelan agrifood sector. It concludes that, from the Venezuelan perspective, there are reasons to believe that it is unlikely that the inclusion of Venezuela as a full member in Mercosur can generate net trade diversion given the high competitiveness of Mercosur's agrifood in the world agricultural markets. Venezuelan agrifood chains with low competitiveness with Mercosur's agrifood imports were identified. However, there are Venezuelan agrifood products with some comparative and competitive advantages in Mercosur's markets that Venezuela should take advantage. Nevertheless, to achieve a better performance in Mercosur Venezuela must introduce radical changes in its economic policy and its global development strategy.

Keywords: agricultural trade, Mercosur, Venezuela, agrifood

**ÉVOLUTION RÉCENTE ET PERSPECTIVES DU COMMERCE AGROALIMENTAIRE
ENTRE LE VENEZUELA ET LE MERCOSUR**

Résumé

L'article a pour objectifs fondamentaux : a) présenter une histoire brève du Mercosur, b) analyser l'évolution du commerce entre le Venezuela et le Mercosur pendant la période 2004 – 2014), c) analyser le commerce agroalimentaire entre le Venezuela et le Mercosur au moyen de différents indicateurs, et d) déterminer des opportunités et des menaces à la production agroalimentaire nationale. Il y a des raisons à croire qu'il est peu probable que l'inclusion du Venezuela dans le bloc régional puisse générer une déviation nette du commerce, puisque les pays du Mercosur sont très compétitifs aux marchés agroalimentaires mondiaux. En outre, l'on a identifié des chaînes productives agroalimentaires vénézuéliennes lesquelles, dû leur faible compétitivité face aux exportations agroalimentaires reçues du Mercosur, sont menacées par l'incorporation du pays en tant que membre de plein droit du bloc régional. Mais l'on conclut aussi qu'il y a des produits agroalimentaires vénézuéliens qui ont quelques avantages par rapport au pays du Mercosur, et cela devrait être profité. Cependant, pour en profiter, Venezuela devrait introduire des changements radicaux dans sa politique économique et dans sa stratégie globale de développement.

Mots-clés : commerce agricole, Mercosur, Venezuela, agroalimentaire

1. Introducción

El artículo presenta resultados de investigación sobre los potenciales impactos comerciales del ingreso de Venezuela al Mercosur en condición de miembro pleno. Tiene como objetivos fundamentales: a) presentar una breve historia del Mercosur, b) analizar la evolución del comercio de Venezuela con el Mercosur durante el período 2004-2014, c) analizar el comercio agroalimentario de Venezuela con el Mercosur mediante el uso de diferentes indicadores, d) determinar oportunidades y amenazas para la producción agroalimentaria nacional. El análisis realizado permite concluir que Mercosur es un acuerdo de integración que se ha estancado y que puede estar al borde de una nueva crisis, que Venezuela ha aumentado sus exportaciones hacia el bloque pero éstas son poco diversificadas; que sus importaciones desde el Mercosur han aumentado de manera importante y que presenta un amplio déficit comercial tanto en el intercambio general como en el agroalimentario. Igualmente se muestran pocas oportunidades para Venezuela en el comercio agroalimentario en tanto que varias cadenas agroalimentarias están amenazadas. Se concluye que Venezuela requiere de un cambio radical de sus políticas económicas para aprovechar las oportunidades y evadir las amenazas que surgen de su inserción como miembro pleno del Mercosur.

2. Una breve historia del Mercosur

El Mercado Común del Sur (Mercosur) fue creado el 26 de marzo de 1991 mediante la firma del Tratado de Asunción por los Presidentes de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. Surgió en un contexto histórico marcado por la adopción de programas de estabilización y ajuste estructural en América Latina y el Caribe (ALC) que incluían la adopción de reformas económicas amigables con el mercado y una reducción del rol del Estado en la economía. Otros elementos del contexto histórico en el cual se creó el Mercosur fueron los siguientes: a) el retorno a la democracia en los países integrantes del bloque; b) la ola de regionalismo que vivió ALC en la década de los 1990s y el cambio de actitud de Estados Unidos, ahora favorable a los acuerdos de comercio preferencial; c) el poco avance en las negociaciones multilaterales (Ronda Uruguay del Tratado General de Comercio y Aranceles (GATT) para tener un comercio más libre; y d) el cambio en el pensamiento económico latinoamericano sobre la necesidad de reformar los acuerdos de integración económica en el marco del regionalismo abierto, esto es, de liberación simultánea del comercio con los socios de los acuerdos y con los terceros países y en un contexto de mayor apertura de la economía para estimular aumentos en la productividad y la incorporación de

progreso técnico (CEPAL, 1990,1994).

Los objetivos fundacionales del Mercosur se expresan en el Tratado de Asunción (TA) firmado por los presidentes de los Estados Parte el 26 de marzo de 1991. Un resumen de estos objetivos es el que sigue:

a) lograr el desarrollo y la justicia social a través de la integración de los mercados de los países firmantes (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay) que permite obtener economías de escala y aumentos de productividad. Y ese objetivo, como lo expresa el Tratado de Asunción:

“...debe ser alcanzado mediante el más eficaz aprovechamiento de los recursos disponibles, la preservación del medio ambiente, el mejoramiento de las interconexiones físicas, la coordinación de las políticas macroeconómicas y la complementación de los diferentes sectores de la economía, con base en los principios de gradualidad, flexibilidad y equilibrio”.

b) Lograr una adecuada inserción internacional. Mercosur es un instrumento y una respuesta adecuada a los cambios que se estaban produciendo en el escenario mundial para la época, caracterizados por la mayor globalización y la construcción de bloques económicos.

c) Ampliar el comercio y captar inversiones intra y de fuera del bloque.

Ha transcurrido prácticamente un cuarto de siglo desde la creación del Mercosur y en su evolución se observan varias etapas. Sobre la primera etapa (1991-1998) diversos autores (Bouzas, 2001; Gardini, 2011) coinciden que fue de avances concretos en el proceso de integración, de afianzamiento de la interdependencia económica, de brecha mínima entre las decisiones-acuerdos y la implementación de los mismos, y de prevalencia de voluntad política para profundizar el proceso de integración (sesgo político favorable) en un contexto de fortalecimiento y defensa de la democracia en la región. Durante esta etapa las exportaciones intrarregionales aumentaron desde US\$ 4.127 millones en 1990 (un año antes del inicio del Acuerdo), esto es el 8,9% de las exportaciones totales hasta US\$ 20.322 millones en 1998, lo que representó el 25,3% del comercio intrabloque.

En la segunda etapa (1999-2002) el Mercosur sufrió una fuerte crisis, sobre todo en las economías de Brasil y Argentina. En 1999 los efectos de la crisis asiática se trasladaron a ALC y afectó a los países del Mercosur, lo que generó devaluaciones reales de los signos monetarios, la disminución del producto interno bruto por habitante (PIB), el incremento del desempleo y la evidencia de las debilidades institucionales del Mercosur al diferirse o no cumplirse con los compromisos de la zona de libre comercio y del arancel externo común (AEC) (Bouzas,2001). Las repercusiones sobre la cohesión del bloque de integración y la interdependencia económica fueron negativas, hasta tal punto que todavía

no se han recuperado los porcentajes de exportaciones intrarregionales alcanzados en 1998. Durante el período de crisis las exportaciones intrarregionales retrocedieron con respecto a los niveles alcanzados en 1998. Así, en 1998 las exportaciones intrarregionales tuvieron un valor de US\$ 20.322 millones, esto representaba un 25,3% del total exportado. Según la CEPAL, para 2002 el valor de las exportaciones intrarregionales había disminuido a US\$ 10.197 millones, una reducción con respecto a 1998 del -49,8%. Además, el peso de las exportaciones intrabloque en relación a las totales disminuyó a 9,1% (25,3% en 1998).

La tercera etapa (2003 hasta el presente) es de relanzamiento, subestimación de los objetivos económicos para darle fuerza a los temas políticos y sociales, ampliación, estancamiento y de nueva crisis. Estos cambios se dieron en medio de un viraje político hacia la izquierda en los países miembros del bloque y en América del Sur, con muy pocas excepciones. Durante esta etapa se produjeron algunas decisiones y hechos, con impactos reales, trascendentales y controversiales, pero que evidencian la evolución del Mercosur hacia un modelo híbrido, que trataba de diferenciarse del Mercosur de la etapa inicial al darle mayor peso a las dimensiones política y sociales de la integración y subestimar los aspectos económicos. Esto es lo que algunos autores han denominado regionalismo postliberal (Da Motta Veiga y Rios, 2007; Sanahuja, 2010). En esta etapa lo comercial no progresó, se adoptan reformas que incorporan los aspectos sociales y políticos, las propuestas de políticas industriales activas, la reducción de las asimetrías internas, la incorporación de nuevos socios (Comunidad Andina) y un nuevo miembro pleno (Venezuela). Este último país con un gobierno crítico a los modelos de integración surgidos bajo la estrategia de desarrollo orientada por el Consenso de Washington y la concepción del regionalismo abierto.

Durante esta etapa del Mercosur, en medio del auge económico que generó en la región el alza del precio de las materias primas, hubo crecimiento del valor y de la importancia relativa de las exportaciones intrarregionales, sin que llegaran a alcanzar el nivel de 1998. Así, durante el período 2003-2014, con base en las estadísticas de la ALADI-SICOEX, se observó que el valor de las exportaciones intrarregionales creció a la tasa media anual de 14,2%, mientras que el valor total lo hizo al 10,4%. Como resultado el coeficiente de exportaciones intrarregionales se recuperó y en 2014 representaba el 14,1%, cifra aún distante del 25,3% logrado en 1998.

Un balance del camino recorrido por Mercosur hasta el presente permite concluir que aunque ha hecho esfuerzos por evolucionar, dándole importancia a los temas políticos y sociales, proponiendo un programa de integración productiva y de tomar medidas como la creación del Fondo de Convergencia Estructural del Mercosur (FOCEM) para reducir las asimetrías y que ha

incluido a un nuevo país como miembro pleno del bloque (Venezuela ingresó formalmente en agosto de 2012) ha avanzado muy poco en su dimensión económica, en su objetivo fundacional. El Mercosur es en la actualidad una incompleta unión aduanera, con un arancel externo común que se aplica parcialmente, con una zona de libre comercio donde existen muchas trabas no arancelarias, que no ha avanzado en la liberación del comercio de servicios, carente de normas para las inversiones intrabloque y con una baja calidad institucional, como lo muestra el frecuente incumplimiento o diferimiento de los compromisos y las disciplinas acordadas (SELA, 2014). Además, los efectos prácticos de las reformas adoptadas desde 2003, en su etapa postliberal, de fortalecimiento de la agenda política y social, están en discusión.

Otra debilidad del Mercosur es que la interdependencia económica sigue siendo muy baja. Las exportaciones intrarregionales en relación a las totales se han reducido y continúan lejos de los niveles alcanzados en 1998 (25,3%). Esta interdependencia ya era muy inferior al de experiencias exitosas como la Unión Europea (UE), donde las exportaciones intrarregionales superan el 60%. Actualmente el Mercosur puede entrar en una nueva crisis derivada de los problemas que enfrentan las economías de Argentina, Brasil y Venezuela y el descontento de Uruguay y Paraguay, países que sienten que el Mercosur no avanza, que están al margen de las decisiones y se les impide firmar acuerdos de comercio preferencial con Estados Unidos y la Unión Europea (UE), mercados a los que tienen necesidad de acceder libremente.

3. La evolución del comercio entre Venezuela y los países del Mercosur (2004-2014)

El interés por una mayor vinculación de Venezuela con el Mercosur ya se había manifestado durante el segundo gobierno de Rafael Caldera (1994-1999). Pero es en el Gobierno de Hugo Chávez Frías, que finalmente se concretó primero la firma de un acuerdo de complementación económica (ACE 59) en 2004 y posteriormente, después de un proceso lleno de controversias, en agosto de 2012, Venezuela logró concretar su incorporación como miembro pleno del Mercosur. Previamente en 2006 Venezuela se había separado de la Comunidad andina de Naciones (CAN). Venezuela se encuentra en la actualidad en una etapa de adaptación y de incorporación progresiva de las disciplinas, normas y compromisos que implica su condición de miembro pleno (Gutiérrez S., Márquez y Fernández, 2015).

Venezuela es un país con un patrón exportador concentrado en los hidrocarburos (alrededor del 95% del valor de las exportaciones totales). Las exportaciones no petroleras, en proceso de declinación debido a

la crisis económica y de los sectores productores de bienes transables, son poco diversificadas y corresponden principalmente a la industria metalmecánica, petroquímica (abonos), minería y productos de la industria química principalmente. De lado de las importaciones Venezuela es un importador principalmente de productos manufacturados, alimentos y materias primas agrícolas para consumo final e intermedio y de bienes de capital. Entre los más importantes están: maquinarias y equipos, equipos médicos, productos farmacéuticos, electrodomésticos, equipos de telecomunicaciones y telefonía celular, máquinas de procesamiento automático de datos, vehículos automotores, cereales, carne de ganado bovino, bovinos vivos, productos lácteos, azúcar cruda, grasas y aceites crudos de origen vegetal, tortas de soya, y otros.

Según Gutiérrez (2014), el patrón de comercio de los países del Mercosur contrasta con el de Venezuela. Brasil y Argentina son economías con un mayor grado de industrialización, con un patrón exportador más diversificado que el de Venezuela. Los países del Mercosur tienen ventajas comparativas y competitivas en bienes de la industria tradicional, industria metalmecánica, bienes difusores de progreso tecnológico (industria automotriz, maquinarias pesadas, bienes de la industria química y equipos). Recientemente Brasil se ha convertido en exportador neto de petróleo y biocombustibles. En materia agroalimentaria los países del Mercosur son potencias exportadoras (cereales, azúcar, oleaginosas y aceites vegetales, bovinos vivos,

carne de aves y bovina, cítricos, lácteos y otros). Así, mientras que Venezuela tiene una oferta exportadora poco diversificada y en merma, para los socios del Mercosur Venezuela es un mercado atractivo para sus exportaciones. Los países del Mercosur tienen probadas ventajas comparativas, competitivas y tradición exportadora en una amplia variedad de los bienes que Venezuela importa, principalmente en bienes agrícolas y alimentos procesados como se mostrará más adelante.

Los sectores productivos privados y los estudios previos sobre las ventajas comerciales de Venezuela en el Mercosur no son optimistas (Klinhammer 2005; López Ríos 2005, Romero Méndez, 2007; Gutiérrez, 2008), sin negar que Venezuela puede tener algunas oportunidades para sus exportaciones no petroleras en el Mercosur, especialmente hacia el Norte de Brasil (región fronteriza con Venezuela). No obstante, se concluía que el gobierno de Hugo Chávez Frías al buscar el ingreso de Venezuela como miembro pleno del Mercosur perseguía fundamentalmente objetivos de orden político y geopolítico, en un momento en que existían en el Mercosur gobiernos afines ideológicamente. Las pocas ventajas económicas de Venezuela en el Mercosur se derivan de la crisis económica que viven sus sectores productivos debido a las políticas de controles de precios y a la baja calidad de las instituciones, la existencia de un tipo de cambio apreciado en términos reales que resta competitividad a la producción nacional aunado a las trabas para exportar y a la poca oferta exportable.

Cuadro 1. Comercio de Venezuela con el Mercosur (2004-2014)

Exportaciones venezolanas desde Mercosur (Millones de US\$)											
Destino	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Argentina	35	32	25	24	25	16	22	24	25	52	10
Brasil	231	290	616	391	631	647	913	1.370	1.075	1.265	1.256
Paraguay	9	13	149	152	388	414	227	390	132	0	1
Uruguay	2	245	600	638	562	524	660	399	827	492	451
Total Mercosur	277	580	1.389	1.205	1.606	1.601	1.822	2.183	1.059	1.809	1.718
Exp. Totales (XT)	39.668	55.716	65.578	69.010	95.138	57.595	65.745	92.811	97.340	88.962	75.006
XMercosur/XT (%)	0,7	1,0	2,1	1,7	1,7	2,8	2,8	2,4	2,1	2,0	2,3
Importaciones venezolanas desde Mercosur (Millones de US\$)											
Origen	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Argentina	438	513	810	1.179	1.420	1.043	1.453	1.870	2.220	2.156	1.984
Brasil	1.465	2.216	3.555	4.714	5.150	3.610	3.874	4.592	5.056	4.850	4.632
Paraguay	9	7	9	93	257	124	110	92	61	59	35
Uruguay	33	34	78	97	237	188	298	247	415	445	407
Total Mercosur	1.945	2.770	4.452	6.083	7.064	4.965	5.735	6.801	7.752	7.510	7.058
Imp. Totales (MT)	17.021	24.008	33.583	46.031	49.482	38.442	38.613	46.813	59.339	53.023	45.913
MMercosur/MT (%)	11,4	11,5	13,3	13,2	14,3	12,9	14,9	14,5	13,1	14,2	15,4
Balanza Comercial Venezuela-Mercosur (Millones de US\$)											
País/Bloque	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Argentina	-403	-481	-785	-1.155	-1.395	-1.027	-1.431	-1.846	-2.195	-2.104	-1.974
Brasil	-1.234	-1.926	-2.940	-4.323	-4.519	-2.963	-2.961	-3.222	-3.981	-3.585	-3.376
Paraguay	0	6	140	59	131	290	117	298	71	-59	-34
Uruguay	-31	211	522	541	325	336	362	152	412	47	44
Total Mercosur	-1.668	-2.190	-3.063	-4.878	-5.458	-3.364	-3.364	-4.618	-5.693	-5.701	-5.340

Fuente: SICOEX-ALADI y estimaciones propias.

Como se muestra en el cuadro 1 entre 2004 y 2014 Venezuela tuvo un crecimiento del valor de sus exportaciones petroleras, gracias al alza del precio de los hidrocarburos en el mercado mundial, en el orden del 89,1%, pero al comenzar a declinar este precio, desde junio de 2014, se ha producido una merma importante del valor de dichas exportaciones, agravando la crisis económica. Por el contrario las exportaciones no petroleras de Venezuela han declinado en ese lapso, en el orden del 50%. Como se muestra en el cuadro 3.1 las exportaciones de Venezuela hacia el Mercosur han aumentado de manera importante al pasar de los US\$ 277 millones en 2004 a los US\$ 1.718 millones en 2014, pero en promedio para el período 2004-2014 apenas representaron el 2,0% de las exportaciones totales. Se destaca la alta tasa media de crecimiento anual (TMCA) hacia Uruguay (47,6%); y en menor medida hacia Brasil con una TMCA de 12,9%. En el caso de Argentina y Paraguay las exportaciones venezolanas hacia esos países disminuyeron durante el período analizado. En promedio, durante el período 2004-2014, las exportaciones de Venezuela hacia el Mercosur tuvieron los siguientes destinos: Brasil (53,4%), Uruguay (33,3%), Paraguay (11,5%) y Argentina (1,8%).

Venezuela exporta principalmente hacia el Mercosur petróleo y derivados, abonos (fertilizantes), metanol (alcohol metílico), energía eléctrica, etilenglicol, productos laminados planos de hierro o acero sin alear, otros productos químicos, cal apagada, aluminio y sus manufacturas. Dada la poca oferta exportable, las diez principales partidas arancelarias exportadas en 2013 y

2014 contribuían con más del 85% del total exportado hacia Mercosur.

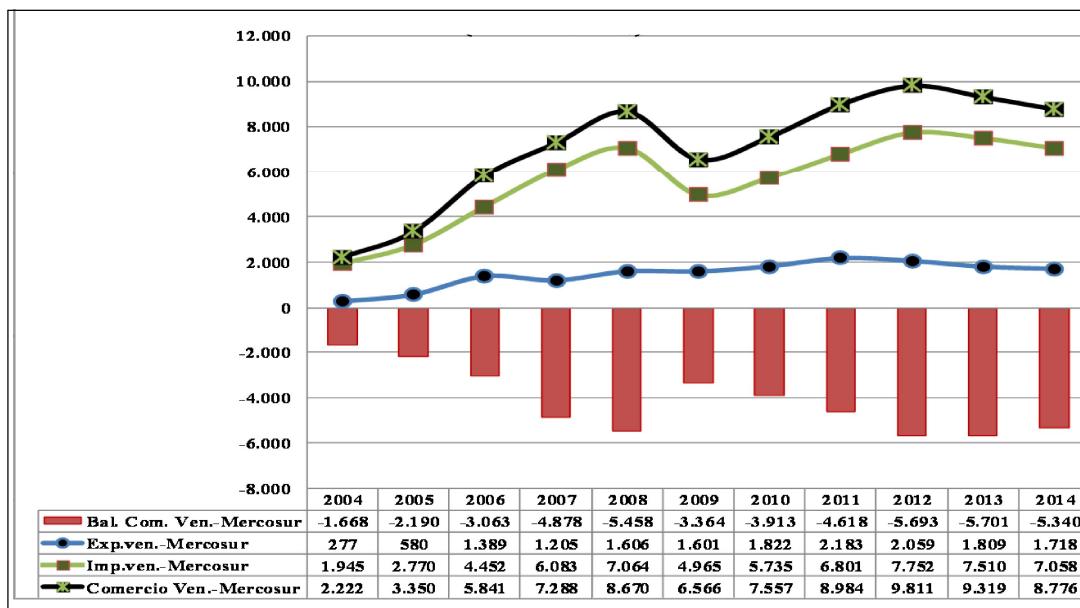
Las importaciones totales de Venezuela aumentaron desde los US\$ 17.021 millones en 2004 a los US\$ 45.913 millones en 2014, con un valor máximo en 2012 de US\$ 59.339 millones. Este incremento se debió al aumento del poder de compra internacional, derivado del alza de los precios del petróleo. Sin embargo, las importaciones de Venezuela desde el Mercosur también lo hicieron al pasar de los US\$ 1.945 millones en 2004 a los US\$ 7.058 millones en 2014, para una TMCA del 9,6%, superior a la de las importaciones totales (7,3%). Consecuentemente aumentó el rol del Mercosur como proveedor de importaciones para Venezuela desde un 11,4 % de las importaciones totales en 2004 hasta un 15,4% en 2014. En promedio para el período 2004-2014, las importaciones de Venezuela desde el Mercosur se repartieron así: Brasil 71,0%, Argentina 23,8%, Uruguay 3,8% y Paraguay 1,4%.

Venezuela importa desde el Mercosur principalmente productos agroalimentarios: bovinos vivos, carne de bovinos, leche en polvo, carne de pollo, aceite de soya, maíz amarillo, quesos, frijoles de soya, leche para la alimentación infantil, productos farmacéuticos, plástico y sus manufacturas, arroz, y otras manufacturas. Las diez principales partidas arancelarias importadas por Venezuela desde el Mercosur contribuyen con un 54,0% del total.

En el gráfico 1 se puede observar el crecimiento del comercio de Venezuela con el Mercosur y el saldo de la balanza comercial, claramente deficitario para

Gráfico 1. Comercio Venezuela-Mercosur 2004-2014

(Millones de US\$)



Fuente: SICOEX-ALADI y estimaciones propias.

Venezuela, debido fundamentalmente a una oferta exportadora poco diversificada, a las trabas para exportar, a la ausencia de una política para fomentar las exportaciones y a la persistencia de un tipo de cambio real apreciado que le resta competitividad a la exportación venezolana no petrolera mientras que incentiva las importaciones desde el Mercosur.

4. El comercio agroalimentario Venezuela

- Mercosur: evolución de los flujos comerciales de Venezuela con el Mercosur, alcances y perspectivas.

4.1 El intercambio comercial agroalimentario (ICAA) entre Venezuela y Mercosur

Como afirma Gutiérrez (2008), los países del Mercosur se caracterizan por ser exportadores netos de bienes agroalimentarios, mientras que Venezuela es un importador neto de los mismos, con una marcada tendencia creciente durante el lapso en estudio. No obstante, el comportamiento tanto de las exportaciones agroalimentarias (XAA) como de las importaciones agroalimentarias (MAA) de Venezuela hacia y desde Mercosur durante el periodo 2004-2014 pone de manifiesto un intercambio comercial agroalimentario (ICAA) creciente, debido al aumento de la demanda doméstica de alimentos que no se podía satisfacer con producción nacional, lo que impulsó las importaciones,

principalmente desde el Mercosur.

El ICAA presentó durante el lapso 2004-2014 una tendencia al alza, con una TMCA de 19,7%; 24,3%; 10,7% y 26,7% para Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, respectivamente. Al observar el intercambio con el bloque en su totalidad, se evidencia una TMCA de 22,6% entre el Mercosur y Venezuela (ver cuadro 2). A pesar de esta tendencia generalizada, se observan dos velocidades en su crecimiento: durante el período 2004-2008 el intercambio comercial entre Venezuela y Mercosur creció aceleradamente, con TMCA de 24,2%; 52,8%; 108,4%; 49,2% y 44,8% para con Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y el bloque en general, respectivamente; mientras que durante el período 2008-2014 el crecimiento se desaceleró (13,7%; 4%; 9% y 5,8% con Argentina, Brasil, Uruguay y el bloque, respectivamente), a excepción de Paraguay cuyo intercambio comercial con Venezuela decreció anualmente en aproximadamente 30,5% (ver cuadro 2). El primer caso da cuenta de una fase de auge en el intercambio mientras que el segundo, de un crecimiento menos acelerado en las relaciones comerciales agroalimentarias.

Al observar las cifras del cuadro 2, en cuanto al valor absoluto de los montos transados, también se concluye que el principal socio comercial agroalimentario de Venezuela, debido a las importaciones que realiza es Brasil, seguido en importancia por Argentina, Uruguay y Paraguay.

Cuadro 2. El ICAA entre Venezuela y el Mercosur

Años	Valores expresados en miles de US\$				
	Informe: C/Estado Parte por cifras espejo				
	ICAA=XAA+MAA				
	Argentina	Brasil	Paraguay	Uruguay	Mercosur
2004	222.193	265.980	6.274	27.864	522.311
2005	172.634	310.412	5.944	26.338	515.328
2006	238.359	514.599	31.131	47.540	831.629
2007	331.748	942.850	89.168	57.340	1.421.106
2008	657.750	2.213.033	246.873	205.682	3.323.338
2009	442.689	1.437.062	121.903	115.188	2.116.842
2010	762.816	1.998.291	98.825	210.239	3.070.171
2011	1.170.099	2.169.587	94.026	283.620	3.717.332
2012	1.298.203	1.918.912	11.412	370.041	3.598.568
2013	1.486.185	2.482.285	13.167	411.605	4.393.242
2014	1.611.506	2.920.726	19.241	375.051	4.926.524
Tasa Media Crecimiento (2004-2014)	19,70%	24,30%	10,70%	26,70%	22,60%
Tasa Media Crecimiento (2004-2008)	24,20%	52,80%	108,40%	49,20%	44,80%
Tasa Media Crecimiento (2008-2014)	13,70%	4,00%	-30,50%	9,00%	5,80%

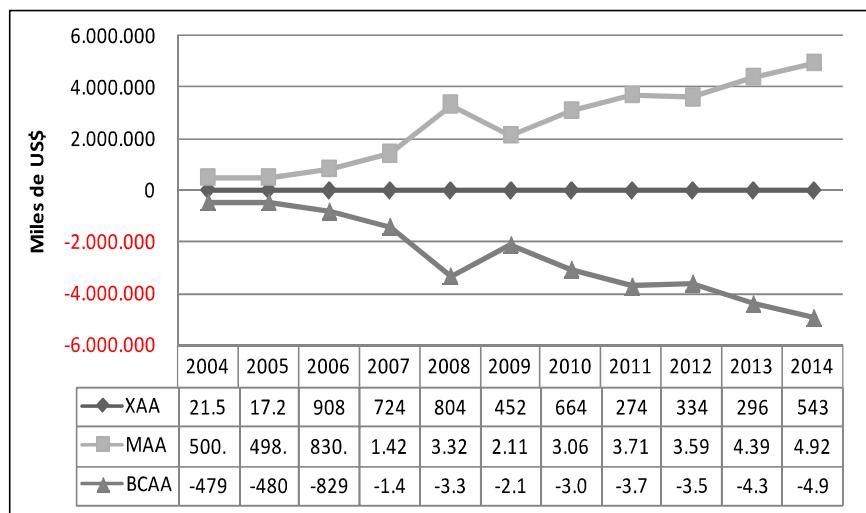
Fuente: elaboración propia con base en SICOEX-ALADI.

4.2 La balanza comercial agroalimentaria (BCAA) entre Venezuela y el Mercosur

Durante el periodo analizado, las XAA venezolanas hacia el Mercosur han sido menores que las MAA venezolanas desde el Mercosur. En consecuencia, a lo largo del lapso ha persistido una BCAA deficitaria para Venezuela (ver gráfico 2). Por otra parte, debe precisarse que ese resultado se encuentra influenciado por las balanzas comerciales que mantiene con los principales socios: Brasil y Argentina (gráfico 3).

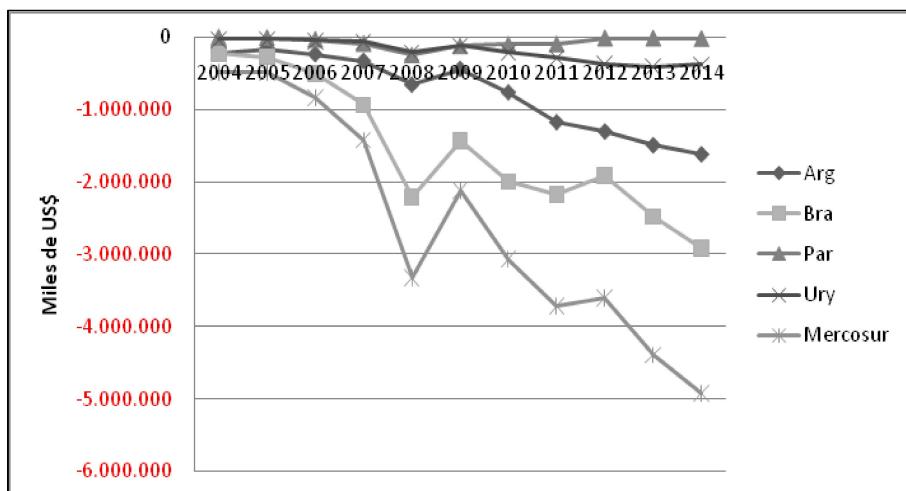
Tras observar tal comportamiento de la BCAA, se concluye que el Mercosur es para Venezuela un importante proveedor de bienes agroalimentarios, y su papel como destino de las XAA nacionales queda relegado a una mínima expresión. Este argumento se refuerza al contrastar el valor del ICAA de Venezuela con el resto del mundo y el ICAA de Venezuela con el Mercosur, puesto que el peso del bloque como origen de las importaciones venezolanas presenta una tendencia creciente y se ha reforzado durante los últimos años hasta posicionarse en proveer el 65,8% de las MAA totales de Venezuela durante el año 2014 (ver gráficos 4 y 5).

Gráfico 2. Evolución de la BCAA de Venezuela con el Mercosur

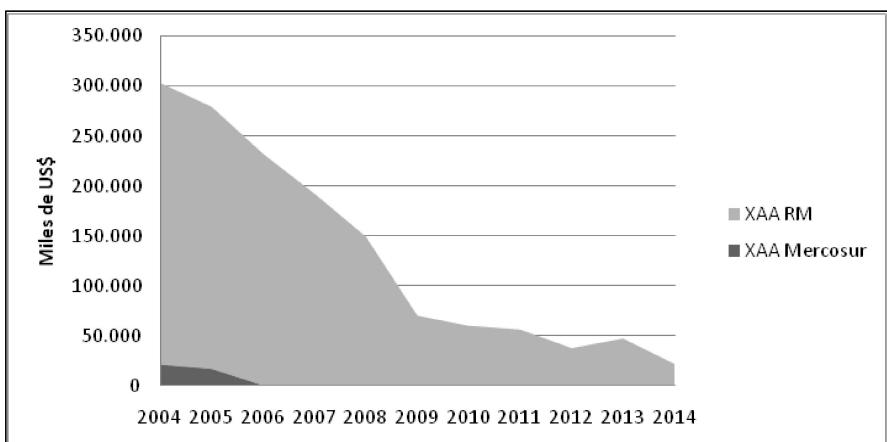


Fuente: elaboración propia con base en datos de SICOEX-ALADI.

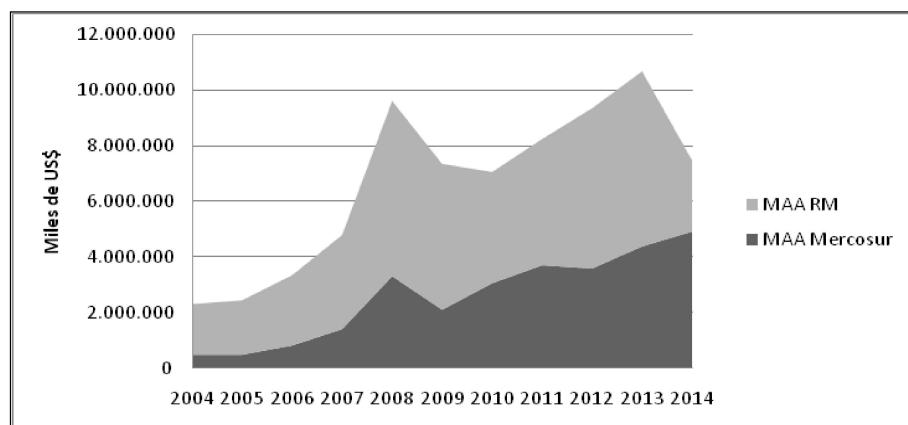
Gráfico 3. Evolución de la BCAA de Venezuela con cada miembro del Mercosur



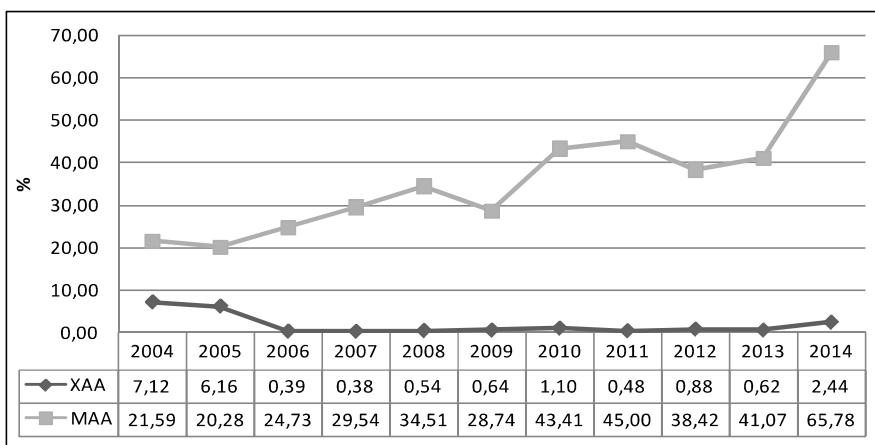
Fuente: elaboración propia con base en datos de SICOEX-ALADI.

Gráfico 4. Destino de las XAA totales de Venezuela: resto del mundo (RM) y Mercosur

Fuente: elaboración propia con base en datos de SICOEX-ALADI.

Gráfico 5. Origen de las MAA totales de Venezuela: resto del mundo (RM) y Mercosur

Fuente: elaboración propia con base en datos de SICOEX-ALADI.

Gráfico 6. Peso del Mercosur dentro del ICAA total (mundial) de Venezuela

Fuente: elaboración propia con base en datos de SICOEX-ALADI.

4.2.1 La estructura del comercio agroalimentario entre Venezuela y el Mercosur

Con el fin de presentar un panorama evolutivo de la estructura reciente de las exportaciones e importaciones venezolanas hacia y desde Mercosur, se estudian a continuación los principales capítulos arancelarios agroalimentarios comerciados con cada país miembro originario y con el bloque en conjunto, tanto en el primer año como en el último del período (2004 y 2014)².

4.2.1.1 Exportaciones agroalimentarias (XAA) venezolanas hacia Mercosur

4.2.1.1.1 XAA hacia Argentina

Aunque el valor de las transacciones no es elevado, en 2004 Venezuela exportó hacia Argentina productos agroalimentarios de los capítulos 3 (pescados y crustáceos, moluscos y demás invertebrados acuáticos), 12 (semillas y frutos oleaginosos; semillas y frutos diversos; plantas industriales o medicinales; paja y forrajes), 18 (cacao y sus preparaciones), 20 (preparaciones de hortalizas, frutas u otros frutos o demás partes de plantas), 21 (preparaciones alimenticias diversas) y 24 (tabaco y sucedáneos del tabaco elaborados) por un total de US\$ 139.000. En 2014 sólo llegó a exportar productos del capítulo 22 (bebidas, líquidos alcohólicos y vinagre) por un valor de US\$ 43.000 (ver cuadro 3).

4.2.1.1.2 XAA hacia Brasil

En 2004 Venezuela exportó a Brasil productos de los capítulos 3 (pescados y crustáceos, moluscos y demás invertebrados acuáticos), 16 (preparaciones de carne, de pescado o de crustáceos, moluscos o demás invertebrados acuáticos), 20 (preparaciones de hortalizas, frutas u otros frutos o demás partes de plantas) y 23 (residuos y desperdicios de las industrias alimentarias; alimentos preparados para animales) por un total de US\$ 8.861.000. Pero en 2014 las exportaciones cayeron a US\$ 500.000 representados exclusivamente por ventas de productos del capítulo 5 (los demás productos de origen animal, no expresados ni comprendidos en otra parte). A pesar de la caída registrada en el valor de las exportaciones, Brasil fue el principal comprador de las XAA venezolanas dentro del Mercosur, seguido por Argentina (ver cuadro 3).

4.2.1.1.3 XAA hacia Paraguay

Las XAA hacia Paraguay ascendieron a US\$ 2.557.000 en el año 2004 por ventas del capítulo 24 (tabaco y sucedáneos del tabaco elaborados). En 2014 cayeron a cero (ver cuadro 3).

4.2.1.1.4 XAA hacia Uruguay

Hacia Uruguay se destinaron en el año 2004 productos de los capítulos 20 (preparaciones de hortalizas, frutas u otros frutos o demás partes de plantas), 21 (preparaciones alimenticias diversas) y 22 (bebidas, líquidos alcohólicos y vinagre) por un total de US\$ 41.000. Para 2014 las XAA hacia este destino cayeron a cero (cuadro 3).

4.2.1.1.5 XAA hacia Mercosur

En cuanto al bloque, en 2004 se totalizaron XAA venezolanas por un valor de US\$ 21.598.000, entre las que figuraron productos ya descritos de los capítulos 3, 12, 16, 18, 20, 21, 22, 23 y 24. No obstante, en 2014 solo se vendieron productos de los capítulos 5 y 22 por un monto de US\$ 543.000 (cuadro 3). La variación comercial fue significativa, pues entre 2004 y 2014 las XAA hacia el Mercosur cayeron en aproximadamente 97,5%.

En síntesis, las XAA de Venezuela hacia el Mercosur han declinado fuertemente a lo largo del período analizado. Detrás de ese resultado está la crisis de la producción agroalimentaria nacional, tanto del sector agrícola como de la industria de alimentos, la apreciación del tipo de cambio real y una serie de trabas oficiales que impiden exportar bienes agroalimentarios (prohibiciones, retardos en entrega de permisos o vistos buenos para exportar, otros) (Gutiérrez S., 2015).

4.2.1.2 Importaciones agroalimentarias (MAA) venezolanas

4.2.1.2.1 MAA desde Argentina

Contrario a lo ocurrido con los flujos de las XAA, el valor de las MAA desde Argentina se incrementó significativamente de 2004 a 2014, en aproximadamente un 626%. Los productos adquiridos por Venezuela en ambos años comprenden la mayoría de los capítulos agroalimentarios, salvo los capítulos 5 (los demás productos de origen animal, no expresados ni comprendidos en otra parte), 6 (plantas vivas y productos de la floricultura), 14 (materias trenzables y demás productos de origen vegetal, no expresados ni comprendidos en otra parte), entre otros. Los mayores incrementos en volúmenes de importación de 2004 a 2014 se registraron en rubros como carne, leche, cereales, grasas y aceites animales y alimentos concentrados para animales (cuadro 4).

4.2.1.2.2 MAA desde Brasil

De 2004 a 2014 el valor de las MAA venezolanas procedentes de Brasil aumentó en aproximadamente 1.082%. De la misma forma que Argentina, provee al país de la mayoría de productos agroalimentarios,

Cuadro 3. XAA venezolanas hacia el Mercosur (Valores en miles de US\$)

Capítulo	Argentina		Brasil		Paraguay		Uruguay		Mercosur	
	2004	2014	2004	2014	2004	2014	2004	2014	2004	2014
1									0	0
2	0	0							0	0
3	16		17.933	0			0	0	17.949	0
4									0	0
5			500						0	500
6									0	0
7									0	0
8									0	0
9									0	0
10									0	0
11	0								0	0
12	37								37	0
13	0								0	0
14					0	0			0	0
15	0								0	0
16			880						880	0
17									0	0
18	27								27	0
19	0								0	0
20	29		9			12		50	0	
21	22					28		50	0	
22	0	43				1		1	43	
23			39						39	0
24	8				2.557				2.565	0
TOTAL	139	43	18.861	500	2.557	0	41	0	21.598	543

Fuente: elaboración propia con base en datos de SICOEX-ALADI.

salvo los comprendidos en los capítulos 3 y 14. Los rubros importados cuyos volúmenes se incrementaron significativamente fueron carne, leche, hortalizas, café, cereales, semillas y frutos oleaginosos, grasas y aceites animales, azúcares y manufacturas alimenticias diversas. De las cifras analizadas se concluye que Brasil es para Venezuela el primer proveedor de productos agroalimentarios dentro del Mercosur, seguido en importancia por Argentina, Uruguay y Paraguay (ver cuadro 4.3). En el año 2004 Brasil proveyó el 49,35% de las MAA de Venezuela adquiridas desde el bloque; mientras que en 2014 fue origen del 59,28% de las mismas. En promedio, durante el período 2004-2014 Brasil representó aproximadamente el 60% de las MAA venezolanas procedentes del Mercosur (ver cuadro 5).

4.2.1.2.3 MAA desde Paraguay

A pesar de ser el socio con menor peso en las MAA de Venezuela con el Mercosur, Paraguay también incrementó sus ventas en aproximadamente 418% entre 2004 y 2014. Los productos importados por Venezuela comprenden rubros tales como leche, cereales, grasas y aceites vegetales, manufacturas alimenticias diversas; y bebidas, líquidos alcohólicos y vinagres (ver cuadro

4.3).

4.2.1.2.4 MAA desde Uruguay

Desde Uruguay Venezuela importó en 2014 carne; pescados, mariscos y demás productos del mar; leche; quesos, cereales; grasas y aceites animales o vegetales; y manufacturas alimenticias diversas (cuadro 4). El volumen de las ventas uruguayas se incrementó entre 2004 y 2014 en aproximadamente 1.248%. De los cuatro socios originarios del acuerdo comercial ha sido el país que mayor aumento registró en sus ventas hacia Venezuela entre los años citados.

4.2.1.2.5 MAA desde el Mercosur

En general, las MAA venezolanas procedentes del bloque económico se incrementaron en aproximadamente 884% entre 2004 y 2014. Esto muestra la importancia adquirida por el Mercosur como proveedor de productos agroalimentarios para Venezuela, ya referida en párrafos anteriores. Según lo observado en los cuadros 4 y 5 Venezuela representa para el Mercosur un mercado seguro para sus productos agroalimentarios.

Cuadro 4. MAA venezolanas desde el Mercosur (Valores en miles de US\$)

Capítulo	Argentina		Brasil		Paraguay		Uruguay		Mercosur	
	2004	2014	2004	2014	2004	2014	2004	2014	2004	2014
1	65	331	4.046	569.081			0	0	4.111	568.412
2	42.273	242.973	75.574	1.351.751	0	0	340	79.561	118.187	1.674.285
3	686	9.072	17.933					1.005	686	10.077
4	90.863	329.652	9.947	219.989		600	27.380	283.913	128.190	834.154
5	0		68	2	26		55		149	2
6	0		13	2					13	2
7	6.533	40.613		4.477					6.533	45.090
8	628	1.807	373	125					1.001	1.932
9	118	282	389	1.034			10		517	1.316
10	4.551	271.827	4.391	100.400		12.702		9.387	8.942	394.316
11	3.886	10.609	1.997	1.755	22				5.905	12.364
12	800	58.082	7.602	32.397					8.402	90.479
13	0	2.892	659	285					659	3.177
14	0		0						0	0
15	59.505	408.506	38.996	82.364	3.490	3.508	38	117	102.029	494.495
16	0	257	21.038						21.038	257
17	515	693	14.302	306.067					14.817	306.760
18	484	361	1.630	1.569					2.104	1.930
19	5.552	104.345	4.264	23.778					9.816	128.123
20	3.008	5.804	3.184	1.916					6.192	7.720
21	339	5.232	30.395	187.758		652		1.068	30.734	194.710
22	908	4.179	1.913	2.258		1.779			2.821	8.216
23	986	113.946	18.412	27.111	179				19.577	141.057
24	354		7.936	7.107					8.290	7.107
TOTAL	222.054	1.611.463	247.119	2.920.226	3.717	19.241	27.823	375.051	500.713	4.925.981

Fuente: elaboración propia con base en datos de SICOEX-ALADI.

Cuadro 5. Evolución del Comercio Exterior Agroalimentario de Venezuela con el Mercosur. Período 2004-2014. (Valores en miles de US\$)

XAA	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Promedio	Peso promedio
Argentina	139	94	218	220	352	328	353	242	261	234	43	212,18	7
Brasil	18.861	17.077	620	449	176	53	53	0	0	0	500	3.435,36	86
Paraguay	2.557	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3.435,36	6
Uruguay	41	45	70	55	76	71	58	32	73	62	0	53,00	1
MERCOSUR	21.598	17.216	908	724	804	452	664	274	334	296	543	3.983,00	100
MAA													
Argentina	222.054	172.540	238.141	331.528	657.198	442.361	762.263	1.169.857	1.297.942	1.485.951	1.611.463	762.845,27	30
Brasil	247.119	293.335	513.979	942.401	2.212.857	1.437.009	1.998.238	2.169.587	1.918.912	2.482.285	2.920.226	1.557.813,45	60
Paraguay	3.717	5.944	31.131	89.168	246.873	121.903	98.825	94.026	11.412	13.167	19.241	66.855,18	3
Uruguay	27.813	26.293	47.470	57.295	205.606	115.117	210.181	283.588	369.968	411.543	375.051	193.629,55	8
MERCOSUR	500.713	498.112	830.721	1.240.382	3.322.534	2.116.390	3.069.507	3.717.058	3.598.234	4.392.946	4.925.981	2.581.143,45	100
BCCA													
Argentina	-221.915	-172.446	-237.923	-331.308	-656.646	-442.033	-761.710	-1.169.615	-1.297.681	-1.485.717	-1.611.420	-762.583,09	30
Brasil	-228.218	-276.258	-513.359	-941.952	-2.212.681	-1.436.956	-1.998.195	-2.169.587	-1.918.912	-2.482.285	-2.919.326	-1.554.378,09	60
Paraguay	-1.110	-5.944	-31.131	-89.168	-246.873	-121.903	-98.814	-94.026	-11.412	-13.167	-19.241	-66.622,73	3
Uruguay	-27.782	-26.248	-47.400	-57.230	-205.530	-115.046	-210.123	-283.566	-369.895	-411.481	-375.051	-193.576,55	8
MERCOSUR	-479.115	-480.896	-829.813	-1.419.658	-3.321.730	-2.115.938	-3.068.843	-3.716.784	-3.597.900	-4.392.650	-4.925.438	-2.577.160,45	100

Fuente: elaboración propia con base en datos de SICOEX-ALADI.

4.3 La intensidad del comercio agroalimentario entre Venezuela y los países del Mercosur³

El índice de intensidad del comercio agroalimentario (IICAA) permitió medir el sesgo geográfico del ICAA de Venezuela con cada uno de los países del Mercosur (desde la perspectiva de Venezuela), tomando en cuenta las exportaciones totales agroalimentarias del país. El sesgo geográfico del ICAA de Venezuela con Argentina y Uruguay se incrementó entre 2004 y 2012, mientras que en 2013 registró un leve descenso. Con Brasil y Paraguay se redujo motivado a la caída de las XAA venezolanas hacia ambos países (cuadro 6). Esto pone en evidencia que al incrementarse el sesgo geográfico el ICAA de Venezuela se intensifica con Argentina y Uruguay. No así con Brasil y Paraguay (con quienes el IICAA cayó a cero cuando las XAA hacia ellos fueron cero). En cuanto al bloque como un todo, el sesgo geográfico se reduce a partir del año 2004, por lo que la proporción de las XAA venezolanas que tienen por destino al Mercosur es menor que la que correspondería de acuerdo con la participación del bloque en la demanda mundial de importaciones. En general, la ICAA con el bloque se redujo en materia de las XAA venezolanas.

Cuadro 6. IICAA de Venezuela con los países del Mercosur (perspectiva Venezuela)

	2004	2008	2012	2013
Argentina	0,47	1,89	6,02	4,78
Brasil	15,54	0,19	0	0
Paraguay	26,06	0	0	0
Uruguay	0,41	0,95	2,82	1,77
Mercosur	12,64	0,6	0,91	0,66

Fuente: elaboración propia con base en datos de OMC y ALADI-SICOEX

Al realizar el mismo análisis del IICAA pero desde la óptica de los países del Mercosur, se encuentra que el ICAA se intensificó –en virtud del alza de las XAA del Mercosur hacia Venezuela–, dando como resultado un incremento del sesgo geográfico entre Argentina, Brasil y Uruguay con Venezuela. Paraguay registró esta tendencia pero comenzó a caer desde 2008 a medida que sus XAA hacia Venezuela se redujeron (cuadro 7).

4.4 La complementariedad del comercio agroalimentario entre Venezuela y los países del Mercosur

Con el fin de identificar aquellos sectores agroalimentarios venezolanos en los cuales se podría crear comercio tras la incorporación de nuestro país como socio pleno al Mercosur, se estimó el índice de compatibilidad o complementariedad comercial

Cuadro 7. IICAA de los países del Mercosur con Venezuela (perspectiva Mercosur)

	2004	2008	2012	2013
Argentina	5,05	2,71	5,47	6,04
Brasil	3,37	5,9	4,26	4,92
Paraguay	1,14	9,66	0,49	0,35
Uruguay	6,48	8,8	11,39	11,43
Mercosur	4,01	4,99	4,84	5,33

Fuente: elaboración propia a partir de data de OMC y ALADI-SICOEX

agroalimentaria (IICAA) entre Venezuela y los países del Mercosur. En el cuadro 8 se muestra la compatibilidad o complementariedad entre las XAA venezolanas y las MAA de cada uno de los países del Mercosur, y en el cuadro 9 lo propio pero con la totalidad del bloque.

Cuadro 8. IICAA de las MAA de los países del Mercosur con las XAA de Venezuela

Año	IICAA MiArgXiVen	IICAA MiBraXiVen	IICAA MiParXiVen	IICAA MiUryXiVen
2004	0,49	0,52	0,54	0,54
2008	0,32	0,5	0,52	0,51
2012	0,29	0,5	0,51	0,5
2013	0,39	0,51	0,51	0,51

Fuente: elaboración propia con base en datos de ALADI-SICOEX.

Cuadro 9. IICAA de las MAA del Mercosur con las XAA de Venezuela

IICAA MiMercosurXiVen			
	2004	2008	2012
2004	0,5	0,35	0,32

Fuente: elaboración propia a partir de data ALADI-SICOEX.

El IICAA de las XAA de Venezuela con las MAA del Mercosur muestra una complementariedad comercial baja y en descenso con Argentina, mientras que con Brasil, Paraguay y Uruguay la compatibilidad comercial de las XAA venezolanas es media (se mantuvo oscilando alrededor de 0,5). Al observar los indicadores del bloque en su conjunto, se concluye que las XAA venezolanas pasaron de una compatibilidad media a una compatibilidad baja; entonces, son poco compatibles con las MAA del Mercosur, al menos en la situación actual de Venezuela, bastante crítica para los sectores exportadores de bienes agroalimentarios.

En cuanto a la compatibilidad comercial de las MAA de Venezuela con las XAA del Mercosur, la situación se revierte y se observa una complementariedad creciente. El cuadro 10 muestra el IICAA entre las MAA venezolanas con las XAA del bloque regional; mientras que el cuadro 11 muestra lo propio pero con el bloque en conjunto.

Cuadro 10. ICCAA de las MAA de Venezuela con las XAA de los países del Mercosur

Año	ICC MiVenXiArg	ICC MiVenXiBra	ICC MiVenXiPar	ICC MiVenXiUry
2004	0,63	0,47	0,38	0,39
2008	0,54	0,55	0,44	0,64
2012	0,54	0,53	0,43	0,54
2013	0,56	0,56	0,5	0,54

Fuente: elaboración propia a partir de datos ALADI-SICOEX.

Cuadro 11. ICCAA de las MAA de Venezuela con las XAA del Mercosur

ICC MiVenXiMercosur			
2004	2008	2012	2013
0,58	0,63	0,65	0,62

Fuente: elaboración propia a partir de datos de ALADI-SICOEX.

La complementariedad comercial de las MAA venezolanas con las XAA argentinas es media, y experimentó un descenso a partir de 2004. En los casos de Brasil, Paraguay y Uruguay la compatibilidad comercial aumentó. Con el bloque en conjunto se presentó la misma tendencia. En conclusión, las MAA de Venezuela son más compatibles con las XAA del Mercosur. Hay pocas posibilidades de que nuestro país cree comercio agroalimentario con los países que integran el acuerdo regional; a la vez que existen muchas posibilidades de que el Mercosur cree comercio con Venezuela, al ser este último un importador neto de productos agroalimentarios.

4.5 Las ventajas competitivas reveladas de Venezuela en el Mercosur y las ventajas competitivas reveladas del Mercosur en Venezuela⁴

4.5.1 Ventajas competitivas reveladas de Venezuela en el Mercosur

Las ventajas competitivas reveladas de Venezuela en el Mercosur son menores que las ventajas competitivas reveladas del Mercosur en Venezuela. Para analizar las ventajas o desventajas comparativas de los ICAA de Venezuela con los países del Mercosur se estimó el índice de ventajas comparativas reveladas (IVCR), presentado para los capítulos con resultados significativos.

a) Ventajas comparativas (competitivas) reveladas de las XAA de Venezuela hacia Argentina

De los 24 capítulos arancelarios agroalimentarios, Venezuela posee ventajas competitivas sobre Argentina en dos: el capítulo 12: semillas y frutos oleaginosos; semillas y frutos diversos; plantas industriales o medicinales; paja y forrajes; y el capítulo 24: tabaco y sucedáneos del tabaco elaborados (ver cuadro 12).

Cuadro 12. IVCR de Venezuela en Argentina

Capítulo	Argentina			
	2004	2008	2012	2013
2	0	129,36	0	0
3	0,44	0	0	0
12	4,32	12,14	14,36	9,77
18	2,44	0	1,02	0
20	6,26	0	0	0
21	3,85	0	0	0
22	0	1,38	1,31	0,92
24	0,64	0,16	0	202,76

Fuente: elaboración propia a partir de datos de ALADI-SICOEX.

b) Ventajas comparativas (competitivas) reveladas de las XAA de Venezuela hacia Brasil

Hasta 2008 Venezuela presentó ventajas competitivas sobre Brasil en los capítulos 13: gomas, resinas y demás jugos y extractos vegetales; 15: grasas y aceites animales o vegetales, productos de su desdoblamiento, grasas alimenticias elaboradas, ceras de origen animal o vegetal; 20: preparaciones de hortalizas, frutas u otros frutos o demás partes de plantas; y 21: preparaciones alimenticias diversas (ver cuadro 13).

Cuadro 13. IVCR de Venezuela en Brasil

Capítulo	Brasil			
	2004	2008	2012	2013
3	3,6	0	0	0
13	0	47,82	0	0
15	0	73,73	0	0
16	1,48	0	0	0
20	0,01	5,76	0	0
21	0	1,8	0	0
22	0	0,02	0	0
23	0,18	0	0	0

Fuente: elaboración propia a partir de datos de ALADI-SICOEX.

c) Ventajas comparativas (competitivas) reveladas de las XAA de Venezuela hacia Paraguay

Hasta 2004 Venezuela tuvo ventajas competitivas sobre Paraguay en la exportación de tabaco (capítulo 24) (ver cuadro 14).

Cuadro 14. IVCR de Venezuela en Paraguay

Capítulo	Paraguay	
	2004	
24	11,1	

Fuente: elaboración propia a partir de datos de ALADI-SICOEX.

54

d) Ventajas comparativas (competitivas) reveladas de las XAA de Venezuela hacia Uruguay

En 2013 Venezuela manifestó ventajas competitivas sobre Uruguay en la exportación de semillas y frutos oleaginosos, semillas y frutos diversos, plantas industriales o medicinales, paja y forrajes (capítulo 12) así como en residuos y desperdicios de las industrias alimentarias y alimentos preparados para animales (capítulo 23) (ver cuadro 15).

Cuadro 15. IVCR de Venezuela en Uruguay

Capítulo	Uruguay			
	2004	2008	2012	2013
12	0	0	37,87	10,44
20	8,78	7,69	0	0
21	16,61	6,06	0	0
22	0,18	0,24	0	0,46
23	0	0	0	1.275,43

Fuente: elaboración propia a partir de datos de ALADI-SICOEX.

e) Ventajas comparativas (competitivas) reveladas de las XAA de Venezuela hacia Mercosur

Con el bloque, existen ventajas competitivas en las exportaciones de los capítulos 12, 23 y 24 anteriormente descritos (ver cuadro 16).

Cuadro 16. IVCR de Venezuela en el Mercosur

Capítulo	MERCOSUR			
	2004	2008	2012	2013
2	0	88,82	0	0
3	3,15	0	0	0
12	0,03	8,33	19,5	9,91
13	0	10,47	0	0
15	0	16,14	0	0
16	1,29	0	0	0
18	0,02	0	0,79	0
20	0,07	1,99	0	0
21	0,06	0,97	0	0
22	0	0,97	1,02	0,82
23	0,15	0	0	267,15
24	1,32	0,11	0	160,29

Fuente: elaboración propia a partir de datos de ALADI-SICOEX.

4.5.2 Ventajas competitivas reveladas del Mercosur en Venezuela

Las ventajas competitivas reveladas de las XAA del Mercosur sobre Venezuela son mayores que las de nuestro país sobre el bloque.

a) Ventajas comparativas (competitivas) reveladas de las XAA de Argentina hacia Venezuela

Argentina manifiesta en 2013 ventajas competitivas sobre Venezuela en los capítulos 2: carne y despojos comestibles; 4: leche y productos lácteos, huevos de ave, miel natural, productos comestibles de origen animal; 13: gomas, resinas y demás jugos y extractos vegetales; 15: grasas y aceites animales o vegetales, productos de su desdoblamiento, grasas alimenticias elaboradas, ceras de origen animal o vegetal; 19: preparaciones a base de cereales, harina, almidón, fécula o leche, productos de pastelería; y 21: preparaciones alimenticias diversas (cuadro 17).

Cuadro 17. IVCR de Argentina en Venezuela

Capítulo	Argentina			
	2004	2008	2012	2013
1	0,43	0,6	5,2	0,46
2	3,09	2,74	3,74	5,52
3	0,06	0,25	0,43	0,28
4	10,37	8,48	7,7	5,02
5	0	0,42	0	0
6	0	0	0,2	0
7	2,44	1,16	1,12	0,27
8	0,08	0,16	0,06	0,03
9	0,14	0,09	0,04	0,07
10	0,13	0,29	0,61	0,69
11	3,15	1,65	0,35	0,53
12	0,03	0,12	0,23	0,41
13	0	0,36	5,92	6,16
14	0	0	0,01	0
15	1,41	1,23	1,8	1,97
16	0	0	0,03	0
17	0,26	0,82	0,4	0,05
18	0,45	0,4	0,13	0,1
19	2,36	18,73	6,68	4,91
20	0,51	0,71	0,58	0,48
21	0,33	1,35	1,32	1,06
22	0,25	0,85	0,35	0,12
23	0,02	0,03	0,04	0,05
24	0,14	0,02	0	0

Fuente: elaboración propia a partir de datos de ALADI-SICOEX.

b) Ventajas comparativas (competitivas) reveladas de las XAA de Brasil hacia Venezuela

Para 2013 Brasil mostró ventajas competitivas sobre Venezuela en los capítulos 1: animales vivos; 2: carne y despojos comestibles; 4: leche y productos lácteos, huevos de ave, miel natural, productos comestibles de origen animal; 19: preparaciones a base de cereales, harina, almidón, fécula o leche, productos de pastelería; y 21: preparaciones alimenticias diversas (cuadro 18).

Cuadro 18. IVCR de Brasil en Venezuela

Capítulo	Brasil			
	2004	2008	2012	2013
1	23,69	19,22	30,59	24,24
2	1,53	2,02	2,08	2,82
3	0	0,05	0	0
4	7,05	13,17	7,85	5,67
5	0,05	0,07	0	0
6	0,06	0	0	0
7	0	0,54	1,65	0
8	0,07	0,06	0,02	0,01
9	0,02	0,01	0,26	0
10	0,59	0,58	0,59	0,4
11	11,15	0,75	1,23	0,58
12	0,16	0,04	0,12	0,07
13	1,91	0,14	0,28	0,14
14	0	0	0	0
15	2,79	0,84	0,53	0,86
16	3,76	0,57	0,11	0
17	0,57	0,68	1,06	0,7
18	0,57	0,29	0,75	0,28
19	4,66	12,27	3,03	3,26
20	0,3	0,07	0,1	0,04
21	6,84	1,5	4,57	5,36
22	0,39	0,03	0,06	0,04
23	0,61	0,05	0,1	0,11
24	0,62	0,09	0,03	0,05

Fuente: elaboración propia a partir de datos de ALADISICOEX.

Cuadro 19. IVCR de Paraguay en Venezuela

Capítulo	Paraguay			
	2004	2008	2012	2013
2	0	0,66	0,7	0
4	0	3,31	0	0
5	1,29	0	0	0
9	0	0,16	0	0
10	0	0	0	4,94
11	1,66	0	2,36	1,05
12	0	0,05	0	0
15	8,71	5,58	17,65	4,11
21	0	0	7,92	11,03
22	0	33,29	0	0
23	0,33	0	0	0

Fuente: elaboración propia a partir de datos de ALADISICOEX.

Cuadro 20. IVCR de Uruguay en Venezuela

Capítulo	Uruguay			
	2004	2008	2012	2013
1	0	1,08	0	0
2	0,03	0,29	0,79	0,61
3	0	0,01	0,08	0,03
4	7,85	5,76	4,96	5,04
5	0,12	2,12	0,02	0
9	0,98	0,28	0	0
10	0	0,44	0,5	0,56
11	0	0,36	0	0
15	0,11	0,02	0,02	0,02
19	0	0,77	1,48	0,07
20	0	0	0,04	0
21	0	0,21	0,95	1,15
22	0	0,14	0,06	0
23	0	0,02	0	0

Fuente: elaboración propia a partir de datos de ALADISICOEX.

c) Ventajas comparativas (competitivas) reveladas de las XAA de Paraguay hacia Venezuela

En 2013 las ventajas competitivas paraguayas sobre Venezuela se presentaron en los capítulos 10: cereales; 11: productos de la molinería, malta, almidón y fécula, inulina, gluten de trigo; 15: grasas y aceites animales o vegetales, productos de su desdoblamiento, grasas alimenticias elaboradas, ceras de origen animal o vegetal; y 21: preparaciones alimenticias diversas (cuadro 19).

d) Ventajas comparativas (competitivas) reveladas de las XAA de Uruguay hacia Venezuela

Uruguay mostró en 2013 ventajas competitivas sobre Venezuela en los capítulos 4: leche y productos lácteos, huevos de ave, miel natural, productos comestibles de origen animal; y 21: preparaciones alimenticias diversas (cuadro 20).

e) Ventajas comparativas (competitivas) reveladas de las XAA del Mercosur hacia Venezuela

En el año 2013 el bloque evidenció ventajas competitivas sobre Venezuela en los capítulos 1, 2, 4, 15, 19 y 21, ya referidos (cuadro 21).

4.6 Oportunidades y amenazas para el sector agroalimentario de Venezuela en el Mercosur.

4.6.1 Oportunidades:

Tomando en cuenta los indicadores analizados y la estructura del ICAA, puede aseverarse que Venezuela posee oportunidades comerciales con el Mercosur en productos agroalimentarios tales como pescados, crustáceos y moluscos, y sus preparados (capítulo 3); semillas y frutos oleaginosos (capítulo 12); cacao y sus preparaciones (capítulo 18); preparaciones de hortalizas y frutas (capítulo 20); bebidas, líquidos alcohólicos y vinagres (capítulo 22); residuos de la industria alimenticia empleados como alimentos concentrados para animales (capítulo 23); y tabaco y sus preparaciones (capítulo 24).

Cuadro 21. IVCR del Mercosur en Venezuela

Capítulo	Mercosur			
	2004	2008	2012	2013
1	5,73	18,36	23,11	20,91
2	1,51	2,09	1,99	2,72
3	0,05	0,11	0,4	0,27
4	11,85	9,15	9,43	7,28
5	0,06	0,54	0	0
6	0,05	0	0,02	0
7	2,84	0,63	1,27	0,29
8	0,07	0,08	0,05	0,02
9	0,02	0,01	0,23	0,01
10	0,22	0,3	0,62	0,61
11	2,9	0,83	0,36	0,38
12	0,1	0,06	0,12	0,11
13	1,55	0,17	0,51	0,48
14	0	0	0	0
15	1,97	1,31	1,54	1,72
16	2,27	0,58	0,09	0
17	0,47	0,78	0,92	0,63
18	0,49	0,31	0,48	0,21
19	3,11	11,98	5,92	4,67
20	0,35	0,18	0,29	0,21
21	4,94	1,61	3,61	4,38
22	0,32	0,19	0,16	0,07
23	0,25	0,03	0,06	0,07
24	0,47	0,09	0,02	0,04

Fuente: elaboración propia a partir de datos de ALADI-SICOEX.

4.6.2 Amenazas

Los principales sectores agroalimentarios nacionales amenazados por la creación de comercio generada tras el ingreso de Venezuela al bloque son el cárnico (de ganado bovino, avícola y porcino) y el lácteo; seguidos por las cadenas productivas de los cereales, las grasas y aceites animales o vegetales, y los azúcares; y las manufacturas alimenticias en general.

5. Conclusiones y recomendaciones

- Considerando lo hasta ahora planteado, mediante el empleo de diversos indicadores de posición y dinamismo comercial, puede aseverarse que, en general, entre los años 2004 y 2014 Venezuela ha perdido oportunidades comerciales como exportador de productos agroalimentarios en más de un 80%. Asimismo, durante los últimos 10 años Venezuela ha incrementado su dependencia de los productos agroalimentarios foráneos en más de un 200%.

- La relevancia del Mercosur para Venezuela actualmente radica en que el bloque regional constituye un importante proveedor de productos agroalimentarios: tan solo del año 2004 al año 2014 pasó de proveer

aproximadamente el 22% al 66% de las MAA venezolanas. Sin embargo, dado que los países del Mercosur son altamente eficientes y competitivos en la producción y exportación de bienes agroalimentarios, es difícil que se haya generado desviación neta de comercio agroalimentario, desde la perspectiva de Venezuela.

- Según indicadores como el Índice de Compatibilidad Comercial Agroalimentaria (ICCAA), la complementariedad/compatibilidad comercial existente entre Venezuela y el Mercosur es mayor entre las MAA venezolanas y las XAA del Mercosur (compatibilidad media) que entre las MAA del Mercosur y las XAA venezolanas (compatibilidad baja), lo que refuerza el argumento que sostiene que el Mercosur ve en Venezuela un mercado seguro para sus exportaciones agroalimentarias.

- Sectores agroalimentarios venezolanos como el lácteo, seguidos por las cadenas productivas de cereales, grasas y aceites animales o vegetales, y azúcares, así como las manufacturas alimenticias en general, se ven altamente amenazados por la creación de comercio que propicia la incorporación plena al acuerdo de integración, y que favorece principalmente a las XAA del Mercosur que ahora accederán libremente al mercado nacional.

- Como expresión de la creación de comercio propiciada por la incorporación de Venezuela al bloque regional, el Mercosur ha desplazado a otros socios comerciales tradicionales proveedores de importaciones para Venezuela, como es el caso de Colombia y Estados Unidos.

- Si bien Venezuela es un importador neto de productos agroalimentarios provenientes del acuerdo de integración regional, posee ventajas comparativas en productos agroalimentarios tales como pescados, crustáceos y moluscos, y sus preparados; semillas y frutos oleaginosos; cacao y sus preparaciones; preparaciones de hortalizas y frutas; bebidas, líquidos alcohólicos y vinagres; residuos de la industria alimenticia empleados como alimentos concentrados para animales; y tabaco y sus; las cuales deberían ser aprovechadas y con base en ellas trazar estrategias productivas que afiancen dichos sectores y representen fuentes de divisas para el país. No obstante Venezuela deberá introducir cambios radicales en su política económica y en su estrategia de desarrollo global para aprovechar estas oportunidades en el Mercosur.

Notas

1 Para un análisis más extenso de los temas que se tocan en este capítulo se recomienda ver Briceño Ruiz (2011), Bouzas (2001), Gardini (2011), SELA (2014) y Gutiérrez, S., Márquez y Fernández (2015).

2 Se adopta el año 2014 como extremo cercano del período por ser el último año para el cual existe información estadística completa.

3 Índice de intensidad comercial (IIC)

Según Durán y Álvarez (2008) el IIC permite medir el sesgo geográfico en el intercambio comercial de un país i con otros países j. Se estima así:

$$IIC_{ij} = \frac{x_{ij}}{m_{ij}}$$

Donde x_{ij} representa el peso de las exportaciones hacia el país j en las exportaciones totales del país i; m_{ij} representa el peso que tienen las importaciones totales realizadas por el país j en las importaciones totales del mundo.

Si $IIC_{ij} > 1$ significa que el comercio con el socio es más que proporcional a la participación que tiene el socio en las importaciones mundiales, por lo tanto existe un sesgo geográfico en el comercio. Si $IIC_{ij} < 1$ no existe sesgo geográfico en el comercio. El crecimiento del IIC a través del tiempo indicaría que el sesgo geográfico del comercio con el país j se ha incrementado. Si se reduce el IIC_{ij} se interpreta como una baja del sesgo geográfico.

4 Índice de ventajas comparativas reveladas (IVCR) de las exportaciones o Índice de Balassa

Introducido originalmente por Bela Balassa (1965), quien acuñó el término "Ventaja Comparativa Revelada" (VCR), mide el grado de importancia de un producto dentro de las exportaciones de un mercado a otro mercado, versus la importancia de las exportaciones del mismo producto en las exportaciones del mismo producto hacia el mundo. El índice es un indicador normalizado que resulta de dividir la importancia relativa del total de exportaciones de un bien hacia un país o región por la importancia relativa de las exportaciones de ese bien con respecto a las totales. Su versión más simple es:

$$IVCR_i = \frac{(x_{ij}/x_{it})}{(x_j/x_t)}$$

Donde:

x_{ij}/x_{it} relaciona las exportaciones del capítulo o bien i desde un país hacia su socio j (x_{ij}), con las exportaciones totales de ese capítulo o bien i desde el país al mundo (x_{it}).

x_j/x_t relaciona las exportaciones del país hacia su socio j, con respecto al total de exportaciones del país hacia el mundo.

Un IVCR > 1 , significa la existencia de ventajas competitivas (comparativas) reveladas en las exportaciones del capítulo o bien en cuestión en el comercio con el socio. Un IVCR < 1 , significa que no existe ventaja competitiva (comparativa) revelada alguna del capítulo o bien en cuestión en el comercio con el socio. Para más detalles ver Balassa (1965).

Referencias bibliográficas

- BALASSA, Bela (1965). "Trade Liberalization and 'Revealed' Comparative Advantage", *The Manchester School of Economics and Social Studies*. 33, pp. 99-123.
- BOUZAS, R. (2001). "El Mercosur diez años después. ¿Proceso de aprendizaje o déjà vu?". *Desarrollo Económico*, Vol. 41, N° 162, pp. 179-200.
- BRICEÑO RUÍZ, José (2011). "Del regionalismo estratégico al regionalismo social y productivo. Las transformaciones del modelo de integración del Mercosur". En Briceño Ruiz, José (Editor), *El Mercosur y las complejidades de la integración regional*. Buenos Aires, Editorial TESEO, pp. 121-162.
- DA MOTTA VEIGA, P. y RIOS, S. (2007). *O regionalismo pós-liberal, na América do Sul: origens, iniciativas e dilemas*. Santiago de Chile, CEPAL, Naciones Unidas, Serie Comercio Internacional, N° 82.
- DURÁN, José y ÁLVAREZ, Mariano (2008). *Indicadores de comercio exterior y política comercial: mediciones de posición y dinamismo comercial*. Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- GARDINI, G.L. (2011). "¿Sur-realismo" o "surrealismo"? 20 años del Mercosur". En Briceño Ruiz, José (Editor), *El Mercosur y las complejidades de la integración regional*. Buenos Aires, Editorial TESEO, pp. 63-104.
- GUTIÉRREZ, Alejandro (2008). "Venezuela en el Mercosur: oportunidades y amenazas para el sector agroalimentario venezolano". En Giacalone, Rita (Compiladora), *Venezuela en el ALCA entre realidades y fantasías*. Mérida, Venezuela, Universidad de los Andes, Vicerrectorado Académico Publicaciones, pp. 145-171.
- GUTIÉRREZ S., Alejandro (2015). "El Sistema Alimentario Venezolano (SAV): evolución reciente, balance y perspectivas". *Agroalimentaria*, Vol. 021, N° 40, enero-junio, Mérida, Venezuela, pp. 19-60.
- GUTIÉRREZ S., Alejandro; MÁRQUEZ, Albio y FERNÁNDEZ-GUILLÉN, Oscar (2015). *Venezuela en el Mercosur: historia, evolución de los flujos de comercio, posibles efectos estáticos y dinámicos, oportunidades y amenazas para la producción nacional*. Universidad Católica Andrés Bello, Instituto de Investigaciones Jurídicas Fermín Toro. Documento de avance para el proyecto de investigación Venezuela en el Mercosur, Caracas.
- KLINKHAMMER, Ralf. (2005). "¿Debería Venezuela ingresar a MERCOSUR? Un análisis desde la perspectiva local". En Giacalone, Rita (Compiladora), *Venezuela en el ALCA entre realidades y fantasías*. Mérida, Venezuela, Universidad de Los Andes, Vicerrectorado Académico Publicaciones, pp. 187-209.
- LÓPEZ RIOS, Vladimir. (2005). "Venezuela en la integración latinoamericana: un análisis desde la teoría del comercio internacional". Revista BCV, Vol. IX, No 2, pp. 21-50.
- ROMERO MÉNDEZ, Carlos. (2007). "La entrada de Venezuela en el Mercosur: repercusiones internas". Caracas, Instituto Latinoamericano de Investigaciones sociales (ILDIS).
- SANAHUJA, J.A. (2010). "La construcción de una región: Suramérica y el regionalismo posliberal". En Cienfuegos, M. y Sanahuja, J.A. (Editores.), *Una región en construcción. UNASUR y la integración en América del Sur*. Barcelona, Fundación CIDOB, pp.87-134.

SISTEMA ECONÓMICO LATINOAMERICANO (SELA), (2014).
Evolución del Mercosur. Caracas, SELA, SP/Di No. 6-14.

***Oscar E. Fernández-Guillén**

Economista de la Universidad de Los Andes - Venezuela (ULA). Becario del Plan II-ULA, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales ULA (FACES). Maestrante en Economía, Mención Políticas Económicas (SEPEC, FACES-ULA). Investigador del Grupo de Estudios sobre Regionalismo, Integración Económica y Desarrollo (GRID) de la ULA. Miembro del Programa de Estímulo a la investigación y a la innovación (PEII) del Observatorio Nacional de Ciencia y tecnología (ONCTI), nivel A-1.
e-mail: oscared@ula.ve / oscaredu88@gmail.com.

****Alejandro Gutiérrez S.**

Economista de la Universidad de Los Andes-Venezuela (ULA). M.Sc. Economía Agrícola Universidad del Estado de Iowa-EE.UU. Doctor en Estudios del Desarrollo UCV-CENDES. Profesor titular Jubilado de la ULA-Venezuela. Miembro del Programa de Estímulo a la investigación y a la innovación (PEII) del Observatorio Nacional de Ciencia y tecnología (ONCTI) nivel C (máximo nivel). Miembro Nacional de la Academia Nacional de Ciencias Económicas (Venezuela).
e-mail: agutie@ula.ve; alegutie53@gmail.com

Fecha de Recibido: Octubre 2015

Fecha aprobación: Noviembre 2015