



URVIO, Revista Latinoamericana de
Estudios de Seguridad

ISSN: 1390-3691

revistaurvio@flacso.edu.ec

Facultad Latinoamericana de Ciencias
Sociales
Ecuador

Morales Alfonso, Liudmila

La actualidad política de los países andinos centrales en el gobierno de izquierda, de
Yusuke Murakami.

URVIO, Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad, núm. 16, julio, 2015, pp. 124-
125

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
Quito, Ecuador

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=552656530010>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto



La actualidad política de los países andinos centrales en el gobierno de izquierda, de Yusuke Murakami¹

Liudmila Morales Alfonso²

Las contradicciones entre lo “ideal” y lo “real” constituyen un eje articulador fundamental de los artículos agrupados en el libro *La actualidad política de los países andinos centrales en el gobierno de izquierda*, editado por Yusuke Murakami (2014, Instituto de Estudios Peruanos, Center for Integrated Area Studies, Kyoto University). Los tres capítulos —enfocados a la situación particular de Perú, Ecuador y Bolivia en la etapa postneoliberal, bajo gobiernos con orientación izquierdista—, plantean los retos que lanzan a estos gobiernos ciertos problemas estructurales de América Latina.

1 Murakami, Yusuke (2014). *La actualidad política de los países andinos centrales en el gobierno de izquierda*. Instituto de Estudios Peruanos: Lima.

2 Periodista, Máster en Ciencias Sociales de FLACSO Ecuador. Docente e investigadora.
Correo: liudmorales87@gmail.com.

Pese a las esperanzas que en muchas instancias despertó el llamado “giro a la izquierda”, dificultades concretas como la pobreza, la desigualdad, el analfabetismo o el desempleo trazan la necesidad de “gobernar en busca de resultados”, lo que a juicio de los autores resulta en un tránsito desde los enfoques radicales hacia “posiciones moderadas”. Tránsito que condiciona las acciones orientadas a una redistribución de los recursos, consistente con la orientación “progresista” y el proceso de cambio que se espera de estas gestiones gubernamentales.

No faltará quien diga que se trata de dejar a un lado lo importante para concentrarse en lo urgente, imperativo que reduce el presunto abismo entre la agenda socioeconómica de la izquierda y la de la derecha, en términos de generar “resultados concretos”.

Los gobiernos de Evo Morales, Rafael Correa, Alan García y Ollanta Humala constituyen el marco de reflexión para dicha hipótesis, que permite esbozar coordenadas analíticas comunes, más allá de las particularidades de cada caso. El libro muestra a las figuras de Morales y Correa ya consolidadas y ante el reto de devolver en cambios palpables la confianza que han recibido en las urnas. A su vez, las semejanzas de ciertas políticas de Humala con las de su predecesor García permiten constatar el rol de las mencionadas condiciones estructurales para la toma de decisiones.

En el primer capítulo, Fernando Mayorga reflexiona sobre el segundo periodo de mandato de Evo Morales en Bolivia (2010-2014) y cómo su actitud moderada se refleja en temas relativos al indigenismo y al proyecto nacionalista, “en una construcción minimalista del Estado Plurinacional en sus diversas aristas, bajo una lógica más acorde a una reforma de tipo gradual que a una ruptura de carácter radical y fundacional” (p.13). Para el autor, la

combinación entre “retórica radical y decisiones moderadas” permite explicar tanto el éxito electoral de Morales como el paso estratégico hacia la consecución de resultados.

Las encrucijadas del “socialismo del siglo XXI” que encarna Rafael Correa en Ecuador son examinadas por Fredy Rivera en el marco de la fórmula: “personalismo, movilización, efectividad de promesas de campaña, redistribución de políticas públicas y confrontación con los medios de comunicación” (p.84). La categoría “populismo” permite a Rivera poner en cuestión la visión “religiosa-secular-misionera” de Correa sobre la política, más que deslegitimar al Presidente.

El análisis no pasa por alto la existencia de un contexto favorable para el triunfo de los discursos de “cambio de época” y crítica a la “clase política tradicional”, enarbolados por Correa, como parte de un “viraje discursivo hacia la izquierda política que rememora figuras simbólicas de los años sesenta y setenta” (p.65). Tampoco los principales cuestionamientos a la Revolución Ciudadana, las alianzas políticas del partido de gobierno y las deudas para con las desigualdades en el país, pese a un desempeño económico que ha generado estabilidad y el reposicionamiento del Estado como gestor del desarrollo social y la economía.

Precisamente dichas desigualdades, asociadas con los factores estructurales, devienen causa central de lo que Yusuke Murakami denomina “viraje a la derecha” de los gobiernos de izquierda en el caso peruano. El autor contextualiza su deliberación con datos del caso hondureño y considera que en ese giro un importante aspecto a tener en cuenta son los resultados desiguales del modelo neoliberal, que ha generado “ganadores y perdedores” (p.117). Murakami destaca cómo “el desempleo, los bajos sueldos, la pobreza y la escasa asistencia social” fueron temas relevantes de la campaña de Alan García en el año 2006 (p.113), mientras que ni siquiera Alberto Fujimori pasó por alto las condiciones de distorsión de la economía peruana, que la hacían incompatible con la pregonada “superioridad del mercado” y su capacidad de regulación.

Ello resalta la importancia de reflexionar sobre el marco en el que los gobiernos desempeñan su gestión; sin duda uno de los mayores aportes de este libro, que propone juicios situados frente a las expectativas ingenuas o críticas desmesuradas que pueden desviar fuera de curso a más de un balance, incluidas las valoraciones académicas a los resultados de la “izquierda” en el poder.