



SIGNOS-Investigación en Sistemas de
Gestión

ISSN: 2145-1389

revistasignos@usantotomas.edu.co

Universidad Santo Tomás

Colombia

Delgado Valero, Yolima Amparo; Herrera Acosta, Rafael
Estudio comparativo de las memorias de sostenibilidad GRI y el informe de balance social
que reportan las organizaciones nacionales
SIGNOS-Investigación en Sistemas de Gestión, vol. 1, núm. 1, 2009, pp. 119-124
Universidad Santo Tomás
Bogotá D.C., Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=560458730007>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Estudio comparativo de las memorias de sostenibilidad GRI y el informe de balance social que reportan las organizaciones nacionales

Yolima Amparo Delgado Valero, Rafael Herrera Acosta¹

Resumen

Se realizó un estudio de la guía de sostenibilidad G3 descrita por el GRI (Global Reporting Initiative) y a partir de éste un análisis comparativo de la coherencia de los reportes de balance social generados por cinco organizaciones nacionales: Telefónica Colombia (2006), Cafam (2006), Ecopetrol (2007), Fundación Compartir (2006) y Colsubsidio (2007). Los resultados permitieron identificar la estructura de la guía y definir la metodología para la elaboración de memorias de sostenibilidad acordes a los lineamientos planteados por el GRI, y el análisis comparativo de 102 parámetros de la guía permitió concluir sobre la coherencia de los reportes de balance social e identificar los principios, indicadores y orientaciones con mayor oportunidad de mejoramiento.

Palabras clave

GRI, Responsabilidad social, Reportes de Balance Social (BS), Guías de sostenibilidad, organizaciones colombianas.

Abstract

A study on the guide G3 by GRI (Global Reporting Initiative) was development in order to assessment the clarity of the principles, orientations and indicators determined by the guidelines. A comparative analysis among the Sustainability Reporting Guidelines and National Responsibility reports was perform for five colombian organizations. The study included the following organizations under evaluation: Cafam (2006), Colsubsidio (2007), Ecopetrol (2007), Fundación Compartir (2006) and Telefónica Colombia (2006). The results obtained for 102 parameters for each report permitted to conclude about the coherence of the parameters relate in the guide G3.

¹ Yolima Amparo Delgado Valero, Química Farmacéutica, Universidad Nacional de Colombia.

Rafael Herrera Acosta, Químico Farmacéutico, Universidad Nacional de Colombia.

Keywords

GRI, social responsibility, responsibility reports, sustainability reporting guidelines, colombian organizations.

I. INTRODUCCIÓN

La responsabilidad Social (RS) es entendida como el conjunto de obligaciones y compromisos de tipo legal y ético tanto a nivel externo como interno, derivados de las actividades que las organizaciones producen en las dimensiones social, económica y medioambiental².

Los resultados de estas actividades determinan el desempeño de la organización y pueden ser evaluados a través de un elemento de gestión denominado “Reporte de Balance Social”³ o “informes de Responsabilidad Social”.

GRI es una organización creada en 1997 por la convocatoria de la Coalición de Economías Responsables del Medio Ambiente (CERES) y el Programa de Medio Ambiente de las Naciones Unidas (PNUMA). GRI ha desarrollado la “Guía para la elaboración de las memorias de sostenibilidad”, la tercera versión fue publicada en 2006. El objetivo de la guía es mejorar la calidad, rigor y utilidad de los reportes de sustentabilidad para que alcancen un nivel equivalente al de los reportes financieros. Se basa fundamentalmente en la implementación del triple balance (triple bottom line), económico, social y medioambiental⁴.

Las memorias de sostenibilidad G3 desarrolladas por GRI⁵ buscan armonizar la elaboración de los reportes de BS o RS independientemente del sector económico al cual pertenezca la organización, para que generen una imagen equilibrada de sus actuaciones y los grupos de interés cuenten con elementos de juicio confiables para la toma de decisiones.

Se calcula que aproximadamente 1000 organizaciones a nivel mundial en el 2007 elaboraron informes de RS siguiendo las guías de sostenibilidad del GRI, para el 2008 se recibieron alrededor de 555 reportes de RS para evaluación por GRI, de los cuales sólo tres son de origen colombiano⁶.

Actualmente para las organizaciones que operan a nivel nacional y que elaboran reportes de BS o RS, se desconoce la coherencia de estos frente a los lineamientos planteados por la guía de sostenibilidad G3.

Determinar la coherencia de los reportes de BS de las organizaciones nacionales frente a la guía de sostenibilidad G3 facilita la toma de decisiones por parte de los grupos de interés, la organización obtiene retroalimentación objetiva sobre el reporte de BS generando información útil para mejorar el desempeño en la elaboración de futuros reportes, permite medir el grado de compromiso de la organización frente al tema de RS, así como evaluar la claridad de la metodología descrita por GRI para la elaboración de reportes de BS, y genera nueva información disponible para el sector académico interesado en el tema de la Responsabilidad Social Nacional.

2 Responsabilidad Social Corporativa. Universidad Nebrija. Disponible en <http://nebrija.com/responsabilidad-social/responsabilidad-social.htm>. Acceso: 10 de junio de 2008.

3 ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO, OIT, ANDI, CJC. Manual de Balance Social. Bogotá: PAJON, 2001. 100 p.

4 GRI Portal. Our History. Disponible en <http://www.globalreporting.org/AboutGRI/WhatWeDo/OurHistory/OurHistory.htm>. Acceso: 09 de junio de 2008.

5 Guía para la elaboración de memorias de sostenibilidad GR. Disponible en http://www.globalreporting.org/NR/rdonlyres/415F297B-5289-4160-8B6C-7CC034D5BE52/0/G3_GuidelinesESP.pdf. Acceso: 01 de junio de 2008.

6 GRI report list 2008. Disponible en <http://www.globalreporting.org/GRIReports/2008ReportsList/>. Acceso: 20 de noviembre de 2008.

Por lo anterior, el objetivo principal del trabajo de investigación consistió en el análisis comparativo de los informes de BS generados por organizaciones nacionales frente a los lineamientos descritos en la guía de sostenibilidad G3 para determinar la coherencia de los reportes.

Como objetivos secundarios se determinaron los parámetros con mayor oportunidad de mejoramiento para la elaboración de reportes de BS y se realizó un estudio detallado de la guía de sostenibilidad para determinar la claridad y aplicabilidad de la misma.

II. METODOLOGÍA

La metodología aplicada para el desarrollo de los objetivos planteados consistió en la obtención de información a partir de fuentes de datos secundarios. La confiabilidad del análisis comparativo se fundamentó en el estudio previo de la información relacionada con el GRI, con las guías de sostenibilidad G3, determinación de la estructura de la guía, principios, orientaciones e indicadores de actuación, generación de un flujo descriptivo estándar para la elaboración de memorias de sostenibilidad acorde a los lineamientos GRI. Con base en lo anterior se desarrolló como herramienta

de evaluación una matriz de tabulación comparativa basada en las comprobaciones descritas en la guía de sostenibilidad para cada parámetro. Los resultados del análisis de los reportes de BS fueron tabulados de manera independiente para cada organización.

Los resultados obtenidos del análisis para cada parámetro evaluado fueron calificados con una escala propuesta de adecuabilidad tipo semáforo según el grado de coherencia frente a lo descrito por GRI y se generó una conclusión general por cada parámetro.

Los datos fueron procesados para observar gráficamente el porcentaje de coherencia final de los reportes de BS generados por las organizaciones bajo evaluación frente a las GR.

III. ANÁLISIS

La Figura 1 muestra la estructura de la guía de sostenibilidad según los lineamientos GRI; a partir de los parámetros de comprobación (alcance, calidad y contenidos básicos) y la inclusión de indicadores principales y adicionales de actuación se realizó el análisis comparativo frente a los informes de BS o RS reportados por las organizaciones seleccionadas.

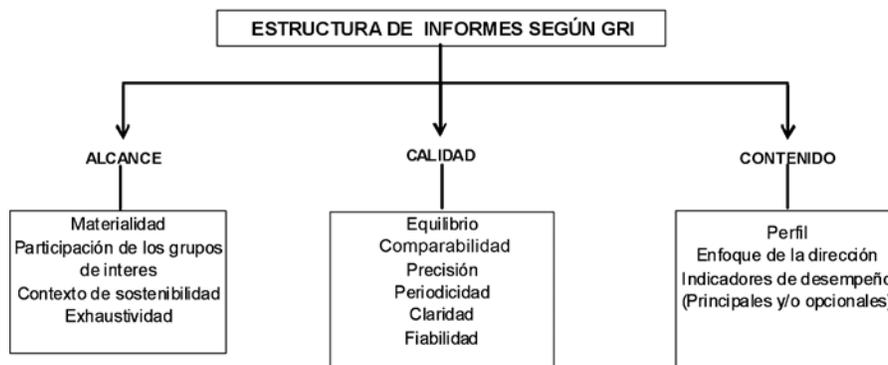


Figura 1. Estructura de los informes de las memorias G3 según GRI.

La Figura 1 muestra el porcentaje de coherencia de los reportes de BS para las cinco organizaciones evaluadas frente a los lineamientos descritos por GRI, como resultado de 102 parámetros evaluados para cada reporte.

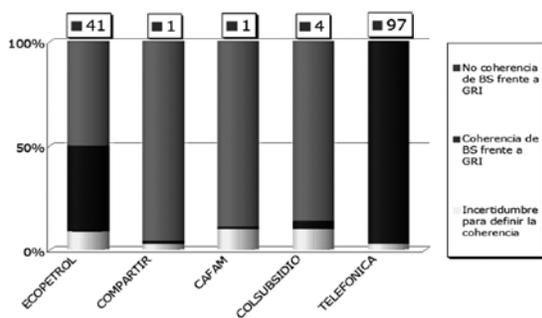


Figura 2. Coherencia de los reportes de BS para las organizaciones evaluadas frente a los lineamientos descritos por GRI.

La información suministrada por las organizaciones en los reportes de BS o RS permitió establecer la coherencia existente entre éstos y los lineamientos entregados por las guías de sostenibilidad G3 aplicando las metodologías propuestas, en donde se observa que los reportes se ajustan de diferente manera a los principios desarrollados por el GRI.

Para las organizaciones Colsubsidio⁷, Cafam⁸ y Fundación Compartir⁹ se observan los menores porcentajes de coherencia de sus reportes respecto a lo determinado por las guías de sostenibilidad G3, satisfaciendo algunos parámetros de alcance y calidad. Los contenidos básicos e indicadores no son desarrollados en

los reportes de éstas organizaciones pertenecientes al sector servicios.

La evaluación realizada al informe de RS para la organización Ecopetrol¹⁰ indica que el porcentaje de coherencia se incrementa por el desarrollo integral de los indicadores en las actuaciones económicas y de forma parcial para los otros parámetros de comparación.

El informe de RS elaborado por Telefónica Colombia¹¹ muestra coherencia con los lineamientos de las guías de sostenibilidad GRI al desarrollar todos los parámetros descritos en las guías. En las actuaciones económicas, sociales y medioambientales no se hace despliegue absoluto de indicadores adicionales o de libre inclusión. Este informe fue verificado por una firma independiente antes de su revisión e inclusión por el GRI.

IV. RESULTADOS

La información generada es el resultado de la evaluación objetiva de los reportes de BS, que se convierte en una herramienta que facilita la toma de decisiones por parte de los grupos de interés, a las organizaciones les permite obtener una retroalimentación objetiva de sus reportes de BS y al sector académico contar con nueva información de partida en el ámbito de la responsabilidad social nacional. A los investigadores les permitió aplicar el concepto de RS en un marco más amplio de los sistemas de gestión, desarrollando principios de medición, análisis y mejora.

7 Informe de Gestión 2007, Colsubsidio. Disponible en http://www.colsubsidio.com/es_caja/index.html. Acceso: 13 de agosto de 2008.

8 Informe Balance Social Cafam 2006. Disponible en <http://www.cafam.com/index.asp>. Acceso 20 de julio de 2008.

9 Informe Balance Social 2006 Fundación Compartir. Disponible en <http://www.fundacioncompartir.org/pdf/Balance%20Social%20Compartir%202006.pdf>. Acceso: 16 de septiembre de 2008.

10 Ecopetrol, Informe anual 2007. Disponible en http://www.ecopetrol.com.co/Informe_Anual/elmodelo.htm. Acceso: 16 de septiembre de 2008.

11 Informe 2006 de Responsabilidad Corporativa de Telefónica de Colombia. Disponible en <http://www.telefonica.com.co/compania>. Acceso: 13 de junio de 2008.

Las matrices de tabulación desarrolladas se convierten en una herramienta útil para realizar la evaluación de cualquier organización informante respecto a las guías de sostenibilidad G3 y orientan de forma sistemática el estudio de las mismas.

Los resultados obtenidos son consecuencia de la recopilación, medición, análisis y procesamiento de datos para determinar oportunidades de mejoramiento en el proceso de elaboración de reportes de BS de organizaciones nacionales que deseen estar alineadas con los parámetros descritos por G3.

Por lo anterior se da respuesta a los objetivos planteados en el proyecto de investigación.

V. CONCLUSIONES

Se estableció la confiabilidad de los reportes de RS y BS elaborados por cinco organizaciones colombianas a través de la evaluación comparativa de la coherencia existente entre parámetros descritos en las guías de sostenibilidad del GRI y los reportes.

De acuerdo al porcentaje de coherencia de los 102 parámetros evaluados, los reportes de BS para las organizaciones de Ecopetrol, Colsubsidio, Cafam y Fundación Compartir no son coherentes con lo descrito en la G3.

El reporte de RS de la organización Telefónica Colombia es coherente en un 97% respecto a la G3, convirtiéndose en una herramienta útil para la toma de decisiones por parte de los grupos de interés.

De acuerdo a los porcentajes de coherencia encontrados en el análisis comparativo, las dimensiones social, medioambiental y los parámetros que definen el alcance son los menos desarrollados por los reportes de BS generados por las organizaciones evaluadas, constitu-

yéndose así en las actuaciones con mayores oportunidades de mejoramiento.

La metodología descrita por el GRI en las G3 para la elaboración de reportes de RS es clara y permite confirmar su grado de aplicación tanto para la organización que reporta como para los grupos de interés, sin embargo es compleja y requiere un alto grado de estudio para su entendimiento y aplicación.

La metodología aplicada en el presente proyecto de investigación permitió conocer la coherencia de los reportes de RS y BS para cinco organizaciones nacionales, permitiendo confirmar la aplicabilidad de la guía desarrollada por el GRI como eje conductor de evaluación de desempeño de las organizaciones en materia de RS.

VI. RECOMENDACIONES

Iniciar una segunda fase del proyecto basado en fuentes de datos primarios de los reportes de BS evaluados, para confirmar la veracidad del contenido de las fuentes secundarias de la información consultada.

Desarrollar dentro de los grupos de investigación del posgrado un observatorio que genere bases de datos de las organizaciones colombianas que elaboran informes de BS o RS para conocer cuáles y qué tipo de organizaciones desarrollan tales actividades, orientando más fácilmente la búsqueda y consecución de los informes.

La determinación de la confiabilidad de los reportes de BS se vería enriquecida si se evalúan los reportes de un mismo sector organizacional de manera comparativa y simultánea.

Incentivar a las organizaciones nacionales informantes para que publiquen y divulguen los reportes de RS o BS que realicen para que estos sean conocidos por los grupos de interés.

Referencias

- Responsabilidad Social Corporativa. Universidad Nebrija. Disponible en: <http://nebrija.com/responsabilidad-social/responsabilidad-social.htm>. Acceso: 10 de junio de 2008.
- ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO, OIT, ANDI, CJC. Manual de Balance Social. Bogotá: PAJON, 2001, 100 p.
- GRI Portal. Our History. Disponible en: <http://www.globalreporting.org/AboutGRI/WhatWeDo/OurHistory/OurHistory.htm>. Acceso: 09 de junio de 2008.
- Guía para la elaboración de memorias de sostenibilidad GR. Disponible en: http://www.globalreporting.org/NR/rdonlyres/415F297B-5289-4160-8B6C-7CC034D5BE52/0/G3_GuidelinesESP.pdf. Acceso: 01 de junio de 2008.
- GRI report list 2008. Disponible en: <http://www.globalreporting.org/GRIReports/2008ReportsList/>. Acceso: 20 de noviembre de 2008.
- Informe de Gestión 2007 Colsubsidio. Disponible en: http://www.colsubsidio.com/es_caja/index.html. Acceso: 13 de agosto de 2008.
- Informe Balance Social Cafam 2006. Disponible en: <http://www.cafam.com/index.asp>. Acceso: 20 de julio de 2008.
- Informe Balance Social 2006 Fundación Compartir. Disponible en: <http://www.fundacioncompartir.org/pdf/Balance%20Social%20Compartir%202006.pdf>. Acceso: 16 de septiembre de 2008.
- Ecopetrol, Informe anual 2007. Disponible en: http://www.ecopetrol.com.co/Informe_Anual/elmodelo.htm. Acceso: 16 de septiembre de 2008.
- Informe 2006 de Responsabilidad Corporativa de Telefónica de Colombia. Disponible en: <http://www.telefonica.com.co/compania>. Acceso: 13 de junio de 2008.