



Rem: Revista Escola de Minas

ISSN: 0370-4467

editor@rem.com.br

Escola de Minas

Brasil

Medeiros da Luz, José Aurélio

Conversibilidade entre distribuições probabilísticas usadas em modelos de hidrociclones

Rem: Revista Escola de Minas, vol. 58, núm. 1, enero-marzo, 2005, pp. 89-93

Escola de Minas

Ouro Preto, Brasil

Disponível em: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56416463015>

- Como citar este artigo
- Número completo
- Mais artigos
- Home da revista no Redalyc

Conversibilidade entre distribuições probabilísticas usadas em modelos de hidrociclos

José Aurélio Medeiros da Luz

Universidade Federal de Ouro Preto - UFOP
Escola de Minas - Departamento de Engenharia de Minas - DEMIN
E-mail: jaurelio@demin.ufop.br

Resumo

Apresenta-se uma análise conceitual sobre o relacionamento entre o parâmetro m , descritor da agudeza da distribuição estatística de Rosin-Rammler, e o parâmetro α , seu correspondente na distribuição logística de Whiten. A curva de partição de sólidos, segundo uma função de distribuição de Rosin-Rammler, é adotada no modelo de hidrociclo de Plitt, enquanto que, alternativamente, a função de Whiten é adotada para a partição no modelo de Lynch e Rao. Os resultados mostram que os dois parâmetros podem ser relacionados através da seguinte equação de conversão, obtida por análise de regressão não-linear:

$$\alpha = 34,555 \times \exp \left[-\frac{3,9}{m^{0,5984}} \right]$$

Palavras-chave: *probabilidade, distribuição de Rosin-Rammler, distribuição de Whiten, hidrociclos.*

Abstract

This article presents a conceptual analysis on the relationship between the sharpness parameter m , of the Rosin-Rammler distribution, and the parameter α , its correspondent in the Whiten logistic distribution function. The solids split curve is approximated by a Rosin-Rammler distribution function in the Plitt model for hydrocyclone, while, alternatively, the logistic distribution function is adopted for the partition in the Lynch-Rao model. The results show that the two parameters can be related to the following equation, achieved by nonlinear regression analysis:

$$\alpha = 34,555 \times \exp \left[-\frac{3,9}{m^{0,5984}} \right]$$

Keywords: *probability, Rosin-Rammler distribution, Whiten distribution, hydrocyclones.*

1. Introdução

Distribuições de probabilidade são utilizadas em várias instâncias da engenharia. A utilização de distribuição probabilística para a previsibilidade da partição de fluxos de particulados em equipamentos de processos, por exemplo, é um procedimento clássico.

A curva de partição de sólidos, segundo uma distribuição de Rosin-Rammler, é adotada no modelo de hidrociclopes de Plitt (Plitt, 1976), enquanto que, alternativamente, a distribuição logística modificada (conhecida como função de Whiten) é adotada para a partição no modelo de Lynch e Rao (Lynch, 1987).

Esse artigo apresenta uma análise conceitual sobre o relacionamento entre o parâmetro m , descritor da agudeza da distribuição estatística de Rosin-Rammler (caso particular da distribuição de Weibull) e o parâmetro α , seu correspondente na distribuição logística modificada de Whiten (doravante referida somente como logística, por concisão).

2. Revisão da literatura

Modelos matemáticos de classificadores granulométricos, em especial, hidrociclopes, têm sido empregados intensivamente na prática industrial. Um desenho esquemático de hidrociclopes é mostrado na Figura 1.

Tais modelos baseiam-se, via de regra, na descrição da curva de partição de sólidos, expurgada do *bypass* (perpasso, ou curto-circuito), isto é, após a subtração do material particulado erroneamente direcionado aos dois fluxos de produtos. Isso porque pode haver o arraste, tanto de finos pela parcela de líquido que se reporta ao *underflow*, quanto de grossos para o *overflow* (fluxo de finos, ou "lamas").

Como seria de se esperar, o *bypass* de grossos para o *overflow*, é menor que aquele de finos para o *underflow*, e de modo geral, é considerado desprezível.

Dos dois modelos consagrados, o modelo de Plitt utiliza uma curva de partição expurgada (impropriamente referida como "corrigida"), segundo uma distribuição de Rosin-Rammler, expressa por (Plitt, 1976) (Beraldo, 1987) (Carrasco e Correia, 2002):

$$Y_{ic} = 1 - \exp \left[- \left(\frac{d_i}{d'} \right)^m \right] = 1 - \exp \left[- \ln(2) \left(\frac{d_i}{d_{50c}} \right)^m \right] \quad (1)$$

Onde:

- Y_{ic} - fração do material na classe granulométrica i efetivamente reportado ao fluxo de areias pelo processo classificatório [-].
- d_i - tamanho (diâmetro) da classe i [m].
- d' - tamanho característico da distribuição (fator de escala) [m].
- d_{50c} - tamanho nominal de corte (d_{50} "corrigido") [m].
- m - parâmetro de agudeza (ou módulo da distribuição) [-].

O diâmetro d' refere-se ao tamanho no qual 63,21 % do material se reportam ao *underflow* (expurgado o curto-circuito). O diâmetro de corte ("corrigido", para o qual $Y_{ic} = 50\%$), quando expresso em μm , pode ser previsto pelas dimensões e operações operacionais do ciclone, no modelo de Plitt por:

$$d_{50c} = \frac{52,45 d_c^{0,46} d_i^{0,6} d_o^{1,21} \exp[0,063c_v]}{d_u^{0,71} h^{0,38} Q_v^{0,45} \sqrt{(\rho_s - \rho_f)}} \quad (2)$$

Onde:

- d_c - diâmetro efetivo (interno) do ciclone [cm].
- d_o - diâmetro efetivo (interno) do *overflow* [cm].

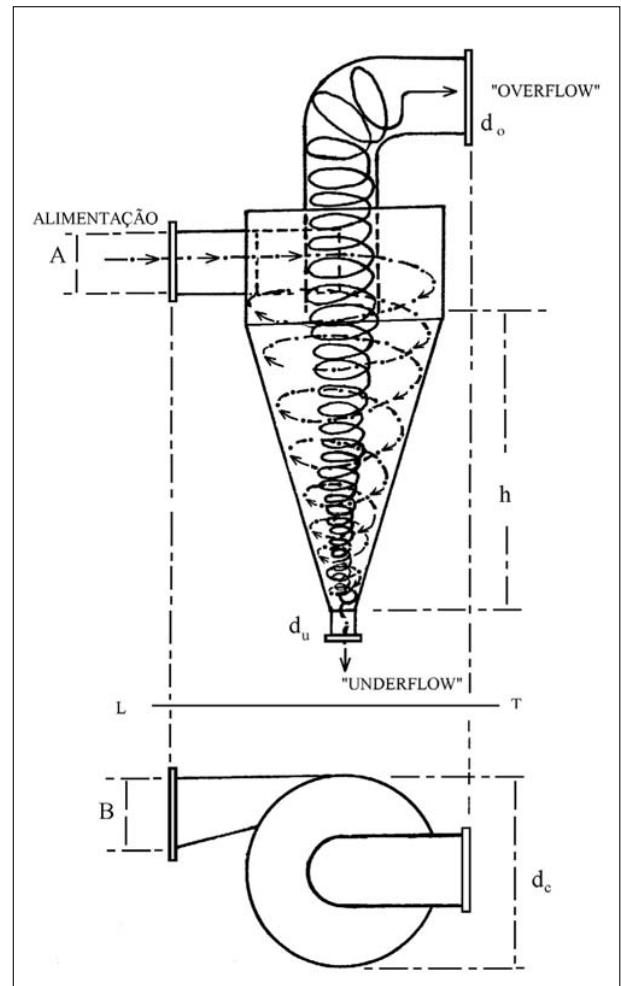


Figura 1 - Desenho esquemático (em épura) de um hidrociclopes típico com bocal de injeção retangular, mostrando-se linhas de fluxo hipotéticas. As dimensões consignadas referem-se a valores efetivos (internos). O diâmetro de injeção é o diâmetro com área equivalente à da seção transversal da entrada: $A \times B$. A altura livre (h) vai do início do *vortex finder* (captor de vórtex) até o início do ápice da seção cônica.

- d_u - diâmetro efetivo (interno) do *underflow* [cm].
- d_i - diâmetro equivalente de injeção [cm].
- c_v - concentração volumétrica de sólidos na alimentação [%].
- h - altura livre do ciclone [cm].
- Q_v - vazão volumétrica da alimentação [l/min].
- ρ_s - massa específica das partículas [t/m³].
- ρ_f - massa específica do fluido [t/m³].

O diâmetro de corte real (d_{50}), por sua vez, leva em conta o *bypass*. Comumente adota-se que tal curto-circuito, em todas as classes granulométricas, é proporcional à partição de fluido (líquido). Nesse caso, a partição real será expressa por:

$$Y_i = (1 - R_f) \times Y_{ic} + R_f \quad (3)$$

A expressão para cálculo do diâmetro de corte real (d_{50}), tendo-se a partição fracional de fluido (R_f) para o *underflow*, pode ser obtida fazendo $Y_i = 0,5$ e substituindo Y_{ic} pela equação 1. Assim, um mero algebrismo produz a equação:

$$d_{50} = \left[-1,4427 \times \ln \left(\frac{0,5}{1 - R_f} \right) \right]^{\frac{1}{m}} \times d_{50c} \quad (4)$$

Os valores de R_f para hidrociclos em tratamento de minerais ficam tipicamente entre 0,15 e 0,35.

O parâmetro de agudez, m , também dito *módulo* da distribuição, pode ser previsto, segundo Plitt, por:

$$m = 1,08 \times \exp \left[0,58 - 1,58 \times \left(\frac{S}{S+1} \right) \right] \times \left[\frac{d_c^2 \times h}{Q_v} \right]^{0,15} \quad (5)$$

Onde S é a relação entre vazão volumétrica de polpa no *underflow* e de polpa no *overflow*, a qual é dada por:

$$S = \frac{1,9 \times \left(\frac{d_u}{d_o} \right)^{3,31} h^{0,54} (d_u^2 + d_o^2)^{0,36} \exp[0,0054c_v]}{H^{0,24} d_c^{1,11}} \quad (6)$$

Onde o símbolo novo é:

- H - pressão de operação em metro de coluna de polpa [m].

Alternativamente, Lynch e Rao (Lynch & Rao, 1968; Lynch, 1987) adotaram a seguinte equação logística modificada (função de Whiten) para a equação de partição expurizada ("corrigida"):

$$Y_{ic} = \frac{\exp \left[\alpha \left(\frac{d_i}{d_{50c}} \right) \right] - 1}{\exp \left[\alpha \left(\frac{d_i}{d_{50c}} \right) \right] + \exp[\alpha] - 2} \quad (7)$$

Onde:

- α - parâmetro de agudez da distribuição logística [-].

Plitt (Plitt, 1976) afirma que: "o relacionamento entre α e m pode ser aproximado pela equação:"

$$\alpha = 1,54m - 0,47 \quad (8)$$

Em excelente artigo sobre o tema, Nageswararao (Nageswararao, 1999) comenta pesquisas feitas por Asomah na Austrália, que levaram ao desenvolvimento da seguinte correlação empírica entre o parâmetro α e as variáveis dimensionais e operacionais de hidrociclo:

$$\alpha = \frac{K_{exp} \times \left(\frac{d_o}{d_c} \right)^{1,046} \times \beta^{0,429} \times \left(\frac{\rho_s}{\rho_s - \rho_f} \right)^{2,182}}{d_c^{0,148} \times (\text{Re})^{0,107} \times \left(\frac{d_u}{d_c} \right)^{0,161} \times \left(\frac{\eta_p}{\eta_f} \right)^{0,854} \times \exp[0,094 \left(\frac{\theta}{180^\circ} \right)]} \quad (9)$$

Onde os símbolos novos são:

- K_{exp} - constante experimental do sistema [-].
- Re - número de Reynolds na entrada do hidrociclo [-].
- β - ângulo cônico do hidrociclo [°].
- θ - ângulo entre o eixo longitudinal do hidrociclo e a vertical [°].
- η_p, η_f - viscosidades dinâmicas da polpa e do fluido, respectivamente [Pa.s]
- ρ_p - massa específica da polpa (suspensão) [t/m³].

Na equação anterior, as dimensões dos diâmetros devem ser expressas em centímetros. Note-se que as equações anteriores (equações 2, 5, 6 e 8) às vezes são mostradas na literatura com valores discrepantes, atribuíveis a deslizes de edição, os quais, por exemplo, existem no apêndice do artigo original de Plitt, quando as equações são formatadas no sistema métrico (Plitt, 1976).

3. Metodologia

O procedimento metodológico usual para um serviço da natureza do presente trabalho foi seguido. O programa computacional de análise estatística de dados gráficos utilizado foi o *Easy-Plot for Windows*, versão 4.0.4, desenvolvido por S. Karon, da *Spiral Software* (www.spiralsoftware.com).

O principal aspecto da paleta de ajuste estatístico de curvas do programa utilizado é que a essa ferramenta possibilita a adoção arbitrária do tipo de curva. O operador pode selecionar o tipo de curva de ajuste, a partir de uma análise matemática da nuvem de dados, em especial com a introdução de argumentação heurística, baseada no conhecimento do sistema real. Naturalmente, ao menos um dos coeficientes da equação digitada deverá permanecer indeterminado para que o algoritmo de regressão não-linear possa trabalhar. Esse algoritmo usa um filtro de Marquardt-Levenberg (o qual, ao contrário do algoritmo de busca por simplex descendente, permite a estimativa das incertezas associadas aos valores de regressão).

Na simulação, funções de distribuições hipotéticas de Rosin-Rammler foram previamente selecionadas (e traçadas no *EasyPlot*), adotando-se um valor fixo de d_{50c} (igual a 200 unidades lineares) e variando o valor do expoente (com um passo de 0,1), numa faixa que abrangesse a maior parte das aplicações no âmbito do tratamento de minérios, a saber: $0 < m \geq 7,0$.

Cada uma dessas curvas de base foi traçada com 200 pares ordenados (Y_i ; d_i). Em seguida, efetuou-se, para cada uma delas, a análise de regressão, selecionando-se uma curva de ajuste seguindo a distribuição logística de Whiten. O programa, então, calculava o valor otimizado para o expoente α , a partir da semente inicial injetada pelo operador no algoritmo e seguindo o critério de mínimos quadrados e máxima verossimilhança.

Note-se, entretanto, que (ao menos genericamente falando) esse procedimento de convergência é sensível ao valor da semente inicial, podendo apresentar variações nos valores de regressão e nos valores de incerteza. Desse modo, a análise criteriosa das condições iniciais é de suma relevância nesse tipo de tarefa.

De posse dos pares de valores m e α , assim obtidos, procedeu-se à análise de regressão para a obtenção de uma equação que tivesse forte aderência estatística em relação à nuvem de pontos “experimentais”.

Equações de regressão diversas, como polinômios, função exponencial e função de Weibull, foram testadas. Naturalmente, como se trata de uma metodologia empírica (em oposição à abordagem “mecanística”) a eleição da função de regressão só se justifica sob o ponto de vista de maior aderência estatística e menores riscos de extrapolações catastróficas (como costuma acontecer com os polinômios). Embora a análise das funções já mostrasse que o valor do diâmetro médio de corte corrigido (d_{50c}) não influenciaria o resultado, análises suplementares por amostragem aleatória de alguns casos foram feitas para verificação dessa hipótese.

4. Resultados

Os resultados da simulação de pontos experimentais e sua correspondente regressão podem ser avaliados na Tabela 1.

A equação seguinte resultou em melhor aderência, para uma faixa mais ampla de m (entre 0 e 7), usando-se os dados da Tabela 1 e o ponto (0;0):

$$\alpha = 34,555 \times \exp \left[-\frac{3,9}{m^{0,5984}} \right] \quad (10)$$

A equação anterior revelou excelente precisão, com todos os valores de d_{50c} testados. O coeficiente de regressão foi de 99,9 %. A Figura 2, a seguir, ilustra a aderência da equação sugerida à nuvem de dados. Uma regressão polinomial entre m e α (com os mesmos dados), resulta na equação seguinte:

$$\alpha = 0,01216 \times m^4 - 0,18846 \times m^3 + 0,90307 \times m^2 + 0,26272 \times m - 0,2383 \quad (11)$$

A equação anterior teve correlação de 99,8 %, mas superestima valores, em caso de extrapolação. Polinômios de grau 2 e 6, embora com coeficientes de regressão altos, foram menos vantajosos (do segundo grau com menor aderência nos valores de m abaixo de 0,5 e do sexto grau, com aberração entre 5 e 7). Já a equação de Weibull, embora tenha revelado boa aderência no âmbito dos dados, foi preferida pelo seu caráter sigmoidal, o que implicaria, na extrapolação, uma assíntota conceitualmente inexistente.

5. Conclusão

Os resultados mostram que os parâmetros de agudez das distribuições de Rosin-Rammler e logística podem ser relacionados, equação 10, com excelente aderência estatística. Provavelmente, os parcisos recursos computacionais da

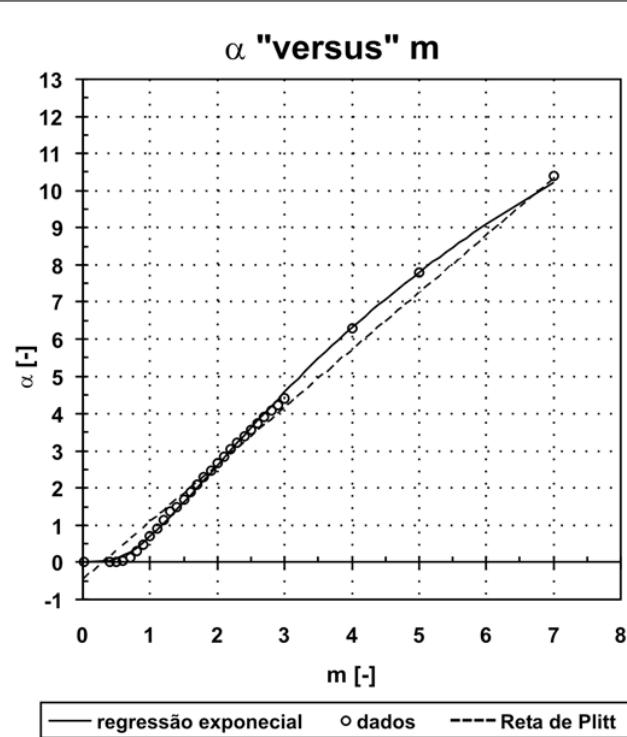


Figura 2 - Regressão (equação 10) para os valores de α da curva de regressão exponencial, em função do parâmetro de agudez da distribuição de Rosin-Rammler e mostrando a reta de Plitt.

Tabela 1 - Nuvem de pontos de regressão entre m e α , mostrando a incerteza (desvio-padrão) e coeficiente de regressão percentual (200 pontos por regressão).

m (adotado)	α (por regressão)	σ_α [-]	R^2 [%]
0,4	0,0572	2,440	88,4
0,5	0,0265	0,0138	96,7
0,6	0,032	0,0149	99,6
0,7	0,139	0,0144	99,9
0,8	0,293	0,0107	100,0
0,9	0,487	0,0059	100,0
1,0	0,693	0,0000	100,0
1,1	0,914	0,0045	100,0
1,2	1,14	0,0088	100,0
1,3	1,37	0,0128	100,0
1,4	1,48	0,0248	100,0
1,5	1,69	0,0091	100,0
1,6	1,89	0,0106	100,0
1,7	2,09	0,0119	100,0
1,8	2,29	0,0130	100,0
1,9	2,48	0,0139	100,0
2,0	2,67	0,0149	100,0
2,1	2,86	0,0154	100,0
2,2	3,05	0,0167	100,0
2,3	3,23	0,0181	100,0
2,4	3,41	0,0193	100,0
2,5	3,58	0,0206	100,0
2,6	3,75	0,0222	100,0
2,7	3,92	0,0233	100,0
2,8	4,09	0,0247	100,0
2,9	4,25	0,0263	100,0
3,0	4,42	0,0260	100,0
4,0	6,3	0,0103	99,99
5,0	7,8	0,0111	99,93
7,0	10,4	0,1290	99,92

época de lançamento desses modelos clássicos de ciclone aqui descritos impediram maior acurácia na consolidação da equação (6).

A busca de maior significado conceitual na equação de regressão eleita, embora desejável, seria tarefa inútil, visto que as próprias equações reduzidas adotadas para partições de ciclones (como nos modelos de Plitt e de Lynch-Rao) não têm maior significação conceitual. Simplesmente representam a aderência de pontos, os quais estão atrelados por fenômenos complexos, mas que se podem resumir na seguinte afirmação: “partículas grosseiras têm maior probabilidade de se reportarem ao produto grosseiro”. Tais fenômenos usualmente se descrevem por algoritmos de Monte Carlo, até mesmo usando-se distribuição diversa (que não Rosin-Rammler) para a alimentação, como a log-normal (Zhao, 2005). Como observação final, o autor vê como potencialmente proveitoso, à luz dos recursos atuais, revisar antigas abordagens de quantificação dos fenômenos ligados aos aspectos tecnológicos que ainda se mantêm estimulantes.

6. Referências bibliográficas

- BERALDO, J. L. *Moagem de minérios em moinhos tubulares*. São Paulo: Pró-Minério/Edgard Blücher, 1987.
- CARRISSO, R. C., CORREIA, J. G. C. Classificação. In: LUZ, A. B. et alii (ed.). *Tratamento de minérios* (3^a ed.). Rio de Janeiro: CETEM/MCT, 2002.
- LYNCH, A. J. *Mineral crushing and grinding circuits - their simulation, optimization, design and control*. Elsevier, 1977.
- LYNCH, A. J., RAO, T. C. Studies in the operating characteristics of hydrocyclones classifiers. *Indian Journal of Technology*. v. 6, p. 106-114, April 1968.
- NAGESWARARAO, K. Reduced efficiency curves of industrial hydrocyclones - an analysis for plant practice. *Minerals Engineering*. v. 12, n. 5, p. 517-544, 1999.
- PLITT, L. R. A Mathematical model of the hydrocyclone classifier. *CIM Bulletin*. p. 114-123, December 1976.
- ZHAO, B. Development of a new method for evaluating cyclone efficiency. *Chemical Engineering and Processing*. v. 44, p.447-451, 2005.

Artigo recebido em 25/02/2003 e aprovado em 25/01/2005.