



Revista de Extensión Universitaria +E
ISSN: 2250-4591
revistaextension@unl.edu.ar
Universidad Nacional del Litoral
Argentina

Carámbula Pareja, Matías; Fernández Rondoni, Emilio
Espacio de Formación Integral “Agricultura familiar en el Uruguay”. Propuesta de
formación para el análisis crítico de la ruralidad uruguaya
Revista de Extensión Universitaria +E, núm. 6, enero-diciembre, 2016, pp. 232-239
Universidad Nacional del Litoral
Santa Fe, Argentina

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=564172835029>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

Espacio de Formación Integral “Agricultura familiar en el Uruguay”. Propuesta de formación para el análisis crítico de la ruralidad uruguaya

Matías Carámbula Pareja

Profesor de la Facultad de Agronomía,
Universidad de la República, Uruguay.
mcarambula@fagro.edu.uy

Emilio Fernández Rondoni

Profesor del Centro Universitario
de Tacuarembó, Universidad de la
República.
emilio.fernandez@cut.edu.uy

Integración de la docencia y la extensión /
Intervenciones

RECEPCIÓN: 24/06/16

ACEPTACIÓN FINAL: 10/10/16

Resumen

La Universidad de la República (UdelaR) de Uruguay ha iniciado un proceso de reforma que, entre otros objetivos, busca mejorar la integralidad de las funciones universitarias. Una de las propuestas para fomentar la integración de actividades de enseñanza, investigación y extensión, es la promoción de los Espacios de Formación Integral (EFI). El EFI “Agricultura familiar en el Uruguay” es una propuesta formativa en la cual se articula un espacio de formación conceptual con un trabajo empírico de aproximación a la realidad, las dinámicas y las estrategias de los agricultores familiares del Uruguay. A lo largo del tiempo se ha generado una diversidad de productos (artículos, ponencias, proyectos, tesis, grupos de trabajo) pero, sin dudas, la experiencia acumulada da cuenta que el principal resultado es una nueva forma de enseñar y aprender en sintonía con algunos de los sectores postergados del campo.

Palabras-clave

- Formación integral
- Agricultura familiar
- Territorio

Resumo

A Universidade da República do Uruguai iniciou um processo de reforma que, entre outros objetivos, visa a melhorar a integridade das funções da universidade. Uma das propostas para promover a integração das atividades de ensino, pesquisa e extensão, é a promoção dos Espaços de Formação Integral (EFI). O EFI “Agricultura Familiar no Uruguai” é uma proposta de formação que articula um espaço de formação conceitual com um trabalho empírico de aproximação à realidade, à dinâmica e às estratégias dos agricultores familiares do Uruguai. Ao longo do tempo se gerou uma variedade de produtos (artigos, palestras, projetos, teses, grupos de trabalho), mas, sem dúvida, a experiência acumulada revela que o resultado principal é uma nova forma de ensinar e aprender em sintonia com alguns dos setores negligenciados do campo.

Palavras-chave

- Formação integral
- Agricultura familiar
- Território

Para citación de este artículo

Carámbula Pareja, M. y Fernández Rondoni, E. (2016). Espacio de Formación Integral “Agricultura Familiar en el Uruguay. Propuesta de formación para el análisis crítico de la ruralidad uruguaya”. En *Revista +E versión digital*, (6), pp. 232-239. Santa Fe, Argentina: Ediciones UNL.

1. La Universidad en reforma y construcción

Durante el rectorado del Dr. Rodrigo Arocena (2006–2014), en la Universidad de la República de Uruguay (UdelaR) se desarrolló un proceso de reforma universitaria que, entre otros objetivos, planteaba la necesidad de fortalecer la integralidad de las funciones universitarias; enseñanza, investigación y extensión, tal como se expresa en su Ley Orgánica. Según Tommasino¹ y Rodríguez al definir las características generales y desafíos de la integralidad señalaban que:

“Un primer aspecto a delimitar son las características generales de la integralidad y lo que se ha venido realizando en este sentido. Por un lado, un primer movimiento realizado fue pasar de considerar a la extensión como un aspecto importante en el proceso de Reforma Universitaria, a considerarla como el punto de partida para el desarrollo de prácticas integrales, y en consecuencia pensarla como una de las herramientas de transformación de la Universidad”. (2012:21)

Además de la integralidad de las funciones se proponía un fuerte énfasis en la curricularización de la extensión, generando una red de extensión como engranaje institucional para la promoción de los procesos de integralidad y curricularización de la extensión en las diferentes carreras universitaria. Blixen y Russi (2011) indicaban que las acciones emprendidas han sido muchas, destacando por su centralidad la generación y fortalecimiento de Unidades de Extensión a nivel de los distintos servicios universitarios o Facultades.

La integralidad y la curricularización de la extensión encontraban sus síntesis en la propuesta de los Espacios e Itinerarios de Formación Integral:

“La incorporación de las prácticas integrales (...) en la currícula de las distintas carreras o formaciones profesionales requiere de la consideración de diferentes instancias en donde se concretarán. La primera son los Espacios de Formación Integral (EFI), que permitirán la curricularización de este tipo de actividades a nivel de las diferentes carreras. La segunda es la de los Itinerarios de Formación Integral (IFI), que asegurarán la continuidad de los procesos a lo largo de la trayectoria formativa de los estudiantes.” (UdelaR, 2010:19)

Estos espacios de formación deben integrar conocimientos de diversas disciplinas, para lo cual es necesario que los equipos docentes generen abordajes interdisciplinarios en el largo plazo. Además se entiende que, en la medida en que estos espacios se integren en algunos programas de extensión ya existentes, que se asumirán como “programas plataforma” (UdelaR, 2010:20), los procesos desencadenados serán más acordes a las dinámicas específicas de las poblaciones con las cuales se interactúa.

“Es claro que el camino que se ha iniciado implica numerosas modificaciones a nivel de la Universidad en su conjunto, así como también en los servicios universitarios y en los equipos docentes que llevan adelante las distintas actividades. No solo es un cambio desde el punto de vista metodológico sino que implica también una modificación en las actividades cotidianas de los actores universitarios, siendo fundamental el involucramiento y apropiación de la propuesta por parte de los docentes y la Universidad toda. A su vez, transitar este proceso implica cambios importantes con relación a cuestiones como la evaluación docente, los paradigmas en los cuales se ha basado la investigación desde la Universidad, la relación entre estudiantes y docentes y la Universidad con la comunidad”. (Blixen *et al.*, 2011:4)

¹) Pro rector de Extensión de la Universidad de la República, Uruguay (periodo 2006–2014).

2. EFI “Agricultura familiar en Uruguay: perspectiva desde el territorio” (2007-2015)

En este EFI se articulan dos estrategias de abordaje a la realidad de la agricultura familiar en Uruguay. Por un lado, el desarrollo de debates conceptuales sobre la temática desarrollada en el curso. Por otro lado, a través de la realización de un trabajo empírico desde el cual que se proponía una aproximación exploratoria a las dinámicas y las estrategias de los agricultores familiares del Uruguay, en un contexto de conflictos de la producción familiar con otros modelos productivos.

Los objetivos generales del Espacio eran: a) estudiar y comprender algunas características y consecuencias de los recientes procesos económicos y sociales que están signando la realidad agropecuaria del Uruguay en las últimas décadas. b) contribuir al conocimiento de diversos actores rurales a los efectos de aportar insumos en el marco de las labores de docencia/investigación que desarrollamos y c) colaborar mediante el aporte de información, al diseño e implementación de las políticas públicas dirigidas hacia el sector. La metodología de trabajo fue la siguiente: un curso compuesto de tres bloques centrales. El primero en el que se brindaban los elementos conceptuales sobre la temática propuesta (agricultura familiar y territorio). Este bloque estaba compuesto por cinco clases teóricas, en las cuales se realizaba una presentación conceptual por parte del equipo docente, abriendo luego, un espacio para el debate con los estudiantes basado en la bibliografía obligatoria (fichaje de lecturas). El segundo bloque del curso consistía en una pasantía de tres jornadas en la zona a definir en cada edición (con la idea de ir rotando los lugares en el territorio). La propuesta era que los estudiantes llevaran adelante actividades de investigación y extensión, incorporando elementos conceptuales en torno a la Producción Familiar y su vínculo con el territorio. Para cumplir con los objetivos planteados los estudiantes que participaban del curso elaboraban un diagnóstico a partir del relevamiento efectuado con las familias rurales y las instituciones involucradas. El abordaje del territorio implicaba vincularse e interactuar con los distintos actores de diversas formas (mesas redondas, entrevistas, vivencias). Finalmente, los estudiantes elaboraban y presentaban una monografía en donde sintetizaban su análisis de la agricultura familiar y el territorio.

El equipo docente estaba integrado por docentes de diferentes servicios de la UdelaR, como las Facultades de Agronomía, de

Veterinaria, de Psicología y el Centro Universitario de la Región Este – Sede Rocha. También el equipo docente tenía una matriz disciplinar diversa: docentes formados en agronomía, psicología, sociología y trabajo social siendo uno de sus roles el actuar como disparador para la discusión de los temas que el curso pretende abordar, además de brindar elementos históricos y actuales sobre el territorio y los distintos actores. Es a partir de esta opción y convicción que se sustentaba el trabajo del grupo en su conjunto, siendo importante considerar que no era una visión compartida en forma unánime por todos los docentes de nuestra Universidad.

En los nueve años de instrumentado el curso, participaron aproximadamente 250 estudiantes de diferentes carreras de grado de la UdelaR (agronomía, veterinaria, ciencia política, humanidades, sociología, trabajo social, geografía, licenciatura en desarrollo, psicología, licenciatura en paisaje así como también una decena de estudiantes extranjeros). Sobre la formación y vivencia de los estudiantes los resultados han sido muy interesantes, ya sea desde el punto de vista del diálogo y construcción interdisciplinaria, como desde la temática planteada, lo que ha permitido el intercambio de realidades y saberes en muchos casos desconocidos e invisibles. Durante este trayecto fueron entrevistados aproximadamente 200 productores/as familiares nucleados en distintas Sociedades de Fomento Rural,² miembros de la Comisión Nacional de Fomento Rural, así como colonos asentados en tierras del Instituto Nacional de Colonización.³ También participaron en las actividades de aula y las actividades en los territorios del EFI diversos organismos públicos (nacionales y departamentales).

La acumulación de información y conocimiento generado por el EFI ha permitido una mejor comprensión del objeto de estudio abordado y ha contextualizado algunas de las características de la producción agropecuaria nacional en las últimas décadas, focalizando en las dinámicas sociales subyacentes. Se ha avanzado en la caracterización de diversas zonas del país (sobre todo las zonas este y sur) desde una perspectiva fundamentalmente territorial, complejizando la mirada, desde la producción, la economía, la sociedad, el ambiente y la cultura. De alguna manera, al sistematizar los avances más significativos, se han identificado aproximaciones a la comprensión de diversas dinámicas sociales que están ocurriendo en las regiones estudiadas pero también, se ha rescatado la visión crítica y fermental de diferentes perspectivas (por orientación disciplinar, por intereses, etc.).

2) Organización gremial de segundo grado, representativa de los intereses de los productores familiares del país.

3) Organismo público cuyo cometido

es posibilitar el acceso a tierra a sectores sociales vulnerables económicamente mediante subsidios estatales.

3. Parámetros para el análisis del EFI

“Agricultura familiar en el Uruguay”

Como plantea Tommasino (2008), la noción de integralidad de las funciones universitarias presenta postulados de larga y valiosa tradición dentro de la Universidad, los cuales sintetiza en:

- La integración de los procesos de enseñanza y creación de conocimiento a experiencias de extensión.
- La perspectiva interdisciplinaria tanto en el nivel epistemológico vinculado a la enseñanza (tratamiento de los contenidos) y a la creación de conocimiento (construcción del objeto de investigación) como en el nivel de la intervención (construcción y abordaje de los problemas, conformación de los equipos).
- La intencionalidad transformadora de las intervenciones, concibiendo a los actores sociales como sujetos protagonistas de dichas transformaciones y no como objeto de intervenciones universitarias (participación comunitaria, diálogo de saberes y ética de la autonomía).
- La concepción integral de los procesos de enseñanza y aprendizaje, tanto en el tratamiento de los contenidos como en las metodologías (ecología de saberes, enseñanza activa, aprendizaje por problemas).
- Un enfoque territorial e intersectorial en el abordaje de las intervenciones.

A continuación, y tomando como referencia estos cinco postulados, se realiza la evaluación del EFI.

3.1. La perspectiva interdisciplinaria en los procesos de enseñanza, creación de conocimiento y de intervención universitaria

La estrategia pedagógica y metodológica para el estudio de la realidad estuvo basada en la delimitación más focalizada del trabajo en algún aspecto concreto que oficiara de mediador entre el debate teórico–conceptual de carácter general, agricultura familiar, con las distintas dimensiones involucradas en los conflictos territoriales. Esta opción posibilita, por un lado, para los estudiantes cierta profundización en el análisis y la conexión teórico–práctica, y por otro, significa un aporte crítico–reflexivo para las organizaciones e instituciones que se encuentra trabajando en el territorio (Universidad, organizaciones de productores, instituciones públicas nacionales y departamentales) (Carámbula y otros, 2011).

El componente de mayor captación de información y, en buena medida, de experiencia y aprendizaje vivencial, se alcanzó en las entrevistas individuales y en algunos casos grupales que se realizaron a productores, organizaciones e instituciones. El criterio adoptado intentó contemplar la diversidad de visiones respecto de cada uno de problemas eje en cuestión.

Como producto del trayecto de este EFI se fueron generando propuestas y proyectos⁴ que tienen como líneas de trabajo a:

“la extensión entendida como un proceso dialógico y bidireccional redimensiona a la enseñanza, al aprendizaje y a la investigación. Si los procesos de enseñanza y aprendizaje se extienden fuera del aula, cuidando al mismo tiempo de mantener los mejores niveles académicos en las actividades desarrolladas, su enriquecimiento puede ser importante. Cuando las tareas se generan y operan en terreno, partiendo de los problemas que la sociedad tiene, intentando junto con ella encontrar alternativas, entonces el acto educativo se reconfigura y amplía”. (UdelaR, SCEAM, 2009:4)

Asimismo, en la mayoría de los territorios en los que se participó se instrumentaron diversas formas de devolución a los productores y/o sus organizaciones, así como a las distintas instituciones participantes (escuelas rurales, organismos departamentales/municipales, etc.), de los trabajos realizados por los estudiantes de modo de construir esa instancia dialógica. En este sentido, se entregaron a los productores los trabajos monográficos de los estudiantes y se efectuaron talleres de devolución en los propios territorios.

3.2. La intencionalidad transformadora de las intervenciones

Las entrevistas efectuadas por los estudiantes del curso tuvieron el propósito de identificar los diferentes conflictos y confluencias entre las perspectivas brindadas en el curso, la visión de los actores institucionales, la observación en campo y los discursos de actores representativos del proceso. Las reflexiones sobre la experiencia se focalizaron en el análisis de la información aportada por los entrevistados y en la resonancia que éstos provocaron en los estudiantes en el plano de la sensibilidad y de las ideas. En este sentido, la formación integral planteada, como intencionalidad política de la extensión universitaria, impulsa no solamente la articulación con la enseñanza y la investigación sino también un

4) Proyecto trayectorias integrales. “Continuando la experiencia del EFI con familias vinculadas al territorio con la Sociedad de Fomento Rural en

San Miguel, Rocha: Metodologías participativas para la organización e integración social”. 2013–2014. SCEAM, UdelaR

“

en la mayoría de los territorios en los que se participó se instrumentaron diversas formas de devolución a los productores y/o sus organizaciones



© Hugo Pascucci

proceso de conocimiento y reconocimiento del estudiante, del docente, del investigador (el sujeto cognoscente) en un proceso de interpelación y transformación de la realidad que integra la transformación del propio sujeto.

La realidad abordada presentó un importante abanico de expresiones de las interrelaciones entre diferentes actores que se presentan como desafíos para el estudiante en el proceso de comprensión y análisis. En este sentido, la intensidad del trabajo de campo —en todos sus componentes— y en particular el carisma “atractivo” de los integrantes de las organizaciones sociales incidieron en cierta medida, en algunos casos, inhibiendo el desarrollo de un análisis de mayor profundidad. Por otro lado, es de destacar que, la situación en la que se encuentran los productores, sensibiliza, genera adhesión e impone de alguna forma la reelaboración teórico-conceptual, política (¿por qué no?) y por tanto humana, de las prenociónes con las cuales se llega a la realidad concreta. En este sentido, se requiere también un rediseño de la propuesta docente (Carámbula y otros, 2011).

La realidad de los hombres y mujeres con quienes se trabajó despierta sensibilidades y promueve reacciones de compromiso. Los estudiantes arriban a un territorio con un bagaje teórico y algunas imágenes disciplinares, en tanto que la realidad y los problemas concretos a los cuales se enfrentan remueven dicha teoría y, sobre todo, cuestionan lugares y posiciones de los estudiantes.

“Sin cohibir reacciones y acciones, el grupo docente tendrá un desafío singular en promover la crítica y el análisis, integrando historia anterior y realidad conocida, pretendiendo desviar la sensibilidad de una realidad hacia la sensibilidad de un proceso, el cual a veces requiere de cierta crítica desapasionada”. (Carámbula y otros, 2011)

3.3. La concepción integral de los procesos de enseñanza y aprendizaje

La impronta del espacio ha sido guiada por tres conceptos articulados y confluentes entre sí: integralidad, interdisciplinariedad y complejidad. Desde esta perspectiva, se ha tratado de estimular a los estudiantes en el debate en aula, el intercambio de saberes en los territorios y en el trabajo monográfico. La propuesta pedagógica tenía la pretensión de apelar a la creación, la reflexión y, por qué no, a la autonomía del estudiante, individual y colectivamente, integrando una diversidad de saberes y problematizando una realidad concreta con espíritu de transformación.

Por definición, la integralidad y la interdisciplinariedad son el producto de un trabajo colectivo. El conocimiento específico, integrado y articulado, para comprender y transformar una realidad determinada, generado a partir de diversas disciplinas, es el fruto de un proceso de trabajo no exento de dificultades. Los estudiantes y docentes van construyendo necesariamente su formación en torno

a una disciplina. La formación disciplinaria, disciplina en torno a un objeto y un modo de conocimiento. Esta formación es básica y necesaria para poder aportar niveles conceptuales sólidos a la perspectiva disciplinaria. Pero es en el encuentro, la discusión, la mutua formación y la puesta en juego de la pertinencia y alcance de los niveles conceptuales de cada disciplina, sostenido en los espacios adecuados, que se consolida o no la producción interdisciplinaria. Esta producción requiere inevitablemente la constitución y conformación de equipos interdisciplinarios que posibiliten el desarrollo de la especificidad de los trabajos. Por lo tanto, no solo es menester aprender contenidos y modos de generar conocimiento en un área determinada, sino que esto va acompañado por un aprendizaje de lo que es trabajar colectivamente y de cómo los productos logrados son el resultado de un proceso específico.

Este aprender a trabajar colectivamente, que se logra en gran parte experimentándolo, es uno de los resultados formativos más valiosos.

Así pues, la evaluación del EFI concebida con la estructura de una monografía grupal tenía como objetivo central promover el espíritu crítico y autónomo del estudiante. También el producto monográfico se visualizó como un insumo para el colectivo docente radicado en el territorio, las organizaciones de productores (SFR) y la diversidad de instituciones que trabajan y articulan territorialmente, puesto que reúne aspiraciones de formación de estudiantes, aportes descriptivos y reflexivos para el trabajo de las organizaciones e ideas para el equipo de trabajo las instituciones y de la Universidad. Se presentó cerca de medio centenar de trabajos monográficos, cada uno de ellos problematizado desde la producción familiar y el territorio y focalizado en las dimensiones que el colectivo de estudiantes definió libremente. En general, los textos cubrieron los objetivos planteados e interpelaron la realidad desde las bases conceptuales brindadas en el curso. Fueron presentados en un espacio de debate promoviendo, además del producto escrito, un espacio de diálogo y reflexión colectiva en el cual se debatieron la vivencia y aspectos teóricos y metodológicos.

Las monografías elaboradas por los distintos grupos de estudiantes con diferentes trayectorias disciplinares, distribución realizada con pretensión de interdisciplinariedad, fue también un abordaje alternativo a la mirada disciplinar que caracteriza la currícula universitaria. Sostenida desde una concepción de la complejidad de la realidad social, la experiencia reafirma el espíritu, la vivencia y el potencial del diálogo entre diferentes disciplinas en la reflexión sobre los problemas y alternativas de la realidad en estudio (Carámbula y otros, 2011).

3.4. Enfoque territorial

Para una mejor comprensión del proceso estudiado, producción familiar, se incorporó una perspectiva conceptual en la cual se

define y construye al territorio desde sus habitantes, asignando una mirada histórica y social a un espacio que trasciende el territorio geográfico:

“Desde una perspectiva territorial es imprescindible construir un pensamiento que vincule lo que habitualmente se separa y se compartimenta, por ejemplo el habitante y su hábitat. Un pensamiento que se enriquezca de la diversidad del territorio y reconozca en sus singularidades las riquezas de la sociedad que le es inherente, por lo tanto inseparable. Es necesario pensar el territorio desde una perspectiva que se preocupe por comprender las inter-relaciones potenciales más que autonomías empobrecedoras”. (Urruzola, 2007:90)

A su vez, para comprender el territorio como una totalidad es fundamental entender su multidimensionalidad, ya que en sintonía con las distintas intencionalidades los territorios pueden ser concebidos de múltiples formas por diferentes agentes. Adoptar concepciones de territorio más amplias o más restringidas dependerá de la intencionalidad del sujeto que reelabora o que utiliza el concepto (Fernández y Carámbula, 2011). En este espacio se adoptó una significación más amplia para su concepto. En la medida en que los territorios son construcciones sociales, generalmente cuando nos encontramos frente a distintos tipos de ellos están en constante conflicto. Considerar al territorio como uno es ignorar la conflictividad (Mançano, 2008):

“La construcción, permanencia, desaparición y/o emergencia de diversas formas de territorios y territorialidades están signadas por el conflicto que plantea el reconocimiento de los derechos de las colectividades locales. Sus implicaciones son fundamentales en la comprensión del mundo rural, ya que refieren a la circulación del poder en su capilaridad y de qué manera se (auto) construye la sociedad. El tema, entonces, no solamente es económico (prevalencia de ciertas formas de producción sobre otras) sino que cobra dimensiones políticas en cuanto refiere al reconocimiento, la representación y participación de grupos sociales (la producción familiar) en el proyecto democrático que desde el Estado —y el sistema político todo— se preconiza”. (Fernández y Carámbula, 2012:107)

No es menor en el caso de este EFI la radicación del trabajo empírico en un territorio de influencia de uno de los nuevos Centros Regionales de la Universidad. Es decir, el EFI en su

cuota y lugar también formó parte del proceso contemporáneo de descentralización universitaria. E integró además en algunas ediciones del curso docentes y estudiantes del Centro Regional Este. Como producto de este trabajo descentralizado, en clave local, se han desarrollado proyectos de investigación y extensión universitaria que han sido pensados y construidos desde los diálogos y aprendizajes del EFI.

4. Principales desafíos

En términos generales, el EFI ha cumplido con los objetivos para los cuales fue concebido.

Por un lado, al incorporar los objetivos centrales de los espacios de formación integral, promoviendo de manera integrada la curricularización de la extensión, la iniciación a la investigación y la innovación en los planes de estudios, lo que en el título del artículo se definía como espacio de formación. Por otro lado, en términos específicos, el EFI logró ubicar a los estudiantes en una realidad concreta con la intención de complejizarla e identificarla y, por qué, de no transformarla a través de la generación de un espacio que podemos definir como “de interpelación”.

Con relación al primer objetivo de estudiar y comprender algunas características y consecuencias de los recientes procesos económicos y sociales que están signando la realidad agropecuaria del Uruguay en las últimas décadas, en tanto que espacio de formación, se logró en gran medida una ruptura con miradas disciplinares, una compresión de que el territorio se construye, se habita y muchas veces se defiende en conflicto, en el sentir de Milton Santos (1990), ese lugar donde confluyen todas las pasiones y todas las acciones. Este concepto ha sido desde el debate y la reflexión el espacio conceptual más fermental del EFI. Desde allí se ha proyectado el EFI como espacio de aprendizaje, investigación y extensión.

El otro componente en que se ha destacado el aporte del espacio de formación es la construcción de un abordaje interdisciplinario desde la complejidad del problema en estudio, ya sea a nivel docente como a nivel de los estudiantes, reconstruyendo los contenidos y los métodos desde la integración de saberes y experiencias. Sobre este punto, el estímulo y formación en el trabajo interdisciplinario parece ser un elemento central en cuanto a los niveles de reflexión y análisis que logren los estudiantes.

Con referencia al segundo objetivo, de contribuir al conocimiento de diversos actores rurales a los efectos de aportar insumos en el

marco de las labores de docencia/investigación que desarrollamos, se generó un espacio de análisis crítico que permitió trabajar sobre cómo se efectúa el proceso cognitivo de abstracción y elevación conceptual. Sin que esto signifique un alejamiento de la realidad inmediata de los actores a los que se pretende contribuir con conocimiento nuevo y sistematizado y que tampoco suponga una repetición del discurso y las representaciones de los productores y sus organizaciones.

Por otro lado, un tema emergente para repensar el EFI es el aporte concreto hacia las organizaciones y las instituciones. La experiencia puede mostrar la necesidad de incorporar al trabajo monográfico aportes concretos sobre la realidad conocida, ya sea para las organizaciones de productores como para las instituciones insertas en los territorios, principalmente desde la política pública. En este sentido, el involucramiento de las organizaciones e instituciones en la definición de los ejes–problema sobre los cuales trabajaron los estudiantes parece ser un camino a recorrer. En tanto, con referencia al tercer objetivo, de colaborar mediante el aporte de información, al diseño e implementación de las políticas públicas dirigidas hacia el sector, se incidió en la recopilación y sistematización de diversas aristas del sector de productores familiares que hacen a su realidad cotidiana (económica, social, política) y se propugnó por la circulación de esta información en distintos organismos e instituciones vinculados al sector desde las esferas públicas (nacionales, departamentales, municipales, etcétera).

A modo de síntesis y a partir del proceso de planificación y coordinación del curso, han surgido algunas preguntas en torno al proceso universitario de desarrollo de los EFI. La primera tiene que ver con cómo se incorporan los EFI a una realidad universitaria con baja dedicación docente, escasa infraestructura, esquemas curriculares rígidos, cómodos, instalados en la dinámica de los distintos grupos docentes y naturalizados por los mismos. La segunda es sobre la capacidad que tendrán los EFI, en tanto sean actividades acotadas por tiempos curriculares, de transformar el vínculo Universidad–comunidad y la relación docente–estudiante y de desarrollar verdaderos procesos de extensión crítica. Finalmente, un nudo importante en todo esto es la capacidad que tendremos de transformar las estructuras generadas en torno a las actividades curriculares, que por momentos se presentan como inamovibles, pesadas y difíciles de cambiar.

Referencias bibliográficas

Blixen, C.; Carámbula, M.; Moraes, A.; Oyhantçabal, G.; Russi, E. (2011). La integralidad como desafío de la práctica docente estudiantil. El caso del Espacio de Formación Integral (EFI) “Sociedad, Estado y Universidad: encuentros y desencuentros en torno al desarrollo”. XI Congreso Iberoamericano de Extensión Universitaria. Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe, Argentina.

Blixen, C. y Russi, E. (2011). Los Espacios de Formación Integral ¿hacen la diferencia? Reflexiones a partir de la experiencia en Facultad de Agronomía. IV Jornadas de Investigación y III Jornadas de Extensión de la FHCE-UdelaR. Formato CD. Uruguay.

Carámbula, M. y Fernández, E. (2014). Agricultura Familiar y Territorio: espacio de formación e interrelación de la realidad rural uruguaya. En *IX Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología Rural “Sociedades rurales latinoamericanas. Diversidades, contrastes y alternativas*. México DF.

Carámbula, M.; Bandera, G.; Blixen, C.; Echeverriborda, G.; Echeverriborda, M.; Fernández, E.; Moraes, Á.; Oyhantçabal, G.; Otero; M. y Russi, E. (2011). Sociedad, Estado y Universidad: encuentros y desencuentros en torno al desarrollo. El desafío de los espacios de formación integral como propuesta integradora de las funciones universitarias. Ponencia presentada en II Seminario Internacional de Innovación Docente en la Enseñanza Superior del Desarrollo Rural en Iberoamérica. Universidad de Almería. España.

Fernández, E. y Carámbula, M. (2012). Territorios en disputa: la Producción Familiar en el este uruguayo. *Revista Interuniversitaria de Estudios Territoriales PAMPA*, (8). Santa Fe–Montevideo: Ediciones UNL–UdelaR. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.unl.edu.ar:8180/publicaciones/handle/1/7159>

Manzano, B. (2008). Territorio, teoría y política. En *Actas del Seminario Internacional “Las Configuraciones de los Territorios Rurales en el Siglo XXI*. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia.

Santos, M. (1990). *Por una geografía nueva*. Madrid: Espasa–Universidad.

Tommasino, H. (2008). Generalización de las prácticas integrales. Los aportes de la Extensión para su implementación. *En Diálogo*, I (3), 4–5. Montevideo: SCEAM.

Tommasino, H. y Rodríguez, N. (2012). Tres tesis básicas sobre extensión y prácticas integrales en la 1a Universidad de la República. En Rodrigo Arocena *et al.*, *Cuadernos de Extensión*, (1), 19–42. Integralidad: tensiones y perspectivas.

UdelaR - SCEAM (2009). Para la renovación de la enseñanza y la curricularización de la Extensión y las actividades en el medio. SCEAM, UdelaR. Disponible en: http://www.extension.edu.uy/sites/extension.edu.uy/files/resolucion_del_CDC_Ex-tension.pdf

Urruzola, J. (2007). *Recorridos críticos*. Montevideo: Byblos.

Universidad de la República (2010). Hacia la Reforma Universitaria # 10. La extensión en la renovación de la enseñanza: Espacios de Formación Integral. UdelaR, Montevideo. Disponible en: http://www.extension.edu.uy/sites/extension.edu.uy/files/hacia_reforma10_vf-baja.pdf