

Buen Gobierno

ISSN: 1874-4271

director@revistabuengobierno.org

Fundación Mexicana de Estudios
Políticos y Administrativos A.C.
México

Díaz-Domínguez, Alejandro
Efectos de los servicios de carrera estatales en la confianza en el gobierno
Buen Gobierno, núm. 18, enero-junio, 2015, pp. 48-64
Fundación Mexicana de Estudios Políticos y Administrativos A.C.
Ciudad de México, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=569660539003>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

Efectos de los servicios de carrera estatales en la confianza en el gobierno

Por Alejandro Díaz-Domínguez

RESUMEN

El impacto de los servicios de carrera de las administraciones estatales en la confianza ciudadana en el gobierno se explora teórica y empíricamente, al conectar dos literaturas, la relativa a la burocracia y la relativa a los procesos de información política en la opinión pública. Al analizar la Encuesta Nacional sobre Valores ENVUD 2010 y el índice de servicios de carrera de 2006, se encuentra que no sólo los ciudadanos más expuestos a noticias políticas muestran mayor confianza en el gobierno, sino que dicha confianza se incrementa entre ciudadanos informados cuando existen servicios civiles de carrera desarrollados en las entidades federativas donde viven.

Palabras clave: Confianza, Gobierno, Servicio Civil, Noticias, Encuestas

The impact of state level civil service on political trust is theoretical and empirically explored, when connecting two literatures, one referred to bureaucratic politics and another one referred to political knowledge processes among the public. By analyzing the 2010 National Values Survey ENVUD surveys and the 2006 civil service index, the main finding is that not only citizens exposed to political news are more likely to trust in government, but also, political trust increases among informed citizens when there is an advanced civil service in the state in which they live.

Keywords: Political Trust, Government, Civil Service, Political Knowledge, Surveys

INTRODUCCIÓN

Aunque existen diversas explicaciones sobre el origen y la necesidad de racionalidad en la burocracia (Wilson, 1887; Weber, 1946) y sobre la traducción de dichos principios a servicios de carrera (Merino, 2006; Krause, Lewis y Douglas, 2006; Lewis, 2008), una línea de investigación que merece exploración adicional es la relativa a los efectos de dichos servicios de carrera en la confianza que los ciudadanos tienen en el gobierno (Somuano y Zabaleta, 2005), particularmente a través de los niveles de información política que poseen los propios ciudadanos.

Los diversos niveles de desarrollo de los servicios de carrera en las burocracias nacionales y estatales pueden ejercer algún impacto en el desempeño de dependencias y entidades de los gobiernos, sea por su grado de especialización y el perfil de los funcionarios (Lewis, 2007; Hollibaugh, Horton y Lewis, 2014), sea por las reformas estructurales involucradas en los procesos de reformas de mercado (Huber y McCarthy, 2004), o sea por el grado de complejidad en los procesos y relaciones políticas (Gailmard y Patty, 2007).

En este texto, se explora el impacto de los servicios de carrera de las administraciones estatales en la confianza en el gobierno entre los ciudadanos, esto es, se conectan dos literaturas, la relativa a la burocracia y la relativa a los procesos de información política en la opinión pública.

Se emplea una encuesta con representatividad estatal en las 32 entidades federativas de México, la ENVUD levantada en noviembre de 2010 y un índice que mide los niveles de servicios de carrera de las administraciones estatales (Merino, 2006; PNUD, 2008).

1. LA CONFIANZA EN EL GOBIERNO Y EL CONOCIMIENTO POLÍTICO

La literatura sobre confianza en las instituciones políticas distingue entre el apoyo difuso y el apoyo específico. El apoyo difuso generalmente se define como una predisposición afectiva hacia las instituciones, en la que los ciudadanos comparten un cierto sentido de legitimidad respecto del sistema político en el largo plazo (Easton, 1965; Booth y Seligson, 1984; Moreno, 2010).

El apoyo específico se define como una evaluación de corto plazo basada en resultados generados por las propias instituciones, es decir, se trata de evaluaciones que derivan en cierta medida del propio desempeño institucional (Easton, 1965; Booth y Seligson, 1984; Anderson y Guillory, 1997; Moreno, 2010).

Aunque las encuestas entre la ciudadanía podrían capturar ambos tipos de apoyo, el difuso y el específico, la distinción teórica resulta útil para establecer algunas hipótesis respecto a los mecanismos que podrían explicar distintos niveles de apoyo o confianza en las instituciones (Booth y Seligson, 1984; Moreno, 2010).

Un ejemplo de mecanismo es el nivel de información política con que cuentan los ciudadanos bajo ciertas condiciones, en la que los ciudadanos más informados típicamente son más participativos, ubican en el espectro ideológico a los líderes políticos, y procesan mensajes relativamente sofisticados (Converse, 1964; Zaller, 1992; Anderson y Guillory, 1997; Gerber y Green, 1999).

En este contexto, los ciudadanos más informados podrían mostrar mayor confianza en el gobierno, e incrementar dicha confianza cuando existen condiciones de un mejor desempeño institucional ante la presencia de servicios civiles de carrera más desarrollados en las entidades federativas donde viven. Finalmente, estudiar los niveles de confianza en el gobierno resulta importante porque reducciones o aumentos en el apoyo específico puede afectar el desempeño o las políticas públicas en el futuro (Citrin, 1974; Hetherington, 1998; Moreno, 2010).

2. LOS SERVICIOS DE CARRERA

Los servicios de carrera no sólo resultan deseables en términos de racionalidad y perfiles técnicos o especializados, sino además porque a través del mérito y el desempeño como vías de acceso a la burocracia, se incrementa la probabilidad de contar con perfiles que resulten acordes con las actividades a desarrollar por dependencias y entidades gubernamentales, más allá de los vaivenes políticos (Martínez Puón, 2005; Lewis, 2008).

Sin embargo, este ideal ha tenido diversos problemas de instrumentación, tanto en los gobiernos estatales en los EUA (Krause, Lewis y Douglas, 2006), como en México (Martínez Puón, 2005), como lo sugiere la inexistencia de servicios de carrera en más de una docena de entidades federativas hasta 2006, según se muestra en el Cuadro 1.

En 2006, Mauricio Merino publicó un estudio donde analizaba la existencia de legislaciones locales y estatales en materia de servicio civil de carrera para el caso de México, así como legislaciones integrales estatales y locales sobre profesionalización. A cada rubro estudiado se le asignaron puntos, uno si existían legislaciones estatales y municipales, dos si éstas regulaban puntualmente el servicio de carrera, y tres si existían legislaciones específicas sobre profesionalización. Esta tarea de construcción del índice la desarrolló el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD Jalisco en 2008.

Cuadro 1. Niveles de desarrollo de servicios de carrera en las entidades federativas.

Nivel 0	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 5
Baja California Sur	Coahuila	Aguascalientes	Guanajuato	Distrito Federal
Campeche	Jalisco	Baja California	Hidalgo	Quintana Roo
Colima	Nayarit	Michoacán	Estado de México	Veracruz
Chiapas	Puebla	Morelos	Sonora	Zacatecas
Chihuahua		Nuevo León		
Durango				
Guerrero				
Oaxaca				
Querétaro		.		
San Luis Potosí				
Sinaloa				
Tabasco				
Tamaulipas				
Tlaxcala				
Yucatán				
15	4	5	4	4

Fuente: elaboración del autor con base en Merino (2006) y PNUD Jalisco (2008).

Típicamente se asume que la existencia de servicios de carrera en las entidades federativas debe estar asociada con la confianza del público en el gobierno. Y que esta relación debiera ser positiva, esto es, que un desarrollo mayor de los servicios de carrera debe incrementar el apoyo en el gobierno. Sin embargo, esta relación teórica no parece verificarse empíricamente, al menos conforme a la evidencia que muestra la ENVUD 2010 y el índice de servicios de carrera, como se muestra en el Cuadro 2.

Cuadro 2. Confianza de los ciudadanos en el gobierno según servicios de carrera.

Niveles servicios de carrera en las entidades federativas (índice del 0 al 5)	Confianza promedio gobierno estatal (respuestas del 1 al 4)	Confianza promedio gobierno federal (respuestas del 1 al 4)
0	2.3	2.3
1	2.3	2.2
2	2.1	2.1
3	2.2	2.1
5	2.0	2.0

Fuente: elaboración del autor con base en la ENVUD 2010, Merino (2006) y PNUD Jalisco (2008).

Una posible explicación sobre este fenómeno es que la confianza en el gobierno pudiera estar relacionada no sólo con el nivel de desarrollo de los servicios de carrera, sino también con el nivel o exposición a noticias políticas entre los ciudadanos. Se asume que quienes presumiblemente conozcan de política o de hechos relacionados con el ámbito público pueden eventualmente contar con algún grado de conocimiento al respecto, y que ello aumente la confianza ciudadana en el gobierno.

En este texto, de carácter exploratorio sobre el tema, se supondrá que el impacto que ejerce el nivel de desarrollo de los servicios de carrera en la confianza en el gobierno, está condicionado por el grado de información política que poseen los ciudadanos. En otras palabras, la confianza del público en el gobierno aumentará cuando se conjuguén ambos factores, es decir, una mayor información política y la existencia de servicios de carrera con mayor desarrollo.

a) Hipótesis y métodos:

Derivado de la revisión de literatura, se formulan tres hipótesis:

H1: Los servicios de carrera no incrementan la confianza del público en el gobierno por sí mismos.

H2: Un mayor consumo de noticias política entre los ciudadanos incrementa la confianza en el gobierno.

H3: La confianza en el gobierno se incrementará bajo dos condiciones: a) un mayor consumo de noticias entre el público y b) un mayor nivel de desarrollo de los servicios de carrera.

Para verificar estas hipótesis se emplean dos instrumentos, la ENVUD 2010, con representatividad estatal en las 32 entidades federativas,¹ y un índice que mide los niveles de servicios de carrera de las administraciones estatales (Merino, 2006; PNUD, 2008). En virtud de que se emplean variables en dos niveles, estos datos de encuesta

a nivel individual y un índice sobre los servicios de carrera a nivel estatal, se estimarán modelos multinivel o modelos jerárquicos, con objeto de separar los efectos de ambos niveles en un mismo modelo lineal (Skrondal y Rabe-Hesketh, 2003), así como la estimación de los valores que tomarían las variables dependientes estimando las respectivas simulaciones (Imai, King y Lau, 2008).

Se presentan dos variables independientes, ambas a nivel individual: confianza en el gobierno federal y confianza en el gobierno del estado. La pregunta y las categorías de respuesta para cada caso fueron las siguientes: “¿Cuánto confía usted en las siguientes organizaciones: (1) mucho, (2) algo, (3) poco o (4) nada? (0=NS/NC)”. En la lista se incluyeron: “Gobierno federal” y “Gobierno del estado”.

Se estiman un par de modelos para cada variable independiente, esto es, un modelo base y un modelo interactivo. El modelo base contiene las variables independientes en estudio y el modelo interactivo agrega una variable que conjunta el efecto del consumo de noticias políticas con el grado de desarrollo de los servicios de carrera a nivel estatal. Se espera que en los modelos interactivos la variable multiplicativa que conjunta las dos variables de interés resulte significativa, permitiendo verificar la tercera hipótesis, es decir, que la confianza en el gobierno se incremente cuando existan tanto un mayor consumo de noticias como un mayor nivel de desarrollo de los servicios de carrera en las entidades federativas.

En todos los modelos de confianza en el gobierno se incluyen variables demográficas a nivel individual, como mujer, residente urbano, edad, educación y clase social (Citrin, 1974; Booth y Seligson, 1984). Adicionalmente, se agregan variables cognitivas como el consumo de noticias sobre política (Zaller, 1992), la evaluación de la economía nacional e interés en la política (Hetherington, 1998; Moreno, 2010), y voto (instrumentado) por los tres partidos políticos mayoritarios.²

También se incluye uso de redes sociales, confianza interpersonal, afiliación religiosa (católico o evangélico), si la persona entrevistada considera que la religión une a los mexicanos, y tres variables a nivel entidad que pueden afectar, como mediciones contextuales, la confianza en el gobierno: la incidencia de víctimas de delito en el estado (Méjico Evalúa, 2011),³ el apoyo a la democracia como promedio estatal (Anderson y Guillory, 2007), y el nivel de desarrollo de los servicios de carrera en cada entidad federativa (Merino, 2006; PNUD, 2008).

En las representaciones gráficas de los modelos, las líneas a la izquierda de la línea roja significan una menor confianza en el gobierno, mientras que líneas a la derecha significan una mayor confianza. Cuando las variables cruzan completamente la línea roja, esto quiere decir que no tienen efecto estadístico alguno. Los valores de los coeficientes están estandarizados con objeto de comparar su respectivo impacto, mientras que los intervalos de confianza se estiman al 95 por ciento.⁴

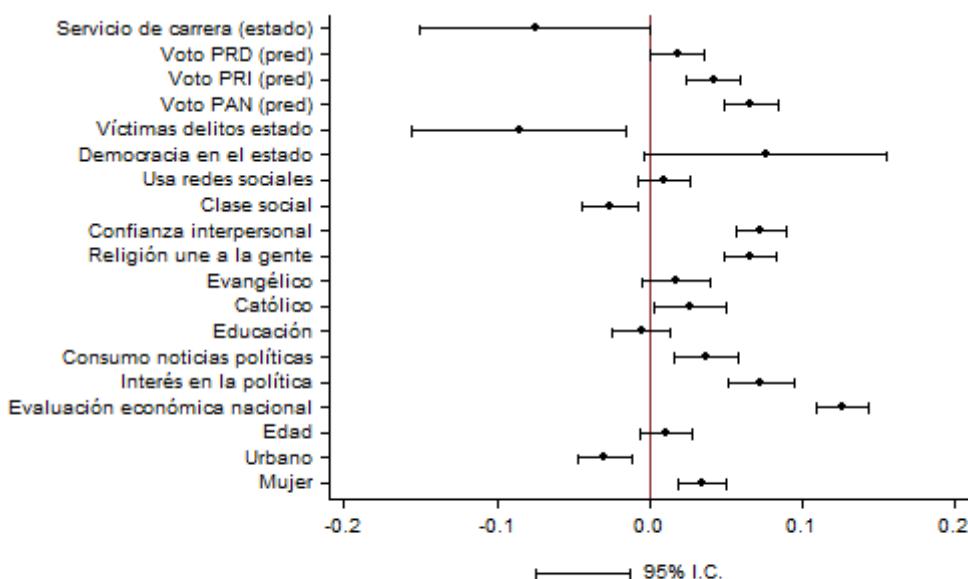
b) Resultados

En general, los resultados de los modelos muestran que conforme a la literatura, las mujeres más que los hombres tienden a confiar más en el gobierno y que los residentes urbanos confían menos que los habitantes de zonas rurales. Destaca que las clases sociales más pudientes también confían menos, así como aquellas personas que viven en entidades federativas donde la incidencia de víctimas de delitos es mayor. Los católicos y quienes piensan que la religión une a los mexicanos confían más en el gobierno, al igual que quienes confían en otras personas.

Variables adicionales que también incrementan la confianza en el gobierno son las evaluaciones positivas de la economía nacional, el interés en la política, por supuesto el consumo de noticias políticas, así como el voto (instrumentado) por los tres partidos políticos mayoritarios, y en el caso del gobierno estatal, el apoyo a la democracia. Finalmente, destaca que el nivel de los servicios de carrera en los estados no incrementa la confianza en el gobierno federal, o de plano, no resulta significativo en el caso del gobierno estatal.

La gráfica 1 muestra el modelo base para el caso de la confianza ciudadana en el gobierno federal, en el que se pueden apreciar los efectos de las variables previamente comentadas.

Gráfica 1. Modelo base, confianza en el gobierno federal.

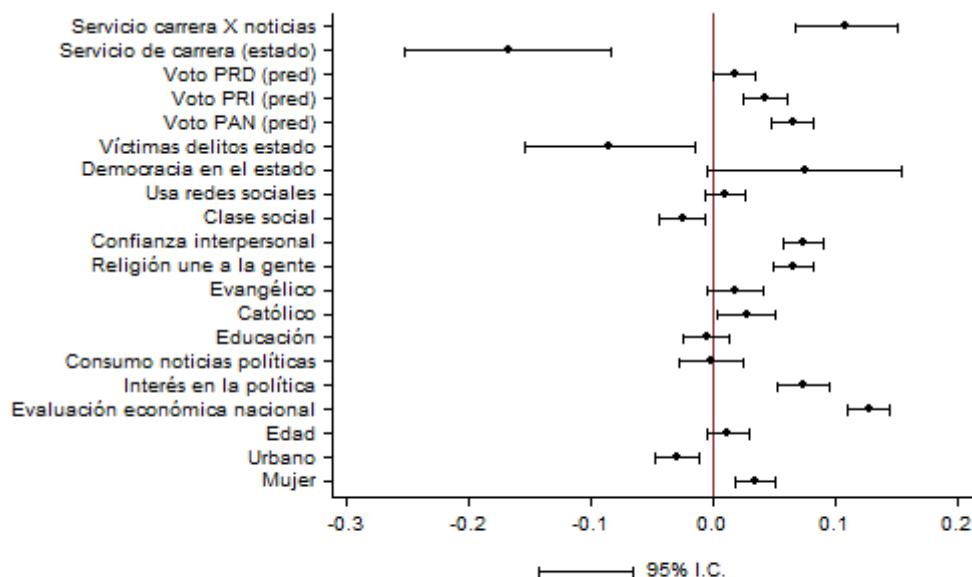


Fuente: Encuesta ENVUD 2010; 13,237 entrevistados en 32 estados y Merino (2006)
Modelo multinivel; Loglikelihood=-17992
Variable dependiente: confianza en gobierno federal

En el modelo interactivo sobre confianza en el gobierno federal, el cual se muestra en la gráfica 2, se agrega una variable multiplicativa que conjunta las dos variables de interés, esto es, consumo de noticias políticas y el nivel de desarrollo de los servicios de carrera en las entidades federativas.

Los resultados muestran que en general todas las demás variables presentan un comportamiento similar al modelo base, excepto por un cambio importante, la interacción resulta significativa (no toca la línea roja), aunque el consumo de noticias ha dejado de ser significativo. Esto sugiere que el efecto conjunto entre el consumo de noticias políticas y los servicios de carrera estatales sí existe, aunque no resulta de tan alto impacto en la confianza ciudadana en el gobierno.

Gráfica 2. Modelo interactivo, confianza en el gobierno federal



Fuentes: ENVUD 2010; 13,237 entrevistados en 32 estados y Merino (2006)

Modelo multinivel; Loglikelihood=-17,982

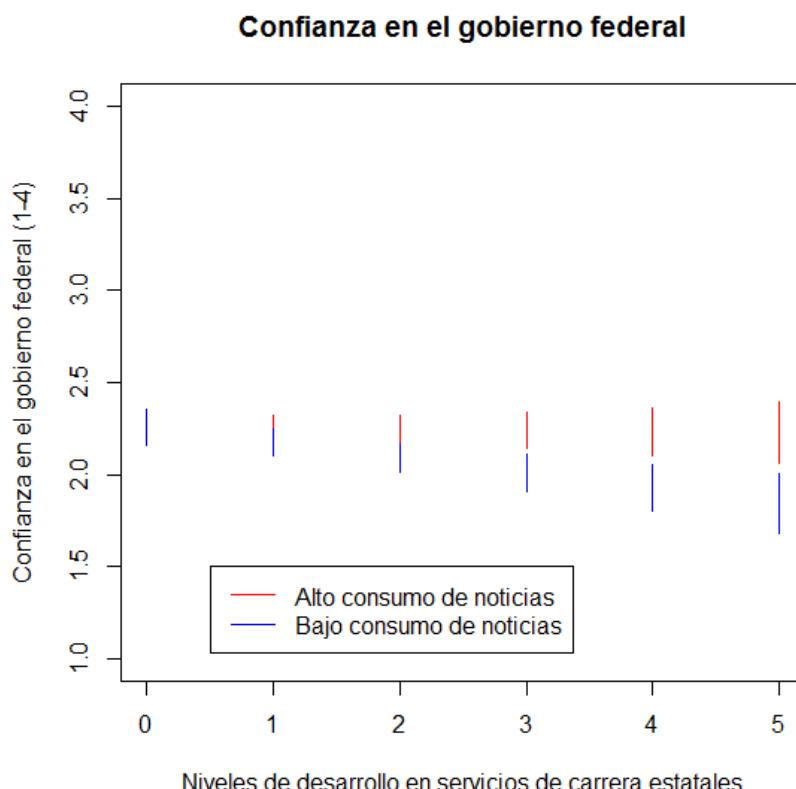
Variable dependiente = confianza en el gobierno federal

Para conocer el impacto de la variable interactiva en la confianza ciudadana en el gobierno federal se calcularon los valores que tomaría dicha confianza mediante simulaciones (Imai, King y Lau, 2008), al incluir el consumo de noticias políticas, los servicios de carrera estatales y la multiplicación entre ambas variables. El resultado de dichas simulaciones se muestra en la gráfica 3.

Conforme avanza la calificación del servicio de carrera estatal, en una escala de 0 a 5, un bajo consumo de noticias políticas reduce la confianza en el gobierno, mientras que un alto consumo de dichas noticias en combinación con un mayor nivel de desa-

rollo en los servicios de carrera mejora la confianza en el gobierno federal, como se aprecia en la gráfica 3.

Gráfica 3. Simulaciones, confianza en el gobierno federal según servicios de carrera y consumo de noticias políticas



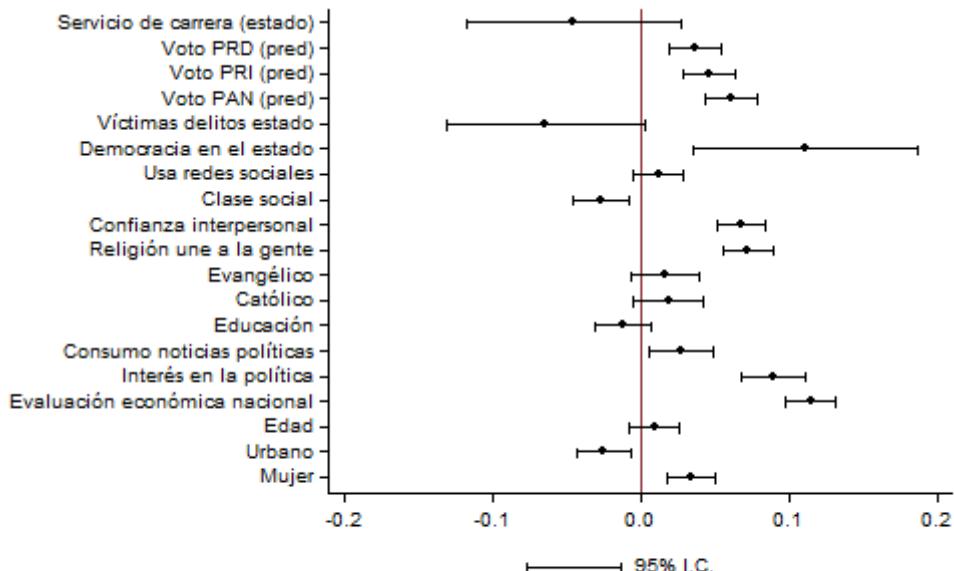
Fuente. Modelo interactivo, gráfica 2.

Entre los niveles 0 a 2, un alto o bajo consumo de noticias no parece hacer ninguna diferencia respecto al grado de confianza en el gobierno, pues como lo muestra la gráfica 3, las líneas de alto y bajo consumo de noticias se tocan. Una situación diferente se observa a partir del nivel 3, en la que la línea del bajo consumo de noticias se sitúa por debajo y sin tocar a la otra línea, la que representa al alto consumo de noticias. Todo esto sugiere que muy probablemente ciudadanos informados que viven en estados con mejores servicios de carrera tengan una confianza mayor en el gobierno.

Aunque la relación entre confianza en el gobierno federal y estatal es muy cercana, es decir, quienes confían en un nivel también tienden a confiar en otro, conviene explorar si la confianza en el gobierno local presenta algunos rasgos distintos. Para ello se estimó un modelo base, empleando las mismas variables que se usaron anterior-

mente, pero ahora teniendo como variable dependiente la confianza en el gobierno estatal. Los resultados se muestran en la gráfica 4.

Gráfica 4. Modelo base, confianza en el gobierno estatal

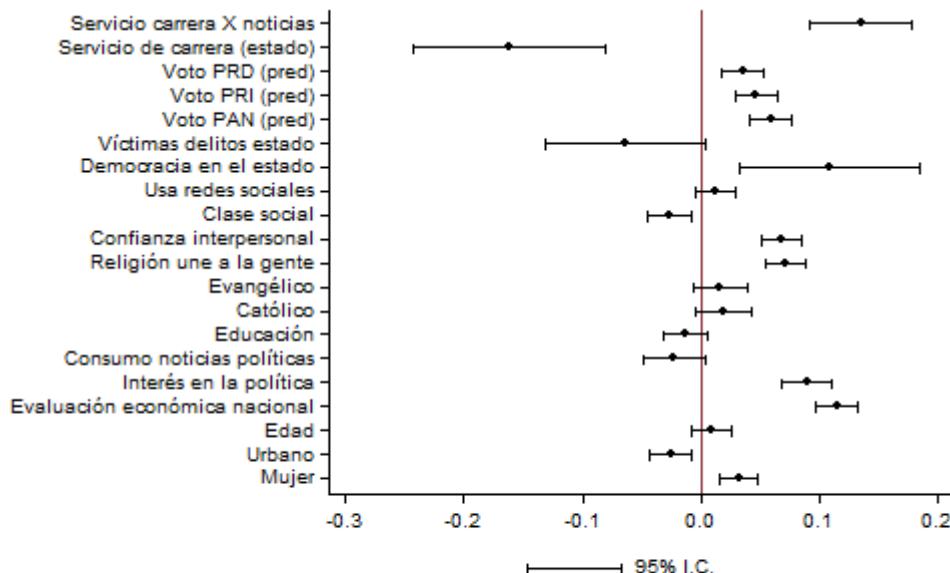


Fuente: ENVUD 2010; 13,236 entrevistados en 32 estados
 Modelo multinivel; Loglikelihood=-18002
 Variable dependiente: confianza en gobierno estatal

Los principales cambios que se observan son dos: el servicio de carrera no tiene efecto sobre la confianza en el gobierno estatal, pero el apoyo a la democracia en el estado sí, y éste es positivo, como se muestra en la gráfica 4. Este efecto no se observaba en el caso del gobierno federal. Para el resto de las variables no se reportan mayores modificaciones.

Así como se estimó un modelo interactivo en el caso federal, también se presenta un modelo interactivo para el caso de la confianza en el gobierno estatal, donde el consumo de noticias resulta significativo al 90% (pero no al 95%), al igual que el servicio de carrera y la variable que multiplica a ambas. Dicha variable interactiva es positiva y significativa como se muestra en la gráfica 5.

Gráfica 5. Modelo interactivo, confianza en el gobierno estatal

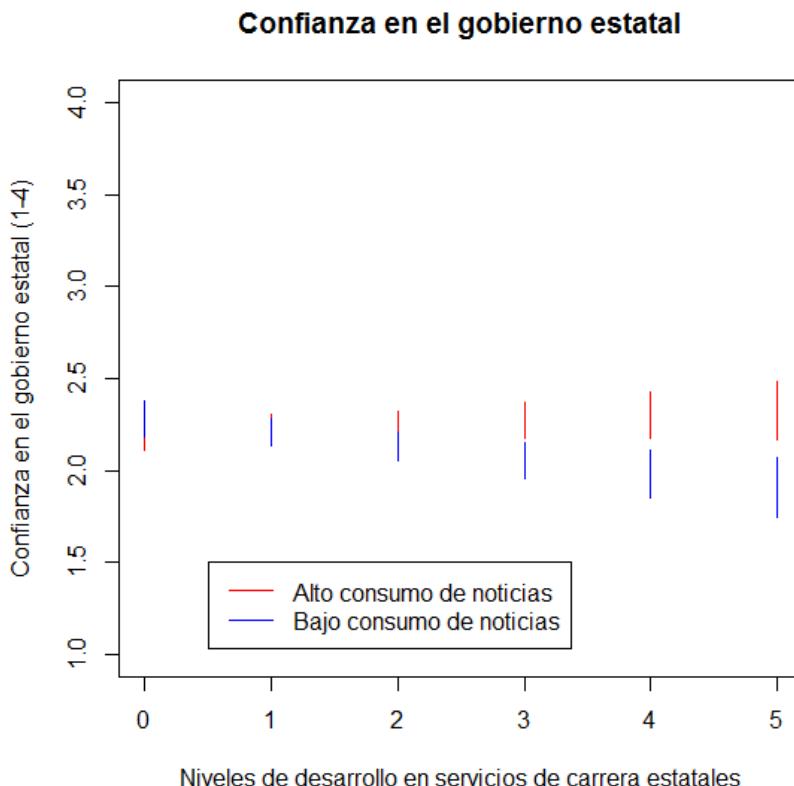


Fuente: ENVUD 2010; 13,236 entrevistados en 32 estados
 Modelo multinivel; Loglikelihood=-17986
 Variable dependiente: confianza en el gobierno estatal

De igual manera, para conocer el efecto de las variables de interés en la confianza en el gobierno estatal, se estimaron las simulaciones respectivas y el resultado es muy similar al caso federal. Los detalles se muestran en la gráfica 6, donde nuevamente se aprecia que la confianza ciudadana en el gobierno estatal mejora cuando se conjuntan dos factores: un mayor consumo de noticias políticas y un servicio de carrera más desarrollado.

**se aprecia que la confianza ciudadana en el
 gobierno estatal mejora cuando se conjun-
 tan dos factores: un mayor consumo de
 noticias políticas y un servicio de carrera
 más desarrollado**

Gráfica 6. Simulaciones, confianza en los gobiernos estatales según servicios de carrera e información política



Fuente. Modelo interactivo, gráfica 5.

CONCLUSIONES

En este acercamiento empírico al tema de la confianza en el gobierno, ahora explicada por los servicios de carrera como medición contextual y el consumo de noticias políticas como medición individual, se encontró que ante la presencia de servicios civiles de carrera más desarrollados en las entidades federativas, los ciudadanos más informados muestran mayor confianza en el gobierno, sea federal o estatal.

Aunque en general las hipótesis planteadas sí se verifican empíricamente, el análisis no se realizó con datos recientes, pues no se encontraron datos de encuesta que estuvieran disponibles y que contaran con representatividad a nivel estatal. Sin duda, también se requieren datos más detallados y sobretodo recientes sobre los servicios de carrera de las entidades federativas. En la medida en que el tema de los servicios de carrera en las entidades federativas cobre mayor relevancia, es muy probable que nuevos datos e ideas comiencen a surgir, como los modelos conceptuales de medición delineados por Cejudo y Zabaleta (2010).

Con todo, el mecanismo causal que subyace en este artículo respecto al impacto de los servicios de carrera es limitado. Si bien se verifica que si no se les conoce, la mera presencia o nivel de desarrollo de los servicios de carrera no incrementa la confianza ciudadana en el gobierno, también es cierto que se partió de un supuesto no exento de críticas, es decir, que el consumo de noticias sobre política podría significar que los ciudadanos podrían eventualmente ser más proclives a saber de la existencia de los servicios de carrera en sus estados.

Respecto a las explicaciones teóricas, convendría explorar un mecanismo causal más detallado, que podría enfocarse en la interacción entre los niveles de desarrollo de los servicios de carrera y la victimización por corrupción, por ejemplo, como variables explicativas de la confianza ciudadana en el gobierno. La ventaja de emplear variables como la victimización por corrupción es que no requieren de medir el consumo de noticias o el nivel de conocimiento político, sino que se trata de experiencias de primera mano en la vida de la ciudadanía, lo que podría arrojar un mecanismo causal más concreto sobre los determinantes de la confianza en el gobierno.

Alejandro Díaz-Domínguez

Es doctor en Ciencia Política por la Universidad de Vanderbilt en los EUA, y profesor afiliado en el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), en la Cd. de México. Sus trabajos han sido publicados en Política y Gobierno, Perfiles Latinoamericanos, Gaceta de Ciencia Política, Iberoforum, y Economía, Sociedad y Territorio, entre otras revistas académicas, sobre religión, política y elecciones. Cuenta con capítulos en los libros recientemente publicados Mexico's Evolving Democracy y El comportamiento electoral mexicano en las elecciones de 2012, ambos sobre las últimas elecciones presidenciales, y es parte del equipo nacional de encuestadores del Barómetro de las Américas (LAPOP). alejandro.diaz@itam.mx

REFERENCIAS

¹ La ENVUD (Encuesta Nacional sobre Valores: Lo que une y divide a los mexicanos) representa un esfuerzo colectivo realizado bajo los auspicios de Banamex, la Fundación *Este País* y un grupo de donantes interesados en hacer un retrato de los valores y las creencias de los mexicanos. Alberto Gómez, Federico Reyes Heroles y Alejandro Moreno coordinaron al grupo de académicos, encuestadores e interesados en la temática de valores que, generosamente, aceptaron formar un Consejo Consultivo: Andrés Albo, Ulises Beltrán, Edmundo Berumen, Eduardo Bohórquez, Federico Estévez, Nydia Iglesias, Rosa María Ruvalcaba e Iván Zavala. En la realización de la ENVUD participaron diversas empresas: Ipsos-Bimsa Field Research de México, S.A. de C.V. (que se encargó de levantar la encuesta en Baja California, Baja California Sur, Coahuila, Colima, Distrito Federal, Durango, Guerrero y Oaxaca); Mercae, S.A. de C.V. (Nayarit, Nuevo León, Querétaro, Sinaloa, Sonora, Tabasco, Tamaulipas y Veracruz); Nodo-wmc y Asociados, S.A. de C.V. (Campeche, Chiapas, Estado de México, Hidalgo, Jalisco, San

Luis Potosí, Tlaxcala y Zacatecas) y Pearson, S.A. de C.V. (Aguascalientes, Chihuahua, Guanajuato, Michoacán, Morelia, Puebla, Quintana Roo y Yucatán). La empresa Berumen y Asociados se encargó del diseño de la muestra, la supervisión, la validación de la captura y el respaldo a las encuestadoras durante el levantamiento en campo durante noviembre de 2010 en las 32 entidades del país, con 15,910 entrevistas, logrando una representatividad estatal.

² Debido a que variables demográficas influyen en la intención de voto y ambos grupos de variables influyen a su vez en la confianza ciudadana en el gobierno, potencialmente existe un problema de endogeneidad. Para ello se utilizan las variables de intención de voto “instrumentadas”, es decir, empleando valores estimados a través de una regresión logística previa, donde la intención de voto fue la variable dependiente, esto es, utilizando los valores sobre intención de voto directamente reportados por los entrevistados. Aunque este método de instrumentación no se obtiene en una sola regresión (como los métodos tradicionales en “dos pasos”) y por ende, teóricamente se sabe que los errores estándar deben resultar mayores, sí propone una alternativa econométrica al problema de endogeneidad, toda vez que los coeficientes de correlación entre las variables “instrumentadas” y el valor original reportado para votantes panistas, priistas y perredistas son menores a 0.20.

³ El índice de víctimas visibles e invisibles resulta de la suma ponderada del número de delitos graves estandarizados por la población en cada estado y el tamaño de los hogares. En particular, se incluyeron homicidio, secuestro, extorsión y robo con violencia (Méjico Evalúa, 2011, p. 90-91).

⁴ La implementación de las gráficas para los modelos se realizó en STATA 10.1, basándose en la rutina xtmixed para modelos lineales multinivel. Los valores de la constante a nivel individual, a nivel estado y el residual, así como pruebas estadísticas adicionales, no son mostradas por razones de espacio, pero se encuentran disponibles con el autor. Las gráficas para las simulaciones se realizaron en R 2.14, basándose en la librería Zelig (Imai, King y Lau, 2008).

BIBLIOGRAFÍA

- Anderson, Christopher J. y Christine A. Guillory (1997) "Political institutions and satisfaction with democracy: a cross-national analysis of consensus and majoritarian systems". *American Political Science Review*, 91(1): 66-81, EUA.
- Booth, John A. y Mitchell A. Seligson (1984) "The Political Culture of Authoritarianism in Mexico: A Reexamination". *Latin American Research Review*, 19(1): 106-124, EUA.
- Cejudo, Guillermo M. y Dionisio Zabaleta (2010) *La calidad del gobierno en las entidades federativas mexicanas: Una propuesta conceptual y de medición*. Ed. CIDE, México.
- Citrin, Jack (1974) "The Political Relevance of Trust in Government". *American Political Science Review*, 68(3): 973-988, EUA.
- Converse, Phillip E. (1964) "The Nature of Belief Systems in Mass Publics". En Apter, David, *Ideology and Discontent*, Free Press, EUA.
- Easton, David (1965) *A Systems Analysis of Political Life*. Ed. Wiley, EUA.
- Gailmard, Sean, y John W. Patty (2007) "Slackers and Zealots: Civil Service, Policy Discretion, and Bureaucratic Expertise". *American Journal of Political Science*, 51(4): 873-889, EUA.
- Gerber, Alan y Donald Green (1999) "Misperceptions about Perceptual Bias". *Annual Review of Political Science*. 2: 189-210, EUA.
- Hetherington, Marc (1998) "The Political Relevance of Political Trust". *American Political Science Review*, 92(4): 791-808, EUA.
- Hollibaugh, Gary E., Gabe Horton y David Lewis (2015) "Presidents and Patronage". *American Journal of Political Science*, 58(4): 1024-1042, EUA.
- Huber, John D., y Nolan M. McCarty (2004) "Bureaucratic Capacity, Delegation, and Political Reform". *American Political Science Review*, 98(3):481-94, EUA.
- Imai, Kosuke, Gary King, y Olivia Lau (2008) "Toward a Common Framework for Statistical Analysis and Development". *Journal of Computational and Graphical Statistics*, 17(4): 892-913, EUA.
- Krause, George A., David E. Lewis, y James W. Douglas (2006) "Political Appointments, Civil Service Systems, and Bureaucratic Competence: Organizational Balancing and Gubernatorial Revenue Forecasts in the American States". *American Journal of Political Science*, 50 (3): 770-787, EUA.
- Lewis, David (2007) "Testing Pendleton's Premise: Do Political Appointees Make Worse Bureaucrats?" *Journal of Politics*, 69(4):1073-1088, EUA.
- Martínez Puón, Rafael (2005) *Servicio profesional de carrera ¿para qué?* Ed. Miguel Ángel Porrúa, México.

- México Evalúa (2011) *Índice de víctimas visibles e invisibles de delitos graves*.
México Evalúa, Centro de Análisis de Políticas Públicas, México.
- Moreno, Alejandro (2010) *La confianza en las instituciones: México en perspectiva comparada*, Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, Cámara de Diputados e Instituto Tecnológico Autónomo de México, México.
- Skrondal, Andres y Sophia, Rabe-Hesketh (2003) “Multilevel Logistic Regression for Polytomous Data and Rankings”, *Psychometrika*, 68: 267-287, EUA.
- Somuano, Fernanda y Dionisio Zabaleta (2005) “El desempeño de la administración pública y la confianza en el gobierno”. *Revista Servicio Profesional de Carrera*, 2(4): 69-84, México.
- Weber, Max (1946) “Bureaucracy”, en H.H. Gerth y C. Wright Mills, *From Max Weber: Essays in Sociology*, Oxford University Press, EUA.
- Wilson, Woodrow (1887) “The Study of Administration”, *Political Science Quarterly*, 2 (Junio): 197-222, EUA.
- Zaller, John (1992) *The Nature and Origins of Mass Opinion*, Cambridge University Press, EUA.