



Acta Botánica Mexicana

ISSN: 0187-7151

actabotmex@inecol.mx

Instituto de Ecología, A.C.

México

Montaño-Arias, Susana Adriana; Camargo-Ricalde, Sara Lucía; Grether, Rosaura; Díaz-Pontones, David

Ecoanatomía de la madera de dos taxa mexicanos del género *Mimosa* (Leguminosae-Mimosoideae)

Acta Botánica Mexicana, núm. 118, enero-, 2017, pp. 105-120

Instituto de Ecología, A.C.

Pátzcuaro, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=57449640006>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto



Ecoanatomía de la madera de dos taxa mexicanos del género *Mimosa* (Leguminosae-Mimosoideae)

Ecological anatomy of the wood of two Mexican taxa of the genus *Mimosa* (Leguminosae-Mimosoideae)

Susana Adriana Montaña-Arias^{1,3} , Sara Lucía Camargo-Ricalde^{1,3} , Rosaura Grether¹ y David Díaz-Pontones²

RESUMEN:

Antecedentes y Objetivos: Los estudios ecoanatómicos permiten estimar la respuesta de los taxa a distintos factores ambientales. Considerando la relevancia biológica y ecológica del género *Mimosa*, se estimaron las posibles respuestas adaptativas de dos taxa endémicos de México, *M. aculeaticarpa* var. *aculeaticarpa* y *M. luisana*, a través de un análisis ecoanatómico de su madera, para evaluar su resistencia y tolerancia a cambios en la precipitación.

Métodos: Se recolectaron tres árboles de talla y cobertura similar por taxon. Se cortaron cubos de madera de 1 × 1 cm, ablandados a reflujo. Se hicieron secciones transversales, tangenciales y radiales, con grosor de 20 µm. Se tiñeron con safranina-verde rápido y se montaron en resina sintética. La descripción y el análisis de los caracteres anatómicos de la madera se basaron en la nomenclatura propuesta por la IAWA.

Resultados clave: *Mimosa aculeaticarpa* var. *aculeaticarpa* presenta porosidad anular, mientras que *M. luisana* tiene porosidad difusa. *Mimosa aculeaticarpa* var. *aculeaticarpa* muestra vasos con diámetro tangencial mediano en madera temprana y pequeño en madera tardía y *M. luisana* presenta vasos con diámetro tangencial pequeño. Ambos tienen placa de perforación simple, punteaduras intervasculares areoladas, alternas y pequeñas, y ornamentadas en *M. luisana*. *Mimosa aculeaticarpa* var. *aculeaticarpa* posee principalmente parénquima axial paratraqueal vasicéntrico, mientras que en *M. luisana* es vasicéntrico y unilateral. En *M. aculeaticarpa* var. *aculeaticarpa*, los radios son uniseriados y en *M. luisana* biseriados. Las fibras son de longitud corta, diámetro fino y pared gruesa. Los índices de vulnerabilidad (IV) y de mesomorfía (IM) más altos se encontraron en *M. aculeaticarpa* var. *aculeaticarpa* (4.05 y 729.05, respectivamente), lo que indica que este taxon es más vulnerable a la sequía, mientras que los valores más bajos de IV y de IM correspondieron a *M. luisana* (1.42 y 226.71, respectivamente), sugiriendo que éste es más resistente a la sequía.

Conclusiones: Se propone que *M. aculeaticarpa* var. *aculeaticarpa* es apta para restaurar lugares mésicos y *M. luisana* lo es para ambientes secos.

Palabras clave: ambiente árido, ambiente mésico, estrés hídrico, Leguminosae, México, restauración.

ABSTRACT:

Background and Aims: Eco-anatomical studies enable the estimation of the response of taxa to different environmental factors. Considering the biological and ecological relevance of the genus *Mimosa*, the adaptive possible responses of two endemic Mexican taxa were estimated, *M. aculeaticarpa* var. *aculeaticarpa* and *M. luisana*, through the eco-anatomical analysis of their wood, in order to evaluate their resistance and tolerance to changes in precipitation.

Methods: Three trees of similar size and coverage per taxon, were collected. Wood cubes of 1 × 1 cm were cut and softened by boiling. Transverse, tangential and radial sections, 20 µm in thickness were made. Samples were stained with fast safranin-green and mounted in synthetic resin. The description and the analysis of anatomical wood features were based on the nomenclature proposed by the IAWA.

Key results: *Mimosa aculeaticarpa* var. *aculeaticarpa* presents ring-porosity, while *M. luisana* is characterized by diffuse porosity. *Mimosa aculeaticarpa* var. *aculeaticarpa* shows vessels with medium tangential diameter in early-wood, and small ones in late-wood, whereas *M. luisana* presents vessels with small tangential diameter. Both have simple perforation plates, bordered, alternate and small intervessel pits, and vested ones in *M. luisana*. *Mimosa aculeaticarpa* var. *aculeaticarpa* mainly has axial paratracheal vasicentric parenchyma, while in *M. luisana*, it is vasicentric and unilateral. In *M. aculeaticarpa* var. *aculeaticarpa*, rays are uniseriate, and in *M. luisana*, they are biseriate. Fibers are of short length, fine diameter and thick wall. The highest indexes of vulnerability (VI) and of mesomorphy (MI) were found in *M. aculeaticarpa* var. *aculeaticarpa* (4.05 y 729.05, respectively), indicating that this taxon is the most vulnerable to drought, while the lowest values of both VI and MI corresponded to *M. luisana* (1.42 and 226.71, respectively), suggesting that this taxon is more resistant to drought.

Conclusions: It is proposed that *M. aculeaticarpa* var. *aculeaticarpa* is suitable for restoring mesic sites and *M. luisana* for dry environments.

Key words: arid environments, Leguminosae, mesic environments, Mexico, restoration, water stress.

1 Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, Departamento de Biología, División de Ciencias Biológicas y de la Salud, Apdo. Postal 55-535, 09340 CDMX, México.

2 Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, Departamento de Ciencias de la Salud, División de Ciencias Biológicas y de la Salud, Apdo. postal 55-535 09340, CDMX, México.

3 Autores para la correspondencia: arias_susan@hotmail.com, slcr@xanum.uam.mx

Citar como:

Montaña-Arias, S. A., S. L. Camargo-Ricalde, R. Grether y D. Díaz-Pontones. 2017. Ecoanatomía de la madera de dos taxa mexicanos del género *Mimosa* (Leguminosae-Mimosoideae). Acta Botanica Mexicana 118: 105-120. DOI: <http://dx.doi.org/10.21829/abm118.2017.1203>

Recibido: 2 de diciembre de 2015.

Revisado: 4 de julio de 2016.

Aceptado: 10 de octubre de 2016.

DOI:

<http://dx.doi.org/10.21829/abm118.2017.1203>

INTRODUCCIÓN

Los estudios ecoanatómicos permiten analizar la estructura interna de las plantas con el fin de conocer su variación frente a los cambios ambientales y encontrar relaciones que pueden ser consideradas estrategias adaptativas (Araque y León, 2006; Polanco y Grande, 2009; Figueroa et al., 2011). Al respecto, se ha analizado el efecto de algunos parámetros ambientales como la disponibilidad de agua, estacionalidad, latitud, longitud y altitud sobre los caracteres anatómicos de la madera; por ejemplo, el diámetro de los vasos y el número de vasos por área se relaciona con la altitud (Baas, 1973; Barajas-Morales, 1985; Fisher et al., 2007) y la longitud de los elementos de vaso con la disponibilidad de agua (Barajas-Morales, 1985; Lindorf, 1994; Parra, 2010; Giménez et al., 2012).

De acuerdo con Jono (2009), los estudios ecoanatómicos muestran la plasticidad de las plantas en la estructura de la madera, lo que aunado a otras características les permite sobrevivir en lugares con condiciones contrastantes, sobre todo, en especies de amplia distribución. Sin embargo, las variaciones ambientales ocurren a diferentes escalas y pueden influir en el crecimiento y, por consiguiente, en la anatomía de la madera (Luchi, 1998). En los últimos años, los estudios ecoanatómicos de la madera han adquirido relevancia, debido a que aportan información sobre el comportamiento de los taxa, y probablemente permitan predecir sus respuestas ante cambios ambientales (cambio climático). Este tipo de estudios han sido realizados, principalmente, en especies arbóreas, muchas de ellas pertenecientes a la familia Leguminosae (de Lima et al., 2009; Silva et al., 2011).

Las leguminosas son una de las cinco familias más diversas que existen en el mundo (Rzedowski, 1991; Sosa y Dávila, 1994). Asimismo, son uno de los elementos dominantes o co-dominantes de las zonas áridas y semiáridas mexicanas (de la Barrera y Andrade, 2005). Por su parte, *Mimosa* es el género más diverso de Mimosoideae en México, con ca. 110 especies distribuidas desde las zonas áridas y semiáridas hasta las zonas templadas (Grether et al., 1996).

A nivel mundial, se ha estudiado la anatomía de la madera de 43 especies de *Mimosa*, de un total de ca. 530 especies (Särkinen et al., 2011; Simon et al., 2011). Aunque en México existen ca. 68 taxa leñosos (Barneby, 1991), la madera de solo 12 de ellos ha sido estudiada. La mayoría de los trabajos están enfocados en describir la anatomía de la madera (Cozzo y Cristiani, 1950; Cozzo, 1951; Heringer y De Paula, 1979; Marchiori, 1982, 1985, 1993, 1996; Maccari y Marchiori, 1994; Marchiori y Muñiz, 1997) y, unos cuantos, en determinar los caracteres que pudiesen ayudar a resolver problemas de índole taxonómico dentro de la clasificación del género (Baretta-Kuipers, 1981; Chehaibar y Grether, 1990; Montaño-Arias, 2010). Más aún, la información que se encuentra en dichos estudios también es útil en estudios ecoanatómicos, ya que además de proporcionar información genética permiten asociar los caracteres anatómicos de los taxa con su hábitat (Montaño-Arias et al., 2011). Es decir, un enfoque ecoanatómico permite estimar la respuesta de los taxa a distintos factores ambientales (p. ej. precipitación); no obstante, estos estudios son escasos, particularmente en el género *Mimosa* (Montaño-Arias et al., 2013).

Por lo anterior y considerando la relevancia biológica y ecológica de algunas especies de *Mimosa* (Camargo-Ricalde et al., 2001; Camargo-Ricalde et al., 2002; Camargo-Ricalde et al., 2010 a, b), el objetivo de este estudio es estimar las posibles respuestas adaptativas de dos taxa de *Mimosa* a nivel de la madera, con la finalidad de evaluar su resistencia y tolerancia a cambios en la precipitación.

MATERIALES Y MÉTODOS

Método de colecta

Se seleccionaron dos taxa arbóreos, endémicos de México, *Mimosa aculeaticarpa* Ortega var. *aculeaticarpa* y *M. luisana* Brandegees (Leguminosae) que crecen en condiciones ambientales contrastantes. De acuerdo con Grether et al. (2007), *Mimosa aculeaticarpa* var. *aculeaticarpa* presenta una amplia distribución en el país, estableciéndose tanto en climas secos como templados, mientras que *M. luisana* es un taxon restringido al Valle de Tehuacán-



Cuicatlán, en Puebla y Oaxaca, y solo se establece en climas secos (Martínez-Bernal y Grether, 2006, Cuadro 1).

Para cada sitio de colecta se registraron las coordenadas geográficas, el tipo de vegetación (Rzedowski, 1978), clima (García, 2004) y datos de los individuos (altura y diámetro del tronco, Cuadro 1). Con la finalidad de tener representada la variabilidad de cada taxon, se recolectaron tres árboles de talla y cobertura similar de cada uno; las muestras fueron tomadas del tronco a 80 cm del suelo (Cuadro 1).

Para la observación de las características anatómicas se cortaron cubos de 1×1 cm, los cuales fueron ablandados durante 3 h a reflujo en agua destilada, tiempo necesario para poder seccionar la madera. Posteriormente, con un micrótopo de deslizamiento (American Optical 860, New York, EUA) se cortaron secciones transversales, tangenciales y radiales, con grosor de 20 μ m, las cuales se tiñeron con safranina-verde rápido y se montaron en resina sintética (Johansen, 1940).

Asimismo, se colocaron astillas de la sección radial en un tubo de ensayo con una mezcla, a partes iguales, de ácido acético, ácido láctico, ácido nítrico, y glicerina (1:1:1:1), dejándolos incubar por 1-2 semanas. Una vez disociado el material, éste se lavó con agua destilada y se hicieron preparaciones temporales para cuantificar la longitud de los elementos de vaso, de las fibras y de las

traqueidas vasicéntricas. Los ejemplares de referencia y las tablillas correspondientes están depositados en el Herbario Metropolitano (UAMIZ) de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa (Cuadro 1).

Para la descripción y el análisis de los caracteres anatómicos de la madera, se siguió la nomenclatura propuesta por la International Association of Wood Anatomists (IAWA, 1989). Se realizaron 25 mediciones para cada carácter de la anatomía de la madera, por individuo, por taxon. El número de vasos por superficie (mm^2) se contabilizó tomando en cuenta a los vasos solitarios y agrupados, y cada vaso que conforma a los vasos agrupados se contabilizó como un vaso solitario (IAWA, 1989). El grosor de la pared del elemento de vaso se midió en corte transversal; el diámetro de la punteadura intervacular y el diámetro del lumen de la punteadura fueron medidos en corte tangencial, siguiendo la clasificación propuesta por Montaña-Arias (2010). Para la longitud del cordón de parénquima, se contabilizó el número de células por cordón, y de manera adicional, se midió la longitud (μ m). Para ello, se utilizó la clasificación para longitud de fibras de la IAWA (1989). Las mediciones se realizaron utilizando un microscopio óptico (Zeiss Primo-Star, Alemania).

Para el diámetro de los vasos se siguió lo propuesto por la IAWA (1989) con algunas modificaciones. Para calcular el Índice de Vulnerabilidad (IV), fue utilizado

Cuadro 1: Estado, localización y altitud, tipo de vegetación, clima, temperatura y precipitación de los sitios de recolección de las especies de *Mimosa* L. estudiadas, así como hábito, altura y diámetro a la altura del pecho (DAP), número de registro de herbario y xiloteca (UAMIZ) de los individuos seleccionados.

Taxa	Estado	Coordenadas Altitud (m s.n.m.)	Tipo de vegetación	Clima Temperatura (Media anual) Precipitación (mm anuales)	Hábito Altura (m) DAP cm por individuo	UAMIZ No. registro Ejemplar / Tablilla
<i>M. aculeaticarpa</i> var. <i>aculeaticarpa</i>	Michoacán	19°58.218'N; 101°31.664'O 1950	Bosque de pino-encino	Templado Suhúmedo 16.8 °C 955	Árbol 2.5, 2 y 2 4, 5 y 4	71454, 71455, 71456 288
<i>M. luisana</i>	Puebla	18°15'23.7"N; 97°09'03.3"O 1140	Matorral xerófilo	Seco con lluvias poco abundantes 23.8 °C 440.6	Árbol 1.5, 2 y 2 4, 4.5 y 4	63912, 63913, 63916 216

el diámetro de los vasos (dv) y el número de vasos/mm² (nv) (IV), de acuerdo con la fórmula $IV= dv/nv$. Los resultados con un valor inferior a 1 se interpretan como resistentes a la sequía (Carlquist, 1977). La longitud del elemento de vaso (lv) y el IV se emplearon para calcular el Índice de Mesomorfía (IM), donde $IM=IV(lv)$. Un IM mayor de 200 indica que el xilema es mesomórfico y un IM menor o igual a 75 indica un xilema xerófito (Carlquist, 1977).

Análisis estadísticos

Con el objeto de evaluar la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre los caracteres evaluados inter-específicamente, los datos se examinaron por medio de una *t-Student* ($P \leq 0.05$; Sokal y Rohlf, 1995). Los análisis estadísticos se llevaron a cabo mediante el paquete estadístico NCSS (Hintze, 2001).

RESULTADOS

La madera de *Mimosa aculeaticarpa* var. *aculeaticarpa* muestra porosidad anular y la de *M. luisana* porosidad difusa. Ambas maderas tienen anillos de crecimiento definidos. En *M. aculeaticarpa* var. *aculeaticarpa* están

delimitados por parénquima axial marginal y vasos de mayor diámetro (Fig. 1A), mientras que en la madera de *M. luisana*, los anillos son más angostos y están delimitados por ocho hileras de fibras engrosadas (Fig. 1B).

Independientemente del tipo de porosidad, la madera de ambas taxa presenta vasos numerosos (>16 vasos/mm²). Cabe señalar que la madera temprana de *M. aculeaticarpa* var. *aculeaticarpa* tiene más vasos/mm² que la madera tardía (Cuadro 2). La madera de ambos taxa tiene vasos solitarios abundantes (Fig. 1A-B). Además, tanto la madera temprana como la tardía de *M. aculeaticarpa* var. *aculeaticarpa* presentan vasos agrupados en dos, rara vez se encuentran grupos de tres. En el caso de *M. luisana*, se observan principalmente tres vasos agrupados, pero se pueden llegar hasta seis (Fig. 1A-B).

Elementos de vaso

Los dos taxa tienen elementos de vaso con paredes delgadas, aunque el diámetro tangencial de los vasos difiere. En el caso de *M. aculeaticarpa* var. *aculeaticarpa*, la madera temprana tiene vasos de diámetro mediano y en la madera tardía son de diámetro pequeño; en *M. luisana*, solo hay

Cuadro 2: Características de los elementos de vaso de *Mimosa aculeaticarpa* Ortega var. *aculeaticarpa* y *M. luisana* Brandegees.

<i>Mimosa aculeaticarpa</i> var. <i>aculeaticarpa</i>						
Variables	Media \pm desviación estándar		Valor mínimo		Valor máximo	
	Temprana	Tardía	Temprana	Tardía	Temprana	Tardía
Vasos/mm ²	19.44 \pm 2.0	16.77 \pm 6.7	4	6	30	33
Ø tangencial del vaso (µm)	106.26 \pm 5.1	38.3 \pm 5.8	55	22.5	152.5	57.5
Grosor de la pared de los elementos de vaso (µm)	4.53 \pm 1.2	2.83 \pm 0.57	3.3	2.5	6.6	4.1
Longitud de los elementos vaso (µm)	167.5 \pm 6.5	193.2 \pm 4.0	100	100	237.5	250
<i>Mimosa luisana</i>						
Variables	Media \pm desviación estándar		Valor mínimo		Valor máximo	
Vasos/mm ²	35.5 \pm 2.63		22		49	
Ø tangencial del vaso (µm)	50.3 \pm 2.9		25		70	
Grosor de la pared de los elementos de vaso (µm)	7.17 \pm 0.61		5		10	
Longitud de los elementos vaso (µm)	159.1 \pm 9.0		50		250	

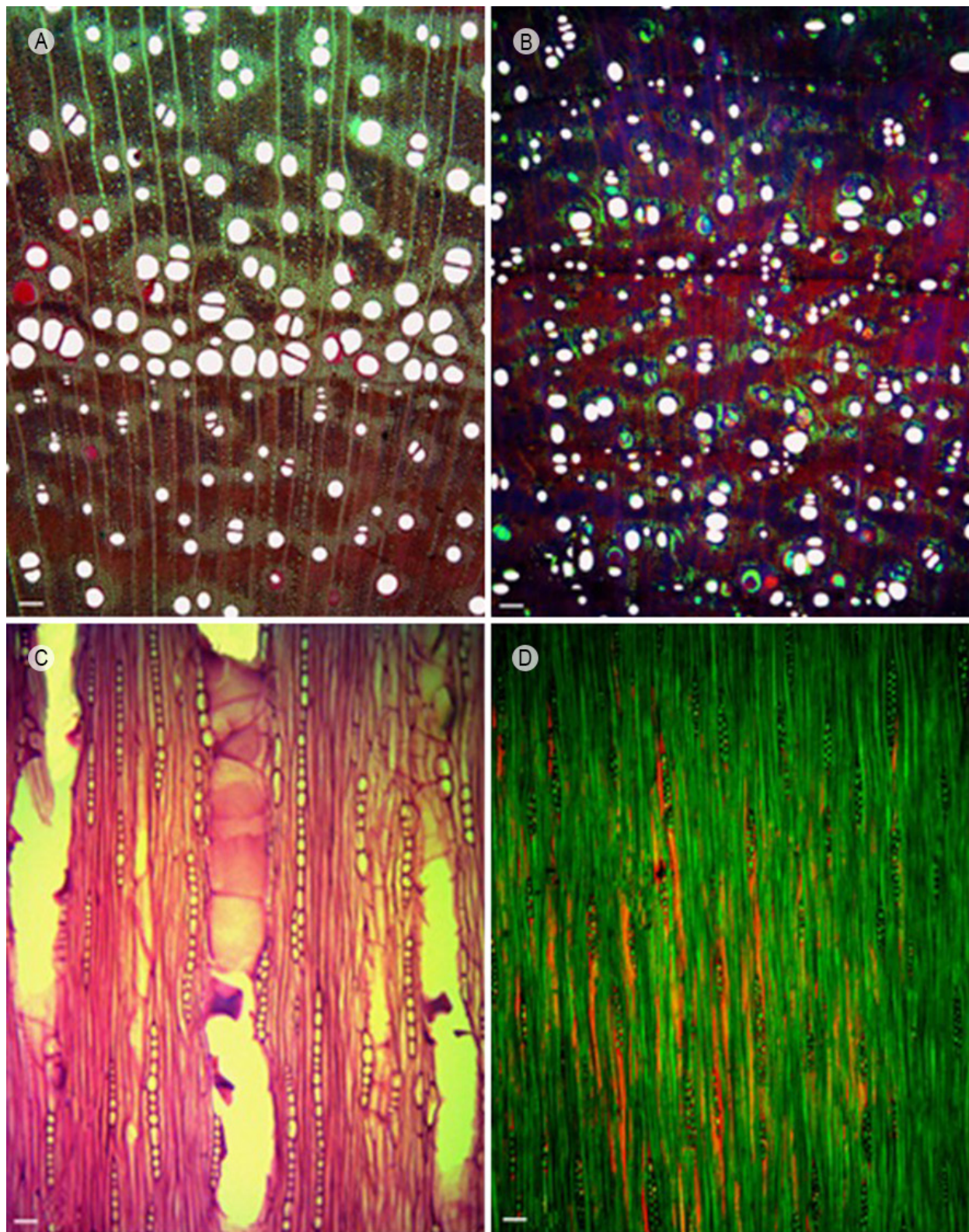


Figura 1: Cortes anatómicos de la madera de *Mimosa aculeaticarpa* Ortega var. *aculeaticarpa* y *Mimosa luisana* Brandege. A. y C. *M. aculeaticarpa*; B. y D. *M. luisana*; A. B. cortes transversales; C. D. cortes tangenciales. Escala: 100 μ m.

de diámetro pequeño (Cuadro 2). Asimismo ambos presentan elementos de vaso cortos. Cabe señalar que en *M. aculeaticarpa* var. *aculeaticarpa*, los de la madera tardía son más largos que los de la madera temprana (Cuadro 2).

Ambos taxa tienen elementos de vaso con placa de perforación simple, punteaduras intervasculares alternas, areoladas, y en *M. luisana*, además son ornamentadas (Fig. 1C y Fig. 2A, C y D). Entre los taxa existen diferencias estadísticamente significativas con relación al diámetro de la punteadura intervascular y del lumen de la punteadura, siendo *M. luisana* la que mostró el mayor diámetro en ambos casos (Cuadro 3).

Parénquima axial

En ambos taxa se observó parénquima axial paratraqueal abundante y apotraqueal difuso. En el caso de *M. aculeati-*

carpa var. *aculeaticarpa*, la madera temprana posee esencialmente parénquima aliforme, pero también presenta aliforme confluyente, que une de dos a cuatro vasos, seguido de parénquima vasicéntrico y unilateral. En la madera tardía abunda el parénquima vasicéntrico, aliforme confluyente, que une de dos a seis vasos, aliforme y unilateral (Fig. 1A).

El parénquima en la madera de *M. luisana*, primariamente, es aliforme confluyente, que une de dos a ocho vasos, de manera que es un parénquima en bandas con más de tres células de ancho, seguido de aliforme, vasicéntrico y unilateral (Fig. 1B). En los dos taxa, las células del parénquima axial forman cordones cortos (Fig. 1C y D); sin embargo, *M. aculeaticarpa* var. *aculeaticarpa* presenta los cordones más largos, mostrando diferencias estadísticamente significativas con los de *M. luisana* (Cuadro 3). En el caso de *M. aculeaticarpa* var. *aculeaticarpa*, los cordones están

Cuadro 3: Estadística descriptiva y *t*-Student correspondientes a: punteaduras, parénquima axial, radios, fibras y traqueidas vasicéntricas de *Mimosa aculeaticarpa* Ortega var. *aculeaticarpa* y *M. luisana* Brandege. Los valores seguidos con la misma letra indica que no hubo diferencia significativa, con $P < 0.05$. Ø=Diámetro, ns=no significativo.

Variables	Taxa	Media \pm desviación estándar	Valor mínimo	Valor máximo	t-Student ($P \leq 0.05$)	
					t	P
Ø de la punteadura intervascular (μm)	<i>M. aculeaticarpa</i> var. <i>aculeaticarpa</i>	4.76 ± 0.10^b	3.12	7.05	4.9680	0.007662
	<i>M. luisana</i>	6.2 ± 0.50^a	5	7.5		
Ø del lumen de la punteadura intervascular (μm)	<i>M. aculeaticarpa</i> var. <i>aculeaticarpa</i>	2.76 ± 0.3^b	2.02	3.42	3.3288	0.029139
	<i>M. luisana</i>	3.73 ± 0.50^a	2.5	5.0		
Longitud del cordón de parénquima (μm)	<i>M. aculeaticarpa</i> var. <i>aculeaticarpa</i>	279.08 ± 20.87^a	123.4	462.74	8.8392	0.000904
	<i>M. luisana</i>	164.93 ± 8.06^b	115	235		
Radios/mm	<i>M. aculeaticarpa</i> var. <i>aculeaticarpa</i>	6.71 ± 0.68^a	4	10	2.9675	0.041245
	<i>M. luisana</i>	5.20 ± 0.32^b	3	8		
Altura de radios (μm)	<i>M. aculeaticarpa</i> var. <i>aculeaticarpa</i>	236.67 ± 39.73^a	90	540	5.4473	0.005516
	<i>M. luisana</i>	107.67 ± 10.19^b	55	230		
Anchura de radios (μm)	<i>M. aculeaticarpa</i> var. <i>aculeaticarpa</i>	17.87 ± 3.15	10	35	0.5346	0.621278 ^{ns}
	<i>M. luisana</i>	19.20 ± 2.96	10	25		
Longitud de fibras (μm)	<i>M. aculeaticarpa</i> var. <i>aculeaticarpa</i>	674.0 ± 8.06	553.33	830	0.7726	0.482864 ^{ns}
	<i>M. luisana</i>	661.73 ± 31.14	480	890		
Ø del lumen de la fibra (μm)	<i>M. aculeaticarpa</i> var. <i>aculeaticarpa</i>	7.83 ± 0.11	5	5	2.0612	0.108304 ^{ns}
	<i>M. luisana</i>	6.0 ± 0.16	10	17.5		
Grosor de la pared de la fibra (μm)	<i>M. aculeaticarpa</i> var. <i>aculeaticarpa</i>	5.83 ± 0.36	3.33	10	1.1329	0.320575 ^{ns}
	<i>M. luisana</i>	5.0 ± 0	5	5		
Longitud de traqueidas vasicéntricas (μm)	<i>M. aculeaticarpa</i> var. <i>aculeaticarpa</i>	668.27 ± 8.81	546.67	800	0.7990	0.469026 ^{ns}
	<i>M. luisana</i>	659.33 ± 26.7	486.67	890		

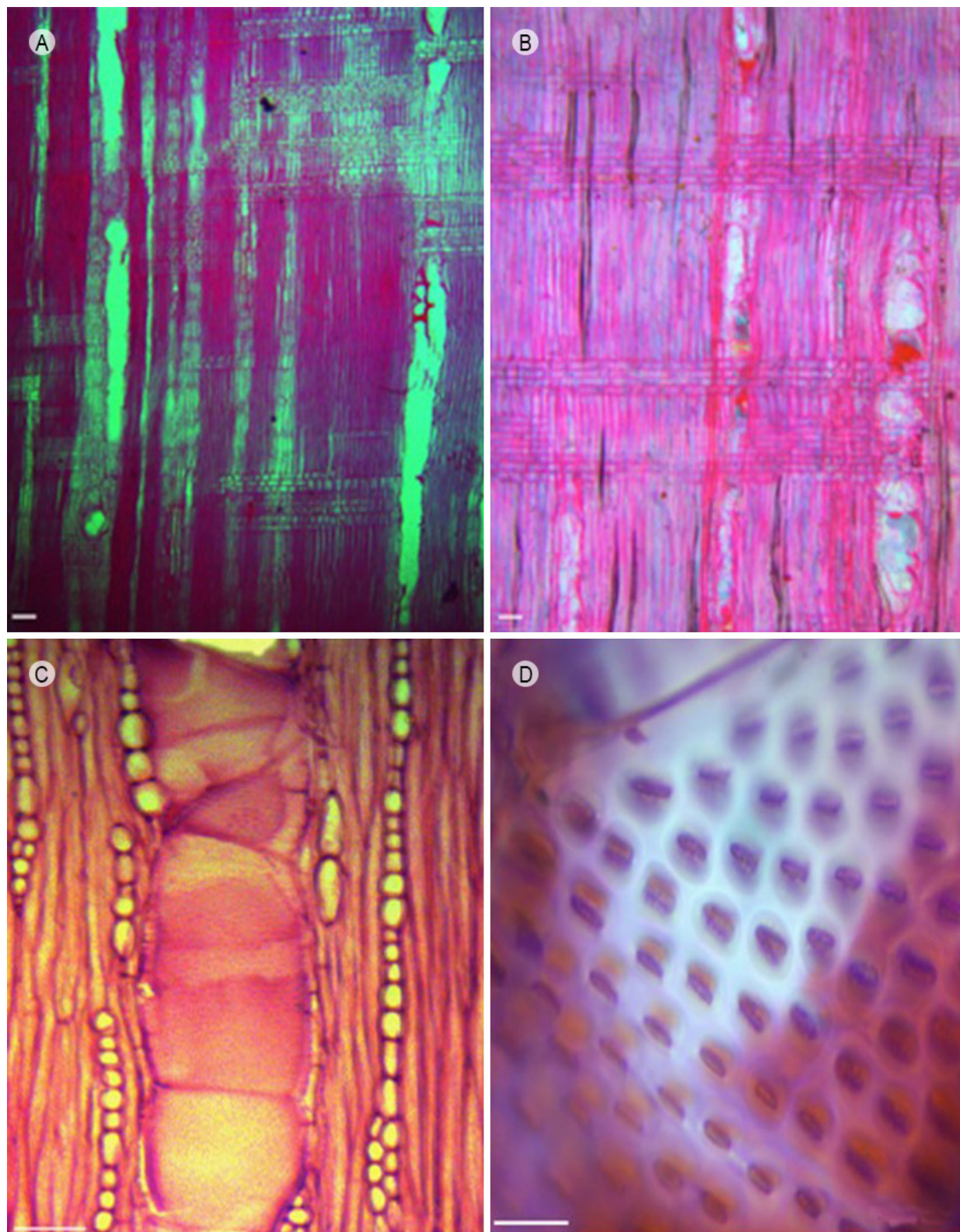


Figura 2: Cortes anatómicos de la madera de A. y C. *Mimosa aculeaticarpa* Ortega var. *aculeaticarpa*, y B. y D. *Mimosa luisana* Brandegees. A. y B. cortes radiales; C. y D. cortes tangenciales, punteaduras areoladas, alternas y ornamentadas. Escala: 10 μ m.

constituidos por una célula, rara vez se observan dos (Fig. 1C), mientras que en *M. luisana* están integrados por series de dos células y, rara vez, se observan una o tres células (Fig. 1D). Cabe mencionar que, únicamente las células del parénquima de *M. luisana* presentan de dos a 14 cristales prismáticos, cada uno de ellos ubicado en una cámara.

Radios y fibras

Los dos taxa presentan radios numerosos, pero existen diferencias significativas entre ellos, siendo *M. aculeaticarpa* var. *aculeaticarpa* la que presenta el mayor número de radios/mm y estos son esencialmente uniseriados, aunque hay biseriados (Fig. 1C). En *M. luisana* los radios son principalmente biseriados, pero también existen uniseriados (Fig. 1D). En ambos taxa, los radios son homocelulares, bajos y finos y están compuestos por células procumbentes (Fig. 2A y B). Estadísticamente, *M. aculeaticarpa* var. *aculeaticarpa* presenta los radios más altos (Cuadro 3). Por otro lado, las fibras son de longitud corta, diámetro fino y pared delgada. Además, presentan traqueidas vasicéntricas de longitud corta; sin embargo, en *M. aculeaticarpa* var. *aculeaticarpa* solo se encuentran en la madera temprana (Cuadro 3).

Índices de Vulnerabilidad y Mesomorfía

El IV muestra diferencias estadísticamente significativas entre los taxa ($t=7.0560$; $P=0.002128$). El valor más alto corresponde a *M. aculeaticarpa* var. *aculeaticarpa* (4.05), lo que indica que es más vulnerable a la sequía. Además, presenta el IM superior (729.05), mientras que los valores más bajos, tanto de IV como de IM, corresponden a *M. luisana* (1.42 y 226.71, respectivamente), lo que sugiere que esta especie es más resistente a la sequía. No obstante, debido a que ambos taxa presentan un IM superior a 200, se considera que presentan un xilema mesomórfico.

DISCUSIÓN

De manera general, las características anatómicas de la madera observadas en ambos taxa de *Mimosa* son similares a las ya reportadas para la subfamilia Mimosoideae (Evans et al., 2006) y, en específico, para el género *Mimo-*

sa (Heringer y De Paula, 1979; Marchiori, 1982; 1985; 1996; Maccari y Marchiori, 1994; Montaño-Arias, 2010). No obstante, el análisis en conjunto de trabajos previos sobre este tema y de los resultados obtenidos en este estudio muestra diferencias a nivel específico, en cuanto al tipo de porosidad, diámetro y longitud de los elementos vasculares (p. ej. vasos, traqueidas vasicéntricas) y altura de los radios, entre otros, por lo que es posible considerar que estos caracteres están influenciados por el ambiente (Woodcock, 1994; Wodzicki, 2001; León, 2005; Montaño-Arias et al., 2011). En cambio, otros caracteres como la predominancia de algún tipo de parénquima y el tipo de placas de perforación, son caracteres que, de acuerdo con Polanco y Grande (2009), están relacionados con los procesos evolutivos de las plantas.

Porosidad

La porosidad, ya sea anular o difusa, ha sido asociada con la disponibilidad de agua (Gilbert, 1940 en Moglia y Giménez, 1998; Bissing, 1982). La porosidad anular observada en *M. aculeaticarpa* var. *aculeaticarpa* también ha sido encontrada en otros taxa de *Mimosa*, como *M. acantholoba* (H. & B. ex Willd.) Poir. var. *eurycarpa* (B.L. Rob.) Barneby, *M. benthamii* J.F. Macbr. var. *benthamii*, *M. lacerata* Rose y *M. texana* (A. Gray) Small var. *filipes* (Britton & Rose) Barneby (Montaño-Arias, 2010). Sin embargo, es relevante señalar que la muestra de madera de *M. aculeaticarpa* var. *aculeaticarpa* proviene de un clima cálido-húmedo, con estacionalidad marcada, mientras que las de *M. acantholoba* var. *eurycarpa*, *M. benthamii* var. *benthamii*, *M. lacerata* y *M. texana* var. *filipes* provienen de climas semisecos, igualmente con estacionalidad marcada (Montaño-Arias, 2010).

De acuerdo con Gutiérrez (2009), el hecho de que haya una estacionalidad marcada favorece el desarrollo de una porosidad anular y, por lo tanto, la diferenciación de madera temprana y madera tardía. Según Woodcock (1994), el significado funcional de la porosidad anular deriva en una conducción rápida en la madera temprana, a través de los vasos de mayor diámetro, y la madera tardía



garantiza la seguridad de la columna de agua mediante sus vasos pequeños. No obstante, en especies de zonas templadas, es más común observar maderas con porosidad anular que en especies de regiones áridas o semiáridas (Moglia y Giménez, 1998). Lo anterior concuerda con los resultados obtenidos, ya que *M. aculeaticarpa* var. *aculeaticarpa* (porosidad anular) fue colectada en una zona templada subhúmeda en bosque de pino-encino, mientras que *M. luisana* (porosidad difusa) fue colectada en una zona semiárida, en matorral xerófilo.

Además, a nivel mundial se ha estudiado la anatomía de la madera de 43 especies de *Mimosa*, de las ca. 530 existentes (Särkinen et al., 2011; Simon et al., 2011). De estos 43, 74% presenta porosidad difusa, 21% tiene porosidad anular y únicamente 5%, porosidad semianular. Al respecto, Gilbert (1940 en Moglia y Giménez, 1998) considera la porosidad difusa como una ventaja para transportar la escasa cantidad de agua existente en el hábitat. Con base en lo anterior, la predominancia de los taxa con porosidad difusa en ecosistemas secos también explica, entre otros factores, por qué el género *Mimosa* es uno de los elementos dominantes o co-dominantes en estos ambientes.

Elementos de vaso

Ambos taxa presentan vasos numerosos, característica común no solo de las leguminosas que habitan en sitios secos (Silva et al., 1989; Moglia y Giménez, 1998), sino del género *Mimosa* (Montaño-Arias, 2010; Montaño-Arias et al., 2013). Aunque los vasos numerosos son considerados como característicos de las especies xerófitas (Carlquist y Hoekman, 1985), también se han reportado en taxa de climas fríos (Miller, 1975), ya que en este tipo de ambientes las plantas incluso sufren de estrés hídrico (agua en forma de hielo o nieve). De acuerdo con León (2001), un mayor número de vasos está relacionado con el clima al darse un incremento de la sequía o una disminución de la temperatura del sitio donde se desarrolla la planta. Este dato es consistente con los resultados obtenidos, ya que *M. luisana* presentó el mayor número de vasos/mm², siendo un taxon que habita en un sitio cálido seco. Esta tendencia

también ha sido observada en otras especies del género, como *M. cruenta* Benth., *M. daleoides* Benth., *M. leucaenoides* Benth., e incluso en otras mimosoideas como *Acacia macracatha* Benth., *Calliandra gracilis* Klotzsch (ahora *Zapoteca formosa* (Kunth) H.M.Hern. subsp. *gracilis* (Griseb.) H.M.Hern., *Leucaena trichodes* Benth. y *Pithecellobium saman* (Jacq.) Benth. (ahora *Samanea saman* (Jacq.) Merril) que habitan zonas secas (Silva et al., 1989).

Asimismo, los vasos de la madera temprana de *M. aculeaticarpa* var. *aculeaticarpa* presentan diámetros medianos, al igual que los de la madera de *M. tenuiflora* (Willd.) Poir. (Montaño-Arias, 2010). De acuerdo con Carlquist (2001), esto favorece el manejo de grandes cantidades de agua por unidad de tiempo por vaso. Lo anterior sugiere que *M. aculeaticarpa* var. *aculeaticarpa* está adaptada para manejar mayores volúmenes de agua (estación de lluvias), en comparación con los vasos de diámetro pequeño de la madera tardía (estación de secas). En el caso de la madera de *M. luisana*, los vasos son más pequeños, indicando una mayor resistencia a la cavitación y, por consiguiente, éstos contribuyen a reducir los embolismos (Polanco y Grande, 2009; Giménez et al., 2012) y muestran resistencia al estrés hídrico (Montaño-Arias et al., 2013).

La presencia de vasos agrupados es una ventaja, ya que confieren una mayor seguridad en la conducción de agua (Baas y Carlquist, 1985; Carlquist y Hoekman, 1985; Barajas-Morales, 1985), disminuyendo el riesgo por embolia (Moglia y Giménez, 1998). En este estudio, los resultados muestran que ambos taxa tienen vasos agrupados; sin embargo, *M. luisana* los presenta en mayor número, sugiriendo que su madera es la que provee mayor seguridad a la columna de agua.

Las paredes delgadas de los elementos de vaso han sido asociadas a lugares húmedos (Montaño-Arias et al., 2013), lo que coincide con la madera de *M. aculeaticarpa* var. *aculeaticarpa*, que crece en un clima subhúmedo. Aunque en *M. luisana* los elementos de vaso también tienen paredes delgadas, su grosor es aproximadamente del doble de un vaso de la madera temprana y tres veces

el grosor de la pared de un vaso de la madera tardía de *M. aculeaticarpa* var. *aculeaticarpa*.

Longitud de elementos de vaso, placas de perforación y punteaduras intervasculares

La longitud de los elementos de vaso es un rasgo de adaptación evolutiva, ya que a medida que éstos sean más cortos (Zimmermann, 1978) y anchos, habrá mayor seguridad en la conducción del agua. Los resultados muestran que ambos taxa tienen elementos de vaso cortos, por lo que ambos proveen seguridad en el proceso conductivo. Además, los resultados son consistentes con lo reportado por Carlquist y Hoekman (1985), en cuanto a que la longitud de los elementos de vaso disminuye con la aridez, ya que *M. luisana* tiene los elementos de vaso más cortos y se ubica en un hábitat con menor humedad que el ambiente en donde se establece de *M. aculeaticarpa* var. *aculeaticarpa*. Esta tendencia también ha sido observada en *M. leucaenoides* que presenta los elementos de vaso más cortos que los taxa estudiados (Montaño-Arias et al., 2013).

De acuerdo con Carlquist (1975, 2001) y Montaño-Arias et al. (2013), los elementos de vaso de longitud corta son considerados los más fuertes, a causa del estrechamiento formado por la pared del elemento de vaso, aún en aquellos que presentan placa de perforación simple, ya que esto permite resistir grandes presiones y deformaciones relacionadas con las tensiones de la columna de agua.

La presencia de placas de perforación simple implica una óptima conducción (Moglia y López, 2001) genera un aumento en la conductividad hidráulica, pero produce una mayor vulnerabilidad a los embolismos (Polanco y Grande, 2009). Sin embargo, esta vulnerabilidad es reducida cuando las placas de perforación simple están acompañadas por punteaduras intervasculares alternas y, más aún, cuando éstas son ornamentadas, ya que proporcionan tensión superficial mayor y disminuyen la propagación del émbolo (Jansen et al., 2003; 2004). Por un lado, las punteaduras intervasculares permiten el flujo de agua a los vasos adyacentes (Zweypfenning, 1978) y, por otro, la ornamentación retiene las burbujas de aire

provocadas por una pérdida en la presión del agua (Carlquist, 1982; Choat et al., 2004) y, de esta forma, evitan la cavitación (Silva et al., 2011). En este estudio, únicamente *M. luisana* presentó punteaduras intervasculares ornamentadas. Cabe mencionar que este tipo de punteaduras también han sido reportadas en otros 17 taxa de *Mimosa* (p. ej. *M. bimucronata* (DC.) Kuntze, Cozzo, 1951; *M. eriocarpa* Benth., Carnieletto y Marchiori, 1993; *M. incana* (Spreng.) Benth., Marchiori, 1996; *M. micropteris* Benth., da Silva-Pereira et al., 2013; *M. pilulifera* Benth., Marchiori y Muñiz, 1997, y *M. sparsa* Benth., Maccari y Marchiori, 1994).

Parénquima axial, radios y fibras

De acuerdo con Aguilar-Rodríguez y Barajas-Morales (2005), el parénquima axial es un carácter relacionado con aspectos anatómico-evolutivos de las angiospermas, considerando que el parénquima aliforme y el aliforme confluyente son los más evolucionados (Polanco y Grande, 2009). Con base en lo anterior, se sugiere que *M. luisana* es un taxon más reciente, ya que en su madera predominan ambos tipos de parénquima; sin embargo, esto debe fortalecerse con la realización de estudios de tipo ecofisiológicos.

Aunque Carlquist (2001) y León (2001) han señalado que la altura de los radios posee una baja influencia ambiental, varios autores señalan lo contrario. Por ejemplo, Barajas-Morales (1985) reporta que la presencia de radios altos está asociada a especies que habitan en sitios méxicos, lo que coincide con los resultados obtenidos, ya que *M. aculeaticarpa* var. *aculeaticarpa* crece en este tipo de sitios y presenta radios más altos que *M. luisana*.

Por su parte, Novaes et al. (2010) mencionan que existe una relación directa entre la altura de los radios y la disponibilidad de agua en el sitio, de modo que los radios bajos implican que, en el sitio, existe poca disponibilidad de agua. Aún más, Alves y Angyalossy-Alfonso (2002) y Amano (2007) señalan que, además de la altura de los radios, el grosor de la pared de las fibras, también está relacionado con la disponibilidad de agua. Estos autores reportan que las fibras con pared gruesa son frecuentes en



especies de zonas áridas. Sin embargo, los dos taxa aquí estudiados, así como *M. detinens* Benth., *M. adpressa* H. et A., *M. ostenii* Speg. ex Burk., *M. uliginosa* Chod. et Hassl. y *M. scabrella* Benth. (Cozzo, 1951), entre otras, presentan fibras de paredes delgadas, independientemente del sitio en el que se desarrollan, lo que no coincide con lo reportado por estos autores. En forma adicional, de acuerdo con Polanco y Grande (2009), los resultados sugieren que ambos taxa tienen, en términos anatómico-evolutivos, una madera avanzada por presentar elementos de vaso con placa de perforación simple, asociados a fibras libriformes.

Por otro lado, las fibras se asocian con un alto número de vasos solitarios, lo que sugiere que los taxa están establecidos en un hábitat con alto grado de aridez. Esto permite entender por qué ambos tienen traqueidas vasicéntricas como un elemento conductor adicional orientado hacia la seguridad, que permita transportar la escasa cantidad de agua existente en su hábitat. *Mimosa aculeaticarpa* var. *aculeaticarpa* presenta traqueidas vasicéntricas únicamente en la madera temprana, lo que indica que, durante la estación de lluvias, requiere de elementos conductores adicionales que le permitan transportar el agua. Además, la presencia de este carácter les confiere a ambos taxa una mayor seguridad en la conducción de agua (Montaño-Arias et al., 2013), volviéndolas más competitivas, ya que las traqueidas vasicéntricas funcionan como un sistema de conducción subsidiario o alternativo que cumple la misma función que los vasos agrupados (Moglia y Giménez, 1998).

Índices de Vulnerabilidad y Mesomorfía

Ambos taxa presentan un alto número de vasos reflejado en un IV superior a la unidad, por lo que se considera que son vulnerables a la sequía. Sin embargo, el IV que muestra la madera de *M. aculeaticarpa* var. *aculeaticarpa* supera casi tres veces el IV de *M. luisana*, lo que indica que esta última es la más resistente a la sequía.

Los IV son similares a los reportados en *M. tenuiflora* (6.26), *M. tejupilcana* R. Grether & A. Martínez-Bernal (4.09), *M. hexandra* Micheli. (3.56), *M. bahamen-*

sis Benth. (3.36) y *M. leucaenoides* (1.81), y coinciden en que son taxa vulnerables pero con un xilema adaptado para resistir la sequía (Montaño-Arias et al., 2013).

Respecto al IM, los taxa estudiados presentaron un xilema de tipo mesomórfico. Este tipo de xilema ya ha sido reportado para *M. bahamensis*, *M. hexandra*, *M. leucaenoides*, *M. tejupilcana* y *M. tenuiflora*. Sin embargo, el valor de IM de *M. luisana* es más parecido con *M. leucaenoides* (276.77) debido a que son taxa que habitan en ambientes secos. El valor de IM de *M. aculeaticarpa* var. *aculeaticarpa* se parece al de *M. tejupilcana* (727.76), ya que ambas crecen en ambientes subhúmedos. El xilema mesomórfico en conjunto con valores de IV menores a cinco sugiere que los taxa estudiados tienen un sistema de conducción seguro y eficaz para el movimiento del agua (León, 2001, 2001-2002).

CONCLUSIONES

Los taxa estudiados tienen un xilema adaptado para resistir períodos de escasez de agua que les permite vivir y adaptarse a los ambientes en los que habitan. Se reconoce que la existencia de elementos de vaso de diámetro tangencial pequeño, longitud corta, con placa de perforación simple, punteaduras intervasculares ornamentadas y la presencia de traqueidas vasicéntricas contribuyen a la seguridad en la conducción de agua y son caracteres distintivos de taxa con capacidad de adaptación a diferentes tipos de hábitats.

La estructura de la madera es solo una más de las múltiples estrategias adaptativas (p. ej. hojas pequeñas y plantas caducifolias) que tienen los taxa estudiados para resistir o tolerar los períodos de escasez de agua. Asimismo, la comparación de estos resultados, con relación a lo reportado para otros taxa del género *Mimosa*, revela que taxa, tanto de climas templados como secos, presentan estrategias adaptativas semejantes, lo que explica su capacidad de colonizar ambientes desfavorables; es decir, aquellos hábitats en los que existen condiciones extremas de temperatura y/o precipitación.

Es preciso mencionar que, a pesar de que se ha estudiado la anatomía de la madera de 43 especies de

Mimosa, son pocos los trabajos que tienen un enfoque ecoanatómico y/o ecofisiológico (Barajas-Morales, 1985; Barajas-Morales y León-Gómez, 1989; Montaño-Arias et al., 2013), lo que pone de manifiesto la necesidad de avanzar en esta línea para una evaluación comparativa que permita sugerir los taxa idóneos para diferentes ambientes en México. Algunas de las descripciones anatómicas llegan a ser ambiguas, ya que en ellas no se mencionan algunos caracteres o no dan una explicación de la característica encontrada lo que impide llegar a una conclusión ecoanatómica que integre a todos los taxa estudiados hasta ahora. No obstante, los resultados aquí presentados son útiles para sugerir la factibilidad de la reforestación de ecosistemas secos y mésicos. Se propone a *M. luisana* para restaurar ambientes secos y a *M. aculeaticarpa* var. *aculeaticarpa* para lugares mésicos.

CONTRIBUCIONES DE AUTORES

SAMA, SLCR y RGG concibieron y diseñaron el estudio, trabajo de campo, el diseño y desarrollo experimental. SAMA, SLCR, RGG, en colaboración con DDP, realizaron el análisis e interpretación de los datos. SAMA redactó el manuscrito con ayuda de SLCR, RGG y DDP. Todos los autores contribuyeron con la discusión, revisión y aprobación del manuscrito final.

FINANCIAMIENTO

Este estudio fue apoyado por la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa, proyecto "Biología y ecología del género *Mimosa* (Leguminosae-Mimosoideae) en ecosistemas áridos y semiáridos de México: el caso del Valle de Tehuacán-Cuicatlán como un sistema modelo. Fase 1." y por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por la beca de doctorado (228993/211528) otorgada a SAMA.

AGRADECIMIENTOS

Al Doctorado en Ciencias Biológicas y de la Salud de la Universidad Autónoma Metropolitana y al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT).

LITERATURA CITADA

- Aguilar-Rodríguez, S. y J. Barajas-Morales. 2005. Anatomía de la madera de especies arbóreas de un bosque mesófilo de montaña: un enfoque ecológico-evolutivo. *Boletín de la Sociedad Botánica de México* 77: 51-58.
- Alves, E. S. y V. Angyalossy-Alfonso. 2002. Ecological trends in the wood anatomy of some Brazilian species. 2. Axial parenchyma, rays and fibers. *The International Association of Woods Anatomists Journal* 23(4): 391-418.
- Amano, E. 2007. Pau-brasil, madeira e casca: formação, desenvolvimento e estrutura. Tese doutorado em ciências, área Botânica. Instituto de Biociências, Universidade de São Paulo. São Paulo, Brasil. 107 pp. DOI: <http://dx.doi.org/10.11606/T.41.2007.tde-25102007-181719>
- Araque, A. y H. W. León. 2006. Anatomía comparada del leño de *Spondias mombin* L. (Anacardiaceae) que crece en zonas de banco y bajo en la Reserva Forestal Caparo (Barinas, Venezuela). *Revista Forestal Venezolana* 50(1): 9-17.
- Baas, P. 1973. The wood anatomical range in *Ilex* (Aquifoliaceae) and its ecological and phylogenetic significance. *Blumea* 21: 193-258.
- Baas, P. y S. Carlquist. 1985. A comparison of ecological wood anatomy of the floras of southern California and Israel. *The International Association of Wood Anatomists Bulletin* 6(4): 349-353. DOI: <http://dx.doi.org/10.1163/22941932-90000961>
- Barajas-Morales, J. 1985. Wood structural differences between trees of two tropical forests in Mexico. *The International Association of Wood Anatomists Bulletin* 6(4): 355-365. DOI: <http://dx.doi.org/10.1163/22941932-90000962>
- Barajas-Morales, J. y C. León-Gómez. 1989. Anatomía de maderas de México: especies de una selva baja caducifolia. *Publicaciones Especiales 1*. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Biología. México, D.F., México. Pp. 79-80.
- Baretta-Kuipers, T. 1981. Wood anatomy of Leguminosae: its relevance to taxonomy. In: Polhill, R. M. y P. H. Raven (eds.). *Advances in Legume Systematics*. Royal Botanic Gardens. Kew, UK. Pp. 677-705.
- Barneby, R. C. 1991. *Sensitivae Censitae*. A description of the genus *Mimosa* L. (Mimosaceae) in the New World. *Memoirs of The New York Botanical Garden* 65: 1-835.



- Bissing, D. R. 1982. Variation in qualitative anatomical features of the xylem of selected dicotyledonous woods in relation to water availability. The Bulletin of the Torrey Botanical Club 109: 371-384.
- Camargo-Ricalde, S. L., R. Grether, A. Martínez-Bernal, V. García-García y S. Barrios-del-Rosal. 2001. Especies útiles del género *Mimosa* (Fabaceae-Mimosoideae) en México. Boletín de la Sociedad Botánica de México 68: 33-44.
- Camargo-Ricalde, S. L., S. S. Dhillion y R. Grether. 2002. Community structure of endemic *Mimosa* species and environmental heterogeneity in a semi-arid Mexican valley. Journal of Vegetation Science 13(5): 697-704.
- Camargo-Ricalde, S. L., I. Reyes-Jaramillo y N. M. Montaña. 2010a. Forestry insularity effect of four *Mimosa* L. species (Leguminosae-Mimosoideae) on soil nutrients of a Mexican semiarid ecosystem. Agroforest Systems 80: 385-397. DOI: <http://dx.doi.org/10.1007/s10457-010-9330-y>
- Camargo-Ricalde, S. L., N. M. Montaña, I. Reyes-Jaramillo, C. Jiménez-González y S. S. Dhillion. 2010b. Effect of mycorrhizae on seedlings of six endemic *Mimosa* L. species (Leguminosae-Mimosoideae) from the semi-arid Tehuacán-Cuicatlán Valley, Mexico. Trees-Structure and Function 24: 67-78. DOI: <http://dx.doi.org/10.1007/s00468-009-0379-z>
- Carlquist, S. 1975. Ecological strategies of xylem evolution. University of California Press. Berkeley, USA. 259 pp.
- Carlquist, S. 1977. Ecological factors in wood evolution: a floristic approach. American Journal of Botany 64(7): 887-896.
- Carlquist, S. 1982. Wood anatomy of Onagraceae: further species; root anatomy; significance of vested pits and allied structures in dicotyledons. Annals of the Missouri Botanical Garden 69(4): 755-769. DOI: <http://dx.doi.org/10.2307/2398995>
- Carlquist, S. 2001. Comparative wood anatomy. Systematic, ecological and evolutionary aspects of dicotyledon wood. Springer Verlag. Berlín, Germany. 457 pp. DOI: <http://dx.doi.org/10.1007/978-3-662-04578-7>
- Carlquist, S. y D. Hoekman. 1985. Ecological wood anatomy of the woody southern California Flora. The International Association of Wood Anatomists Bulletin 6(4): 319-347.
- Carnieletto, C. y J. N. C. Marchiori. 1993. Anatomia da madeira de *Mimosa eriocarpa* Benth. Ciência Florestal 3(1): 107-120.
- Chehaibar, M. y R. Grether. 1990. Anatomía de la madera de algunas especies del género *Mimosa* (Leguminosae). Boletín de la Sociedad Botánica de México 50: 3-17.
- Choat, B., S. Jansen, M. A. Zwieniecki, E. Smets y N. M. Holbrook. 2004. Changes in pit membrane porosity due to deflection and stretching: the role of vested pits. Journal of Experimental Botany 55(402): 1569-1575. DOI: <http://dx.doi.org/10.1093/jxb/erh173>
- Cozzo, D. 1951. Anatomía del leño secundario de las Leguminosas Mimosoideas y Caesalpinoideas Argentinas, silvestres y cultivadas. Revista del Instituto Nacional de Investigación de las Ciencias Naturales y Museo Argentino de Ciencias Naturales Bernardino Rivadavia-Ciencias Biológicas 2(2): 63-146.
- Cozzo, D. y L. Q. Cristiani. 1950. Los géneros de fanerógamas argentinas con estructura leñosa estratificada. Revista del Instituto Nacional de Investigación de las Ciencias Naturales y Museo Argentino de Ciencias Naturales Bernardino Rivadavia-Ciencias Biológicas 1: 363-405.
- da Silva-Pereira, A. C., A. M. Sieglösch y J. N. C. Marchiori. 2013. Anatomia do lenho de *Mimosa micropteris* Benth. Balduinia 40: 18-22.
- de la Barrera, E. y A. Andrade. 2005. Challenges to plant mega-diversity: how environmental physiology can help. New Phytologist 167(1): 5-8.
- de Lima, R. S., P. L. De Oliveira y L. R. Rodrigues. 2009. Anatomia do lenho de *Enterolobium contortisiliquum* (Vell.) Morong. (Leguminosae-Mimosoideae) ocorrente em dois ambientes. Revista Brasileira de Botânica 32: 361-374. DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/S0100-84042009000200015>
- Evans, J. A., P. E. Gasson y G. P. Lewis. 2006. Wood anatomy of the Mimosoideae (Leguminosae). The International Association of Wood Anatomists Journal Supplement 5: 1-117.
- Figuerola, M. E., A. M. Giménez, P. Hernández, C. Gaillard de Benítez y G. Lorenz. 2011. Ecological wood anatomy of *Allenrolfea vaginata* (Griseb.) Kuntze (Chenopodiaceae)

- in saline environments in Santiago del Estero. *Ecología Austral* 21(3): 339-352.
- Fisher, B. J., G. Goldstein, T. J. Jones y S. Cordell. 2007. Wood vessel diameter is related to elevation and genotype in the Hawaiian tree *Metrosideros polymorpha* (Myrtaceae). *American Journal of Botany* 94(5): 709-715. DOI: <http://dx.doi.org/10.3732/ajb.94.5.709>
- García, E. 2004. Modificaciones al Sistema de Clasificación climática de Köppen (para adaptarlo a las condiciones de la República Mexicana). Instituto de Geografía, Universidad Nacional Autónoma de México. México, D.F., México. 90 pp.
- Giménez, A. M., F. Calatayu, M. E. Figueroa y J. Díaz-Zirpolo. 2012. Anatomía de leño de *Maytenus vitis-idaea* y *M. viscifolia* (Celastraceae). *Boletín de la Sociedad Argentina de Botánica* 47: 351-362.
- Grether, R., S. L. Camargo-Ricalde y A. Martínez-Bernal. 1996. Especies del género *Mimosa* (Leguminosae) presentes en México. *Boletín de la Sociedad Botánica de México* 58: 149-152.
- Grether, R., A. Martínez-Berna y S. L. Camargo-Ricalde. 2007. *Mimosa*. Flora del Bajío y de regiones adyacentes 150: 140-183.
- Gutiérrez, M. E. 2009. La dendrocronología: métodos y aplicaciones. In: Nieto, X. y M. A. Cau (eds.). *Arqueología náutica mediterránea CASC*, Museo de Arqueología de Catalunya. Catalunya, España. Pp. 309-322.
- Heringer, E. P. y J. E. de Paula. 1979. Um novon par vicariante: *Mimosa schomburgkii* Benth. e *Mimosa artemisiana* Heringer & Paula sp. nov. (Floresta Atlántica). XXX Congresso Nacional de Botânica do Brasil. *Anais Sociedade Botânica e Brasil* 30: 75-82.
- Hintze, J. 2001. Number cruncher statistical system (NCSS) 2001. NCSS, LLC. Kaysville, USA. www.ncss.com.
- IAWA Committee. 1989. The International Association of Woods Anatomists list of microscopic features for hardwood identification. *The International Association of Wood Anatomists Bulletin* 10: 219-332.
- Jansen, S., P. Baas, P. Gasson, F. Lens y E. Smets. 2004. Variation in xylem structure from tropics to tundra: evidence from vested pits. *Proceedings of the National Academy of Sciences USA* 101(23): 8833-8837. DOI: <http://dx.doi.org/10.1073/pnas.0402621101>
- Jansen, S., P. Baas, P. Gasson y E. Smets. 2003. Vested pits: do they promote safer water transport? *International Journal of Plant Sciences* 164(3): 405-413. DOI: <http://dx.doi.org/10.1086/374369>
- Johansen, D. A. 1940. *Plant Microtechnique*. Mc Graw Hill. Nueva York, USA. 523 pp.
- Jono, V. 2009. Anatomia ecológica do Lenho e actividade cambial de *Roupala rhombifolia* (Proteaceae) na Serra do Cipó (MG). Dissertação de mestrado, área Botânica. Instituto de Biociências, Universidade de São Paulo. São Paulo, Brasil. 75 pp. DOI: <http://dx.doi.org/10.11606/D.41.2009.tde-13072009-113356>
- León, H. W. 2001. Anatomía del leño, aspectos ecológicos y filogenia en mangles de Venezuela. *Revista Forestal Venezolana* 45(2): 191-203.
- León, H. W. 2001-2002. Anatomía xilemática del tronco de *Pereskia guamacho* (Cactaceae) procedente de Mérida-Venezuela. *Pittieria* 31: 41-49.
- León, H. W. 2005. Anatomía ecológica del xilema secundario de un bosque seco tropical de Venezuela. *Acta Botánica Venezuelica* 28: 257-274.
- Lindorf, H. 1994. Eco-anatomical wood features of species from a very dry tropical forest. *The International Association of Wood Anatomists Bulletin* 15(4): 361-376. DOI: <http://dx.doi.org/10.1163/22941932-90001370>
- Luchi, A. E. 1998. Periodicidade de crescimento em *Hymenaea courbaril* L. e anatomia ecológica do lenho de espécies de mata ciliar. Tese de doutorado, área Botânica. Instituto de Biociências, Universidade de São Paulo. São Paulo, Brasil. 236 pp.
- Maccari, A. y J. N. C. Marchiori. 1994. Estudo anatômico do xilema secundário de *Mimosa sparsa* Benth. *Ciência Florestal* 4: 145-155.
- Marchiori, J. N. C. 1982. A estrutura do xilema secundário de *Mimosa daleoides* Benth. (Leguminosae-Mimosoideae). *Ciência e Natura* 4: 107-113.
- Marchiori, J. N. C. 1985. Anatomia da madeira de *Mimosa cruenta* Benth. (Leguminosae Mimosoideae). *Ciência e Natura* 7: 73-81.



- Marchiori, J. N. C. 1993. Anatomia da madeira e casca do maricá, *Mimosa bimucronata* (DC.) Kuntze. *Ciência Florestal* 3: 85-106.
- Marchiori, J. N. C. 1996. Anatomia do xilema secundário de *Mimosa incana* (Spreng.) Benth. *Ciência Florestal* 6(1): 53-63.
- Marchiori, J. N. C. y B. G. Muñiz. 1997. Estudo anatômico do xilema secundário de *Mimosa trachycarpa* Benth. *Ciência Rural* 27(2): 223-228. DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/S0103-84781997000200009>
- Martínez-Bernal, A. y R. Grether. 2006. *Mimosa*. Flora del Valle de Tehuacán-Cuicatlán 44: 42-108.
- Miller, H. 1975. Anatomical characteristics of some woody plants of the Angmassalik district of southeast Greenland. *Meddelelser om Grønland* 198: 1-30.
- Moglia, G. y A. Giménez. 1998. Rasgos anatómicos característicos del hidrosistema de las principales especies arbóreas de la región chaqueña argentina. *Investigación Agraria. Sistemas y Recursos Forestales* 7: 53-71.
- Moglia, J. y C. López. 2001. Tendencias de variación radial del leño en *Aspidosperma* Quebracho Blanco. *Investigación Agraria. Sistemas y Recursos Forestales* 10(1): 69-79.
- Montaño-Arias, S. A. 2010. Anatomía comparada de la madera de especies arbóreas mexicanas del género *Mimosa* sección *Batocaulon* (Leguminosae). Tesis de maestría. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa. México, D.F., México. 141 pp.
- Montaño-Arias, S. A., S. L. Camargo-Ricalde, R. Grether y C. De la Paz Pérez-Olvera. 2011. La madera en función del ambiente: un análisis ecoanatómico. *Elementos Ciencia y Cultura* 18(83): 19-24.
- Montaño-Arias, S. A., S. L. Camargo-Ricalde y C. De la Paz Pérez-Olvera. 2013. Ecoanatomía de los elementos de vaso de la madera de cinco especies del género *Mimosa* L. (Leguminosae-Mimosoideae). *Botanical Sciences* 91(1): 1-10.
- Novaes, F., Ch. Callado, M. V. Pereira-Moura y H. R. P. Lima. 2010. Wood anatomy of *Mollinedia glabra* (Spreng.) Perkins (Monimiaceae) in two restinga vegetation formations at Rio das Ostras, RJ, Brazil. *Anais da Academia Brasileira de Ciências* 82(4): 915-924. DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/S001-37652010000400014>
- Parra, M. J. 2010. Determinación de índices de vulnerabilidad y mesomorfia en especies de laurales de la selva San Eusebio (Mérida, Venezuela). *Pittieria* 34: 13-22.
- Polanco, T. C. y P. D. C. Grande. 2009. Análisis ecoanatómico, evolutivo y comparativo de la madera de 40 especies de dos asociaciones del bosque alto andino colombiano. *Colombia Forestal* 12: 183-203. DOI: <http://dx.doi.org/10.14483/udistrital.jour.colomb.for.2009.1.a13>
- Rzedowski, J. 1978. *Vegetación de México*. Limusa. México, D.F., México. 482 pp.
- Rzedowski, J. 1991. Diversidad y orígenes de la flora fanerogámica de México. *Acta Botanica Mexicana* 14: 3-21.
- Särkinen, T. E., J. L. Marcelo-Peña, A. D. Yomona, M. F. Simon, R. T. Pennington y C. E. Hughes. 2011. Underestimated endemic species diversity in the dry inter-Andean valley of the Río Marañón, northern Peru: An example from *Mimosa* (Leguminosae, Mimosoideae). *Taxon* 60: 139-150.
- Silva, A., Blanco C. y H. Lindorf. 1989. Anatomía de la madera de nueve leguminosas de Venezuela. *Acta Botanica Brasilica* 2(1): 115-134. DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/S0102-33061988000300011>
- Silva, L. B. D., F. D. A. R. D. Santos, P. Gasson y D. Cutler. 2011. Comparative study of *Mimosa ophthalmocentra* Mart. ex Benth. and *Mimosa tenuiflora* (Willd.) Poir. (Fabaceae-Mimosoideae) wood in the caatinga of Northeast Brazil. *Acta Botanica Brasilica* 25: 301-314. DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/S0102-33062011000200006>
- Simon, M. F., R. Grether, L. P. de Queiroz, T. E. Särkinen, V. F. Dutra y C. E. Hughes. 2011. The evolutionary history of *Mimosa* (Leguminosae): towards a phylogeny of the sensitive plants. *American Journal of Botany* 98(7): 1201-1221. DOI: <http://dx.doi.org/10.3732/ajb.1000520>
- Sokal, R. y F. Rohlf. 1995. *Biometry*. Freeman and Company. San Francisco, USA. 887 pp.
- Sosa, V. y P. Dávila. 1994. Una evaluación del conocimiento florístico de México. *Annals of the Missouri Botanical Garden* 81(4): 749-757. DOI: <http://dx.doi.org/10.2307/2399919>

- Wodzicki, T. J. 2001. Natural factors affecting wood structure. *Wood Science and Technology* 35: 5-26. DOI: <http://dx.doi.org/10.1007/s002260100085>
- Woodcock, D. W. 1994. Occurrence of woods with a gradation in vessel diameter across the ring. *The International Association of Wood Anatomists* 15: 377-385. DOI: <http://dx.doi.org/10.1163/22941932-90001371>
- Zimmermann, M. 1978. Vessel ends and the disruption of water flow in plants. *Phytopathology* 68: 253-255. DOI: <http://dx.doi.org/10.1094/Phyto-68-253>
- Zweypfenning, R. C. V. J. 1978. A hypothesis on the function of vestured pits. *The International Association of Wood Anatomists Bulletin* 1: 3-15.