



Acta Zoológica Mexicana (nueva serie)

ISSN: 0065-1737

azm@ecologia.edu.mx

Instituto de Ecología, A.C.

México

Landeros, Jerónimo; Balderas, Juan; Badii, Mohammad H.; Sánchez, Víctor M.; Guerrero, Eugenio;
Flores, Adriana E.

Distribución espacial y fluctuación poblacional de *Phyllocoptrus oleivora* (Ashmead) (Acarí:

Eriophyidae) en cítricos de Güemez, Tamaulipas

Acta Zoológica Mexicana (nueva serie), núm. 89, 2003, pp. 129 - 138

Instituto de Ecología, A.C.

Xalapa, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=57508910>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

DISTRIBUCIÓN ESPACIAL Y FLUCTUACIÓN POBLACIONAL DE *PHYLLOCOPTRUTA OLEIVORA* (ASHMEAD) (ACARI: ERIOPHYIDAE) EN CÍTRICOS DE GÜEMEZ, TAMAULIPAS

**¹Jeronimo LANDEROS, ¹Juan BALDERAS, ²Mohammad H. BADII, ¹Victor M. SÁNCHEZ,
¹Eugenio GUERRERO y ²Adriana E. FLORES**

¹ Departamento De Parasitología, Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro
Buenavista Saltillo CP 25315 Coahuila, MÉXICO

² Facultad De Ciencias Biológicas Universidad Autónoma De Nuevo León
Apdo. Postal 391, San Nicolás de los Garza CP 66450 Nuevo León, MÉXICO

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se realizó en el municipio de Güemez, México, en el periodo de Junio de 1998 a Octubre de 1999. Se determinó la distribución espacial y fluctuación poblacional del arador de los cítricos *Phyllocoptruta oleivora* (Ashmead). Esta investigación se realizó en 10 árboles de naranjo de la variedad Valencia, seleccionados al azar en una superficie de una hectárea. Cada árbol se dividió en 7 áreas de muestreo y se realizaron muestreos cada 14 días, tomando como unidad de muestra las hojas. En total se registró la población en 700 hojas por fecha de muestreo. De los datos obtenidos se realizaron análisis para determinar la distribución espacial que presenta el ácaro en la zona de estudio, utilizando para ello 8 índices de muestro. Se registró la fluctuación poblacional y posibles factores climáticos que pudieran limitar la densidad poblacional.

Los índices de Lexis, Charlier, David y Moore, Green y el parámetro K de la binomial negativa indicaron una distribución agregada en todas las fechas de muestreo donde se detectó la presencia de ácaros. Los valores de Morisita, Iwao y la ley de poder de Taylor mostraron disposición aleatoria en dos, dos y tres de las fechas de muestreo respectivamente, en las demás se presentó disposición agregada. En todos los muestreos se encontró mayor cantidad de ácaros en el estrato medio seguido del estrato inferior y superior respectivamente. Se detectaron tres picos poblacionales; el 27 de marzo, el 21 de agosto y el 25 de septiembre con promedios de 3.8, 2.9, y 4.5 ácaros por hoja respectivamente. De los factores climáticos evaluados, la temperatura fue el que presentó el coeficiente de correlación mas alto ($r=0.69916$).

Palabras Clave: *Phyllocoptruta oleivora*, Distribución espacial, Cítricos, Fluctuación poblacional

ABSTRACT

The present investigation was accomplished in the county of Güemez, Tamaulipas, Mexico during the period june of 1998 to October of 1999. The objectives were to evaluate the spatial distribution and the population fluctuation of the citrus rust mite *Phyllocoptruta oleivora* (Ashmead). This investigation was conducted on 10 orange trees of the variety Valencia selected at random in an area of a hectarea. Each tree was divided into 7 sampling areas. Samples were taken every 14 days, using the leaf as the sample unit and counting the number of mites present on both sides of the leaves. A total of 10 leaves were observed in each of 7 sections, making a total of 70 leaves for each tree and 700 for each sampling date.

Using the mean densities and the variance obtained in each sampling, a statistical analysis was conducted to determine the spatial distribution of the mite in the area study. Eight indexes were used to determine the spatial distribution. The index values of Lexis , Charlier, David & Moore, Green and the dispersion parameter (K) of negative binomial indicated a clumped distribution for this mite over all 16 sampling dates. However the values of Morisita, Iwao, and Taylor's power law showed random distribution in two, two, and three sampling dates, respectively. In all samples, the highest mite densities were found in the middle tree stratum (with higher aggregation toward last section of tree) followed by bottom and top strata, respectively. Population peaks were found during march 27 th and september 25 th. The dependent variable used to estimate the populat on

Landeros et al. : Distribución y fluctuación poblacional de *Phyllocoptruta oleivora*

fluctuation was the mean density of the mites in each sampling date. The independent variables were: temperature, relative humidity and precipitation. A detected positive correlation between the mean density of the mites and temperatures was observed.

Key Words: *Phyllocoptruta oleivora*, Spatial distribution, Citrus fruit, Population fluctuation.

INTRODUCCIÓN

El arador o negrilla de los cítricos *Phyllocoptruta oleivora* (Ashmead) causa daños considerables a los cítricos en muchas partes del mundo y es considerado como uno de los problemas más serios por su rápida reproducción y por los daños que ocasiona, (Jeppson 1975). McCoy *et al.* (1976) señalan que el arador de los cítricos provoca daños directamente a los frutos, las hojas y los brotes. Sin embargo, el daño principal lo ocasiona en los frutos ya que provoca manchado y pérdida de agua lo que evita un crecimiento normal de los mismos (Allen 1978).

En un programa eficiente de manejo de plagas, el muestreo forma parte fundamental puesto que es la forma más práctica de obtener información acerca de la población en estudio (Badii *et al.* 1998), es por ello que se realizó esta investigación con el objetivo de determinar la disposición espacial y la fluctuación poblacional del arador de los cítricos en la región de Güemez, Tamaulipas.

MATERIALES Y MÉTODOS

El presente trabajo se realizó en una huerta de cinco hectareas, la cual tiene naranjos de la variedad Valencia de aproximadamente 22 años de edad, con una altura aproximada de 3 m. En éstos se aplica riego por gravedad con una frecuencia de 15 días, y fertilización de tipo química y orgánica.

De la huerta se seleccionó una hectarea en la cual había aproximadamente 120 árboles y la toma de los datos se realizó en 10 árboles seleccionados aleatoriamente. El área de estudio se mantuvo libre de agroquímicos el año anterior y durante el proceso del muestreo.

Cada árbol seleccionado se dividió en siete áreas de muestreo; un estrato inferior que comprendió el área foliar del árbol desde el suelo hasta los 75 cm; un estrato medio que va desde 76 cm. hasta 2.25 m, a este estrato se le subdividió en 5 áreas de muestreo, una central y una por cada punto cardinal. Finalmente un estrato superior, que comprendió desde los 2.26 m. hacia arriba.

De las áreas de muestreo del árbol se seleccionaron 10 hojas al azar, como unidades de muestra, éstas se cortaron y se colocaron en bolsas de papel con capacidad de 500 g. En cada bolsa se anotaron los datos de registro correspondientes y enseguida se colocaron en una hielera a 5 °C para inhibir el movimiento de los ácaros.

El material biológico se trasladó al laboratorio para realizar el conteo de los ácaros de cada hoja, utilizando un microscopio estereoscópico con un aumento de 30X. Se determinó el número de ácaros presentes en el haz y en el envés de cada hoja. Los muestreos se realizaron cada 14 días a partir de junio de 1998 a octubre de 1999.

Los modelos utilizados para determinar la dispersión espacial fueron; Lexis ($S^2 / (\%)$) (Fisher, 1930), Charlier "100 ($\sigma(S^2 - \bar{X}^2) / \bar{X}$)" (Fisher, 1930), David y Moore ($(S^2 / \bar{X}) - 1$) (1954), Green " $(S^2 - \bar{X}^2) / \bar{X} - 1$ " (1966), Morisita " $(\bar{n}(\bar{n}-1)) / (\sum n(n-1))$ " (1959), Taylor ($a\bar{m}^b$) (1961), Iwao ($a + \beta m$) (1968) y el parámetro k de binomial negativa ($m^2 / (v-m)$) (Bliss y Fisher, 1953). En donde el símbolo S^2 corresponde a la varianza derivada del muestreo, \bar{X} a la media muestral; x , al número de individuos en la i ésima unidad muestral del coeficiente de Green; n_i , n y N , al número de individuos en la i ésima unidad muestral, número de individuos en todas las unidades muestrales y número de unidades muestrales respectivamente de el Índice de Morisita. La ley de poder de Taylor describe una relación potencial entre la media y la varianza en donde " a "corresponde al antilogaritmo de la intersección con la ordenada, " b " a la pendiente de una línea de regresión que determina el tipo de dispersión espacial y " m " a la densidad media de la muestra, Iwao con los símbolos " a " " β " y " m " analiza la distribución espacial utilizando una regresión lineal donde " m " es la densidad media de la muestra y dentro de la regresión corresponde al eje al de la coordenada de X , " a " es un factor del muestreo determinado por la línea de regresión y es donde se origina esta y " β " es el coeficiente de contagio el cual define la manera en que los individuos se dispersan por si mismos dentro del hábitat y para los cálculos del parámetro K de la binomial negativa se emplea la media muestral " m " y la varianza derivada del muestreo " v ". Todos los cálculos de los índices de dispersión se realizaron utilizando el procesador "EXCELL" versión 98 . Por último para estimar la fluctuación poblacional del ácaro, se utilizaron las densidades promedio en cada fecha de muestreo y con la ayuda del programa computacional "STATISTICA" se correlacionaron con las variables; temperatura, humedad relativa y precipitación.

RESULTADOS

En los muestreos de *Phyllocoptuta oleivora* comprendidos de junio de 1998 a febrero de 1999 no se presentaron poblaciones del ácaro. En el cuadro 1 se presenta el tipo de distribución que presentó el arador de los cítricos en la región de estudio en los subsiguientes muestreos a partir del 27 de febrero. Los índices de Lexis, Charlier, David & Moore, Green y el parámetro k de la binomial negativa muestran una disposición espacial de la población de forma agregada. Por su parte, los índices de Morisita, Iwao y Taylor presentaron distribución aleatoria en dos, dos y tres de las 16 fechas de muestreo, respectivamente.

Como puede observarse en el cuadro 1, la tendencia de distribución en la mayoría de los muestreos es de tipo agregado, con excepción de cuatro fechas de muestreo en donde al menos un índice indica aleatoriedad. Estos resultados pueden observarse con claridad en el cuadro 2 en donde se presenta el número de individuos observados en cada uno de los tres estratos. Como se puede observar en el cuadro 2 el promedio de ácaros por hoja fue mayor en el estrato medio seguido del estrato inferior y superior respectivamente.

Landeros et al. : Distribución y fluctuación poblacional de *Phyllocoptruta oleivora*

Cuadro 1

Indices de agregación de *Phyllocoptruta oleivora* en cítricos de Güemez, Tamaulipas

Fecha	media	Varianza	Lexis	Charlier	D&M	Morisita	Green	Taylor	Iwao	K
27-Feb	0.225	0.523	1.524	242.62	1.324	1.097	0.0084	1.364	9.786	0.2852
13-Mar	0.714	1.872	1.619	150.71	1.621	1.054	0.0032	1.494	2.713	0.4462
27-Mar	3.875	22.203	2.387	110.48	4.729	1.062	0.0017	2.150	1.737	0.9791
10-Abr	2.805	22.989	2.862	160.17	7.194	1.086	0.0036	1.751	2.836	0.4068
24-Abr	1.580	7.620	2.196	155.55	3.822	1.205	0.0034	1.412	1.851	0.3873
8-May	0.432	0.695	1.268	118.71	0.608	1.082	0.0020	1.196	2.513	0.7001
22-May	0.098	0.111	1.064	116.34	0.132	1.214	0.0019	0.974*	5.024	0.5980
12-Jun	0.417	0.866	1.441	160.69	1.076	0.960*	0.0036	0.895*	0.681*	0.3064
26-Jun	0.748	3.328	2.109	214.74	3.449	1.036	0.0065	1.651	5.047	0.1336
10-Jul	1.222	7.747	2.517	209.04	5.339	1.079	0.0062	1.829	4.173	0.1581
24-Jul	1.696	15.190	2.992	216.59	7.961	1.028	0.0067	2.598	10.699	0.1786
7-Ago	2.154	21.741	3.176	205.46	9.093	0.990*	0.0060	2.987	9.186	0.1198
21-Ago	2.902	53.424	4.290	244.93	17.296	1.026	0.0085	2.097	8.476	0.1485
11-Sep	2.690	46.895	4.175	247.16	16.433	1.047	0.0139	2.290	7.339	0.0668
25-Sep	4.570	103.876	4.767	218.06	21.729	1.026	0.0067	0.627*	-1.303*	0.0898
9-Oct	2.000	30.403	3.898	266.47	14.201	1.014	0.0101	1.872	6.142	0.0629

Tamaño de muestra, n=70

* indica dispersión aleatoria.

Cuadro 2

Población obtenida de *Phyllocoptruta oleivora* en cítricos de Güemez Tamaulipas.

Fecha	Total de acaros	ESTRATO SUPERIOR				ESTRATO MEDIO				ESTRATO INFERIOR			
		N	m ¹	Po	EE	N	m ²	Po	EE	N	m ¹	Po	EE
27 Feb	161	5	0,1	95	0.021	145	0,29	403	0,1	11	0,11	92	0
13 Mar	499	31	0,31	74	0.072	408	0,82	320	0,11	60	0,6	63	0,13
27 Mar	2659	118	1,18	44	0.257	2103	4,21	89	0,39	438	4,38	14	0,86
10 Abr	1964	85	0,85	58	0.195	1601	3,2	209	0,69	278	2,78	35	0,87
24 Abr	1101	34	0,34	76	0,079	938	1,88	249	0,3	129	1,29	49	0,41
8 May	298	7	0,1	93	0.035	234	0,47	341	0	57	0,57	64	0,13
22 May	70	8	0,1	93	0.033	45	0,1	458	0	17	0,17	88	0
12 Jun	291	38	0,38	83	0.145	192	0,35	384	0,1	61	0,61	72	0,17
26 Jun	522	67	0,67	77	0.270	359	0,72	390	0,19	96	0,96	70	0,33
10 Jul	850	83	0,83	72	0.325	619	1,24	355	0,35	148	1,48	69	0,73
24 Jul	1192	106	1,06	69	0.341	891	1,78	329	0,68	195	1,95	61	0,79
7 Ago	1499	170	1,7	67	0,611	1105	2,21	350	0,75	224	2,24	72	1,27
21 Ago	2035	101	1,01	80	0.463	1660	3,32	373	1,67	274	2,74	72	1,62
11 Sep	1898	92	0,92	80	0.471	1561	3,12	387	1,52	245	2,45	78	1,72
25 Sep	3181	186	1,86	71	1.048	2554	5,11	387	2,52	441	4,41	69	3,17
9 Oct	1394	85	0,85	81	0.418	1127	2,254	362	1,09	182	1,82	81	1,473

¹= Con base en 100 hojas

m= promedio de ácaros por hoja

²= Con base en 500 hojas

Po = Número de unidades con cero individuos

N = Número de individuos por estrato

EE = Error estándar

Cuadro 3
Población de *Phyllocoptes oleivora* en el estrato medio en cítricos de Güemez Tamaulipas.

Fecha	Total De Acaros	NORTE				SUR				ESTRATO MEDIO				ESTE				OESTE			
		N	m ¹	Po	EE	N	m ¹	Po	EE	N	m ¹	Po	EE	N	m ¹	Po	EE	N	m ¹	Po	EE
27 Feb	145	28	0	78	0	16	0	87	0	24	0	81	0	47	0	77	0,3	30	0	80	0
13 Mar	408	63	1	63	0	65	1	69	0	90	1	59	0	110	1	61	0,4	80	1	68	0
27 Mar	2103	423	4	16	1	436	4	11	1	168	2	35	0	553	6	13	1,1	523	5	14	1
10 Abr	1601	301	3	37	1	273	3	43	1	165	2	52	1	547	5	34	3,1	315	3	46	1
24 Abr	938	203	2	51	1	131	1	50	0	118	1	54	0	280	3	47	1	206	2	47	1
8 May	234	56	1	60	0	38	0	72	0	21	0	81	0	81	1	57	0,2	38	0	71	0
22 May	45	13	0	87	0	2	0	98	0	0	0	100	xxx	24	0	79	0	6	0	94	0
12 Jun	192	47	0	72	0	24	0	78	0	13	0	87	0	75	1	72	0,2	33	0	75	0
26 Jun	359	83	1	77	0	46	0	79	0	25	0	87	0	161	2	72	0,8	44	0	82	0
10 Jul	619	123	1	70	0	66	1	74	0	46	0	71	0	273	3	70	1,6	115	1	70	1
24 Jul	891	153	2	65	1	121	1	65	0	84	1	70	0	376	4	63	3,3	161	2	66	1
7 Ago	1105	228	2	68	1	143	1	69	1	102	1	75	0	449	4	72	4	183	2	66	1
21 Ago	1660	379	4	71	2	263	3	77	2	99	1	78	1	723	7	70	8	196	2	77	1
11 Sep	1561	366	4	76	3	232	2	76	1	119	1	79	1	630	6	77	7,3	214	2	79	2
25 Sep	2554	631	6	64	5	260	3	74	2	184	2	74	1	1209	12	65	11	270	3	72	2
9 Oct	1127	214	2	76	1	149	1	81	1	64	1	87	0	494	5	75	5,2	206	2	81	2
Σ	15542	3311		2265		1322		6032		1322		6032		2620							

¹ con base en 100 hojas

N = número de individuos por estrato

m = promedio de ácaros por hoja

Po = número de unidades con cero individuos

EE = error estándar

Landeros et al. : Distribución y fluctuación poblacional de *Phyllocoptruta oleivora*

Un análisis dirigido al estrato medio del árbol se muestra en el cuadro 3 donde se puede observar que el lado este del área de muestreo presentó el mayor número de individuos con 6032, seguido por el lado norte (3311), oeste (2620), sur (2265) y centro (1322). Estos resultados señalan a la parte interior del árbol como la de menor incidencia del ácaro.

Con relación a los muestreos desarrollados en el estrato medio, los resultados de los índices se presentan en el cuadro 4 en donde puede observarse que los modelos de Taylor, Iwao y Morisita mostraron aleatoriedad en cinco, tres y una fechas de muestreo respectivamente. En todos los demás índices y fechas de muestreo el ácaro mostró una distribución agregada. Por su parte en los muestreos del estrato superior, (Cuadro 5), en el primer muestreo los índices de Lexis, David y Moore, Green y el parámetro k mostraron una distribución aleatoria; en tanto que para los índices de Charlter y Morisita no se pudieron obtener sus valores ya que la varianza fue menor que la media. Por otra parte los índices de Taylor e Iwao mostraron agregación.

Cuadro 4
Índices de agregación de *Phyllocoptruta oleivora* en el estrato medio en cítricos de Güemez Tamaulipas.

Fecha	media	Varianza	Lexis	Charlier	D y M	Morisita	Green	Taylor	Iwao	K
27 Feb	0.29	0.682	1.528	213.869	1.335	1.032	0.0092	2.022	5.611	0,373
13 Mar	0.79	2.290	1.696	153.554	1.876	1.081	0.0046	1.745	3.206	0,412
27 Mar	4.19	17.662	2.053	87.599	3.215	1.108	0.0015	1.676	1.487	1,113
10 Abr	3.08	27.428	2.982	160.041	7.896	1.039	0.0049	1.140	3.770	0,373
24 abr	1.88	9.197	2.210	143.710	3.886	1.098	0.0041	1.669	2.399	0,405
8 May	0.46	0.723	1.245	108.787	0.551	1.020	0.0023	1.153	1.929	0,696
22 May	0.09	0.094	1.021	70.272	0.044	1.313	0.0010	0.998*	0.740*	2,025
12 Jun	0.38	0.749	1.430	154.853	0.930	0.987*	0.0048	0.282*	-2.352*	0,376
26 Jun	0.71	3.540	2.231	236.563	3.978	1.025	0.0111	1.992	7.618	0,119
10 Jul	126	8.621	2.606	213.668	5.793	1.060	0.0093	2.228	6.435	0,152
24 Jul	1.96	20.412	3.222	218.457	9.382	1.024	0.0105	-0.231*	13.669	0,159
7 Ago	2.21	24.940	3.357	215.523	10.274	1.016	0.0093	3.138	10.969	0,112
21 Ago	3.32	67.897	4.681	242.047	19.450	1.022	0.0117	0.137*	8.659	0,08
11 Sep	3.09	60.108	4.404	243.721	18.402	1.027	0.0117	1.905	6.067	0,07
25 Sep	5.14	127.531	4.978	214.978	23.782	1.012	0.0093	0.641*	-1.092*	0,09
9 Oct	224	36.606	4.046	261.891	15,37	1.025	0.0136	2.073	8.425	0,06

Tamaño de muestra n = 500

* Indican aleatoriedad

En relación a la fluctuación poblacional que se presentó en el área de estudio, los resultados se registran en la figura 1. Como se puede observar, en los tres estratos se presentaron claramente dos picos poblacionales que corresponden a las fechas 27 de marzo y 25 de septiembre. En el estrato medio se presentó un tercer pico en el muestreo que correspondió al 21 de agosto mientras que en el estrato superior el tercer pico se

presentó el 7 de agosto. En promedio los picos poblacionales alcanzaron valores de 3.8, 2.9 y 4.5 ácaros por hoja en las fechas 27 de marzo, 21 de agosto y 25 de septiembre, respectivamente.

Cuadro 5

Índices de agregación de *Phyllocoptruta oleivora* en el estrato superior en cítricos de Güemez Tamaulipas.

Fecha	media	Varianza	Lexis	Charlier	D & M	Morisita	Green	Taylor	Iwao	K
27 Feb	5	0.047	0.969*	xx	-0.060*	xx	-0.0015*	1.000	1.100	-0.993
13 Mar	0.33	0.405	1.107	82.988	0.227	1.032	0.0075	1.075	1.732	1.668
27 Mar	1.19	2.801	1.534	106.659	1.353	1.335	0.0115	1.312	1.807	1.295
10 Abr	0.85	1.805	1.457	114.969	1.123	1.350	0.0133	1.419	1.664	0.654
8 May	33	0.465	1.187	111.340	0.409*	2.049	0.0123	0.839*	1.501	1.071
22 May	0.08	0.093	1.078	142.521	0.162*	1.904	0.0276	1.009	0.457*	0.378
12 Jun	0.08	0.094	1.083	147.901	0.175*	1.785	0.0254	0.948*	1.490	0.378
26 Jun	37	0.922	1.578	200.801	1.491	1.180	0.0402	1.271	3.448	0.129
10 Jul	0.69	2.216	1.792	179.030	2.211	1.139	0.0335	1.511	4.180	0.153
24 Jul	0.84	2.964	1.878	173.499	2.528	1.134	0.0308	1.846	2.993	0.198
7 Ago	106	3.511	1.819	147.694	2.312	1.018	0.0220	0.893*	0.485*	0.203
21 Ago	1.70	7.969	2.165	147.282	3.687	0.964*	0.0218	2.200	4.447	0.162
11 Sep	0.99	4.656	2.168	193.402	3.703	0.994*	0.0370	1.397	3.673	0.089
25 Sep	91	4.527	2.230	208.993	3.678	1.101	0.0404	1.558	3.562	0.094
9 Oct	1.83	14.300	2.789	192.065	6.780	1.060	0.0366	2.143	6.095	0.124
Σ	0.84	3.854	2.140	206.397	3.582	1.025	0.0426	1.968	5.448	0.090

Tamaño de muestra n = 100

* Indican aleatoriedad

Con la finalidad de detectar algunos factores que pudieran tener influencia sobre el desarrollo de la población en estudio, se registraron los datos de humedad relativa, precipitación y temperatura como posibles limitantes de la densidad poblacional del ácaro y se realizaron correlaciones simples. Los resultados de este análisis no indican una clara relación entre algunos de los factores que se presentaron en el área de estudio y la población del ácaro. De ellos, el factor temperatura mínima fue el que alcanzó mayor grado de correlación ($r=0.01442$).

DISCUSIÓN

Una de las posibles razones por las cuales se observa una mayor tendencia de ácaros en la parte media es que en esta parte de la planta se presenta una mayor proporción de hojas jóvenes. Al respecto, Takafuji (1980) y Natchman (1981) señalan que la distribución espacial de depredadores y presas de ácaros pueden diferir con relación al nivel de follaje. Por otro lado, Chant y Fleshner (1960) también citan que la edad de la hoja puede ser un factor importante de distribución. Esta situación

Landeros et al. : Distribución y fluctuación poblacional de *Phyllocoptruta oleivora*

probablemente sucedió en esta investigación ya que observaciones realizadas sobre el desarrollo fenológico de los árboles utilizados para el muestreo, la aparición de las primeras colonias de ácaros, coincidió con el inicio de brotes nuevos en el árbol. Esta situación así como la mayor presencia de ácaros en la parte exterior del árbol, concuerdan con lo expresado por Jeppson, (1975), quien señala que la infestación generalmente empieza desde el exterior de los árboles y después se dirige a los frutos y las hojas jóvenes.

Badii et al. (1996) en un estudio desarrollado en esta misma región también registraron una distribución del ácaro fuertemente agregada con mayor incidencia poblacional en la parte exterior del árbol en 14 de 16 muestreos realizados utilizando para su análisis 12 índices de dispersión.

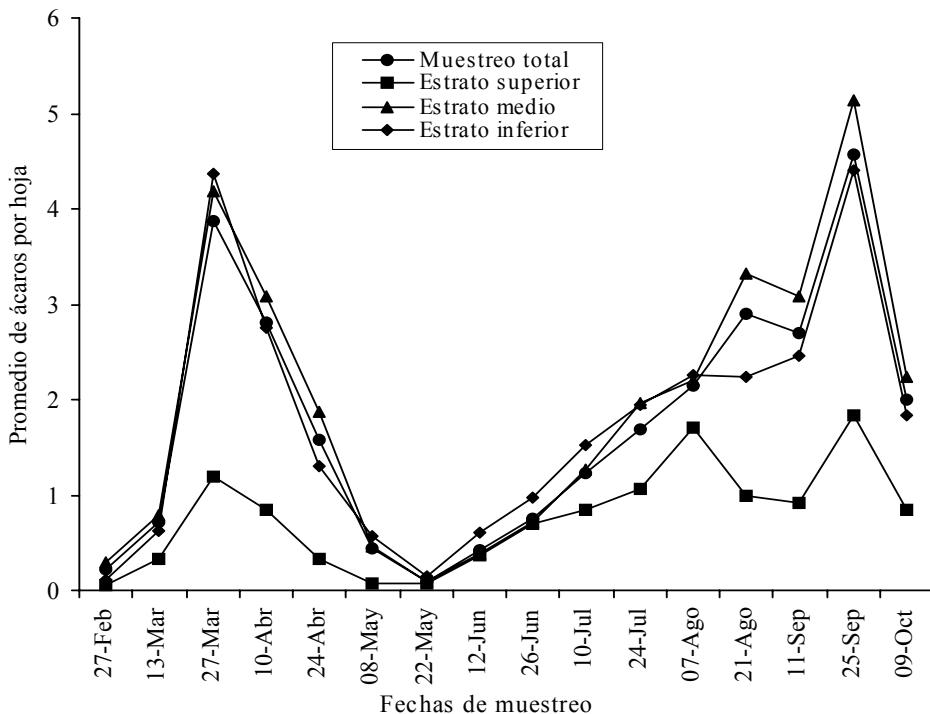


Figura 1
Fluctuación poblacional de *Phyllocoptruta oleivora* en cítricos de Güemez, Tamaulipas

La razón de encontrar en varios de los índices algunas fechas en las que el ácaro muestra aleatoriedad quizá se deba a la sensibilidad del modelo o bien como lo sugiere Taylor (1984), que en algunos casos las especies se reproducen muy rápido de tal forma que la densidad poblacional también cambia y por consecuencia su dispersión

espacial. Lo anterior se ha observado en la negrilla de los cítricos que es un ácaro que presenta un ciclo de vida muy corto y amplio potencial reproductivo por lo mismo, durante el transcurso de este experimento presentó varias generaciones lo cual indica que es un sistema muy cambiante (dinámico). Al respecto, Sánchez y Padrón (1980) reportan para la misma región un periodo máximo de vida de 24 días en ambientes cuya temperatura sea alrededor de 23 °C.

Con relación a los picos poblacionales observados, no se detectó algún factor que estuviera involucrado directamente ya que al comparar la figura 1 donde se presenta la fluctuación poblacional del ácaro con las líneas obtenidas para los factores climáticos que se registraron (Fig. 2), no coinciden en ningún punto, es decir los picos poblacionales o las bajas que se registraron no corresponden con algún cambio drástico de alguno de los factores en estudio. Por otro lado la prueba de correlación simple que se realizó con los datos del factor temperatura mínima que fue el que alcanzó mayor grado de correlación no indicó una clara asociación de esta variable con el ácaro. Al respecto Beaudreux (1963) señala que la temperatura y la humedad influyen en la oviposición y longevidad ya que las hembras ovipositán más huevecillos y viven más cuando las condiciones son secas.

En una investigación desarrollada por Badii *et al.* (1996), en esta misma área de estudio observaron cinco picos poblacionales, el mayor de ellos con un promedio de 6.9 ácaros por hoja.

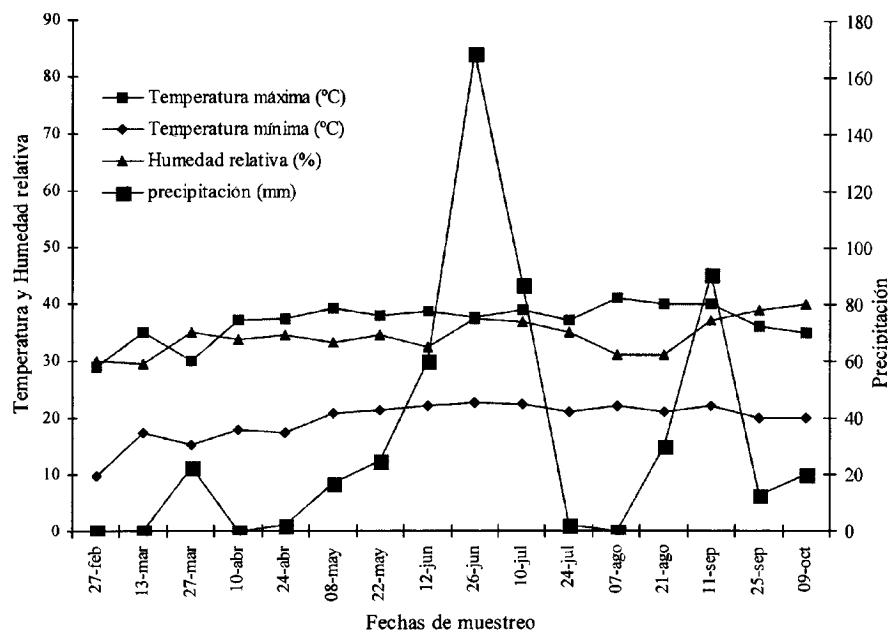


Figura 2
Factores climáticos que se presentaron en el área de estudio.

LITERATURA CITADA

- Allen, J. C.** 1978. The effect of citrus rust mite damage on citrus fruit crop. *J. Econ. Entomol* 71: 746-750.
- Badii, M. H., A. E. Flores, S. Varela, S. Flores & R. Foroughbakhch.** 1996. Dispersion indices of citrus rust mite (Acari : Eriophyidae) on orange in Tamaulipas, México. Pp 17-20 In: R. Mitchel, D. Horn, G. R. Needham and W. C. Welbourn (eds). *Acarology IX. Proceedings Section I: Behavior and Physiological Ecology*. Ohio, Biological Survey, Columbus,Ohio.
- Badii, M. H., A. E. Flores & L. J. Galán.** 1998. Fundamentos de muestreo Pp 129-144 En: M. Badii, A. E. Flores y L. Galán (eds.) *Fundamentos y perspectivas de control biológico*. UANL, Monterrey, N. L. México.
- Bliss, C. I. & R. A. Fisher.** 1953. Fitting the negative binomial distribution to biological data and note on the efficient fitting of the negative binomial. *Biometrics* 9:176-200.
- Beadreaux, H. B.** 1963. Biological aspects of some phytophagous mites. *Ann. Rev. Ent.* 8:137-154
- Chant, D. A. & C. A. Fleschner** 1960 Some observations on the ecology of phytoseiid mites (Acarina: Phytoseiidae) in California. *Entomophaga* 5: 131-139
- David, F. & P. Moore.** 1954. Notes on Contagious distributions in plant populations. *Annals of Botany* 18: 47-53
- Fisher, R. A.** 1930. The genetical theory of natural selection. Oxford *Proceedings of the London Mathematical Society*. Series 2-30: 199-238
- Green, R. H.** 1966. Measurement of non-randomness in spatial distribution. *Res. Popul. Ecol.* 8: 1-7.
- Jeppson, L.R.** 1975. *Mites injurious to economic plants*. University of California Press. USA. 615 pp.
- Iwao, S.** 1968. A new regression method for analyzing the aggregation pattern of animal populations. *Res. Popul. Ecol.* 10: 1-20.
- McCoy, C. W. , P. L. Davis & K. A. Munroe.** 1976 Effect of late season fruit injury by the citrus rust mite, *Phyllocoptrus oleivora* on the internal quality of Valencia orange. *Florida Entomol.* 59:35-341.
- Morisita, M.** 1959. Measuring the dispersion of the individuals and analysis of the distributional patterns. *Mem. Fac. Sci. Kyushu Univ.* 2: 215-235.
- Natchman, G.** 1981. Temporal and spatial dynamics and an acarine predator-prey system. *J. Anim. Ecol.* 50:435-45. control biológico. UANL, Monterrey, N. L. México.
- Sánchez, J. A. & E. J. Padrón.** 1980. Poblaciones del arador o negrilla *Phyllocoptrus oleivora* (Ashmead) y su relación con el daño que causan a la naranja en General Terán, N. L. *Agric. Tec. Méx.* 9.(1) 3-11.
- Takafugi, A.** 1980. Population dynamics of some phytophagous mites and their predators distributions. *Res. Popul. Ecol.* 21: 197-216.
- Taylor L. R.** 1961. Aggregation, variance and the mean. *Nature*, 189: 732-35.
- Taylor L. R.** 1984. Assessing and interpreting the spatial distributions of insects populations. *Ann. Rev. Entomol.* 29: 321-357.

Recibido: 11 de junio 2002

Aceptado: 8 de enero 2003