



Revista de Investigación del
Departamento de Humanidades y
Ciencias Sociales

E-ISSN: 2250-8139

rihumsoeditor@unlam.edu.ar

Universidad Nacional de La Matanza
Argentina

Bugallo, Alicia Irene; Cosso, Oriana
Filosofía ambiental en el país, su recepción y asimilación reciente
Revista de Investigación del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales, mayo-
noviembre, 2017, pp. 1-12
Universidad Nacional de La Matanza

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=581968933001>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto



Filosofía ambiental en el país, su recepción y asimilación reciente

Bugallo, Alicia Irene¹

Cosso, Oriana²

Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales

UCES (Argentina)

Universidad Nacional de Quilmes

UNQUI (Argentina)

Trabajo original autorizado para su primera publicación en la Revista RiHumSo y su difusión y publicación electrónica a través de diversos portales científicos.

Alicia Irene Bugallo; Orona Cosso (2017) "Filosofía ambiental en el país; su recepción y asimilación reciente" en RIHUMSO, Número especial sobre Filosofía Argentina, Año 2017 (6), N°12 del 15 de Mayo al 14 de noviembre de 2017. pp. 1-12 ISSN 2250-8139

¹Doctora en Filosofía, Especialista en Gestión Medio Ambiental. Ha ejercido la docencia en las Universidades de Morón, de Buenos Aires y Tecnológica Nacional. Es profesora de filosofía ambiental en UCES y en seminarios de grado y doctorado en la especialidad en la UNLa, UCA, UBA y Morón. Investigadora en pensamiento ambiental en UCES y UTN. Autora de los libros De dioses, pensadores y ecologistas y La filosofía ambiental en Arne Naess; influencias de Spinoza y James y de numerosos trabajos sobre filosofía ambiental y educación ambiental. E-Mail: alibugallo@yahoo.com

² Profesora de grado universitario en filosofía por la Universidad Nacional de Cuyo, cursa actualmente el doctorado en filosofía en la Universidad Nacional de Lanús. Es docente de la cátedra de Ética Ambiental en la Universidad de Ciencias Sociales y Empresariales y está a cargo de la cátedra de Ética y Legislación en la Licenciatura en Biotecnología de la Universidad Nacional de Quilmes. En ambos espacios aborda las propuestas de la filosofía práctica contemporánea en relación con el acuciante problema de la translimitación ecológica. E-Mail: orianacosso@gmail.com

Resumen

Trataremos la recepción de la filosofía ambiental en Argentina, considerando los marcos teóricos que mejor han permitido su asimilación o incorporación. Diversos centros académicos trabajan a la luz de la relación de la filosofía ambiental con enfoques filosóficos ya aceptados o considerados relevantes, lo cual ha resultado un indudable factor facilitador de su aceptación o asimilación. Se expondrán las relaciones entre ecofilosofía y ecosofía con el pensamiento de Heidegger, con el paradigma de integralidad y complejidad de Morin, con la teoría de los espacios controversiales de Nudler y finalmente con el esquema de la ética convergente. Finalmente se plantean algunas líneas a seguir, en las que se está trabajando en la actualidad.

Palabras Clave: Filosofía ambiental- ecosofía- filosofía argentina contemporánea

Abstract

Environmental philosophy in the country, its reception and assimilation

We refer here to the reception of environmental philosophy in Argentina, considering those existing theoretical frameworks which have better provided for its assimilation and inclusion. Diverse academic groups are currently working in the context of environmental philosophy, following approaches already acknowledged and considered canonical, a fact which has undoubtedly resulted in facilitating its reception and assimilation. The relationships between eco-philosophy and Heidegger's thought, Morin's integral and complex paradigm, Nudler's theory of controversial spaces, and the schema of convergent ethics will be discussed. Finally, there are some lines to follow, on which we are currently working.

Key Words: Environmental philosophy- ecosophy- Argentine contemporary philosophy

Introducción

La propuesta que presentamos busca dar a conocer algo de la historia de la filosofía ambiental reciente (especialmente en la Argentina). Cabe destacar que la investigación se inició y también se lleva adelante desde la cátedra Seminario de Filosofía Práctica III: 'Diversas corrientes de la filosofía ambiental en la Argentina y su incidencia práctica' (Licenciatura en Filosofía, Facultad de Psicología y Ciencias Sociales, Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales, UCES, Buenos Aires)³, Algunos resultados ya fueron presentados en A. I. Bugallo y O. Cosso, 'Filosofía ambiental en la Argentina, 1981-2011; dimensiones y tendencias en su desarrollo', Revista Científica y de Investigación, UCES 16, N. 2, primavera 2012: 31-44.

A modo de transferencia de conocimientos hacia nuestra comunidad y más allá de la facultad, ya hemos presentado también el avance: Bugallo, A. I., Gutiérrez, D., Cosso, O. 'La Filosofía ambiental en el ámbito académico de nuestro país; algunos desarrollos y lineamientos problemáticos'

Revista Cuadernos del Sur, Universidad Nacional del Sur -en proceso de evaluación-

En las facultades de filosofía del país se conoce muy poco sobre esa filosofía ambiental –o ecofilosofía- que viene desarrollándose en otros países. Muchas veces queda asociada a elaboraciones ajenas a nuestras regiones o queda atrapada en la confrontación estéril entre filosofía continental y filosofía anglosajona –ya que gran parte de su volumen aparece en idioma inglés-. Si bien esto último es válido en las primeras décadas de su divulgación ya no lo es en absoluto en el siglo XXI; por otra parte, y además,

³ Algunos contenidos de la asignatura son: Distintas tendencias: ética de la tierra, ecosofía, movimiento ecología profunda, movimiento de liberación animal, socioecología, ética ambiental comparada, filosofía ambiental de campo.

Conceptos básicos: antropocentrismo fuerte, antropocentrismo débil, biocentrismo, ecocentrismo, sustentabilidad débil, sustentabilidad fuerte, conservación biocultural, conceptos éticos densos.

La incidencia de disciplinas científicas (ecología, teoría de sistemas, cibernética, economía, antropología, sociología o psicología) en el campo de reflexión de la filosofía ambiental. La filosofía ambiental como *sabiduría* o *ecosofía*. Ciencia, tecnología y racionalidad ambiental.

Emergencia de los planteos de la necesidad de una *ética de la tierra*.

Alternativas a la tesis de la excepción humana y del dualismo ontológico hombre-naturaleza.

Extensionismo moral y ética ambiental; modalidad kantiana, modalidad utilitarista, modalidad aristotélica. Ética ambiental de la virtud. Ética ambiental y paradigma de convergencia. Visiones ecosóficas y etnoecología. Ética ambiental comparada.

RIHUMSO - Revista de Investigación del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales - Universidad Nacional de La Matanza – Número especial sobre Filosofía Argentina, Año 2017 (6), N°12 del 15 de Mayo al 14 de noviembre de 2017. pp. 1-12 ISSN 2250-8139 3

ya llevamos más de treinta años de producciones relativamente propias sobre ecofilosofía, desde distintos países latinoamericanos⁴.

En la nueva etapa que encaramos (período 2014-2017), quisiéramos resaltar –a modo de enfoque historiográfico alternativo que no aborda al momento dimensiones cronológicas o de periodización- aspectos de la recepción, asimilación y/o incorporación de la filosofía ambiental en medios académicos de nuestro país (ya sea a través de cátedras, proyectos de investigación, publicaciones, trabajos de tesis, etc.). Actualmente nos encontramos sistematizando los datos recuperados y avanzamos desde la hipótesis provisoria de que ciertos marcos teóricos y autores han permitido o facilitado tal recepción, asimilación y/o incorporación.

En este sentido nuestra atención está puesta en la producción de diversos centros académicos del país que vienen trabajando las distintas dimensiones de la filosofía ambiental (ontológica, epistemológica, ética, etc.) a la luz de figuras o corrientes filosóficas ya aceptadas o consideradas previamente como relevantes. Más allá de las previsibles limitaciones que esto pueda implicar, al mismo tiempo ha resultado un factor facilitador real de su asimilación y relativa difusión.

En el contexto de este dossier, presentaremos la filosofía ambiental en la Argentina bajo la perspectiva del Nuevo Pensamiento, de la Fenomenología, del Pensamiento Complejo. Tanto el Instituto de Investigación de la Universidad del Salvador Área San Miguel como el Centro de Estudios Filosóficos Eugenio Pucciarelli de la Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires, o la Universidad de San Juan y de la Universidad Católica de Cuyo desde donde se alientan estas investigaciones sobre Nuevo Pensamiento, Fenomenología de la Religión, Filosofía Primera, Post-Metafísica, Paradigma de Integralidad y Pensamiento Complejo, resultan centros con una considerable homogeneidad de formación en esos tópicos.

Comparten entre los investigadores un conjunto de referentes obligados de la filosofía continental contemporánea y aplican con facilidad una gama amplia de terminología standard, casi técnica, para desplegar sus pensamiento. La presencia de tópicos de filosofía ambiental en esos contextos indica de algún modo la necesaria renovación de esos campos de pensamiento a la luz de distintas novedades y exigencias del mundo actual.

Finalmente, se hará una breve referencia a dos nuevas líneas de estudio a abordar, en que el referente asimilador es el pensamiento de algún filósofo argentino aún en actividad, como la teoría de los campos controversiales (Nudler) y de la ética convergente (Maliandi).

Filosofía ambiental y Nuevo Pensamiento

En la Facultad de Filosofía de la Universidad del Salvador, Área San Miguel, se han completado las primeras tesis doctorales vinculadas a la temática, tales como: *La filosofía ambiental en Arne Naess; sus propuestas del Movimiento Ecología Profunda y las influencias filosóficas de Baruch Spinoza y William James* (Bugallo, 2010) y *El problema de la naturaleza en el pensamiento de Heidegger y sus aportes a la ecología profunda* (Ricardo Pobierzym, 2011).

En el mismo ámbito, un grupo de investigadores de diversas regiones del país ha realizado investigaciones en ecofilosofía, ontología gestáltica y aspectos religiosos compatibles con una ecosofía (como en los filósofos ambientales Henryk Skolimowski o Arne Naess) aunque –al menos en un primer momento- esos temas quedaron más fácilmente vinculados a la fenomenología (por ejemplo con líneas temáticas como Heidegger: ¿Un teórico de la ecología?; Heidegger: La propuesta del habitar como un desafío a la ecología; La misión de la ecosofía frente a la muerte de la naturaleza, y otros afines a esta perspectiva).

Estas áreas de investigación se ampliaron luego para incluir diversas aproximaciones filosóficas sobre el Nuevo Pensamiento (según Franz Rosenzweig, Jean-Luc Marion, Emmanuel Lévinas, Bernhard Welte, y otros).

Dos rasgos principales del nuevo pensamiento desde Rosenzweig suponen mutuamente: “necesitar del otro y... tomar en serio el tiempo”, según un pensar no solitario y monológico sino hablante y dialogante. Pues la relación de interpelación, respuesta y contra-respuestas necesita tiempo y, más que darse en el tiempo, acontece aconteciéndolo. Se plantea una superación de la “metafísica” en cuanto filosofía de la subjetividad. Luego Lévinas -bajo la influencia de Rosenzweig, sin olvidar la de Heidegger- quien radicaliza ese “dar vuelta”, trascendiéndolo, continuado actualmente por la fenomenología y hermenéutica contemporáneas, en especial, francesas.

El grupo ha publicado un libro colectivo: Scannone J.C. (comp.) 2010, *Un nuevo pensamiento para otro mundo posible*, Universidad Católica de Córdoba, en el que se incluye también la aproximación ecofilosófica.

Algunos comentarios desde su prólogo permiten sostener hasta cierto punto nuestra hipótesis, cuando se comparan por ejemplo los trabajos de Pobierzym y de Bugallo:

“[...] El mismo título del estudio de Ricardo Pobierzym, a saber: ‘Heidegger y el otro comienzo: perspectivas para plantear un nuevo sentido de la tierra desde un proyecto ecosófico’ señala el puente que constituye la recompreensión de la *tierra* entre el pensador de Friburgo y propuestas filosóficas aparentemente muy alejadas del mismo, como la del filósofo noruego Arne Naess, a la que se dedica el próximo artículo de este mismo libro. [...] De ese modo el trabajo de Pobierzym vincula el artículo de Alicia Bugallo: ‘Filosofía ambiental: nuevo pensamiento sobre ecosofía práctica y diversidad biocultural’ con los anteriores. Pero, por supuesto, su conexión es intrínseca, como ya lo testimonia el título. Pues ya desde el comienzo la autora enfatiza el carácter *ideológico, espiritual y moral* de la crisis ambiental actual, cuyas raíces están en la filosofía implícita del *antropocentrismo fuerte*, propio de lo que Heidegger denominaría ‘filosofía de la subjetividad’ (que llega al extremo con la ‘técnica y el *Gestell*’) y que, para Lévinas no sería sino otra filosofía de la totalidad autocerrada. Para la autora se trata del predominio unilateral de la ciencia y la racionalidad instrumental con respecto a las racionalidades moral-práctica, y estético-expresiva, de un cierto tipo de Ilustración (incompleta: Habermas). Se diferencia, entonces, de la modernidad renacentista, que era “‘local, particular, temporal, retórica’ (Stephen Toulmin). En cambio, el nuevo paradigma en que se mueven Naess y su ecología profunda, además de ser *intercultural y dialogante*, toma en serio -diría yo en el lenguaje de Rosenzweig- al *tiempo* y al *otro* (también a todo *viviente* como otro), así como a la *singularidad geocultural* del universal *situado*, de modo que se trate más de *sofía* (ecosofía) que de *logía*. Pues bien, esa racionalidad *sapiencial* implica al mismo tiempo lo descriptivo y lo normativo, es decir, lo *ético* incondicionado (y el compromiso pragmático con el mismo) y lo *fáctico* del acontecimiento singular, en un entramado *relacional* (ecosistema), que, sin embargo no es *relativo*. Así se recuerda la “relación sin relación” (es decir, sin relativización) levinasiana. En especial, el reconocimiento por Naess de las cualidades *terciarias* de la realidad (v.g. el carácter alegre o solemne de un paisaje) y su rechazo de la separación entre “lo objetivo” de la ciencia y “lo subjetivo” de la ética y la estética, mostrarían que se mueve más allá de la relación trascendental sujeto-objeto y del atomismo mecanicista, en el ámbito de un “nuevo pensamiento”, hacia “otro comienzo” y un habitar nuevo’ (Scannone, 2010, pp. 19-21).

Si bien las asociaciones son positivas (el ‘antropocentrismo fuerte’ de Bryan Norton con la ‘filosofía de la subjetividad’ de Heidegger; la aproximación de Toulmin a la de Rosenzweig: la comparación del entramado relacional de la ontología relacional en Naess con la idea de ‘relación sin relación’ en Lévinas), el riesgo que advertimos en esas asimilaciones sería el considerar a la filosofía ambiental sólo como un caso de extensión en sentido amplio ya sea del movimiento del Nuevo Pensamiento o de las nuevas corrientes de la Fenomenología, etc.

Filosofía ambiental y fenomenología de la religión

También hemos considerado el caso del libro colectivo: Scannone, C., Walton, R., Esperón, J. P., editores (2014), *Trascendencia y Sobreabundancia. Fenomenología de la Religión y Filosofía Primera*, Biblos, Bs. As. En su Introducción encontramos estas consideraciones:

Algunas proyecciones del “nuevo comienzo” según una fenomenología religiosa en sentido amplio:

También deseamos avanzar en el planteo del método fenomenológico mismo; no sólo indagando las diferentes reducciones fenomenológicas propuestas por autores actuales: Husserl, Heidegger, Duméry, Welte, Lévinas, Henry, Marion; sino articulándolas entre sí según su mayor o menor originariedad (filosofía primera) y con la actitud natural (de la fenomenología descriptiva de la religión donde seguimos a R. Otto, M. Eliade); teniendo también en cuenta la fenomenología de las instituciones (especialmente, religiosas), la situación histórica (educacional, social, medio ambiental) y el respectivo contexto cultural (v.g. latinoamericano o argentino), todas las cuales se mueven dentro de esa misma actitud natural. La tercera parte de nuestro libro complementa las dos anteriores, pues se dedicará a la fenomenología de la religión concebida en un sentido amplio y a sus proyecciones teóricas o prácticas en distintos campos: el sistema de las ciencias, la ecología, la educación moral, la lucha por la justicia, a fin de enriquecer la investigación común a partir del “nuevo comienzo” tanto del pensar como de la praxis. De ese modo se logrará, además, un complemento importante a nuestra concepción del método fenomenológico. Y, aunque Arne Naess el ecofilósofo noruego no suele usar el término “fenomenología”, con todo, Alicia Irene Bugallo estudiará en el capítulo siguiente ⁵, cómo en la conexión entre su “ontología gestáltica” y su “panenteísmo” se dibuja un camino experiencial y religioso hacia una

⁵ Se refiere a A. I. Bugallo, ‘Ontología gestáltica y experiencia de lo divino en Arne Naess; esbozos de una fenomenología profunda’. La nota al pie es nuestra.

filosofía primera alternativa, que se inspira en el empirismo radical de William James y en la ontología holística y relacional de Spinoza. En la exposición se indicarán los pasos por los cuales Naess se fue apartando de la fenomenología husserliana y heideggeriana hacia una experiencia espontánea estructural de la realidad distinta de la comprensión de fenómenos. Esto podría abrir un camino hacia una experiencia religiosa espontánea, también afín al marco del nuevo pensamiento. (Scannone, Walton, Esperón, 2014, pp.11, 14)

Nuevamente, quisiéramos rescatar la importancia de estas conexiones aún cuando no resulte fácil ir más allá de los referentes obligados fuertes de estas corrientes de la filosofía continental contemporánea ni penetrar en los lenguajes expertos algo cerrados. Pero cabe advertir al mismo tiempo sobre la limitación de considerar a la filosofía ambiental sólo como un caso de extensión u aplicación en sentido amplio de las nuevas corrientes de la fenomenología de la religión.

Filosofía ambiental y pensamiento complejo

También se destacan las elaboraciones de la filosofía ambiental en consonancia con el paradigma de integralidad y complejidad de Edgar Morin. En cierto sentido, la emergencia de las ecofilosofías ha revitalizado aspectos 'ecológicamente' apropiados de la herencia cultural de la humanidad. Bajo esa influencia se reflataron para Occidente antiguos valores holísticos, acentuando la necesidad de volver a empatizar con la Tierra y el Cosmos a través del respeto a la vida y la reverencia por la Naturaleza.

En este marco, un equipo de investigación del Instituto de Filosofía de la Universidad de San Juan viene trabajando con especial atención en Platón, Aristóteles, Plotino, San Agustín. Estos avances han estado acompañados por la producción de una serie de artículos y presentaciones vinculadas a la cuestión de la contemplación en la ecofilosofía, vista desde Aristóteles y Plotino; la proyección del paradigma plotiniano del alma universal en la ecología contemporánea o la Doctrina de la Providencia en Plotino y su vigencia en la Ecofilosofía⁶.

Se destacan proyectos de investigación como "Proyección del Paradigma Plotiniano del Alma Universal en la Ecología Contemporánea" (2000-2002), "El nuevo paradigma de la filosofía ambiental; miradas y perspectivas en un mundo atravesado por la complejidad" (2005-2007) o "La Integralidad: Un nuevo paradigma para el Siglo XXI" (2008-2010).

⁶ Ver por ejemplo P. Ciner, M. Adárve, O. Flores y M. Poblete, *Ecofilosofía. Una tradición antigua y nueva a la vez*. San Juan: Universidad Nacional de San Juan, 2004.

En ellos encontramos aportes positivos para la visualización progresiva del ámbito de reflexión de la filosofía ambiental en nuestro medio. De todos modos, al quedar la ecofilosofía bajo la perspectiva ‘paraguas’ del pensamiento complejo y la integralidad, el enfoque tan generalista no destaca lo suficiente las diferencias entre ambientalismo y ecofilosofía. Nuestra presunción es que ésta puede quedar invisibilizada entre los lemas corrientes de que ‘todo está interrelacionado’, etc., propios del ambientalismo, sin demasiado detalle sobre particularidades ontológicas, epistemológicas u antropológicas que hacen a lo específico de la filosofía ambiental.

La creciente expansión de la conciencia ambiental desde mediados del siglo XX ha influido sobre el campo de la filosofía, en especial de la *filosofía práctica*, a través del cuestionamiento de creencias, valores y metas de la civilización industrial. El ámbito de reflexión de la filosofía ambiental o *ecofilosofía* emergente en los últimos cuarenta años se viene desarrollando en variadas tendencias, tales como la *ecología profunda* o diversas corrientes de *ética ambiental*. Más allá de sus diferencias, todas ellas asumen algún tipo de crítica del antropocentrismo, con matices que abarcan desde el *biocentrismo* hasta un *antropocentrismo débil*.

También distinguen entre las *causas* de la crisis ambiental y sus *raíces*. La *causa* (sería el determinante más inmediato) es material. Si no fuera por la acumulación material de sustancias físico-químicas y orgánicas en una tecnosfera que nos invade, conjuntamente al crecimiento de la población, la crisis ambiental tal vez no se hubiera manifestado aún. Lo que hace crisis es un horripilante desequilibrio material. Pero se considera que la *raíz* es de índole ideológica, vinculada al antropocentrismo fuerte predominante, a sus intereses económicos cortoplacistas de la cultura industrial hegemónica, etc. En este sentido consideramos relevante destacar hasta qué punto el problema ambiental revela una crisis profunda del hombre actual, en relación a valores, actitudes culturales y pautas económicas que deberían reconsiderarse seriamente.

El ambientalismo puramente reformista –o mero ecologismo– permanece centrado en adoptar medidas correctivas sobre los efectos dañinos en el ambiente, que si bien son muy necesarias, no llegan a las raíces del problema. No cuestiona la creencia moderna en el progreso puramente material, factor condicionante de peso de la crisis ambiental actual. Además, el ambientalismo no requiere elaboraciones más estrictas. Por su parte, y sin

descuidar *la causa* material, la filosofía ambiental ha subrayado desde sus comienzos que para mitigar o superar los aspectos negativos de tal desorden material habrá que tener en cuenta *la raíz* ideológica y espiritual de la problemática.

Líneas pendientes y avances a profundizar...

En el contexto de las “Propuestas historiográficas para la filosofía argentina reciente” nos interesa destacar otras situaciones en estudio, en que el referente asimilador es el pensamiento de algún filósofo argentino, como los casos de Oscar Nudler o Ricardo Maliandi.

En el primer caso, se trata del Programa de Filosofía -Sub-Área Ecofilosofía- de la Fundación Bariloche. En el período 2013-2015 realizamos un trabajo interdisciplinario (ecología Adrián Monjeau, filosofía ambiental Alicia Irene Bugallo) pero debimos abordar los dilemas filosóficos de la conservación biocultural a la luz de la teoría de los espacios o ámbitos controversiales de Oscar Nudler, director del Programa hasta 2014.

La tarea sigue vigente, y a los fines de difundir el estado de ciertas cuestiones ha resultado fructífero asimilar las categorías de espacio controversial, refocalización, resignificación, tercer actor, familia de controversias, transformación, progreso, expansión del campo controversial, impacto en otras áreas, etc. (Nudler 2002, 2004), para la interpretación y comprensión de ciertos desarrollos de la filosofía ambiental regional como es la ‘filosofía ambiental de campo’.

En el segundo caso, se registra que en ciertos ámbitos académicos como la Licenciatura en Filosofía de la UCES, la temática de la ética ambiental relativamente nueva puede ser más asimilable por los estudiantes cuando se la integra y complementa con el esquema de la ética convergente (con el cual están familiarizados en esa carrera desde los niveles iniciales, al trabajar desde la ética de Ricardo Maliandi). Algunas propuestas pragmáticas de la ecofilosofía resultan asimilables si se las lee también desde categorías maliandinas como: antinomia ética fundamental, imposibilidad de los óptimos, principio de indemnidad, etc. (Maliandi, 2004)

A su vez, desde 2015 se viene profundizando el tema de la incidencia de las ciencias socio-ambientales –y no sólo las ciencias ambientales- en el desarrollo de la ecofilosofía

contemporánea. Podemos considerar que el primer ambientalismo fue científico, generado en la comunidad académica de los países del Norte. La preocupación ambiental emergente extendió su influencia a Europa y al resto del mundo, consolidándose en movimientos de participación cívica y social no-gubernamentales, comprometidos en la tarea de generar alternativas en relación al estilo hegemónico en las sociedades industrializadas.

En esta línea de trabajo nos propusimos considerar el vínculo, sin duda complejo, de las ciencias socio-ambientales y la ecofilosofía contemporánea. Reconocemos que fue propiciado por el surgimiento y la consolidación de la ecología como disciplina científica, que rápidamente agotó las posibilidades del modo “cientificista” de considerar la ciencia, cuestión que la filosofía había venido señalando. (Bugallo-Cosso, 2016)

Referencias bibliográficas

- BUGALLO, A. I., COSSO, O, 'Las ciencias socio-ambientales y su vínculo con en el desarrollo de la ecofilosofía contemporánea', –con referato-
- SIMPOSIO ECOEPISTEME 2016, 'Las disciplinas ambientales frente a los grandes desafíos actuales', Internacional, 30 de septiembre de 2016, UCEL (Universidad del Centro Educativo Latinoamericano), Rosario, Argentina,
- BUGALLO, A. I., 'Ontología gestáltica y experiencia de lo divino en Arne Naess; esbozos de una fenomenología profunda' en Scannone, C., Walton, R., Esperón, J. P., editores (2014), *Trascendencia y Sobreabundancia. Fenomenología de la Religión y Filosofía Primera*, Biblos, Bs. As., 2014. ISBN 978-987-691-276-1.
- BUGALLO, A. I., 'Filosofía ambiental; nuevo pensamiento sobre ecosofía práctica y diversidad biocultural' en Scannone Juan Carlos S. J. (ed.), 2010, *Un nuevo pensamiento para otro mundo posible*, Universidad Católica de Córdoba, Córdoba, pp. 151-174, ISBN 978-987-626-1081.
- MALIANDI, RICARDO. (2004) *Ética: conceptos y problemas*. Buenos Aires: Biblos.
- NUDLER, O. (2002) 'Campos controversiales: hacia un modelo de su estructura y dinámica', *Revista Patagónica de Filosofía*, Año 3, Vol. 1, Nº 1, enero-diciembre 2002, U. del Comahue, FB, U. de Quilmes.
- NUDLER, O. (2004) 'Hacia un modelo de cambio conceptual: espacios controversiales y refocalización', *Revista de Filosofía* Vol. 29 Núm. 2 (2004): 7-19
- SCANNONE, C., WALTON, R., ESPERÓN, J. P., editores (2014), *Trascendencia y Sobreabundancia. Fenomenología de la Religión y Filosofía Primera*, Biblos, Bs. As.
- SCANNONE J.C. (COMP.), 2010, *Un nuevo pensamiento para otro mundo posible*, Universidad Católica de Córdoba.