



Estudios de Asia y África

ISSN: 0185-0164

reaa@colmex.mx

El Colegio de México, A.C.

México

Ramírez Bonilla, Juan José
Islamismo militante en Malasia: ¿Complot internacional o intoxicación informativa?
Estudios de Asia y África, vol. XXXVIII, núm. 1, enero-abril, 2003, pp. 203-222
El Colegio de México, A.C.
Distrito Federal, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=58638106>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

ASIA Y ÁFRICA ACTUALES

ISLAMISMO MILITANTE EN MALASIA: ¿COMLOT INTERNACIONAL O INTOXICACIÓN INFORMATIVA?

JUAN JOSÉ RAMÍREZ BONILLA

El Colegio de México

Después de los acontecimientos del 11 de septiembre de 2001, los medios internacionales concentraron su atención en el sudeste asiático: Malasia era presentada como un punto de encuentro privilegiado para los grupos terroristas locales e internacionales. El gobierno malasio, que se había opuesto de manera intransigente a la intromisión de agentes externos en los asuntos domésticos, actuó de manera complaciente y, no sólo dejó correr informaciones que presentaban a un país corroído por un islamismo rampante, sino que las alimentó, proporcionando materia para construir una imagen por demás exagerada de la situación del país.

Ante una oposición islámica institucional, representada por el *Parti Islam SeMalaysia* (PAS, o Partido Islámico de Malasia) —que había ampliado su audiencia política desde 1998, como resultado del escándalo en torno al caso Anwar Ibrahim, y que había reforzado su presencia institucional en la elección general de 1999—¹ las autoridades se esforzaron en demostrar,

¹ El progreso electoral del PAS, durante la elección general de 1999, se registró en dos planos: en el estatal, hasta antes de los escrutinios, el PAS era el partido mayoritario en la asamblea legislativa del estado de Kelantan (en la frontera con Tailandia) y, por lo tanto, controlaba el gobierno estatal; con la elección del 99, ratificó su mayoría en la asamblea estatal de Kelantan y obtuvo la del estado de Terengganu, aumentando a dos el número de estados controlados por el partido islámico. En el plano federal, antes de la elección general, el parlamento estaba compuesto por 187 miembros, de los cuales 166 (88.8%) pertenecían a la coalición gubernamental, el *Barisan Nasional* (BN o

por todos los medios, que la versión oficial del islam es la única adecuada para el país.

Las condiciones extrañas que marcaron el caso Al Ma'unah dejan entrever una voluntad de mostrar los riesgos que representarían las corrientes islámicas calificadas oficialmente como "desviacionistas". Por extrapolación silogística, fuera del islam oficial, todas las versiones caerían dentro del "desviacionismo" y, por ende, entrañarían peligros para el país. De allí que el *Kumpulan Mujahidin Malaysia* (KMM o Grupo Mujaidín de Malasia) haya sido presentado como una organización ligada al PAS y abocada al derrocamiento del gobierno por medios violentos.

Después del 11 de septiembre, el gobierno malasio aprovechó la animadversión mundial con respecto a las corrientes islamistas radicales para insistir en que la salud pública, en Malasia, depende del islam oficial. Con los cambios en el contexto mundial, las autoridades contaron con la caución del gobierno estadounidense y de sus aliados para combatir el "eje del mal". Sin embargo, el análisis detallado de los acontecimientos y de la información proporcionada por el gobierno muestra la existencia de muy pocas evidencias sólidas para afirmar que Malasia es un nodo central de la red internacional del terrorismo islámico.

El extraño caso de Al Ma'unah

De acuerdo con los informes oficiales, el 2 de julio de 2000 un comando de 15 hombres vestidos y armados como militares sustrajo "100 rifles de asalto, [un número indefinido de] lanza-*rockets* y ametralladoras ligeras", pretextando una revisión rutinaria del cuartel de Grik (Perak).² Los informes noticiosos también daban cuenta de "miles de cargadores". Siempre de acuerdo con

Frente Nacional) y 21 (11.2%) a los partidos que, en 1999, se asociaron para formar el *Barisan Alternatif* (BA o Frente Alternativo); para la elección general, el número de miembros del parlamento federal fue aumentado a 193, de los cuales, solo 148 (76.7%) fueron del BN, los 45 restantes (23.3%) correspondieron al BA. Entre los partidos del BA, el PAS fue el mejor ubicado: su participación en el parlamento pasó de 8 a 27 parlamentarios, convirtiéndose en el partido más fuerte de la oposición institucional.

² *Zhihui.com.cn*: "24 arrested in Malaysian cult sweep"; 10 de julio de 2001; <http://www.zhihui.com.cn/storydb/cults/0710.htm>

las fuentes oficiales, el comando utilizó 3 jeeps modelo "Pajero" (los cuales son apenas un poco más grandes que las pequeñas camionetas "Tracker" de la *General Motors*) para trasladarse y escapar, junto con el arsenal sustraído.

El campamento del comando fue "descubierto casualmente" por un campesino, quien notificó a las autoridades. Éstas se apresuraron a enviar cuatro negociadores, quienes fueron hechos rehenes por los rebeldes que se negaron a cualquier transacción. En consecuencia, las autoridades se vieron obligadas a intervenir militarmente y, el 6 de julio, 2 000 soldados lograron someterlos, al tiempo que arrestaron a 24 personas y descubrieron que dos de los cuatro rehenes habían sido liquidados.³ Más tarde, la cifra total de arrestados llegaría a 29. Las autoridades se apresuraron a afirmar que los detenidos pertenecían a Al Ma'unah y que su objetivo era derrocar al gobierno.

Hasta ahora, el grupo Al Ma'unah mantiene una página de internet.⁴ Se trata de una organización que, en septiembre de 1998, fue reconocida como no gubernamental por las autoridades malasias. Asegura tener alrededor de 1 000 seguidores en Malasia, Brunei, Singapur, Egipto y Saudí Arabia. La agrupación pretende seguir las enseñanzas del Corán y de Amin Razali, quien estudió ciencias paranormales en Indonesia; asimismo, "es una organización involucrada en la enseñanza de las artes marciales, particularmente el desarrollo del poder interno personal, y la práctica de la medicina islámica tradicional."⁵ Los objetivos de la organización son:

- a) Promover una relación positiva y construir un sentido de hermandad entre todos los musulmanes y la humanidad.
- b) Hacer respetables las artes marciales islámicas en la región y en el mundo.
- c) Realizar trabajo social voluntario y asistir a los semejantes donde sea posible.
- d) Mantener la dignidad personal y defender el respeto del pueblo malayo y la religión islámica.

³ *Idem.*

⁴ Véase: http://al_maunah.tripod.com/

⁵ *Idem.*

- e) Proteger la propiedad personal, especialmente la familia y la sociedad en general.⁶

El entrenamiento en artes marciales consiste en el aprendizaje y en la práctica de ejercicios calisténicos y respiratorios, que permiten energizar una fuerza vital interna, la cual, se supone, duerme dentro del cuerpo humano. Junto con la disciplina física, el miembro del grupo también está obligado a mejorar su propia espiritualidad: debe seguir los cinco pilares del islam y cantar el *zikr*, sobre todo después de la oración nocturna. La fuerza interna es considerada un poder capaz de lanzar por los aires a un oponente y neutralizarlo. La fuente de ese poder sería un punto situado a unos cinco centímetros debajo del ombligo y la energía sería activada por Amin Razali cuando es aceptada la membresía de una persona.⁷

Por más extraño que sea el perfil de la organización, en su página de internet no existe ningún indicio de motivaciones políticas. De allí que la insistencia del gobierno malasio por vincular a Al Ma'unah en una conspiración tendiente a derrocar a Mohamad Mahathir sea sorprendente.

Los informes oficiales señalan que, una vez sustraídas las armas, el comando se dividió en dos: un grupo se dirigió hacia Kuala Lumpur y, luego de recorrer 350 km, atacó con granadas una fábrica de cerveza y un templo hindú;⁸ el otro grupo se refugió en la selva y, a través de un emisor militar de radio, conminó al primer ministro a dimitir.⁹ A pesar del énfasis puesto en este último punto, la acusación principal contra los 29 detenidos no fue el supuesto complot para derrocar al gobierno, sino "hacer la guerra contra el *Yang di Pertuan Agong*", el sultán que ejerce rotativamente el cargo de rey y, por ende, de jefe de Estado. El cambio podría explicarse por-

⁶ *Idem.*

⁷ *Idem.*

⁸ Propósitos expresados por Mohamad Mahathir, en una entrevista televisiva tres semanas después del asalto al cuartel. Informe del corresponsal del periódico *Crescent International*: Few fooled by Mahathir's efforts to blame arms and hostage drama on Islamic party, 1-15 de agosto de 2000; <http://www.muslimedia.com/archives/sea00/mahadrama.htm>

⁹ *Court convicts islamic cult members of treason*; <http://www.terrorism.co.uk/news.asp?NewsItemID = 59>

que la guerra contra el rey se castiga con muerte o con prisión perpetua.

Durante el juicio, diez de los detenidos se declararon culpables solamente de “preparar la guerra contra el rey” y fueron castigados con diez años de prisión. Luego de apelar el veredicto, dos obtuvieron una reducción de la pena a siete años.

Los 19 detenidos restantes fueron declarados culpables de hacer la guerra contra el rey y, el 27 de diciembre de 2001, Mohamed Amin Mohamed Razali (considerado el jefe del grupo), Zahit Muslim y Jamaludin Darus fueron sentenciados a muerte; los dieciséis restantes fueron castigados con cadena perpetua. La agencia *Reuters* señaló:

Durante el juicio de 125 días, sólo un testigo de la defensa fue llamado, pero varios de los acusados se volvieron contra su líder, Amin, acusándolo de engañarlos o coercionarlos para seguir sus órdenes y hacer el *jihad* , o guerra santa.

Amin fue retirado de la corte varias veces durante el juicio, a causa de su comportamiento —en algún momento aventó su zapato— pero raramente habló, ni siquiera lo hizo con sus defensores...¹⁰

La reducción de las penas para una parte de los acusados, por lo tanto, parece ser la moneda de cambio utilizada para castigar con todo rigor a los más recalcitrantes de los detenidos; por eso, la defensa no tuvo necesidad de llamar a sus testigos.

Las condiciones en que se desarrolló el juicio coronaron un sinnúmero de irregularidades:

- Los tres jeeps “Pajero” parecerían muy pequeños para transportar quince hombres adultos y un cargamento considerable de armas.
- Los ataques a objetivos como la cervecería y el templo hindú no fueron confirmados por las supuestas víctimas.
- Los mediadores gubernamentales enviados a negociar con los asaltantes eran dos musulmanes y dos no musulmanes, cuando se sabía que los asaltantes eran malayos y, por ende, musulmanes.¹¹

¹⁰ *Malaysian muslim sect rebels face gallows or life prison*; <http://www.hrwf.net/newhrwf/html/malaysia2001.html>

¹¹ En un país donde la diversidad étnica implica un problema político de primer

Desde que fueron dadas las primeras noticias del incidente, los equívocos y, sobre todo, la manipulación de la información por parte de las personalidades centrales del gobierno despertó el escepticismo de los medios de comunicación y de los actores, sociales o individuales, disidentes.

En la reunión del Consejo Supremo de la *United Malayan National Organización* (UMNO),¹² Mohamad Mahathir habría afirmado que la mayoría de los miembros de Al Ma'unah también eran miembros del PAS.

Las reacciones de la oposición institucional no se hicieron esperar. El presidente nacional del *Democratic Action Party* (DAP) envió a la prensa un comunicado mediante el cual denunciaba la renuencia de la *Dewan Rakyat* (Asamblea del Pueblo, el parlamento) a discutir el caso de *Al Ma'unah*.

En retrospectiva, la decisión de politizar completamente el asunto de Al Ma'unah fue probablemente tomada en (la reunión) del Consejo Supremo de la UMNO, en Seri Perdana, Putrajaya, el 10 de julio, donde el primer ministro... lanzó la primera salva con la acusación de que "algunos, incluido el PAS", tratarían de "blanquear" las atrocidades de Al Ma'unah.

Durante los siguientes días, Mahathir continuó con la escalada política del asunto Al Ma'unah, afirmando categóricamente que el asesinato de los rehenes no musulmanes, en vez de los musulmanes, fue deliberado, acusando al PAS de que su "política de odio" es la responsable del incidente Al Ma'unah y denunciando que la mayoría de los 1 800 miembros de Al Ma'unah pertenece al PAS...¹³

Fadzil Mohamad Noor, presidente del PAS, simplemente declaró a la prensa no saber nada de Al Ma'unah hasta el momento del incidente; asimismo, afirmó no saber si algún miem-

orden, los procedimientos policiales exigirían que en las intervenciones contra criminales de un determinado origen étnico (o religioso), participen policías del mismo origen o de la misma religión.

¹² La UMNO es el partido malayo presidido por el primer ministro Mohamad Mahathir y la principal formación política de la coalición Barisan Nasional gobernante. *Crescent International*, "Few fooled by Mahathir's efforts to blame arms and hostage drama on Islamic party", 1-15 de agosto de 2000; <http://www.muslimedia.com/archives/sea00/mahadrama.htm>

¹³ Comunicado de prensa de Lim Kit Siang, presidente nacional del DAP: *Arms Heists: Parliament Irrelevant*, <http://www.malaysia.net/lists/sangkancil/2000-07/msg00682.html>

bro del PAS estaba involucrado en el asunto. Sin embargo, Zacaria Dagang, jefe de la sección juvenil del PAS en el estado de Terengganu, declaró que Kamarudin Mustafa, uno de los 29 detenidos, había sido obligado a renunciar al comité juvenil del partido en junio, cuando descubrieron que era miembro de Al Ma'unah; insistió en señalar que, ese mismo mes, la asamblea del PAS decidió no reconocer al grupo a causa de sus enseñanzas "desviacionistas."¹⁴

Queda una duda sobre la transparencia con la cual fue tratado el asunto dentro del PAS. Resulta incomprensible que, dado el clima político, el comité juvenil no hubiera informado a la dirección nacional de lo acontecido. Parecería que se impuso la lógica "los enemigos de mis rivales son mis amigos"; pero la dirección del PAS simplemente fue desmentida por uno de sus comités subordinados.

Sin parar mientes en la degradación de sus relaciones con los partidos de la oposición institucional, el primer ministro no se privó de hacer comentarios que motivaron reacciones airadas de la oposición no institucional. Así, el 30 de agosto de 2000, durante el discurso oficial del Día de la Independencia, afirmó:

Porque parecería que el gobierno encabezado por los malayos se ha debilitado, los chinos extremistas, disgustados con la cooperación entre las diferentes razas en Malasia, empiezan a herir los sentimientos de los malayos, planteando toda clase de demandas absurdas...

En términos de enfoque, *Suqiu* es lo mismo que Al Ma'unah, esto es, trata de herir las convicciones de alguna gente para encender sentimientos raciales.¹⁵

Suqiu es el nombre, en chino, de un Comité de Organizaciones Chinas de Malasia que había solicitado al gobierno revisar y abolir los derechos especiales otorgados a los *bumiputra*.¹⁶ La demanda de *Suqiu* tocaba el corazón del orden político y social de Malasia, de allí la reacción extrema del primer mi-

¹⁴ *Asiaweek.com*. "How can this happen?" núm. 28, vol. 26, 21 de julio de 2000; <http://www.asiaweek.com/asiaweek/magazine/2000/0721/nat.malaysia.html>

¹⁵ *Malaysiakini.com*. "PM likens Suqiu's actions to communists and Al Ma'unah"; http://www.malaysiakini.com.my/archives_news/2000/aug/aug30/news12.htm

¹⁶ El término *bumiputra* proviene del malayo: bumi = tierra, putra = hijo; es usado para distinguir a los grupos étnicos autóctonos de los descendientes de inmigrantes de origen chino y tamil. Al momento de la independencia, los malayos de origen

nistro de hacer la comparación con los comunistas y con *Al Ma'unah*. Las voces chinas descontentas con el exabrupto se hicieron escuchar de inmediato tanto en las organizaciones del *establishment* como en las independientes.

Por si eso fuera poco, el debate por la abolición de la Ley de Seguridad Interna (Internal Security Act o ISA) fue reintensificado. La ISA fue promulgada por el gobierno colonial británico en 1948; se trataba de una ley que respondía a una situación de emergencia: el avance de los comunistas malayos ponía en riesgo el orden colonial. Malasia obtuvo la independencia en 1957, pero el periodo de emergencia fue extendido hasta 1960 y la ISA no sólo no fue abolida sino mantenida hasta la actualidad.

La ISA permite al gobierno encarcelar a sospechosos, durante 60 días, sin derecho a juicio. A lo largo de ese periodo, las autoridades deben formular los cargos en contra de los prisioneros. La policía nacional es la responsable de ejecutar las detenciones y trabaja estrechamente con la Special Branch, policía secreta. Transcurridos los 60 días, los prisioneros son transferidos al centro penitenciario de Kamunting, en el norte de Malasia, donde pasan dos años para después ser reinsertados en la sociedad; aunque, el ministerio del interior decide si permanecen detenidos o si son liberados.¹⁷

Poco antes del asalto al cuartel de Grik, el gobierno anunció que estudiaba la posibilidad de abolir la ISA. Luego del incidente, Mahathir señaló que, cada vez que el gobierno intentaba abordar el tema de la abolición de la ley, algo sucedía y había que dar marcha atrás. Con los *affaires* de *Al Ma'unah*, *Kumpulan Mujahidin Malaysia* y *Jemaah Islamiyah*, la posición gubernamental de mantener la ISA fue acatada y, luego del 11 de septiembre de 2001, Mahathir llegó incluso a ufanarse de la disponibilidad de tal ley para combatir el terrorismo:

chino controlaban una parte importante de la economía, mientras que los *bumiputra* permanecían económicamente marginados. Para establecer un equilibrio socioeconómico, los dirigentes malayos de la UMNO establecieron reglas que permitirían la redistribución de la propiedad del capital y la identificación de la función económica con el origen étnico. Las reglas han favorecido a los *bumiputra*, en detrimento de los grupos étnicos restantes.

¹⁷ *IslamOnline.net*, "Malaysia: controversial security law best tool against terror"; <http://198.65.147.194/English/News/2001-10/26/article3.shtml>

...Mahathir dijo que los países que acusan a Malasia de ser antidemocrática e injusta debido al uso de la controvertida ISA, ahora aprenden a hacer lo mismo.

Mahathir dijo que cuando su gobierno usó la ISA para combatir el terrorismo en Malasia, fue acusado de ser antidemocrático. "Pero ahora ellos (las naciones que criticaban la ISA, incluso los Estados Unidos) hacen exactamente lo que hicimos, están aprendiendo de nosotros".¹⁸

Cierto, los gobiernos que se presentan como paradigmas de la democracia y del respeto de los derechos humanos pasan por encima de las libertades políticas para combatir un enemigo difuso. En el caso de Malasia, a pesar de las amenazas de utilizar la ISA contra aquellos que se oponen a su aplicación, las protestas han proliferado. Las campañas para recabar firmas o enviar cartas al gobierno solicitando la abolición de la ley son numerosas.

Los principales argumentos de los opositores consisten en descalificar la ISA como una herencia del orden colonial que atenta contra las libertades políticas y los derechos humanos. Con todo y las protestas, el gobierno de Malasia es ahora uno de los principales aliados del gobierno estadounidense en el combate al terrorismo internacional.

En conclusión, casi nadie quedó convencido de que Al Ma'unah, en sí, representaba un peligro serio para el gobierno; en el ambiente quedó una sensación de que todo había sido un golpe montado por las autoridades, para mantener la ISA y para fustigar políticamente a la oposición musulmana.

El sainete del Kumpulan Mujahidin Malaysia

El 8 de junio de 2001, la prensa malasia daba cuenta de una noticia que, de momento, recibió una atención limitada por parte de los medios: un grupo de nueve militantes islamistas había sido arrestado, tanto por querer implantar una sociedad "purista" como por ser sospechosos de tener vínculos con Osama Ben Laden y de haber participado en la muerte del doctor

¹⁸ *Idem.*

Joe Fernández.¹⁹ Conforme pasaban los días, las autoridades iban proporcionando mayores detalles del grupo y de las razones que llevaron a su detención, bajo la cobertura legal de la ISA.

El 3 de agosto, el inspector general de la policía malasia, Tan Sri Norian Mai, anunció en Johor Baru (capital del estado de Johor) que ocho individuos seguían detenidos, acusados de pertenecer a la organización *Kumpulan Mujahidin Malaysia*. Uno de ellos era un dirigente de la organización juvenil del PAS. El jefe policiaco vinculó a los detenidos con el ataque contra una estación de policía (perpetrado el 4 de febrero), los acusó de explotar bombas en una iglesia católica y en un templo hindú y volvió a señalarlos como responsables de la muerte del doctor Joe Fernández.

La novedad del anuncio fue que, por primera vez y antes del 11 de septiembre, un representante gubernamental vinculaba a un grupo local con organizaciones extranjeras:

A partir de lo obtenido hasta ahora, creemos que están bajo la influencia de extranjeros que promueven la militancia en nombre del *jihad*. Son una amenaza para la seguridad nacional y seguimos buscando a otros [cómplices].²⁰

Para dar mayor peso a las acusaciones, también señalaba que los ocho habían participado en movimientos militantes en Afganistán y en Ambón (Molucas, Indonesia). El periódico oficioso *The Star*, por su parte, añadía una acusación más: “El

¹⁹ El doctor Fernández era miembro del parlamento del Estado de Kedah, por parte del *Malaysian Indian Congress* (MIC); se trata del partido político que agrupa a los malasios de origen tamil y que forma parte del *Barisan Nasional* (BN, o Frente Nacional), coalición gobernante, en la cual predomina la UMNO (véase *supra* nota 11). Fue asesinado el 4 de noviembre de 2000, en plena calle, mientras manejaba rumbo a su casa en la isla de Penang. Este fue el primer atentado contra un miembro de la clase política, perpetrado desde el periodo llamado de Emergencia, durante el cual los comunistas fueron reprimidos.

²⁰ Lim Kit Siang, presidente del *Democratic Action Party*: comunicado de prensa: “Government should present White Paper in parliament next week on Kumpulan Mujahideen Malaysia (KMM) to demonstrate that the police allegations about the local militant religious group with international terrorist links are more substantial than the earlier one against the reform six of a militant plot for violent overthrow of government”, 4 de agosto de 2001; <http://www.malaysia.net/lists/sangkancil/2001-08/msg00095.html>

KMM también ha sido ligado al asalto del Banco del Sur, en Petaling Jaya, el 18 de mayo. Entre los asaltantes estaban un graduado de la Universidad de Arkansas y otro de la Universidad de Karachi”.²¹

El 4 de agosto, Nik Adli Abdul Azis, hijo del *Menteri Besar* del estado de Kelantan²² y otro miembro del PAS fueron detenidos, acusados de formar parte del KMM. En los días siguientes, ante el parlamento, el viceministro del interior, Datuk Zainal Abidin Zin, declaró que los detenidos eran diez y que ocho de ellos eran miembros del PAS; entre ellos ya figuraba Abdul Azis, quien habría realizado viajes frecuentes a Afganistán y habría sido electo líder del KMM, a principios de 1999, durante una reunión efectuada en Kampung Seri Aman, Puchong.²³ En ese lugar, la policía habría confiscado un “gran” arsenal de armas de fuego: “un M16, cinco cargadores de 5.56 mm, un revólver, una pistola, bombas caseras, productos químicos y la parafernalia necesaria para ensamblar bombas”.²⁴

Si se tiene en cuenta la aguda competencia entre la UMNO y el PAS por ganar el favor electoral de la población malaya (musulmana), es comprensible el énfasis puesto en el papel desempeñado por el hijo del líder espiritual del PAS y en la participación de los miembros del partido islámico en el supuesto complot del KMM. Sin embargo, otras informaciones pasaron prácticamente desapercibidas para la prensa nacional e internacional; por ejemplo, el 26 de agosto, el periódico *Suara Merdeka* citaba un informe de la agencia *The Associated Press*, según el cual:

...un portavoz de la policía, siguiendo la costumbre de mantener el anonimato, dijo que Mohamad Iqbal Rahman fue enviado al campo-prisión de Kamunting..., esta semana, para cumplir con una orden de detención de, por lo menos, dos años, bajo la ISA.

²¹ *The Star*: “Idealistic young men fired by call for jihad”, 10 de agosto de 2001; <http://www.geocities.com/naulu67/thestar160801.htm>

²² Malasia es una federación de Estados; nueve de éstos son encabezados por sultanes; pero el gabinete local está bajo la responsabilidad de una especie de gobernador que recibe el nombre de Menteri Besar. En Kelantan, Nik Aziz Nik Mat, quien es el líder espiritual del PAS, ocupa ese cargo.

²³ *The Star*: “Set up efforts to thwart militant groups”; 14 de agosto de 2001; <http://www.geocities.com/naulu67/thestar160801.htm>

²⁴ *Idem*.

Mohamad [de nacionalidad indonesia] tiene estatus de residente permanente en Malasia y había estado bajo custodia desde el 30 de junio, cuando fue detenido después de pronunciar un sermón en Shah Alam, cerca de Kuala Lumpur.²⁵

En enero de 2002, Mohamad Iqbal Rahman se convertiría en uno de los personajes centrales de lo que los gobiernos singapurense y malasio presentarían como una red internacional de terroristas y como los ejecutores regionales de los desig-nios de Osama Ben Laden.

En todo caso, las inconsistencias de las acusaciones contra el nuevo grupo de detenidos empezaron a aparecer, acentuan-do el escepticismo presente en la opinión pública malasia des-de el caso de *Al Ma'unah*:

- *Harakah Harian*, el diario oficial del PAS, señalaba que el informe de Tan Sri Norian Mai, del 3 de agosto de 2001, indi-caba el arresto de ocho personas, con nexos terroristas internacionales, pertenecientes al KMM, el cual “[Norian Mai] identificó como *Kumpulan Mujahidin Malaysia*”. Acto seguido, *Harakah* ponía el acento en otra de las inconsis-tencias gubernamentales:

Diez días después de la primera “revelación” de Norian Mai acerca del *Kumpulan Mujahidin Malaysia*, sin embargo, el término repentinamen-te desapareció del uso oficial, en la medida en que KMM sufrió un cam-bio de identidad no anunciado, para devenir “*Kumpulan Militan Ma-laysia*” ¿Cuál es la razón de este repentino cambio de identidad y de la pretensión de la policía y del gobierno de que este cambio de identidad del KMM jamás ocurrió?²⁶

En efecto, durante algunos días las autoridades dejaron de usar el primer apelativo y adoptaron el segundo. Con el cambio injustificado, la credibilidad del gobierno vol-vió a quedar en entredicho y el KMM parecía haber sido un montaje de las autoridades.

²⁵ *Suara Merdeka* “Malaysia sends Indonesia teacher to prison camp”; 26 de agos-to de 2001; <http://www.suaramerdeka.com/harian/0108/26/eng1.htm>

²⁶ *Harakah Daily*: “Kumpulan Kumpulan Mujahidin become Kumpulan Mili-tan; another political ‘sandiwara’”; <http://www.freeanwar.com/news012001/200901harakah1.htm>

- Algunos informes oficiales señalaban que la policía descubrió la existencia del KMM, luego de capturar a una banda que había llevado a cabo un asalto fallido a un banco, en Petaling Jaya, el 18 de mayo de 2001. Es de notar que no se acusa directamente a los supuestos miembros del KMM de haber asaltado el banco; más bien, se señala que fueron denunciados por uno de los asaltantes. En ese sentido, la *Agence France Press* señalaba:

El primer ministro malasio Mahathir Mohamad declaró el sábado (12 de enero de 2002) que el asesinato de un hombre político y el ataque a un puesto de policía el año pasado fueron perpetrados por militantes ligados al islamista Osama Ben Laden... M. Mahathir precisó que esas informaciones habían sido proporcionadas por un malhechor arrestado el año pasado.²⁷

- Mahathir dejó de lado la acusación sobre el robo al banco, mencionada por los medios officiosos. Por otra parte, de acuerdo con el segundo comunicado de prensa del DAP citado anteriormente: en agosto de 2001, “ninguno de los detenidos [había] sido acusado de asesinar a Joe Fernández”.²⁸ Dado el hermetismo de los procesos judiciales en contra de los acusados, no ha sido posible recabar información sobre los cargos utilizados para mantenerlos detenidos hasta ahora. Todo indica, sin embargo, que los nexos internacionales y el derrocamiento del gobierno son los principales motivos de la detención.
- La Comisión de Derechos Humanos de Malaysia (*Suhakam*), en julio de 2002, llevó a cabo una investigación sobre las condiciones de los detenidos bajo la ISA. Zainon Ismail, uno de los acusados de pertenecer al KMM, utilizó la cobertura de los medios para afirmar que:

He sido acusado de ser uno de los fundadores del KMM, pero éste es una creación de la policía. El líder real del KMM es el jefe de la policía Norian Mai. Yo sólo soy una víctima. Admito que soy miembro del

²⁷ *Agence France Press*, “Un meurtre en Malaysia lié a ben Laden”, 12 de enero de 2002; http://www.cyberpress.ca/reseau/monde/0201/mon_102010054995.html

²⁸ Véase *supra* nota 18.

KMM, pero del *Kumpulan Mangsa Mata-mata* (Grupo de víctimas de la policía)".²⁹

Parecía, por lo tanto, evidente que el *affaire* del KMM era lo que *Harakah* había denominado un *sandiwara* político, lo que significaría literalmente un drama político, pero que equivaldría, más bien, a una telenovela política, tendiente a desacreditar las políticas de islamización de la vida social, promovidas por el PAS en los estados gobernados por el partido islámico.

La "Red Internacional Terrorista"

El viernes 4 de enero de 2002, la policía malasia anunció la detención de otros trece militantes islamistas ligados al KMM. Las fuentes periodísticas señalaban que con las nuevas detenciones, el número de miembros del KMM se elevaba a treinta. Por su parte, el gobierno singapurense informó el sábado 5 de enero de 2002 que, en diciembre de 2001, el Departamento de Seguridad Interna había arrestado a 15 militantes islamistas que planeaban atacar intereses estadounidenses ubicados en la isla-Estado. Los detenidos fueron presentados como miembros de una organización clandestina llamada *Jemaah Islamiyah* (JI, o Sociedad Islámica), que habrían recibido entrenamiento en los campos de Al Qaeda.³⁰ Las autoridades singapurenses indicaron que los conspiradores pretendían acumular veinte toneladas de abono, compuesto de nitrato de amonio y utilizado en la manufactura de bombas caseras, pero que sólo habían logrado acumular cuatro toneladas de los agroquímicos que fueron expedidas al estado malasio de Johor.

El informe del *Wall Street Journal* insistía en que, por primera vez, "oficiales de seguridad en los dos países han relacionado pública y directamente a grupos islamistas militantes domésticos con Al Qaeda". Como se ha visto, desde agosto de

²⁹ *Malaysiakini*: "Malaysia: KMM suspects put media on trial in Suhakam inquiry; 19 de junio de 2002; http://www.ahrchk.net/news/mainfile/php/ahrnews_200206/2628/

³⁰ *Asian Wall Street Journal*, "Asian militants with alleged Al Qaeda ties are accused of plotting against embassies"; 7 de enero de 2002; <http://www.singapore-window.org/sw02/020107aw.htm>

2001, las autoridades malasia ya habían indicado esa relación, en el caso del primer grupo de detenidos del KMM; sin embargo, optaron por poner de realce la pretendida participación del PAS en las actividades del grupo.

En enero de 2002, el contexto ya había sido modificado radicalmente por los acontecimientos del 11 de septiembre; en consecuencia, era más propicio para explotar la faceta internacional de las relaciones de los islamistas locales.

El primer paso fue dado por las autoridades singapurenses, al afirmar que JI era dirigida por Abu Bakar Bashir, ulama de nacionalidad indonesia y que tenía ramas en Singapur, Malasia e Indonesia.³¹

Norian Mai, el jefe de la policía malasia, llevó las cosas más lejos al afirmar que “quienes son responsables de diseminar la ideología militante en el KMM son predicadores indonesios” e identificó a tales predicadores como Abu Bakar Bashir (alias Abdus Samad), Riduan Isamuddin (alias Nurjawan y/o Hambali, como ha sido publicitado por los medios internacionales) y Mohamad Iqbal Rahman. Fue hasta entonces que la policía malasia dio importancia al arresto de Iqbal Rahman, efectuado en junio de 2001. Vale la pena referirse en detalle a las declaraciones de Norian Mai:

- Durante diciembre, la policía malasia arrestó a 23 militantes musulmanes; de ellos, cuatro eran indonesios, tres singapurenses y dieciséis malasios; siete tenían grados universitarios de Malasia y cinco de Estados Unidos o Gran Bretaña.
- Diecinueve fueron entrenados militarmente en Afganistán o en Mindanao, en los campos del FMIL.
- Los detenidos estaban relacionados con JI, descubierta por las autoridades singapurenses.
- El objetivo de los militantes era establecer “una especie de hermandad islámica” (*a sort of brotherhood of islam*) en la región; además, concebían “su papel en una perspectiva amplia, regional, en vez de sólo en Malasia”.

³¹ *The Age*: “Doubt mount over malaysian claims of Al Qaeda links”; 17 de enero de 2002; <http://singapore-window.org/sw02/020117ag.htm>

- El grupo de detenidos en diciembre era diferente al arrestado entre junio y septiembre de 2001. Mientras que éste estaba ligado al PAS, aquél no tenía relaciones con el partido islámico.³²

A mediados de enero de 2002, ya empezaban a manifestarse las deficiencias de las investigaciones y las inconsistencias entre las declaraciones de las diversas fuentes gubernamentales. En primer término, no quedaban claras las relaciones entre JI y KMM: de acuerdo con los singapurenses, Abu Bakar Bashir sería el principal dirigente de JI; siguiendo al jefe de policía de Malasia, Abu Bakar Bashir tenía como lugartenientes a Hambali e Iqbal, éste último detenido desde junio de 2001. Por lo tanto, cuando menos se debería esperar que Iqbal, señalado como dirigente de JI y como parte del grupo del KMM arrestado en junio, tuviera conocimiento de las actividades del grupo de KMM arrestado en diciembre. En esas circunstancias, o bien no existía ninguna relación entre ambos grupos y, por lo tanto, la teoría del complot del KMM se derrumbaba; o los métodos policíacos de investigación dejaban mucho que desear, pues la policía habría sido incapaz de sustraer información a Iqbal, el único de los dirigentes de JI y de KMM arrestado. Por eso, no deja de sorprender otra declaración de Norian Mais, recogida por *The Manila Times*: “creemos que estas alas [del KMM] no se conocían y esta puede ser una táctica de sus líderes para continuar con su lucha, si uno de ellos era arrestado”.³³

En segundo lugar, la eficiencia de la policía malasia quedó en entredicho por haber seguido la inercia de las autoridades singapurenses. Abdullah Bawadi, viceprimer ministro de Malasia, se vio obligado a admitir que habían fallado en localizar lo que llamaban de manera grandilocuente “una gran reserva de armas químicas” (*a large stockpile of weapons chemicals*)

³² *Kyodo* “Malaysian Islamic militancy said to originate in Indonesia”; 28 de enero de 2002; http://www.findarticles.com/cf_0/m0WDQ/2002_Jan_28/84013712/print.jhtml. En otra declaración recogida por la agencia *Reuters*, Norian Mais afirmó “creemos que estas alas no conocían”.

³³ *The Manila Times*: “Malaysia rebs’ tie to Minda groups bared”; 6 de enero de 2002; http://www.manilatimes.net/2002/jan/06/top_stories/20020106top2.html

—*sic*³⁴ Las cuatro toneladas de abono se habían esfumado o, tal vez, habían sido utilizadas en los *padi*...

En tercera instancia, Mohamad Mahathir, por su parte, declaró de manera enfática: “Lo que sabemos es que esta gente admitió haber sido entrenada en Afganistán por los Taliban y por el grupo de Osama Ben Laden. De acuerdo con lo que conocemos, sus intenciones son muy malas, tratan de crear problemas y de derrocar al gobierno”.³⁵ En realidad, la única prueba fehaciente sobre las relaciones internacionales de algunos miembros de JI que operaban en Singapur era un video encontrado por los estadounidenses en un campo de *Al Qaeda*, en Afganistán, que mostraba los lugares de Singapur donde se planeaban los atentados contra intereses de Estados Unidos. Sobre esa base, no era fácil acusar de manera indiscriminada a todos los miembros de JI y de KMM de mantener nexos con *Al Qaeda*. Por otra parte, como era de esperarse, el Frente Moro Islámico de Liberación, a través de su portavoz en Kuala Lumpur, se apresuró a refutar al jefe de policía Norian Mai “el FMLI es transparente en su funcionamiento y no mantiene nexos con ninguno de los grupos de la región”.³⁶

En cuarto, la acusación de buscar el derrocamiento del gobierno, formulada por M. Mahathir, contrasta con la afirmación de Norian Mai sobre el proyecto de instaurar una especie de hermandad islámica regional. Todo indica que el jefe de la policía tenía razón: JI, como organización, intentaba recrear la *umma*, desde abajo y de manera progresiva, mediante el convencimiento de nuevos adeptos; esto suponía, por supuesto, negarse a aceptar las reglas que rigen el funcionamiento de las instituciones políticas no islámicas, pero en modo alguno implicaba su destrucción violenta. Abu Bakar Bashir, por lo tanto, pretendía seguir las enseñanzas de Qotb y de los hermanos musulmanes egipcios de la época de ese personaje. El proyecto de Bashir no garantizaba que algunos de los miembros de su sociedad islámica mantuvieran nexos con otras organizaciones islamistas y que adoptasen medios violentos para alcanzar el mismo fin.

³⁴ Fuente: *idem* nota 29.

³⁵ *Idem*.

³⁶ *Utusan Melayu*. “MILF denies knowledge of KMM members trained in its camps”; 28 de enero de 2002; http://www.ahrchk.net/news/mainfile.php/ahrnews_200201/2326/

Finalmente, el mismo M. Mahathir tuvo que admitir que las operaciones de los miembros del KMM no habían sido claramente establecidas por las autoridades: "Si ellos se han convertido en una célula [de JI o de *Al Qaeda*] en Malasia o no, o si han trabajado de manera independiente, eso no lo sabemos".³⁷

Ante todas estas inconsistencias, fuentes gubernamentales que mantuvieron el anonimato declararon al reportero de la influyente *Far Eastern Economic Review*, algo que el jefe de policía ya había señalado:

...los detenidos [de KMM] representan dos grupos separados: los arrestados antes del 11 septiembre pertenecen al KMM, mientras que los otros, previamente descritos como una "segunda ala" del KMM, son miembros de *Jenaah Islamiyah*. La razón de anunciar que todos los detenidos pertenecen a una organización fue "por no desear alarmar al público".

La fuente dice que *Jenaah Islamiyah* en Malasia tiene una perspectiva internacional y que sus cinco células tienen el mismo líder que su contraparte singapurense...

Ninguno de los 22 detenidos acusados de ser miembros de *Jenaah Islamiyah* pertenece al PAS; de los 23 detenidos acusados de formar parte del KMM, todos, excepto uno, son miembros del PAS.³⁸

La rectificación de una parte de los equívocos no sólo llegó tarde, sino que también se usó una justificación pueril. Se pretendía no alarmar al público, cuando ese público lo que más deseaba era tener información fidedigna; pues había sido intoxicado desde que los supuestos complots islamistas fueron manipulados por las autoridades para desacreditar la oposición islámica institucional.

Sin embargo, la prensa internacional, al hacer suyo el discurso alarmista sobre la presencia del terrorismo internacional en el sudeste asiático, extendió la intoxicación a todo el orbe. *Time*, por ejemplo, durante varias semanas dedicó extensos artículos a demostrar que Malasia era una cuna del terror;³⁹ o a mostrar una complicada red de relaciones entre organizacio-

³⁷ *Idem.*

³⁸ *Far Eastern Economic Review*. "Wrong Target"; 18 de abril de 2002; <http://singapore-window.org/sw02/020418f1.htm>

³⁹ Véase *Time*. "Malaysia: staging ground for terror?"; 2 de febrero de 2002; <http://www.time.com/time/world/printout/0,8816,198859,00.html>; también véase: "Eye of the storm"; http://www.time.com/time/asia/features/malay_terror/cover.html

nes islamistas del sudeste asiático y de otras regiones del mundo.⁴⁰ Particularmente notorio es el artículo sobre Hambali, el único miembro de la supuesta dirección de JI, hasta ahora no localizado por ninguna autoridad, y, por lo tanto, incapaz de comentar la historia tejida por el corresponsal de *Time* en Kuala Lumpur.⁴¹ En contraste, las referencias a Aqbal, el único supuesto dirigente de KMM y de JI prisionero son escasas.

Otras instituciones, consideradas serias también hicieron suyos los argumentos de los gobiernos malasio y singapurense. Así, a pesar de que Norian Mai, el jefe de la policía malasia, había sido enfático al señalar que tanto Bashir como Hambali se encontraban prófugos, un organismo tan serio como el Center for Contemporary Conflict no tuvo empacho en publicar un artículo que afirmaba que el gobierno [malasio] arrestó a Nurjaman Riduan Isamudin, líder del Kumpulan Militan/Mujahidin Malaysia (KMM) y a un estudiante del clérigo (*siq*) Abu Bakar Bashir. Hambali está directamente relacionado con los ataques del 11 de septiembre.⁴² La ligereza con que fueron aceptados los argumentos de las autoridades malasia y singapurense lleva al autor a afirmar que “el KMM busca un estado islámico que cubriría Malasia, Indonesia y el sur de las Filipinas”; en sentido estricto, el gobierno singapurense acusaba a JI de ese pecado; en contraste, los representantes del gobierno malasio estallaban contra el KMM porque este pretendía derrocarlos.

En medio de esa confusión, para algunos premeditada y para otros involuntaria, pocos fueron los medios que, como la *Far Eastern Economic Review*, intentaron mantener la imparcialidad:

Siete meses después de los ataques terroristas sobre el World Trade Center y el Pentágono, es claro que el terrorismo internacional, inclui-

⁴⁰ Véase *Time* “Untangling the web”; <http://www.time.com/time/asia/news/magazine/0,9754,197713,00.html>

⁴¹ Véase *Time*. “Asia’s own Osama”; http://www.time.com/time/asia/features/malay_terror/hambali.html

⁴² Gaye Christoffersen, *The war on terrorism in South East Asia: searching for partners, delimiting targets*, Center for Contemporary Conflict, marzo de 2002; <http://ccc.nps.navy.mil/rsepResources/si/mar02/eastAsia.asp>. De acuerdo con la presentación del propio Center for Contemporary Conflict, éste es el área de investigación del Departamento de Asuntos de Seguridad Nacional, de la Escuela Naval de Posgrado, ubicada en Monterey, California.

do *Al Qaeda*, progresó en las áreas musulmanas del sudeste asiático. Pero, basados en los hechos publicados hasta ahora, resulta que no más de una escasa docena de militantes estuvieron involucrados activamente en un complot contra Estados Unidos o sus aliados, en nombre de o en cooperación con Ben Laden.⁴³

Conclusión

El combate al terrorismo internacional en Malasia y Singapur parece haber respondido más a intereses particulares de los gobiernos respectivos.

En el primer caso es necesario distinguir dos momentos. Antes del 11 de septiembre, se trataba de desacreditar a la oposición islámica institucional encarnada en el PAS; después del día fatal, se trató de congraciarse con el gobierno estadounidense que había sido un crítico acérrimo de las medidas adoptadas contra el viceprimer ministro Anwar Ibrahim y que aceptaba a regañadientes las campañas contra el PAS.

En el segundo caso, ante las únicas evidencias concretas de acciones terroristas, el gobierno singapurense actuó preventivamente. La campaña antiterrorista, por otra parte, le permitió reforzar sus relaciones con sus aliados estadounidenses y distraer la atención de una población afectada por las dificultades derivadas de la recesión global del 2001.

Finalmente, si bien es cierto que la historia del KMM parece insostenible, la de JJ se antoja interesante, no tanto por su participación, no probada, en los complots terroristas, sino por su proyecto de crear una “especie” de hermandad musulmana internacional. A JJ, por lo tanto, habrá que estudiarla por separado. ❖