



Nova Tellus

ISSN: 0185-3058

novatelu@servidor.unam.mx

Centro de Estudios Clásicos

México

Muñoz García de Iturrospe, Ma. Teresa
Virtudes públicas en las inscripciones funerarias latinas: la expresión de la fortaleza y
elocuencia femeninas
Nova Tellus, vol. 34, núm. 1, enero-junio, 2016, pp. 71-96
Centro de Estudios Clásicos
Distrito Federal, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=59146029005>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

Virtudes públicas en las inscripciones funerarias latinas: la expresión de la fortaleza y elocuencia femeninas

Public Virtues in Latin Funerary Inscriptions as the Expression of Women's Strength and Eloquence

Ma. Teresa MUÑOZ GARCÍA DE ITURROSPE

Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea

maite.munoz@ehu.es

RESUMEN: Los epitafios latinos dedicados a mujeres de toda condición enciman con frecuencia las virtudes de la *puella* y de la *matrona* ejemplar, eminentemente domésticas. Sin embargo, valores considerados masculinos como la fortaleza, la justicia y la elocuencia son ocasionalmente subrayados en inscripciones tanto métricas como en prosa, con una finalidad fundamentalmente consoladora que, sobre todo en las inscripciones cristianas, sirve además para completar un nuevo modelo de comportamiento.

ABSTRACT: Latin epitaphs dedicated to women of all condition often praise the virtues, mainly domestic, of some exemplary *puellae* and *matronae*. However, masculine values considered like strength, sense of justice, or eloquence are occasionally underlined in *carmina epigraphica* as well as in prose inscriptions, with a mainly consoling aim which, above all in Christian inscriptions, is used to complete a new model of behavior.

PALABRAS CLAVE: Epigrafía latina; mujeres; epitafios; retórica; elogio.

KEYWORDS: Latin Epigraphy; Women; Epitaphs; Rhetoric; Praise.

RECIBIDO: 31 de diciembre de 2014 • **ACEPTADO:** 2 de marzo de 2016.

DOI: 10.19130/iifl.nt.2016.33.2.709

...they remain, something that has been stated and must eternally endure.

Virginia Woolf, "On Not Knowing Greek"

Provistas aún en nuestra percepción de una cierta rigidez y solidez estática y no menos valerosas y fuertes que los grandes personajes femeninos de la tragedia griega, cuyas palabras, como Woolf ensalzaba en su ensayo *Sobre no saber Griego* (1986, p. 28) "permanecen, son algo que se ha pronunciado y debe perdurar eternamente", por sus palabras y por sus casi sin excepción limitados actos, las mujeres romanas, desde la República a la Antigüedad tardía, evidencian esa continuidad en algunos de los elogios que se grabaron sobre sus tumbas.

Las inscripciones antiguas, a las que no pocas mujeres a menudo privilegiadas asoman, muestran de vez en cuando esa consabida faceta familiar y doméstica que esconde una fortaleza y una relevancia genuinas. Los elogios de la esposa, de la hermana o de la hija y las loas de la concordia conyugal o familiar refuerzan la autoridad moral en la sociedad de su cónyuge o del padre, de la misma manera que el elogio de la niña muerta antes de tiempo sirve a menudo para sublimar la consideración más positiva de su familia. Es por esta finalidad que Ausonio inicia el poema dedicado a su consuegra, la noble Pomponia Úrbica, ligando su linaje y las viejas tradiciones que lleva consigo al enriquecimiento enseñado por su esposo, pero también por su padre y su madre:

ingenitis pollens virtutibus auctaque et illis
quas docuit coniunx, quas pater et genetrix (Aus., *Parent.*, 30.3-4).

La pervivencia de la memoria es muy clara en monumentales encomios en piedra, ya de por sí escaparates, como el encargado por un hombre tan influyente y poderoso como Vettio Agorio Pretextato para reconocer las virtudes domésticas pero sobre todo cívicas de su esposa Aconia Fabia Paulina (*CIL VI*, 1779), pero no parece menos importante para esos otros esposos que lloran contando y haciendo grabar los años (y muy a menudo meses y años) de *concordia coniugalis*.

Aquí vamos a destacar las inscripciones funerarias, muchas de ellas métricas, compuestas con una intención que va más allá de la mera constatación del elogio estereotipado, género poco abierto a la innovación y tendente a reconocer de manera indirecta la valía de las mujeres. La escena de la dulce y pura Nausícaa ante Odiseo al final del canto sexto representa, con brevedad y a la vez encanto, este valor: ella le pide que una vez en el palacio se dirija a saludar primero no al rey Alcínoo, “como un inmortal” en su trono, sino a la reina Arete (es decir, ‘virtud, excelencia’), que está bordando con sus esclavas, merecedora de que el viajero le abrace las rodillas para así ganar un bienestar como el de su propia casa, puesto que por merece siquiera la pena detenerse ante el rey; la madre tiene que ser su primer objetivo (*Od.*, 6.303-315). Esa certeza práctica es en Roma pronto corroborada por Catón el Censor, quien en uno de sus preceptos o apotegmas —tomados de Temístocles y evocados por Plutarco— sanciona un poder universal, que parte de lo que pasa en el interior de todas las casas de los pujantes romanos:

Περὶ δὲ τῆς γυναικοκρατίας διαλεγόμενος “πάντες” εἶπεν “ἄνθρωποι τῶν γυναικῶν ἄρχουσιν, ἡμεῖς δὲ πάντων ἀνθρώπων, ἡμῶν δ’ αἱ γυναῖκες.” τούτῳ μὲν οὖν ἐστιν ἐκ τῶν Θεμιστοκλέους μετενηγμένον ἀποφθεγμάτων (Plut., *Cat. Ma.*, 8, 4).¹

La representación en el elogio epigráfico de este dominio y de su alcance contrasta con el retrato que aporta la literatura misóginas, poblada de *mulierculae*, *vilis plebecula*, *inperitae* (así, Varr., *L. L.*, 5.73, *mulier ... a mollitie*)² ignorantes, tontas a las que se recomienda callar, como aún se presentan *La dama boba* de Lope de Vega o *Las preciosas ridículas* y *Las mujeres sabias* de Molière.

En la epigrafía funeraria latina, además de las más estereotipadas menciones de las labores propias de la *matrona*, *vidua* o la *virgo* intachables, surgen de forma esporádica alusiones a una influencia en la esfera pública, evidente en intervenciones tan notorias como la enunciación del mismo discurso funerario.³ Estas *virgines* y *matronae* consiguen así distinguirse del resto en gran medida por su fuerza y resistencia, reconocidas por alguna capacidad intelectual o espiritual que explica su salto a una dimensión exterior, convirtiéndose en nuevos modelos de comportamiento para nuevas generaciones de madres e hijas. De hecho, algunos elogios femeninos pretenden dar nueva vida a unos valores ya grabados en lugar preferente en uno de los ejemplos más señeros de la literatura arcaica romana, el elogio en saturnios de Lucio Cornelio Escipión Barbado:

Cornelius Lucius Scipio Barbatus Gnaivod patre prognatus,
fortis vir sapiens quoius forma virtutei parisuma / fuit ...

(CIL VI, 1284 = CLE 7)

Este recorrido parte de una inscripción métrica que una orgullosa Plancina refiere en primera persona, anteponiendo su origen ilustre y la

¹ “Hablando sobre el poder de las mujeres dijo: «Todos los hombres mandan sobre sus mujeres; nosotros, en cambio, sobre todos los hombres, pero somos mandados por nuestras mujeres». Esto está tomado de las sentencias de Temístocles...” (trad. de J. M. Guzmán Hermida y Ó. Martínez García).

² Aún Pedro de Cella, *Comm. in Ruth*, 2: “Virtutes enim virum faciunt, vitia molli-
tiem femineam semper pariunt”.

³ Prescendi 2008, esp. pp. 301-305.

maternidad ejemplar a un matrimonio igualmente modélico, pero algo relegado.⁴ Buena madre y buena esposa (en lugar del superlativo *optima* o similar),⁵ hasta tal punto que, ayudada por su condición reiterada de noble (seguramente de una estirpe indígena) y de *matrona honesta*, consiguió superar a las demás mujeres (*prima mulierum, praeter alias feminas*) en una especie de competición, habitual en las inscripciones honoríficas de las más altas magistraturas:⁶

Numidarum prima mulierum
Plancina genere regio
bona mater bona coniunx
hic sum sepulta multis
[I]acrimis meorum amaris
matrona honesta praeter alias feminas
hic sum sepulta exorta genere regio
ter denos annos et ter ternos functa cur[a]
bonarum feminarum Q(uintus) Arruntius Mas[cel(?)]
(CIL VIII, 16159 = CLE 1554, Le Kef)⁷

El redundante nacimiento privilegiado se sitúa en tres lugares destacados: *prima mulierum* (¡recordando a sus lectores el comienzo del poema de Lucrecio, con su dedicatoria a Venus, *Aeneadum genetrix!*), *genere*

⁴ Gascou 1969, p. 567, defiende que esta Plancina puede identificarse con la María Plancina mencionada en la inscripción en prosa de otra matrona “de ilustre memoria” de la cercana Djezza; asimismo, en el África Proconsular: “D(is) M(anibus) s(acrum) / Sertoria / Saturni/na Mari/ae Planci/nae filia / Licini For/tunati / coniux ca/rissima / h(onestae) m(emoriae) m(atrona) / vixit an/nis LXXV / h(ic) s(ita) e(st)” (ILTun 1633).

⁵ A veces es más eficaz el lacónico y central superlativo, entre el nombre propio y la categoría jurídica de esposa: “Avita optima uxor” (ICUR VIII, 20921, cementerio de Santa Inés).

⁶ Así, CIL II 4105 (Tarraco): “Devictori omnium gen/tium barbararum et su/per om-nes retro princi/pes providentissimo / Imp(eratori) Caes(ari) [[[Val(erio) Lici]]]/[[[niano Lici]nio]]....”.

⁷ “La primera de las mujeres númidas, Plancina, de estirpe real, buena madre, buena esposa, aquí estoy enterrada con las muchas lágrimas amargas de los míos, una mujer honrada más que las demás; aquí estoy enterrada, nacida de familia real, tras cumplir durante treinta y nueve años con las obligaciones de las mujeres nobles. Quinto Arrun-cio Mas []”. Ésta y las demás traducciones de *carmina Latina epigraphica* son de C. Fernández Martínez 1988.

*regio, exorta genere regio.*⁸ De la misma manera, su condición de “cumplidora de las funciones propias de las buenas mujeres” viene señalada al final, cerrando perfectamente el elogio inicial: *bona mater, bona coniunx, cur[a?] bonarum feminarum.*⁹ Con una complejidad métrica destacable —los versos 1, 2, 4 y 5 son dímetros yámbicos, 6 y 7 trímetros yámbicos, 3 y 8 jónicos menores—, la firma queda relegada al final, con el escueto nombre del dedicante (o el marido o un hijo), probablemente un ciudadano romano de origen nómida.

En la misma provincia hay otro noble local (su nombre completo, en dos versos, *Marcus [...] / Aemilius Primus Flavianus*) que comparte el epitafio métrico dedicado por dos hijos con su esposa Julia (*concordes animae... cum vita maneret*, en el primer verso), dedicándosele a ella siete versos, que ensalzan que fue *uidua* y antes de ello *coniux* y siempre modelo para las demás mujeres (*femineis exemplar moribus omne*):¹⁰

... dulci viduata marito
 coniux /¹⁵ casta suum per se solata labo/rem,
 Iulia femineis exem/plar moribus omne
 Seti/na excelso genere orta et glo/ria gentis,
 hic sita, sed sedes /²⁰ meruit penetrare piorum;
 Elysios celebrat caro coniuncta marito,
 Sexies hu / ic decimum spatium compleve / rat annus.

(CIL IX, 2340 = CLE 1969, vv. 9-15, Madaura)¹¹

⁸ *Res Gestae Divi Augusti*, 27: “ex regio genere Armeniorum oriundus”; Aún en el siglo VII, “Hic quiesc[e]lt in pa/ce b(onae) m(emoriae) [M]aria, claro / veniens de stirpe pa/rentum, cui t[ri]bus ann(is) / trib(us) tantu<m> li[c]uit / dulci esse coniun//cta marito, quem / invida mors XVII / etatis anno trans/acto dulce priva/vit iugale” (CIL IX, 58, Albingaunum).

⁹ Más sencilla, en una línea central, *matrona*, un homenaje semejante, sólo a la esposa, quizás ya cristiana: “C. Chiriache / matrona / co(n)jiux bona” (CIL VI, 13671 = ILCV 0378i-j, Roma).

¹⁰ Cmp. CIL VI, 1706 (de un *vir clarissimus*): “...ob egregia facta et ra/rum veteris sanctitatis / exemplar inlustrat<o=V>ri / prosapiae suaे cuius ope / auctam instauratamq(ue) / tota se Piceni et Flami/niae provincia gratu/latur ...”; CIL VI, 1741: “genere nobili domi forisque” (para *Memmio Vitrasio Orfito*, prefecto urbano con el emperador Constancio II).

¹¹ “...su virtuosa esposa, Julia Setina, privada de tan buen marido, reconfortando a solas su pesar, todo un ejemplo de conducta femenina, nacida de ilustre linaje y gloria de su familia, aquí está enterrada, pero ha merecido entrar en la morada de los santos. Unida a su querido esposo, recorre el Elíseo. Dieciséis años le había dedicado...”.

De estructura muy semejante a la del epitafio de Plancina, con una disposición en la que prima el origen noble de la familia, luego la maternidad y solamente en el tercer miembro el matrimonio, otra inscripción del norte de África termina con la mención expresa de la necesidad de pervivencia de la memoria para un monumento con los nombres y edades de sus cinco hijos (todos identificados con el gentilicio abreviado, *P*) aquí en la voz consciente del marido vivo: *memoriam feci perennem*.¹² Se trata de recuperar a través del epígrafe a una familia perdida, encabezada de nuevo por la expresión *honesta femina*,¹³ condición asimismo reforzada por la torpe expresión que le sigue, *bonis natalibus nata*:

Pescennia Quodvul(t)deus
 h(onestae) m(emoriae) f(emina) bonis natalibus
 nata *matronaliter*
 nupta uxor casta
mater pia genuit fili
 os III et filias II vixit
 annis XXX P(escennia) Victori
 na vixit annis VII P(escennius)
 Sunnius vixit annis
 III P(escennius) Marcus vixit
 annis II P(escennius) Marcel
 us vixit annu I P(escennia) Fo/rtunata vixit annis
 XIII m(ensisbus) VIII P(escennius) Marcel
 lus [...] coniugi dignae
 sed et filis filiabus
 que nostris me vi
 vo memoriam feci
 omnibus esse perennem

(CIL VIII, 870, Giufi)

¹² Esposo e hijos también dedican en Vienne un monumento eterno, en el que se duplican las funciones ejemplares, de manera que maternidad y matrimonio merecen cuatro superlativos: “memoriae (*a*)eternae / *Iul*(iae) *Severin*(*a*)e matronae honestis/*sim*(*a*)e coniugi karissim(*a*)e matri pi/entis(*s*)im(*a*)e parenti dulcis(*s*)im(*a*)e” (CIL XII, 1972).

¹³ Benzina-Ben Abdallah y Ladjimi-Sebaï 1977, p. 164, reúnen once inscripciones de mujeres *honestae* en la provincia y concluyen que este calificativo designa a esposas de soldados, miembros de la nobleza municipal y a tres flamínicas.

El adverbio *matronaliter*¹⁴ —desconocido para las fuentes jurídicas aunque confirme un *iustum matrimonium*— sólo se halla en esta inscripción funeraria y en la primera parte de uno de los más antiguos textos cristianos escritos en latín, la *Passio Perpetuae et Felicitatis*, dedicada a la mártir asimismo de nacimiento noble y africana Perpetua. En el caso de la mártir se indica —a partir de lo que ella misma refiere que escribió y de hecho se narra en primera persona (2, 3: “haec ordinem totum martyrii sui iam hinc ipsa narrauit sicut conscriptum manu sua et suo sensu reliquit”)— que cuenta con el sostén cara a la memoria futura de sus actos dadas su procedencia de una buena familia y una buena educación “liberal, abierta”, completadas por su realización como madre:

Vibia Perpetua, honeste nata, liberaliter instituta, matronaliter nupta...
(ibid., 2, 1)

Advertimos que el autor de la versión griega de la *Passio* encontró una dificultad a la hora de entender *matronaliter nupta*, debido al carácter prácticamente de hápax del adverbio, por lo que modificó la expresión, utilizando un adverbio más ordinario, ἐξόχως ('de forma conveniente'):

Περπετούα, ἦτις ἦν γεννηθεῖσα εὐγενῶς καὶ τραφεῖσα πολυτελῶς γαμηθεῖσά τε ἐξόχως.

Perpetua sería, también a partir de los epítetos que la caracterizan los difusores de su retrato literario, *fortissima* y *nobilissima*, representación semejante a la que se diseña para los emperadores en sus inscripciones honoríficas.¹⁵ Cercana a la *virago* o a la *mulier virilis*, se señala la particularidad de su maternidad, que es la que le otorga una condición de *matrona* a la que finalmente acabará renunciando incluso con un gesto

¹⁴ En una línea central, *matrona*, un homenaje semejante, sólo a la esposa (*CIL VI*, 13671, Roma): “C. Chiriache / matrona / co(n)iuix bona”; también como sinónimo de *mater*, aquí destacando en el epitafio la mención de “madre de...”, “Nunita qu(a)e fuit matrona diaconi{s}” (*CIL VI*, 41342 = *ICUR V*, 13355). Asimismo, más lacónico, aún con superlativo para elogiar a la buena esposa: “Terentia ma/trona con/iux castissimi / in pace” (*ICUR IV*, 12770).

¹⁵ Así, *CIL VI*, 1125 (inscripción honorífica de Maximiano, ca. 285): “Magno et invicto ac super omnes retro principes fortissimo, Imp(eratori) Caes(ari) M(arco) Aur(elio) Valerio / Maximiano ...”.

violento (*proiciens infantem*, 6.6), siquiera sólo en la versión de los *Acta Perpetuae*.¹⁶

En el caso de Pescenia por la relevancia de los hijos y en el de la mártir Perpetua por la ausencia del esposo en el relato, bien parece que pudiera entenderse la expresión *matronaliter nupta* como “casada para ser madre”. De otro lado, consideramos que el autor de la inscripción, dada su procedencia, pudo conocer la pasión de su mártir, compuesta en los primeros años del siglo III y cuya lectura acabó siendo recomendada por Concilios del siglo IV, como los de Hipona de 393 y Cartago de 397.¹⁷ El igualmente africano Tertuliano emplea en una mención de encomio de la misma mártir Perpetua la expresión *fortissima martyr* (Tert., *An.*, 55.4),¹⁸ que pasa esporádicamente para describir con brevedad a otras mártires¹⁹ y que se graba para una joven cristiana de Roma:

Elia Valeria fortissima²⁰ que vix(it) annis XVIII
m(ensibus) XI die(bu)s XXVIII in pace
(*ICUR X*, 26989, cementerio de Basila, en la vía Salaria)

Con el sentido de *audax, animosus, audax, non timidus* propio de la comedia latina (como en Ter., *Andr.*, 445), en las inscripciones tenemos una joven virgen cristiana *fortissima* de Roma, que no es otra que la

¹⁶ Weitbrecht 2012, pp. 153-155, advierte la importancia en la *Passio* de la maternidad de Perpetua y del rechazo por la causa en los *Acta*. Por su parte, Cobb 2008, pp. 176 ss., defiende la tensión entre rasgos masculinos y femeninos, que el narrador intenta destacar en estas primeras frases del relato martirial.

¹⁷ Entre 400 y 420, San Agustín pronuncia tres sermones (nos. 280-282), en los que refiere los maravillosos efectos de la lectura pública de este relato, que por tanto también pudo conocer el autor del epitafio de Pescenia.

¹⁸ Sirve para encomiar el arrojo y mérito militar por ejemplo del emperador Constantino II en un pedestal honorífico, datado entre 353-360 d. C., que se le dedica en Córdoba: “Fortissimo indulgentissimo / principi domino nostro / Constantio victori / perpetuo semper Augusto / Decimius Germanianus / vir clarissimus consularis / provinciae Baeticae / numini maiestatique / eius dicatissimus” (*CIL II2/7*, 265; *CIL II* 2206; *CIL X*, 748, 2).

¹⁹ Así, la mártir Donata es *fortissima femina* (Aug., *sermo 299e, in natale martyrum Scilitanorum in basilica Novarum*).

²⁰ Los editores optan por entender Fortísima como un cognomen. Consideramos, sin embargo, la lectura de un epíteto superlativo, que denota una cierta antigüedad. Así entendido, el *titulus* destacaría asimismo por los *duo nomina* de la joven difunta; el segundo gentilicio venía a ser herencia de la madre o de otro pariente, y su expresión junto al otro *nomen* podría indicar una pertenencia a una cierta clase superior.

santa mártir Faustina,²¹ quien merece un lacónico epitafio sólo roto por el superlativo:

Faustinae virginis fortissimae
que bixit ann(os) XXI
in pace

(*ICUR* III, 8879, catacumbas de Santa Ciriaca, en la vía Ostiense)

También ya para finales del siglo IV este adjetivo, aún en el grado superlativo característico de los elogios más antiguos, se lee para una cristiana romana ya claramente como nombre:

dep(osita) in p(ace) XV kal(endas) sep(tembres)
Fortissima cons(ulibus) Timasio et Promoto v(iro) c(larissimo)

(*ICUR* VII, 17497, año 389, cementerio de Ciriaca)

Otro gran elogio fúnebre en piedra, el dedicado en la segunda mitad del s. II por su patrono a Alia Potestad, apodada por él cariñosamente Perusina, coloca el calificativo *fortis* en el primer lugar del elenco que empieza en el verso 8 e insiste en la importancia del elogio para la pervivencia de una mujer fuerte, capaz de hacer de dos amantes unos Pílades y Orestes que sólo aguantan por su mediación:²²

fortis sancta tenax insonis fidissima custos
munda domi sat munda foras notissima volgo.

(*CIL* VI, 37964 = *CLE* 1988, vv. 8-9)

A continuación la morosa y sensual descripción física, que acaba con las piernas de Alia, conduce un tanto abruptamente en su comparación con Atalanta (“quid crura? Atalantes status illi”, v. 21). Belleza, ejemplaridad (y santidad) a menudo van unidas en todas las culturas, y de hecho el término *fortis* se adecua y alimenta perfectamente esta ambigüedad,

²¹ Hay un mártir, asimismo, “muy valeroso”, San Primitivo, en el cementerio de Ostriano: “Primitius in pace qui post / multas angustias / fortissimus martyr / et vixit annis p(lus) m(inus) / XXXVIII coniugi suo / perdulcissimo bene merenti / fecit” (*ILCV* 01993a).

²² “Quantumq(ue) tamen praeconia nostra valebunt, / versiculis vives quandiu cumque meis” (vv. 17-18), es decir, “cuanto mejor sea mi elogio, tanto más tiempo permanecerás viva en mis pobres versos”.

siendo un calificativo que en Plauto se emplea con un sentido más cercano al de *formosus* o *pulcher* (así, *Bacch.*, 216-217; *Mil.*, 1106). Es otro comediógrafo, Afranio, quien, desde la *fabula togata*, presenta con ironía la hermosura como la mitad de una dote en sí misma para una *virgo* casadera, siendo la otra parte de “extra” la fortaleza, ya independiente:

Formosa virgo est: dotis dimidium vocant
isti, qui dotis neglegunt uxorias:
praeterea fortis.

(Afran., *fragm.* 156-158, p. 158)

La excepcionalidad subyace en cuestiones retóricas como la bíblica que se lee en el libro de los *Proverbios*, “Mulierem fortem quis inventiet?” (*Prov.* 31.10),²³ de tanta repercusión, máxime cuando Bernardo de Claraval (*Ep.* 113.1) la interpreta como figura de la Virgen y sirve a Fray Luis de León para dar comienzo a *La perfecta casada* y a Calderón para titular *¿Quién hallará mujer fuerte?*, uno de sus autos sacramentales. En este sentido, no podemos descuidar que en otro versículo de otro libro bíblico de sentencias los epítetos son *bona* y *fortis*, cualidades cuyos efectos revierten directamente sólo en el esposo: “Mulieris bonae beatus vir: numerus enim annorum illius duplex; mulier fortis oblectat virum suum²⁴ et annos vitae illius in pace implebit” (*Eccli.* 26, 1-2). Es el mismo modelo que, en el apócrifo libro de Tobías, sirve para describir a Sara (6, 12): “haec puella *sapiens* et *fortis* et *bona* valde et *constabilita*”.²⁵

Por otro lado, como ocurre con el de la propia Perpetua, a veces de forma voluntaria los mismos nombres de las difuntas sirven para apuntalar el elogio ejemplar de la fortaleza y el valor, a menudo vinculados de nuevo con el origen noble y la maternidad, cualidades que favorecen la recta pervivencia de la estirpe.

Es el caso de la bella y noble Sólida, con un *cognomen* muy raro, que abre explícitamente el siguiente *carmen epigraphicum* cristiano de

²³ En la versión griega γυνὴ ἀνδρεία frente a *mulier diligens* en *Prov.* 12, 4.

²⁴ Nótese la aclaración, con cursivas en el original, inserta en la traducción de *mulier fortis* y de esta parte del versículo por F. Torres Amat (Madrid, 1834): “La muger fuerte ó *varonil* es el consuelo de su marido, y le hace vivir en paz los años de su vida”; en la misma versión *mulier bona* se traduce como “muger virtuosa”.

²⁵ En la versión griega, τὸ κοράσιον φρόωμιν καὶ ἀνδρεῖον καὶ καλὸν λίαν (ed. Wagner 2003, p. 68).

Aquileya, en cuya parte central el esposo-autor se dedica a lamentar los hijos no tenidos y a expresar, con un apóstrofe dirigido a sí mismo, que *pro meritis* de ella dedica un hermoso y resistente monumento de mármol para ambos:

Nomine quae Solida vixit cum coniuge sanctae
 clara genus²⁶ et pulcra gena²⁷ sed plena pudores.
 Hic iacet extrellum fatis opresa sinistris,
 hec eadem nox una dedit talamosque necemque
 aurea bis denos aetas cum stringeret annos,
 quatuor ast dederat solacia digna marito;
 pignore caro tamen vacuum soluta cubile
 pergit ad occasus, quoniam sors omnia voluit
 cuius pro meritis pulcram de marmore sedem.

Valeriane, dolens comuni in pace parasti / deposita IIII Idus Septembries

(CIL V, 1710 = CLE 00640)²⁸

Aunque no podamos tener siempre la certeza, al menos en estos casos parece que los autores de estos *carmina* piensan especialmente en los nombres de las difuntas para reafirmar su modelo ejemplar de castidad (como la *Kasta Magni raris/sima coniunx*, en Hamdoune 2011, nº 19, Haïdra. s. III), esperanza (*Helpis*, cit. infra) y prudencia en el siguiente epitafio, de una *univira* y *vidua*, con su nombre después de los altos conceptos de *iustitia*, *pietas* y *fides*, y sin expresión propiamente cristiana alguna:

²⁶ Un poema funerario dedicado por un hermano a una *virgo* consagrada de Milán —*clara genus censu pollens et mater egentum / virgo sacrata deo Manlia Daedalia*, “noble, rica en hacienda y protectora de los necesitados” (CIL V, 6240 = CLE 1434, 3-4)—, con la misma esperanza de que sus palabras “las lean una y otra vez los tiempos venideros” (“haec... quae relegant olim saecla futura”, v. 10).

²⁷ Quizá eco bíblico, precisamente del *Cantar de los Cantares* (1, 9): “Pulchrae sunt genae tuae sicut turritis”.

²⁸ “De nombre Sólida, la que vivió sin mácula junto con su esposo, de linaje ilustre y de hermoso rostro, pero llena de pudor, yace aquí, totalmente destruida por su adverso destino. A ella una misma noche le proporcionó a la vez el téamo nupcial y la muerte, cuando su dorada edad rozaba los veinte años. Y había sido además, durante cuatro, un digno consuelo para su marido. Pero, dejando su lecho desprovisto de algún hijo al que hubieran amado, se dirige hacia su muerte, pues así ha girado su destino. Por todos sus merecimientos y lleno de dolor, una hermosa morada de mármol, Valeriano, preparaste, para el descanso de ambos”.

Prae cunctis opibus laudem servavit honesti
 iustitia pietate fide Prudentia sollers
 sancta pudica decens uni devota marito
 cuius ab occasu vincli pertesa iugalis
 octo et bis senis vidua permansit in annis
 natorum curam miro suspexit amore
 vixit annis LXVII m(ensis)bus V d(iebus) XVIII dep(osita) VIII Id(us)
 [Octobris.
 (ICUR II, 04415 = CLE 736)²⁹

Incluso, el ser agradable con todos es un elogio que se expone mejor cuando el cognomen es *grata*, y a la que dedica el juego de los acrósticos para desvelar su nombre, que así aparece al principio absoluto, antes de empezar la parte métrica, y al final:

Veturia Grata //
 Vel nunc morando resta qui perges iter
 etiam dolentis casus adversos lege
 Trebius Basileus coniunx quae scripsi dolens
 ut scire possis infra scripta pectoris
 rerum bonarum fuit haec ornata suis
 innocua simplex quae numquam serbabit dolum
 annos quae vixit XXI et mensibus VII
 genuitque ex me tres natos quos reliquit parbulos
 repleta quartum utero mense octavo obit
 attonitus capita nunc vensorum inspice
 titulum merentis oro perlegas libens
 Cagnosces nomen coniugis Gratae meae.

(CIL VI, 28753 = CLE 108)³⁰

²⁹ “Con todas sus fuerzas preservó la virtud de la honestidad, bien diestra en asuntos de justicia, religiosidad, fe, moderación; santa, virtuosa, decente y entregada a un único marido. Desde su muerte, aborreciendo el vínculo matrimonial, permaneció viuda durante veinte años. Prestó atención a sus hijos con un cariño digno de admiración”.

³⁰ “Quédate un momento y detén tu paso, tú que vas caminando, y lee la adversa fortuna de este que se lamenta, para que puedas conocer los versos que salen de mi corazón y que yo, su esposo Trebio Basileo, lleno de dolor, he grabado. Ella estuvo adornada de toda clase de bondades para los suyos, honrada, sencilla, sin dejarse tentar por el engaño; vivió veintiún años y siete meses y engendró conmigo tres hijos, a los que dejó pequeños, y murió con el cuarto en el vientre, en su octavo mes; lee ahora atentamente los comienzos de cada uno de los versos, y te ruego que leas, por favor, el epitafio de quien tanto lo merece: conocerás así el nombre de mi esposa *Grata*”.

La imagen de la justicia, que según defiende Lactancio constituye el fundamento de la *fides coniugalis*,³¹ ocupa el primer lugar de otro largo *carmen epigraphicum* seguido de un epitafio en prosa, que incluye con morosidad los datos biométricos que un doliente esposo dedica a una joven difunta de poco más de diecisiete años, en un suntuoso sarcófago datado en el año 364. Así, en el lugar central una vez destacado el vínculo del matrimonio llega la alusión directa al renombre y reconocimiento abierto en Roma (*publica fama*) gracias a la *concordia coniugalis* y a la condición de Acilia de *univira*, elementos que refuerzan el potente inicio:

Iustitiae facies pudor integer omnis honestas
 casta maritali semper devincta pudore
 [...] / scit publica fama
 et probat omne bonum soli servasse marito.³²

Fl(avius) Crescens Aciliae Baebiana dolcissimae adque amantissimae coniugi bene merenti in pace quae vixit annos decem et septem / et mensibus novem diebus tredecim fecit cum marito annum et mens(es) III dep(osita) VIII / Kal(endas) Mart(ias) Valentiniano et Valente Augg(ustis) iter(um) cons(s)ulibus).

(*ICUR* X, 27296 = *CLE* 652, cementerio de la basílica de San Valentín)

Aunque de manera indirecta, mención aparte merecen las *univirae*, mujeres valerosas en cuanto que voluntariamente no vuelven a casarse después de enviudar.³³ Así, en el epitafio de una viuda, el hijo elogia a su madre porque se mantuvo fiel al esposo, haciendo con él de padre y madre (“officium nato patris matrisque gerebas”, *ICUR* II 6018 = *CLE* 2103, v. 5, cementerio de Comodila), sin más amor, lo que es el único mérito que puede celebrarse de una mujer (“unica materia est quo sumit femina laudem / quod te coniugio exibuisse doces”, *ibid.*, vv. 10-11).

Una vez más en primera persona, otra difunta toma la voz y la palabra para relatar empezando con su nombre (asimismo parlante, ἐλπίς,

³¹ Lact., *Inst. div.*, 3.21.5: “Ubi est igitur virtus castitatis? ubi fides coniugalis? quae si tollas, omnis iustitia sublata est?” (cf. *CIL* VI, 38922: “... pr]oba fi[delis coniugalis / [de qu]a ego nihil / questus sum usque / in diem mortis nec / illa de me”).

³² “Imagen de la justicia, pudor irreprochable, cúmulo de honestidad, virtuosa y ligada siempre a la lealtad conyugal [...] Los rumores de la gente saben qué hogar tan puro ha habido junto a ti y aprueban que hayas reservado toda clase de bienes sólo para tu esposo”.

³³ Cf. Muñoz 2012.

‘esperanza’), siempre en el lugar más destacado, cómo incluso abandonó Sicilia por amor para casarse y morir en Roma,³⁴ donde increpa a quienes se atrevan a profanar su tumba, nuevo lecho nupcial. Siendo una inscripción cristiana ya del siglo V, llama la atención la valiente expresión esperanza de pervivencia a través del amado, no de su Dios:

Helpis dicta fui, Siculae regionis alumna,
quam procul a patria coniugis egit amor,
quo sine maesta dies nox anxia flebilis hora
nec solum caro sed spiritus unus erat;
lux mea non clausa est tali remanente marito
maiorique animae parte superstes ero.
Porticibus sacris iam non peregrina quiesco,
iudicis aeterni testificata thronum,
ne qua manus bustum violet nisi forte iugalis.
[...]

(ICUR II, 4209 = CLE 1432,
basílica de San Pedro Apóstol, vía Cornelio)³⁵

Élpide es, como Medea o como una heroína de la novela griega, una mujer que por su amor y fidelidad es capaz de abandonar su tierra, la que, con todo, recuerda con nostalgia aún después de muerta en el primer verso. Recuerda a Platina, ante todo “una mujer de rara fidelidad y extraordinaria virtud” en la *novella* del relato de Hemo (App., *Met.*, 7.6: “rarae fidei atque singularis pudicitiae femina”; 7.7 “unicae fidei”), esposa de un magistrado y madre de diez hijos que sufre avatares y aventuras por él, aguantando *ingenio masculo* hasta el punto de vestirse como un hombre y cortarse el pelo para rescatarle, intercediendo incluso

³⁴ También en el breve epitafio de la *virgo* cristiana enterrada en Tarragona Tecla se indica su origen egipcio (el de la santa del mismo nombre): “Haec hic beata Thecla / virgo Chr(isti) ei patria Aegyp(tus) / vixit ann(os) LXXVII ut meru/it in pace requievit d(omi)ni” (*Hispania Epigraphica*, 10, 2000, nº 600).

³⁵ “Élpide fui llamada, procedente de la región de Sicilia, a quien el amor de mi esposo guió lejos de mi patria, sin el cual el día me resulta triste, la noche angustiosa y la vida, en fin, digna de llanto; con él estaba unida en cuerpo y alma. Mi vida no ha concluido porque, permaneciendo vivo un marido semejante, también yo seguiré viviendo con la mayor parte de mi alma. En estos pórticos sagrados no descanso ya como extranjera y de ello da fe este trono del juez eterno, para que ninguna mano profane mi sepulcro, a no ser que mi esposo...”.

ante el César; del otro lado, el bandolero narrador, el mismo que pronuncia el elogio, también es obligado a disfrazarse de mujer para salvarse (cf. Ach. Tat., 6.1).

Mujeres tan valiosas merecen en justicia monumentos excepcionales. Uno de los mejores ejemplos de ello en Roma lo proporciona la conocida *Laudatio Turiae*, el más extenso elogio hasta ahora conservado, en dos enormes placas de mármol rotas en varios fragmentos (algunos de ellos perdidos), con suficiente espacio para al menos un retrato escultórico y una inscripción de más de 180 versos.³⁶ En su descripción de las actividades públicas de quien conocemos como Turia —en realidad no se nombra en el texto conservado—, su esposo utiliza términos de acción y virtud propias de los hombres, aunque gran parte de la crítica se ha centrado en su entrega a éste y a su largo y armonioso matrimonio,³⁷ gracias a su *virtus*, *firmitas animi* y *constantia* (valores propios en particular de héroes y gobernantes).³⁸ Es el esposo quien la describe desde su perspectiva, con relación a él y los peligros de su propia e intensa vida pública: “speculatrix et propugnatrix meorum periculorum” (*Laudatio Turiae*, 2, 61); pero Turia es quien procura refuerzos (*subsidia*) como buena *speculatrix* y protectora (*munibat*) en su faceta de *propugnatrix* —atributo dedicado a Júpiter, con un templo en el Palatino (*cil VI*, 2004, 2008, 2009)—, expresiones originales y a la vez próximas a aquellas metáforas militares que Ovidio emplea para animar a su esposa a la *virtus* (por ejemplo, en *Pont.*, 3, 1, 91-94).

En suma, el superviviente se encarga de encomiar una fortaleza que puede animar a otras mujeres, apoyado en la buena reputación de la difunta y en el reconocimiento previo de la sociedad.³⁹ El término *fama* ocupa precisamente el primer lugar absoluto en el elogio epigráfico que el papa Dámaso dedica a la virgen modélica por excelencia para los cris-

³⁶ Véanse la edición y estudio de referencia, con bibliografía anterior de Flach 1991.

³⁷ Así, Lefkowitz 1996, pp. 67-82, esp. pp. 77-79.

³⁸ Sobre la *virtus* como concepto masculino aplicado de forma excepcional a las mujeres, cf. McDonnell 2006, pp. 161-165. En la poesía funeraria epigramática griega, escondiendo al tiempo una actitud misógina: Γλυκέρα Θουκλείδου. [...] ὡ σπάνις ἐστὶ γυναικί, ἐσθλὴν καὶ σώφρονα φύναι | τὴν αὐτήν, δοκίμως, τοῦδ' ἔτυχεν Γλυκέρα (*IG II²*, 11016 = *CEG* 525, del Ática), “Glícera, hija de Tuclides. Lo que no es frecuente en una mujer, ser excelente a la vez que sensata, eso lo alcanzó Glicera” (trad. de M^a L. del Barrio).

³⁹ Cf. Cugusi 2013, pp. 233-249.

tianos, Santa Inés; con esa función referencial que es un recurso propio de la poesía épica, reforzado por el adverbio *dudum* ('recientemente'), que confirma la firmeza del discurso que va a seguir:

Fama refert sanctos dudum retulisse parentes

(*ICUR VIII*, 20753, v. 1)⁴⁰

Matronas y doncellas excepcionales sirven, apoyadas en su prudente firmeza, para afianzar un modelo de comportamiento convincente, atractivo y duradero para los miembros de su comunidad. Que ellas son ejemplo queda bien claro en el primer término de un epígrafe métrico del norte de África, para una difunta con otro nombre parlante:

Exemplum Matro/na sita est qua / fama⁴¹ loquetur
sanctius et me/lius non potuisse / dari.

(*CLE 2090*, Blilia, Numidia)⁴²

De nuevo en su parte central se sitúa el discurso de la fama futura (*fama loquetur*),⁴³ que contrasta con la mala fama de otras mujeres más conocidas, que llegó, por ejemplo, a hacer que Julio César se divorciara de su esposa, afectada por el escándalo de la fiesta de la *Bona Dea* (Plut., *Caes.*, 10; Suet., *Caes.*, 6.3).

Las inscripciones funerarias muestran que, entre la expresión del *de-
cus* familiar más orgulloso y el *exemplum* más abierto a futuros lectores, la fuerza femenina resulta ser un elemento de admiración muy unido a otra cualidad discutida por los filósofos, su capacidad de hablar y comunicar sentimientos. Precisamente Aristóteles establece la diferente acepción de *fortitudo* de hombres y mujeres (así, en *Pol.*, 1.13, 1260a22)

⁴⁰ ‘La fama repite lo que ha poco declararon los santos progenitores de Inés’.

⁴¹ Ya en los epigramas funerarios griegos se destaca la buena fama que procede de la discreción en una mujer que sea πινυτάτος ἀνὰ κλέος (así, por ejemplo, en *AP*, 7.490.3). Más testimonios del uso de *exemplum* en inscripciones dedicadas a mujeres en Hernández 2001, pp. 158-159.

⁴² ‘Aquí está enterrada Matrona, un modelo de conducta, más respetable y mejor que la cual —tal es lo que se dice— no puede encontrarse’.

⁴³ Cf. los siguientes paralelos, conocidos a través de la tradición manuscrita: ‘me fama loquetur / exemplum laudis vixi dum vita manebat’ (*CIL IX*, 9, 4796 = *CLE suppl.* Riese, 437, vv. 15-16, de L. Merusio); ‘tuum nomen semper Karthago loquetur’ (*CLE* 354, v. 14, final del elogio en Cartago del *venator* Olimpio).

y, antes que San Pablo, considera que una de las virtudes que pueden desarrollar éstas de acuerdo con su naturaleza subordinada es el silencio.⁴⁴ Es el silencio que pide Pericles en su “Oración fúnebre”, cuando se dirige a las atenienses para explicarles que “será grande la reputación de aquella cuyas virtudes o defectos anden lo menos posible en boca de los hombres” (Thuc., 2.45.2: τῆς τε γὰρ ὑπαρχούσης φύσεως μὴ χείροσι γενέσθαι οὐμᾶν μεγάλη ἡ δόξα καὶ ἡς ἀν’ ἐπ’ ἐλάχιστον ἀρετῆς πέρι ἡ ψύχουν ἐν τοῖς ἄρσεσι κλέος ἥ; trad. de J. J. Torres).

Tratados morales como el de Plutarco sobre los deberes del matrimonio también confirmán que para la consecución de una relevancia ejemplar hay que restringir los discursos femeninos. Así, a propósito de una intervención pública de una mujer fuerte, Téano, esposa o hija de Pitágoras, es ella misma la autoridad que corta en seco un comentario motivado por el “imprudente” gesto de mostrar su brazo al ir a colocarse bien el manto para hablar (“καλὸς ὁ πῆχυς, ἀλλ’ οὐ δημόσιος”, ἔφη). Esta anécdota da paso a un comentario que no sabemos si procede de la propia Téano o de Plutarco, que subraya que estas exposiciones, la física del propio cuerpo y la intelectual de la exposición de las palabras, no son apropiadas para la comunidad:

δεῖ δὲ μὴ μόνον τὸν πῆχυν ἀλλὰ μηδὲ τὸν λόγον δημόσιον εἶναι τῆς σώφρονος, καὶ τὴν φωνὴν ὡς ἀπογύμνωσιν αἰδεῖσθαι καὶ φυλάσσεσθαι πρὸς τοὺς ἐκτός ἐνορᾶται γὰρ αὐτῇ καὶ πάθος καὶ ἥθος καὶ διάθεσις λαλούσῃς.

(Coniugalia Praecepta 31)⁴⁵

⁴⁴ “Un modesto silencio hace honor a la mujer” expresa como un aforismo el verso 291 de Áyax de Sófocles, elegido para ilustrar el pasaje aristotélico sobre el poder doméstico (Arist., *Pol.*, 1.5). Con estos fundamentos, Tomás de Aquino distinguirá el valor de los hombres, que sirve para gobernar (*virtutes principiative*), del de las mujeres, con un valor servil (*virtutes ministeriale*). Cf. Bejczy 2011, pp. 266-268.

⁴⁵ “Téano, colocándose el manto alrededor de su cuerpo, enseñaba el brazo. Cuando alguien le dijo “Hermoso brazo”, ella le respondió “Pero no público”. Conviene que no sólo el brazo, sino también el discurso de la mujer prudente no sean públicos; que ella sienta respeto y tenga cuidado de desnudar su palabra ante personas de fuera, ya que en la palabra se descubren los sentimientos, caracteres y disposiciones de la que habla” (trad. de Morales Otal y García López). La historia la refiere asimismo, Clemente de Alejandría, *Strom.*, IV, 52 C, antes de una reflexión sobre las diferencias de los dos sexos motivadas por, entre otros factores, una diferente oportunidad a la hora de aprender.

De hecho, en las *Vidas Paralelas* de Plutarco sólo leemos once intervenciones —sin excepción de la élite— de mujeres griegas y romanas.⁴⁶ Sin acabar de romper esa proporción, las inscripciones latinas dejan asomar la voz propia de vez en cuando, bien sea de las propias difuntas, que repasan su vida o aconsejan, bien sea de las supervivientes, dirigiendo al *viator/lector* un discurso “epigráfico” que llega a reproducir un breve elogio funerario público. No entraremos en este momento en los ejemplos de mujeres ilustres que también esporádicamente aparecen entre los poetas, historiadores y biógrafos (así, Ov., *Tr.*, 3.7; Plut., *Pomp.*, 55), ya que desde los más antiguos testimonios en las inscripciones latinas las mujeres hablan como madres o hijas, pocas veces como partícipes de la vida pública, vinculadas a la religión:

Iunone Reg[ina] / matrona / Pisaurese / dono dedrot

(*CIL I²* 378, principios del siglo II a. C., en Pisaurum, Umbría)

Numis[iae] / Secunda[e] / Sabina[e] / Claudi Liber[alis] / sacerdoti Aug(ustae)
m[atri] / municipii et colon[iae]

(*Ann. Épigr.*, 1998, 416)

Por su consideración del silencio femenino incluso como signo de devoción (*Aug.*, *serm.* 99: “tacita loquebatur; non sermonem promebat, sed deuotionem ostendebat”), no son demasiadas las mujeres con voz propia en la literatura cristiana, que intentan evitar en ellas un *adulterium linguae* (*Hier.*, *epist.*, 22.6). En efecto, desde los Padres de la Iglesia se divulga la consideración de que la formación femenina con vistas al ascetismo y el monacato ha de limitar las manifestaciones verbales y artísticas desde la infancia: “Nec tibi diserta multum velis videri aut lyricis festiva carminibus metro ludere” (22.9).

Con todo, y con el tono coloquial acentuado por las incorrecciones, la Ilana Julia reivindica su nombre con orgullo⁴⁷ y su origen romano, para incluir en el último lugar su condición de *neophyta*, después de

⁴⁶ Cf. Buszard 2010.

⁴⁷ Frente a la actitud de Fauna o Hedua, predictora de los hados de las mujeres que “tenía tanto pudor que ningún mientras vivió hombre, salvo su marido, la vio ni oyó su nombre” (*Inst.*, 1.22: “Varro scribit tantae pudicitiae fuisse, ut nemo eam, quoad uixerit, praeter uirum suum mas uiderit, nec nomen eius audierit”); sus seguidoras sí parece que en público la nombran y divinizan (idem: “illi mulieres in operto sacrificant, et bonam deam nominant”).

haber conseguido, con el breve adverbio *mox* colocado antes de las expresiones formulares cristianas que suponen la aceptación de la muerte, resumir el tópico de la *mors immatura*:

Fuit mihi natibitas Romana nomen si queres
 Iulia bocata so, que vixi munda cum byro meo
 Florentio cui demisi tres filios superstes
 mox gratia dei percepit suscepta in pace neofyta.

(*ICUR IV = CLE 1874*)

Lejos está Julia de merecer los elogios de Venancio Fortunato de las manifestaciones públicas de Radegunda, que se refieren a sus capacidades musicales. Venancio evoca en un hexámetro la santidad melódica de la elocuencia de la reina en las celebraciones en honor a San Martín, que hacen de ella digna merecedora, por sus propios méritos, de ser largo tiempo recordada (*diu... diu; carmina ... carmina*):

Carmina sancta diu uox illa ministret ab ore
 et recreant animos carmina secta diu.

(Ven. Fortun., *Carm.*, app. 19.13-14, final del poema)

El celebrado poeta de corte y obispo de Poitiers está más cerca de lo que pretende el autor anónimo de un *carmen epigraphicum*, que pide una melodía para recordar a Sabina, de joven y bella voz silenciada por su muerte, encerrada su capacidad por su propia tumba (*clausa iacet*, v. 1):

vox ei grata fuit, pulsabat pollice cordas.
 Set cito rapta silet. [...]
 Et pia voce *cane*: Aelia Sabina vale.

(*CLE 489, vv. 3-4 y 9, de Panonia*)⁴⁸

El mejor homenaje es para Sabina una melodía que recuerde su nombre completo, cumpliendo así la función el epitafio (*cane... vale*). Más pretensiones tiene una *puella fortis*, que supuestamente saca con dificultad fuerzas de su flaqueza para elogiar al influyente y poderoso hermano

⁴⁸ “Instruida en tantas habilidades, que fue la única que logró superar a su marido. Tuvo una hermosa voz y tocaba los instrumentos de cuerda con sus dedos. Pero, arrebatada rápidamente, guarda silencio”.

difunto que merece un *carmen*. Éste opta por la tercera persona, pero el último término, *dixit*, confirma la voluntad como autora de Paula. Además, su falsa modestia es evidente, en cuanto que su despedida adopta el sencillo, emotivo y muy efectivo final del poema dedicado por Catulo también a su hermano, muerto en Troya (101.10).⁴⁹ Ello completa nuestra idea de que se presenta como una Antígona romana, que cuida por el enterramiento digno de su hermano, otra vez sin ningún elemento propiamente cristiano y sí con la expresión del orgullo por los ancestros y por las acciones nobles que permiten el mantenimiento del vigor familiar. De hecho, es de nuevo el noble origen el motor que impulsa a la mujer a intentar abandonar ese carácter —se sobreentiende ‘débil’— femenino que hasta ese momento ha vencido en ella, como si la vida se tratara de una batalla (*femineo victa animo*⁵⁰):

Consul in egregiis bis senis fascibus auctus,
magnus ab Insteiis gens inclyta Pompeianus
istic terrenos terrenis sedibus artus
reddidit, inque sinus summi genitoris apertum
aethera per volitans levibus se sustulit alis
caeloq(ue) et terris placida sic pace repostus
felix luce nova saec(u)lorum in saecula gaudet
femineo sed victa animo et miserabile dulci
germano divulsa dolens fratremq(ue) requirens
Paula soror tumulum dedit et solatia magni
parva tulit luctus tristiq(ue) heu pectore ‘*salve
perpetuumq(ue) vale, frater carissime*’ dixit.
(CIL VI, 32000 (p 4801) = CLE 734 = ICUR I, 307)⁵¹

⁴⁹ Muñoz 2011, pp. 60-62, reúne paralelos epigráficos, que son antecedente de numerosas evocaciones más en la literatura moderna de este verso, explicable por el poder de su simplicidad.

⁵⁰ Cf. Ov., *Epist.*, 19.5. Val. Max., 4.6.1, *impar femineo animo*. Aún en *La Celestina* la doliente Melibea, antes de trasgredir la norma, se lamenta de esa fragilidad y, sobre todo, de la imposibilidad de las mujeres de expresar públicamente sus sentimientos: “O género femíneo, encogido y frágile! ¿Por qué no fue también a las hembras concedido poder descubrir su congojoso y ardiente amor, como a los varones?” (10.426).

⁵¹ “Cónsul engrandecido con los doce haces consulares, el magno Pompeyan, ínclita descendencia de los Insteos, devolvió aquí, a esta morada terrenal, su cuerpo también terrenal y volando a través del cielo hacia el seno acogedor del sumo Padre, se ha ido elevando con sus alas ligeras y así en el cielo como en la tierra disfrutando

El discurso funerario se ve modificado por el dolor. Así, el apóstrofe de una madre (*O Rhode*) y las dos preguntas que le dirige a su hija difunta se rematan con la misma sencillez del epitafio de Catulo (*iam vale perpetuo dulcis*), convenientemente cristianizado con un añadido meramente formular, con un cierre perfecto en modo imperativo (*in pace quiesce*):

O Rhode, dulcis anima, acervo mihi funere rapta,
 qui tantum properasti matris foedare senectam
 senilemque aetatem tantos onerare dolores
 te sine namque mihi nec lux nec vita iocunda est,
Quid primum tollerare queam tua dum singula quaero
 cum venit in mentem quod tuorum tu decus omnium esses?
Quid pudor castus quid sancta fides moresque benigni
 ingeniumque doctrinaque tua et verba sobria menti?
 Prudens et innocua caelestia regna petisti
 Iam vale perpetuo dulcis et in pace quiesce!

(*ICUR IX, 24125 = CLE 737*)⁵²

Después del epitafio en prosa con los datos biométricos (*filiae... mater*), otra madre afligida (*genetrix decepta*) toma la palabra y “reivindica” la preparación del *titulus*:⁵³

ya de una paz inalterable, dichoso por haber alcanzado una vida nueva, se regocija por los siglos de los siglos. Pero su hermana Paula, vencido su ánimo femenino y separada a la fuerza de su pobre y querido hermano, llena de sufrimiento y sin dejar de echarlo de menos, le ha ofrecido esta tumba y le ha llevado un pequeño consuelo a tan gran dolor; y, ¡ay!, con todo el dolor de su corazón *le ha dicho*: «*Salud y adiós para siempre, queridísimo hermano»*).

⁵² “Oh, Rode, alma mía, arrebatada a mí por la prematura muerte, tú que tanto te apresuraste en arruinar la vejez de tu madre y colmar su edad senil de grandes sufrimientos. Pues sin ti no me resultan alegres ni la luz del día ni la propia vida. ¿En primer lugar, cómo voy a poder soportar mientras recuerdo cada una de tus cosas, cuando me viene a la mente el que tú serías el orgullo de todos los tuyos? ¿Y qué decir, sin desfallecer, de esa santa virtud tuya, esa sagrada fe y tu bondadosa conducta y tu talento y tu saber y tus palabras? Llena de prudencia y sin haber causado daño a nadie, te has dirigido hacia los reinos del cielo. Adiós ya para siempre, querida, y descansa en paz”.

⁵³ Véase el epitafio escrito con “las palabras de un padre”: “verba patris / natum abere destinavi nono m[ense] / dedi animam dulcem tam benig[ne] / raptam est innocens quid maer[oris] nol[ndum] nulla poena expertus e[st] / fuerat non creare quam crea[re] melius” (*Ann.Épigr.*, 1997, 410).

Diis Manibus
 Atiliae Severillae filiae piissimae
 Atilia Onesime mater
 hunc titulum natae genetrix decepta paravi
 post t[en]er[os] Manes et acerbae funera mortis
 [...]

(CIL 11, 01209 = CLE 1550, vv. 1-2, época de Adriano)⁵⁴

Aunque el final de la inscripción es muy fragmentario, la hija parece responder, pidiendo que se le permita a la madre que acaba de hablar, poder durante mucho tiempo realizar los ritos de la muerte y pronunciar su discurso, consciente de que así se mantendrá su vida terrenal a través de la *memoria nominis: dum venio matris funere tarda comes* (*ibid.*, v. 20).⁵⁵

El dolor es un motor asimismo para otra madre romana que escribe el monumento (*memoria*) a su hijo, muerto a los veinticinco años, añadiendo una amenaza o *imprecatio*, con pena justamente de “dolor” a quien pudiera atreverse a quitar la inscripción, su personal conmemoración, último vínculo afectivo entre ambos. Su nombre queda bien destacado en el campo epigráfico, reservándose la primera línea completa:

Claudia
 Monim(a)e filio piissimo
 memoriam scripsit
 quicumque eum titu
 lum velet removere
 eum dolorem habeat.

(CIL VI, 7556)

A modo de diálogo intemporal, se llega a evocar en piedra una frase de la esposa, pronunciada cuando ya ha muerto (*prior... recepta*), que no es sino una personalización de imperativos como *vivite, ludete, agite*, etc., que amplían y divultan el tópico del *carpe diem*, aquí muy próxima al último dístico de un epigrama de Marcial dirigido a Lucano (1.36.5-6: “... qui prior isset ad umbras / vive tuo, frater, tempore, vive meo”):

⁵⁴ “Yo, su madre desolada, he preparado este epitafio para mi hija tras su muerte prematura y la cruel ruina que ha acabado con ella”.

⁵⁵ “.. hasta que yo, con el paso del tiempo, me convierta en compañera de mi madre a la hora de su muerte”.

prior at Lethen cum sit Pompti[ll]a recepta
tempore tu dixit vive Philippe m[e]o.⁵⁶

(*CIL* X, 7563, etc. = *CLE* 1552, c, vv. 3-4, Cagliari)

Otra de estas mujeres excepcionalmente conocidas gracias a las inscripciones que para ellas se grabaron incluso se atreve a asumir con insolencia su nueva situación. Así, los ecos de un epigrama griego atribuido a Epicarmo reviven en dos poemas epigráficos, en los que la difunta es mujer:

cinis sum, cinis terra est, terra dea est,
ergo ego mortua non sum.⁵⁷

(*CIL* VI, 29609 = *CLE* 974, s. I d. C.)

El último, un hexámetro asimismo de Roma (con los arcaizantes *heic* y *sein*, una contracción *terrast* y un final con dos monosílabos), recalca el orgullo de esa mujer sabia que se mantiene viva en la naturaleza que nutren sus cenizas:

Cara mieis vixi virgo vitam reddidi
Mortua heic ego sum et sum cinis,⁵⁸ is cinis terrast,
sein est terra dea, ego sum dea, mortua non sum.⁵⁹

(*CIL* VI, 35887 = *CLE* 1532).

En fin, tanto las inscripciones latinas tanto métricas como las más humildes en prosa subrayan ocasionalmente, casi sin excepción en primera persona, valores considerados masculinos como la fortaleza, la justicia y la elocuencia, con una finalidad fundamentalmente consoladora que,

⁵⁶ “...al ser acogida primero Pomptila en las aguas del Leteo dijo: «Vive tú, Filipo, en mi lugar»...”.

⁵⁷ “Soy ceniza, la tierra es ceniza; la tierra es una diosa, luego yo no soy una muerta” (trad. Rodríguez-Pantoja 2006, 889). Este silogismo se remonta, evidentemente, a un bastante más descarnado epigrama griego, atribuido a Epicarmo y conocido gracias a un escoolio a Homero (*Il.*, XXII, 414): Εἰμὶ νεκρός· νεκρός δὲ κόπρος, γῆ δ’ ή κόπρος ἐστίν· εἰ δὴ γῆ νεκρός ἐστ’, οὐ νεκρός ἀλλὰ θεός (fr. 297 K.-A.).

⁵⁸ Cf. Prop., 2.11.5-6: “et tua transibit contemnens ossa viator, / nec dicet ‘Cinis hic docta puella fuit’ ”.

⁵⁹ “Muerta aquí estoy yo y soy ceniza; ceniza es la tierra; / pues si la tierra es diosa, yo soy diosa, no muerta” (trad. Rodríguez-Pantoja).

sobre todo en las inscripciones cristianas, sirve además para completar un nuevo modelo de comportamiento.

Liberada la mujer de su natural moliecie e irresolución, es posible una inversión en los papeles, según ya defiende sin desprecio Casiodoro, acabados ya el Imperio y un largo tiempo:

Nam et uiri cum mollescunt, animo femineo sunt; et mulieres uiriles efficiuntur, cum in bono proposito mentis robore perseuerant.

(Cassiod., *Expositio psalmorum*, 1)

BIBLIOGRAFÍA

Autores y textos antiguos

Anthologia latina sive poesis latinae supplementum. Pars posterior, Carmina epigraphica. Fasciculi I, 1.2; II, 1-2; III, Carmina latina epigraphica, ediderunt Franciscus Buecheler et Alexander Riese, conlegit Franciscus Buecheler, Lipsiae, in Aedibus B. G. Teubneri, 1895-1930. [CLE]

Anthologia Latina sive Poesis Latinae Supplementum. Pars prior: Carmina in codicibus scripta, recensuit Alexander Riese, fasciculus I; Libri Salmasiani aliorumque carmina, Lipsiae, in Aedibus B. G. Teubneri, 1869. [CLE Suppl. Riese]
Comoediarum togatarum fragmenta (in aliis scriptis seruata), vol. II: *Comicorum fragmenta*, Leipzig, Teubner [O. Ribbeck, 2da. ed. 1873].

Corpus inscriptionum Graecarum, edidit Augustus Boeckhius, Berolini, ex Officina Academica, 1828-1877. [IG]

Corpus inscriptionum Latinarum, Berolini, apud Georgium Reimerum, 1862- .
[CIL]

—, *Poesía epigráfica latina I-II*, introducción, traducción y notas de C. Fernández Martínez, Madrid, Gredos, 1988 (Biblioteca Clásica Gredos, 259-260).

Further Greek Epigrams: epigrams before A.D. 50 from Greek Anthology and other sources not included in “Hellenistic epigrams” or “The garland of Philip”, edited by D. L. Page, revised and prepared for publication by R. D. Dawe and J. Diggle, Cambridge, Cambridge University Press, 1981. [AP]

—, *Epigramas funerarios griegos*, traducción, introducción y notas de Mª Luisa del Barrio Vega, Madrid, Gredos, 1992 (Biblioteca Clásica Gredos, 163).

HAMDOUNE, Chr., et al. (eds.), *Vie, mort et poésie dans l’Afrique romaine d’après un choix de Carmina Latina Epigraphica*, Bruxelles, Latomus, 2011 (Collection Latomus, 130).

Inscriptiones christianaes Italiae. Regio IX. Liguria reliqua trans et cis Appenninum, introduzione, edizione e commento a cura di G. Mennella-G. Coccoluto, Bari, Edipuglia, 1995. [ICI IX]

- Inscriptiones christianaे urbis Romae septimo saeculo antiquiores*, nova series I-X, colligere coepit Iohannes Baptista de Rossi, compleverunt et ediderunt Dani-luus Mazzoleni et Carolus Carletti, Roma-in Civitate Vaticana, Pontificium Institutum Archaeologiae Christianae, 1922-1992. [ICUR]
- Inscriptiones Latinae Christianae Veteres*, edidit Ernestus Diehl, I-III, Berolini, Weidmanos, 1925-1967 [reimpr. Zurich, Weidmann, 1970]. [ILCV]
- Passio Perpetuae et Felicitatis*, ed. J. A. Robinson, *The Passion of S. Perpetua*, Cambridge, Cambridge University Press, 1891.
- PETRUS CELLENSIS, *Commentaria in Ruth*, ed. G. de Martel (CCCM 54), Turnhout, Brepols, 1983.
- PLUTARCO, *Vidas Paralelas*. IV (*Arístides-Catón; Filepemén-Flaminino; Pirro-Mario*), introducción, traducción y notas de J. M. Guzmán Hermida y Ó. Martínez García, Madrid, Gredos, 2007 (Biblioteca Clásica Gredos, 356).
- , *Obras morales y de costumbres (Moralia). II, Sobre la fortuna. Sobre la virtud y el vicio. Escrito de consolación a Apolonio. Consejos para conservar la salud. Deberes del matrimonio. Banquete de los siete sabios. Sobre la superstición*, introducciones, traducciones y notas por C. Morales Otal y J. García López, Madrid, Gredos, 1986 (Biblioteca Clásica Gredos, 98).
- TUCÍDIDES, *Historia de la guerra del Peloponeso*, Libros I-II, introducción general de J. Calonge Ruiz, traducción y notas de J. J. Torres Esbarranch, Madrid, Gredos, 1990 (Biblioteca Clásica Gredos, 149).
- WAGNER, C. J., *Polyglotte Tobit-Synopse. Griechisch, Lateinisch, Syrisch, Hebraisch, Aramaäisch; mit einem Index zu den Tobit-Fragmenten vom Toten Meer*, (Abhandlungen der Akademie der Wissenschaften in Göttingen; Philologisch-Historische Klasse, 3. Folge, Bd. 258; MSU XXVIII), Göttingen, Vandenhoeck und Ruprecht, 2003. [= TOBIAS]

Autores modernos

- BEJCZY, I. P., *The Cardinal Virtues in the Middle Ages: A Study in Moral Thought from the Fourth to the Fourteenth Century*, Leiden, Brill, 2011.
- BENZINA-BEN ABDALLAH, Z.-L. LADJIMI-SEBAÏ, “*Egregiae memoriae filia?* À propos d'une inscription inédite d'Haïdra (Tunisie)”, *Antiquités africaines*, 11, 1977, pp. 161-165.
- BUSZARD, B., “The Speech of Greek and Roman Women in Plutarch's *Lives*”, *Class.Phil.*, 105, 1, 2010, pp. 83-115.
- COBB, L. S., *Dying to Be Men. Gender and Language in Early Christian Martyr Texts*, Columbia, Columbia University Press, 2008.
- CUGUSI, P., “‘CLE 1988 (= CIL VI, 37965)’, l'epigramma longum e l'elegia. Qualche osservazione metodologica sui testi epigrafici versificati”, *Epigraphica*, 75, 2013, pp. 233-249.
- FLACH, D., *Die sogenannte Laudatio Turiae*, Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1991.

- GASCOU, J., “Inscriptions de Tebessa”, *Mélanges d’Archéologie et d’Histoire*, 81, 1969, pp. 537-599.
- GLEASON, M. W., *Making Men: Sophists and Self-Representation in Ancient Rome*, Princeton, Princeton University Press, 1995.
- HERNÁNDEZ PÉREZ, R., *Poesía latina sepulcral de la Hispania romana: estudio de los tópicos y sus formulaciones*, València, Universitat de València, 2001.
- LEFKOWITZ, M. R., “Wives and Husbands”, en I. McAuslan-P. Walcot (eds.), *Women in Antiquity*, Oxford, Oxford University Press, 1996.
- MCDONNELL, M. A., *Roman Manliness: Virtus and the Roman Republic*, Cambridge, Cambridge University Press, 2006.
- MUÑOZ GARCÍA DE ITURROSPE, M^a T., “Frater ave atque vale (Catull. 101.10): fortuna literaria de una fórmula epigráfica”, *Studia Philologica Valentina*, 13, n. s. 10, 2011, pp. 159-179.
- , “Mujeres religiosas en la Hispania Cristiana y visigoda: de la *virgo* a la *uni-vira*”, en J. Martínez Gázquez et al. (coords.), *Estudios de Latín Medieval Hispánico*, Firenze, Sismel, 2012, pp. 95-107.
- PRESCENDI, F., “Le deuil à Rome: mise en scène d’une émotion”, *Revue de l’histoire des religions*, 225, 2008, pp. 227-313.
- RODRÍGUEZ-PANTOJA, M., “Traducciones del griego al latín en la poesía epigráfica”, en E. Calderón et al. (eds.), *Koinòs Lόgos*, Murcia, 2006, vol. 2, pp. 887-896.
- WEITBRECHT, J., “Maternity and Sainthood in the Medieval Perpetua Legend”, en J. N. Bremmer y M. Formisano (eds.), *Perpetua’s Passions. Multidisciplinary Approaches to the Passio Perpetuae et Felicitatis*, Oxford-New York, Oxford University Press, 2012, pp. 150-166.
- WOOLF, V., “On not Knowing Greek”, en *The Common Reader: First Series*, San Diego, Harcourt, Brace and Co., 1986 [1925].