



História da Historiografia: International
Journal of Theory and History of
Historiography

E-ISSN: 1983-9928

historiadahistoriografia@hotmail.com

Sociedade Brasileira de Teoria e História
da Historiografia

Sansón Corbo, Tomás

Historias provinciales e “historia nacional” en Argentina

História da Historiografia: International Journal of Theory and History of Historiography,

vol. 8, núm. 18, 2015, pp. 278-282

Sociedade Brasileira de Teoria e História da Historiografia

Porto Alegre, Brasil

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=597769579019>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

Historias provinciales e “historia nacional” en Argentina

Provincial histories and “national history” in Argentina

MICHELETTI, María Gabriela. *Historiadores e historias escritas en entre siglos: sociabilidades y representaciones del pasado santafesino, 1881-1907*. Buenos Aires: Lumiere, 2013. 273 p.

Tomás Sansón Corbo

slbt@hotmail.com

Docente efectivo

Universidad de la República

Arenal Grande, 1518/302

Montevideo

Uruguay

Palabras claves

Historias provinciales; Historiografía argentina; Historiografía de Santa Fe.

Keywords

Provincial Histories; Argentinian historiography; Santa Fe's historiography.

278

Recibido en: 29/5/2015

Aceptado en: 17/6/2015

En Argentina han sido frecuentes y diversas las revisiones sobre las interpretaciones del pasado. Desde las tempranas contribuciones de Rómulo Carbia (CARBIA 1925), hasta los recientes ensayos críticos de Fernando Devoto y Nora Pagano (DEVOTO-PAGANO 2009), los cultores de *Clío* han llegado a ciertos consensos relacionados con la historia de la historiografía nacional. Uno de los más perdurables ha sido el de atribuir al período comprendido entre fines del siglo XIX y comienzos del XX, el carácter de etapa de transición entre los relatos canónicos de Bartolomé Mitre y Vicente Fidel López y la emergencia de la *Nueva Escuela Histórica*. Túlio Halperin lo expuso de manera contundente: durante las “tres décadas que van del coronamiento de la organización nacional al Centenario” no surgió “una tradición historiográfica capaz de reemplazar a la creada por Mitre” (HALPERIN 1996, p. 45, 55). Tal proposición asocia de manera indisoluble la articulación de los relatos sobre la historia nacional con interpretaciones de matriz predominantemente porteñas.

Indagatorias recientes problematizaron tal perspectiva al *descubrir* nuevas territorialidades historiográficas a partir de las cuales es posible ampliar el foco de observación y calibrar mejor las escalas analíticas. Estudios realizados por María Gabriela Quiñonez, María Silvia Leoni, Liliana Brezzo, Eduardo Escudero, Eugenia Molina y Pablo Buchbinder, entre otros, permiten superar la tradicional visión porteña, hemiplémica y monocorde. Exhuman un repertorio de obras y autores que en diversos espacios provinciales coadyuvaron a crear representaciones del pasado conducentes a consolidar las identidades locales, a brindar interpretaciones alternativas a las hegemónicas (sobre cuestiones tales como la colonia, la revolución y los caudillos) y a identificar la contribución de los recursos y elementos regionales en la construcción de la historia nacional argentina.

En esta línea analítica se inscribe el libro de María Gabriela Micheletti, *Historiadores e historias escritas en entresiglos. Sociabilidades y representaciones del pasado santafesino, 1881-1907*.

La autora expone los resultados de una investigación, realizada en el marco del Consejo Nacional de Investigaciones Científica y Técnicas (CONICET), sobre el problema de la configuración de los relatos históricos provinciales y las modalidades de interacción y complementariedad establecidas entre éstos y los discursos construidos en Buenos Aires. Explora la producción historiográfica de Santa Fe entre 1881 y 1907 (contextualizada en el marco de la emergencia de diversos relatos sobre el pasado de las provincias argentinas) y la presenta en contrapunto con las *historias nacionales* de matriz bonaerense.

En la “Introducción”, Micheletti explicita los criterios teórico-metodológicos que sustentan la investigación, establece la pertinencia del tema y define los objetivos del trabajo. Aborda el problema desde una perspectiva actualizada y cuestionadora. Trasciende el análisis de la producción escrita e incluye modalidades alternativas de reconstrucción del pretérito: iniciativas conmemorativas, circulación de saberes a través de la prensa y de revistas culturales, vínculos entre poder político y práctica historiográfica, enseñanza de la historia y los insumos que la vehiculizaron (manuales).

La obra está organizada en tres partes en las que: a) ensaya una caracterización de la reflexión decimonónica sobre el pasado santafesino y presenta “el hito inicial de la historiografía erudita”: la “aparición de la *Historia de López* (1881), de Ramón Lassaga” (MICHELETTI 2013, p. 18) (primera parte, “Erudición, caudillismo y reivindicación provincial”, capítulos I a IV); b) analiza las estrategias de sociabilidad creadas por los historiadores provinciales para encauzar de manera más efectiva sus investigaciones (segunda parte, “Sociabilidades y actuación institucional”, capítulos V, VI); y c) examina las imágenes creadas por los autores en torno a la provincia, principales enclaves urbanos y sus recursos (tercera parte, “Visiones de la Nación, de la provincia y de la ciudad”, caps. VII a IX).

Se plantea una periodización para el “largo siglo XIX historiográfico de Santa Fe” articulada en dos fases, una memorialística y testimonial (iniciada a comienzos de la centuria y finalizada en la década de 1880) y otra de carácter erudita y vindicativa (desde los ‘80 hasta la primera década del siglo XX).

La autora presenta una interesante galería de intelectuales que abordaron los estudios sobre el pasado en la etapa preprofesional. Se trata de Ramón Lassaga, Manuel Cervera, Gabriel Carrasco, David Peña, Estanislao Zeballos, Floriano Zapata, Domingo Silva, Carlos Aldao y Pedro Alcácer.

Corresponde a Ramón Lassaga (1858-1921), con la *Historia de López* (1881), un sitio pionero. Micheletti refiere la obra en clave diacrónica (gestación, realización y recepción) y sincrónica (contexto y posibilidades de producción). Ensaya una radiografía teórico-metodológica del libro que le permite desglosar, entre la “escalas de grises”, los marcadores epistémicos y heurísticos (Micheletti 2013, p. 74, 80) que pautan un modo particular de concebir el pretérito e informan las cadencias de su movimiento. Este procedimiento la habilita, además, a visualizar las fuentes matrices del pensamiento de Lassaga, las que vincula con “el clima de ideas positivistas y en la confianza en el progreso indefinido” (MICHELETTI 2013, p. 73).

La vindicación de Estanislao López es considerada como una operación historiográfica relacionada con los cambios políticos que se estaban procesando en Santa Fe y se la explica en función de los proyectos y visiones de país de quienes detentaban el poder. El centenario del natalicio del caudillo (1886) coincidió con el acceso al gobierno provincial de José Gálvez. La conmemoración fue percibida por el elenco gobernante como una posibilidad de destacar el rol que desempeñaba Santa Fe en el contexto de una Argentina plenamente adherida al modelo agroexportador. Celebrar a López implicaba proyectar al pasado el origen del progreso presente y legitimar el proyecto del galvismo. El libro de Lassaga cumplió un rol fundamental en cuanto referencia letrada para los diversos homenajes y actividades realizados en torno al personaje.

A través de frecuentes y breves pinceladas prosopográficas se revela la fisonomía de los intelectuales que practicaron la indagatoria del pretérito. El estudio de las redes vinculares (familiares, profesionales y políticas) permite comprender las modalidades de sociabilidad que contribuyeron en la configuración del campo disciplinario. Resultan particularmente ilustrativas las valoraciones

sobre los fundadores y núcleos de redacción establecidos en torno a dos revistas culturales que dieron cabida en sus páginas a producciones históricas: la *Revista Argentina* –fundada y dirigida por David Peña– y *Vida Intelectual* –creada por Ramón Lassaga y dirigida por éste junto a Julio A. Busaniche y Ramón J. Doldán.

Micheletti revisa exhaustivamente los artículos históricos publicados en las revistas citadas. Establece un inventario de tópicos temáticos y cronológicos que, a modo de indagatoria estratigráfica, revela las capas constitutivas del discurso sobre el pasado provincial y las visiones sobre el mismo.

La prospectiva analítica aplicada por los historiadores provinciales puede vincularse con la practicada por el propio Mitre. Es posible apreciarlo en la revalorización del período colonial santafesino y en el esfuerzo por filiar en él una serie de condiciones naturales y sociales que prohijaron sentimientos libertarios y democráticos. De modo similar, se destaca en la gesta independentista la acción del coronel José Ma. Aguirre –a imagen y semejanza de San Martín y Belgrano–, figura consular del panteón patriótico-provincial.

Las diferencias más ostensibles con la tradición liberal se aprecian en la interpretación de la figura del caudillo, quien “es visto como el resultado de una espontánea forma democrática de gobierno implementada por los pueblos del interior antes de que se alcanzara la organización constitucional definitiva” (MICHELETTI 2013, p. 145).

Resulta significativo el examen del proceso de integración de algunos letrados santafesinos a la Junta de Historia y Numismática Americana. Micheletti identifica en este fenómeno una alternativa efectiva que tuvieron los contemporáneos para subsanar la carencia local de instituciones “específicas dedicadas al cultivo de la historia” (MICHELETTI 2013, p. 151). Refiere los itinerarios, acción y compromiso institucional de Gabriel Carrasco, Estanislao Zeballos, José Ma. De Iriondo, Ramón Lassaga y David Peña. La incorporación a esa institución de carácter nacional les permitía prestigiarse y legitimarse. Es particularmente interesante la peripecia de Peña, debido a su posicionamiento revisionista sobre Juan Facundo Quiroga.

En la parte final del libro se revisan algunas de las estrategias por las cuales “el intelectual al servicio de un modelo de nación puede valerse del pasado, con el objetivo de instalar en el imaginario social determinadas representaciones de la realidad que respondan a ese modelo” (MICHELETTI 2013, p. 181-182). Repasa las visiones esbozadas por los investigadores locales sobre la nación, la provincia y las ciudades en el contexto del proyecto de país agroexportador y las implicancias de la enseñanza de la historia nacional a través del prisma regional.

En las últimas décadas, la Historia de la Historiografía se transformó es un campo en permanente renovación y expansión. Así lo demuestra la abundante producción bibliográfica, la existencia de redes que congregan a especialistas de diversas partes del mundo y la frecuente realización de eventos académicos.

El libro de Micheletti se inscribe en esa dinámica. Es un trabajo de análisis historiográfico moderno, incluye poliédricamente las variables que explican la generación de los discursos históricos: autores, contextos de producción, valoración crítica de las obras, recepción y significación de las mismas. La

focalización cronológica ("entresiglos") y geográfica (Santa Fe) le permite detenerse en una estación estratégica del camino que transitó la historiografía argentina hacia la configuración de su campo disciplinario. Brinda un repertorio de autores, obras, temas y personajes que contribuyeron a la construcción la identidad local santafesina y coadyuvaron a la de la nacionalidad argentina. Esclarece las estrategias utilizadas por los letrados locales para construir el panteón local incorporando la figura de los caudillos quienes, lejos de la imagen bárbara fundada por la tradición liberal, se constituyeron en paradigmas de virtudes cívicas (patriotismo, libertad, democracia).

En suma, la indagatoria de Micheletti sobre las "sociabilidades y representaciones del pasado santafesino entre 1881-1907", contiene un prolífico inventario de sus agentes (Historiadores) y del contexto de sus producciones ("historias escritas"). Obra imprescindible para el conocimiento, desde una perspectiva alternativa, de los "treinta años en busca de un rumbo" evocados por Halperín en referencia a la historiografía argentina de "entresiglos".

Referencias bibliográficas

- CARBIA, Rómulo. **Historia de la historiografía argentina.** La Plata: Coni, 1925.
- _____. **Historia crítica de la historiografía argentina. Desde sus orígenes en el siglo XVI (edición definitiva).** Buenos Aires: Imprenta y Casa Editora Coni, 1940.
- 282
DEVOTO, Fernando; PAGANO, Nora. **Historia de la historiografía argentina.** Buenos Aires: Sudamericana, 2009.
- HALPERIN, Tulio. **Ensayos de historiografía.** Buenos Aires: Ediciones El Cielo por Asalto, 1996.