



Significação: revista de cultura
audiovisual

E-ISSN: 2316-7114

significacao@usp.br

Universidade de São Paulo
Brasil

Peñuela Cañizal, Eduardo

Luis Buñuel: uma poética do selvagem

Significação: revista de cultura audiovisual, vol. 36, núm. 32, julio-diciembre, 2009, pp. 65-
81

Universidade de São Paulo
São Paulo, Brasil

Disponível em: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=609766006004>

- Como citar este artigo
- Número completo
- Mais artigos
- Home da revista no Redalyc

redalyc.org

Sistema de Informação Científica

Rede de Revistas Científicas da América Latina, Caribe, Espanha e Portugal

Projeto acadêmico sem fins lucrativos desenvolvido no âmbito da iniciativa Acesso Aberto



Luis Buñuel: *uma poética do selvagem¹*



Eduardo Peñuela Cañizal
UNIP/USP

1. Este trabalho faz parte de projeto de pesquisa que realizo com bolsa do CNPq. O texto, com algumas modificações, corresponde ao da comunicação apresentada ao GT Fotografia, Cinema e Vídeo, no XVIII Encontro Anual da COMPÓS, junho de 2009.



Figura 1



Numa das sequências de um documentário reproduzido fragmentariamente na fita *A propósito de Luis Buñuel* (2000), o cineasta, no palco do seu rosto, encena gestos e fonações que me intrigam. Nas toscas imagens da sequência em que Buñuel inventa um relato surrealista— Figura 1 —, os lábios e os dentes do diretor se movimentam no entremeio da confiança de quem diz o que deseja e da convicção de quem deseja que o dito adquira um determinado tono. Esses visíveis personagens da morfologia corporal combinam suas ações com as de outros personagens bucais que o espectador não vê² e, por conseguinte, não percebe as contribuições que eles fazem durante a fala. Tudo indica, entretanto, que esses personagens-órgãos são responsáveis diretos por um trabalho de inervação cujos resultados se deixam sentir nas imagens sonoras da fala, nessa espécie de *trilha fônica* em que um componente tão complexo como a *representação de palavra* intervém.

2. Não vejo a traquéia, a faringe, a glote, a cavidade nasal ou o palato duro, para não citar outros.

Para se avaliar o grau de complexidade de tal representação pensemos na operação que um usuário da língua portuguesa tem de fazer quando pronuncia uma palavra ou elabora uma frase. Um fa-

lante deste idioma, ao proferir, por exemplo, o substantivo *montanha* associa a imagem sonora a um sentimento de inervação de palavra e, assim, o falante passa a ser sujeito de uma espécie *de pós-fala* – um ato de fala em que se repete o dito por outrem –. Esse é o caminho que, segundo Freud³, conduz ao falar sintático: enlaçamos as palavras entre si e para completar a frase com uma nova palavra será necessário levar em conta a inervação da última palavra dita e aguardar a chegada da imagem sonora da palavra a ser incorporada. Contudo, a inervação não é algo exclusivo da palavra. Ela também age na escrita, entendida simplesmente como sistema alfabético ou como artifício de inscrever imagens num suporte apropriado. O processo é semelhante e suas conseqüências no trabalho de leitura podem ser extraordinariamente significativas⁴. Há vestígios importantíssimos da inervação na grafia de uma letra ou, mesmo, na camada sensível de uma película, pois não se deve menosprezar a idéia de que uma fotografia, por exemplo, começa com o disparo de uma câmera produzido, no geral, por um aperto do dedo indicador⁵.

Os fotogramas transcritos na Figura 1 se reportam a um conjunto de planos em que Luis Buñuel conta um relato singular. Uma pequena anedota, inventada por ele mesmo, para construir uma fábula exemplar sobre o que significa ser ateu e os matizes que esse estado pode assumir num trajeto que vai do sorriso ao riso. O cineasta aí imagina que, na hora da sua morte, reunirá seus melhores amigos – comunistas e descrentes – para que ouçam seu *testamento ideológico* através da confissão que ele fará a um padre da sua confiança. Declarará em voz alta que ele acredita piamente em Deus e se arrepende de todos os seus pecados nefastos, pedindo aos que assistem ao ato que tomem sua morte como exemplo. Seus amigos ficarão horripilados ao terem sido envolvidos nessa situação. Rindo de si mesmo, Buñuel termina sua historiola vendo-se no fogo eterno por ter tramado semelhante brincadeira. O saboroso da inventiva não advém exclusivamente do conteúdo das peripécias, mas também da maneira hilariante de narrar: o cineasta degusta as palavras e toda a sua pós-fala parece que se vai maquinando com o intuito de romper com o já dito e fazer com que a inervação dos gestos expresse o prazer de quem sabe estar elaborando uma espécie de parábola libertária.

A tendência à subversão é uma constante tanto na obra quanto em muitos dos comportamentos deste criador de sonhos, fascinado sempre pela possibilidade de transformar a pacata sensatez do sorriso na liberadora mordacidade do riso. Enquanto vestígio primitivo de

3. Faço um uso não muito rigoroso do pensamento que Freud formula num pequeno escrito intitulado *Palabra y Cosa* (1993: p.207-212).

4. Exploro alguns aspectos desta questão na leitura que faço de *Citizen Kane*. Cf. Peñuela Cañizal (2008).

5. Nos meses de outubro e novembro de 2008, o Centro Nacional de las Artes, de México, celebrou a exposição *Buñuel entre dos mundos*. No catálogo encontramos informações que podem nos servir para explicar melhor o processo de inervação de imagens. A primeira seção desta exposição está dedicada à exibição de fotos feitas pelo cineasta no intuito de compreender a fundo os espaços marginalizados – urbanos e rurais – do México e, também, com o propósito de escolher a localização de cenas de seus filmes mexicanos. Muitas dessas fotos reaparecem, com enquadramentos muito parecidos, em seus filmes da fase mexicana. Assim, para dar tão somente um exemplo, veremos a árvore da fazenda San Francisco de Cuadra que “inspirou” os planos de apresentação do filme *Abismos de Pasión*. Creio que essas fotos são, em relação com o filme a que elas se vinculam, representações imagéticas nas quais, de certa maneira, encarna um sentimento de inervação a partir do qual as sequências filmicas onde se “repetem” se impregnam, enquanto representações “ditas”, das reminiscências de algo embrionário: tema sempre presente nos momentos mais marcantes do cinema de Buñuel.

6. O termo *escripção* é por mim usado na acepção que lhe confere Roland Barthes quando, em várias passagens da sua obra, destaca o compromisso da escrita com o trabalho manual, com as rasuras do estilete sobre a superfície que venha a ser usada na condição de suporte. Se pensarmos que a fotografia nasce das marcas que deixa a luz na superfície de um corpo sensível e que a produção do som implica na utilização de várias partes do corpo, a escrita filmica tem sua origem na *escripção* entendida como inscrição. Recomendo, a quem se interesse pelos matizes desta questão, a leitura da coletânea de textos de Barthes sobre este assunto reunidos em *Variaciones sobre la escritura* (2002)

uma atitude agressiva domesticada pelo animal humano, o sorriso pode se transformar, paulatinamente, na subversão de uma gargalhada. Criando tensões entre esses dois pólos, o cineasta – como pretendo mostrar neste trabalho – constrói uma poética do selvagem para tumultuar aspectos da *escripção*⁶ filmica feita mediante combinatórias expressivas em que imagens e sons se interpenetram e buscam, com essa simbiose, as raízes do originário. Uma poética ancorada no princípio retórico da ruptura utilizada enquanto meio de desfigurar as formas expressivo-semânticas dos falares sintáticos consagrados pelo hábito e, no caso, procurar no entremeio dessas desfigurações vestígios do primitivo, ressonâncias do embrionário e das pulsões do instinto.

Não deve causar surpresa que o cineasta tire proveito de suas “petites histoires” e que em muitas ocasiões as utilize dando-lhes uma nuance jocosa. No entanto, quem melhor traduz e interpreta esse traço é o romancista chicano John Rechy (1999: p.34-9). Este escritor, alimentando sua imaginação com boatos, elabora um delicioso texto de ficção em que os sons das palavras e a conhecida surdez de Buñuel tecem instigantes mal-entendidos. Um deles se engendra do encontro havido entre o cineasta e Marilyn Monroe durante as filmagens de *El Angel Exterminador*. Segundo o narrador, a atriz estava acostumada a que lhe fizessem perguntas banais – por exemplo, sobre o sabonete usado ao tomar banho antes de dormir – e esperava, fazia tempo, que alguém lhe fizesse uma pergunta diferente, como a feita por Buñuel quando ele quis saber o que ela pensava da vida. E, como se diz ter assistido à filmagem de uma das cenas em que as personagens falam sem parar sentadas à mesa, ela teria respondido: “A vida é um enorme sem sentido....*falando (talking)*, todos falando ao mesmo tempo... *inconscientemente (obliviously)*.” E ao dizer isso, a atriz lembrou que a primeira vez que usou *obliviously* – ainda não era casada com Arthur Miller –foi corrigida pelo dramaturgo, quem a intimou a dizer *obviously*.

A autoritária correção de Arthur Miller carecia de fundamento e Buñuel, anos mais tarde, nas filmagens de *Le Discret Charme de la Bourgeoisie*, recorda, ao ver a cena em que as personagens caminham sem rumo, a frase de Marilyn e, entusiasmado, exclama: “*Dedico este filme à la hermosa y brillante Marilyn Monroe!*” Mas o assistente – Pierre Lary –, julgando que tudo era fruto de um equívoco provocado pela surdez de Buñuel, houve por bem colocar as coisas em seu lugar e se dirigiu ao cineasta para informar-lhe que a

uma imagem e do som que a acompanha, o espectador se vê amiúde aturdido e, longe de ter certeza do significado palpável daquilo que está contemplando, se perde nas incógnitas da ambigüidade. Esse desconcerto aumenta porque, como muito bem assinala Harmony H. Wu, Buñuel se entrega à ironia e ao rompimento das normas utilizando as mesmas regras usadas na construção das mundividências que ele deseja destruir:

“... a maneira particular de subverter que se observa em ‘Belle de Jour’, embora diferente à que se manifesta em ‘Un Chien Andalou’, se assemelha com a que aparece em ‘Le Charme Discret de la Bourgeoisie’: trata-se de se opor às convenções da narrativa sem se afastar, porém, das mesmas regras de jogo. As cenas “reais” de Séverine em seu apartamento estão acusticamente marcadas pelo tique-taque e as badaladas dos relógios, sublinhando hiperbolicamente a hipotética “realidade” com a progressão “real” do tempo. A obsessão com o tempo não representa somente a instância mais elevada da estrutura do mundo da burguesia, como acertadamente sugere Evans, mas também a progressão da estrutura fechada do tempo na narrativa convencional.” (1999: p.127)⁸.

Em algumas ocasiões, Buñuel apresenta os laços de Séverine com sua vida pregressa através de mediações feitas pela manipulação de signos acústicos. Nos devaneios da personagem, freqüentemente os elementos auditivos antecipam o retorno à vida cotidiana ou a regressão a momentos anteriores ao presente que as imagens designam. Wu destaca várias passagens em que essa técnica é praticada. Assim, quando Séverine-menina está na iminência de ser violada se escuta uma voz que a chama, uma voz cujo ponto de vista é indefinido: não se sabe de onde vem e tampouco se sabe se coincide com o passado ou com o presente da personagem. Signos acústicos como esse são inseridos na transição das imagens e, por esse motivo, geram um clima de ambigüidade que afeta a ordem causal do relato. E, sobretudo, tergiversa a informação a partir da qual o espectador teria a possibilidade de distinguir os atos cotidianos das ações fantasmagóricas decorrentes do trabalho da imaginação ou das fantasias a que amiúde se entrega a Bela da Tarde. Esse tipo de enxerto sonoro atua como um elemento intermediário em que oscilam o dito presente no sentimento da inervação e o repetido da representação de palavra, processo através do qual se geram indefinições que afetam a

8. A tradução ao português dos fragmentos de obras que constam da referência bibliográfica no idioma original em que foram escritas é da minha responsabilidade.

significação das imagens e, conseqüentemente, tornam ainda mais ambíguos seus conteúdos.

Além de formatar simbioses específicas das imagens com o som, esse recurso expande as molduras e as bordas dos enunciados⁹ filmicos e, por conseguinte, alarga as possibilidades de significação. Tanto é assim que, nesse conjunto de cenas formado pela suposta saída de Séverine do prostíbulo até aquelas em que ela é enlameada e insultada por Pierre e Husson, os signos auditivos se desencontram com o que seria uma sincronização “realista” e criam uma ambiência enigmática. No plano fechado em que Séverine aparece ensimesmada, depois de haver queimado suas roupas íntimas, ecoam ressonâncias de sinos que, sinestesicamente, parecem representar os latidos da dor de cabeça fingida pela personagem para justificar, perante o seu marido, sua indisposição para ir jantar fora. Mas, depois de uns segundos, essa impressão se dilui e na tela surgem as imagens de um rebanho de touros escuros. De imediato, os animais se metaforizam no diálogo de Pierre e Husson: passam, de representar o arrependimento, a encarnar a expiação da culpa. Um jogo de palavras mediante o qual se instituem as bases para ampliar os espaços expressivo-semânticos do filme permitindo a entrada de outros textos: no caso, o *Angelus*, de Millet. A intromissão dessa configuração pictórica faz com que a intertextualidade implantada, vagamente previsível¹⁰ nas particularidades da trilha fônica instaurada pelo diálogo de Pierre e Husson, não seja fruto de uma expectativa vinculada aos significados ditos na representação de palavras postas na boca destas duas personagens.

De repente, o bucolismo aparente da cena campestre explode e uma vez rompida essa ordem simbólica entra no palco das ações a violência primitiva de Pierre e Husson: Séverine se transforma no alvo da ira moralista dos dois homens e seu corpo é apedrejado e maculado com punhados de lama amassada. Percebe-se que Buñuel estrutura a concatenação das imagens seguindo um modelo em que a representação dos signos acústicos medeia a junção das imagens, com a particularidade, no entanto, de que a representação de palavra, de per si encadeada com a inervação sonora, não atende à expectativa de um espectador acostumado às normas de um falar sintático habitual. Não se espera o salto de uma imagem mental – a de Séverine com suas preocupações sexuais – para a configuração de uma imagem campestre – a do rebanho de touros escuros –. Nem tampouco se esperava a irrupção de uma *trilha fônica* em que a ilusão de continuidade acústica se desmorona.

9. Os termos moldura e borda estão sendo aqui usados na acepção que lhes confere o Groupe μ no livro *Traité du Signe Visuel* (1992: p. 377-399).

10. Digo vagamente previsível porque, no falar sintático de Pierre e Husson, as palavras arrependimento e expiação não necessariamente exigem a presença de um quadro que complemente e ilustre seus respectivos conteúdos, embora o quadro “simulado” no filme remita a uma obra pictórica de Millet que trata do arrependimento e da expiação

A ironia atravessa o todo das seqüências em questão e sua mordacidade é, no fundo, iconoclasta. Por trás desse delirante arranjo de imagens e sons se escondem, como nos processos oníricos, sentidos latentes com os que o espectador não atina em suas primeiras tentativas de interpretar este fragmento do texto fílmico. A atmosfera sarcástica se faz, no entanto, perceptível. E, envolvido nela, mesmo o espectador desorientado pelos enigmas das metáforas presente a força das ações selvagens. Em seqüências destas características, a poesia de Buñuel lança aos campos da imaginação as sementes da ira e, sobretudo, seu permanente desejo de libertação, de arrombar as argolas da moral burguesa e da opressão. Compreende-se que seja este o tipo de arranjo que o cineasta aproveita para introduzir as ambigüidades de suas “boutades” e, também, que tais enxertos auxiliem a leitura uma vez conhecida a origem dos mesmos. A respeito dessa passagem do filme, lembro que Agustín Sánchez Vidal (1991: p. 257) diz ter ouvido de Jean Sorel – ator que encarna a personagem de Pierre – o que se segue:

“Numa seqüência, Michel Piccoli e eu devíamos arrojamos punhados de lama sobre o rosto e o corpo de Catherine Deneuve, cobrindo-a também de insultos atrozes, gritando obscenidades muito vulgares e palavrões que a censura não teria permitido. Em lugar de tudo isso, Buñuel nos fez gritar os nomes dos escritores que detestava e durante a filmagem ele ria sem parar.”

Evidentemente, enxertos desta natureza não eliminam a riqueza significativa do trecho em questão. Apenas apontam para um rumo possível de leitura, ainda quando não tenham sido mantidos – como é o caso – na versão final da fita. Independente de tais enxertos estarem presentes ou simplesmente aludidos, o procedimento de enxertar desencadeia, sem dúvida, relações de intertextualidade, muitas vezes paródicas até o exagero, que alargam e dão profundidade aos enunciados cinematográficos propriamente ditos. Não raro, eles permitem, por outro lado, a realização de artifícios que acentuam a sua ironia.

Os planos que formam as seqüências finais de *Le Journal d'une Femme de Chambre* mostram, através de imagens próprias de um documentário de cunho realista, um grupo de manifestantes de extrema direita defendendo aos berros seus slogans ultranacionalistas. Um detalhe, porém, chama a atenção de Freddy Buache. Em sua descrição do episódio, o crítico observa:

“O cortejo desaparece no fim da rua. Os gritos de “Viva Chiappe” continuam. Na fachada de um prédio, à esquerda, aparece um cartaz em que se promove a marca do aperitivo **Picon**. O cartaz escamoteia as letras PI. (Talvez se trate de um mero acaso da projeção, o que serviria para mostrar que o acaso nunca é um fenômeno simples!). O resto da palavra é a injúria sorridente que Buñuel dirige ao chefe de polícia cujo nome é uivado por um bando de pequenos burgueses fanatizados, disposto a tudo com tal de que triunfe a mitologia da ordem, da nação, da raça e, no entanto, indiferentes à tarefa de tirar os outros da alienação....”. (1970: p.152).



Figura 2. *Le Journal d'une Femme de Chambre*
(Frames da última sequência)

Faz-se necessário, entretanto, prestar alguns esclarecimentos para que o leitor de hoje compreenda melhor o contexto histórico-social em que se situa o comentário de Buache e possa avaliar o alcance de “l’injure souriante” a que se refere o estudioso. Assim, no tocante a Chiappe, o nome do chefe da polícia enaltecido fanaticamente pelos pequenos burgueses tem um antecedente histórico e não é, por conseguinte, uma personagem arbitrariamente inventada por Buñuel para fazer parte, através de signos sonoros, do episódio. Jean Chiappe foi chefe da polícia de Paris, de 1927 a 1934. Foi precisamente ele quem mandou prender as cópias de *L’âge d’or* em 1930. Ele teve, pois, um papel “relevante” no escândalo causado pelo filme e reunia “méritos” suficientes para receber, portanto, “l’injure souriante”. Mas a retribuição de Buñuel a este patriota empedernido, sempre apoiado por grupos de extrema direita, não é tão óbvia quanto se possa imaginar. O cineasta, na última sequência de *Le Journal d'une Femme de Chambre*, se vale de dois artifícios para expressar ironicamente

11. Não nego que esta forma de escrita possa ser fruto do acaso. Mas, de qualquer modo, ela se apresenta como elemento concreto do filme, o que permite ao espectador participante organizar sua modalidade de leitura.

Tal procedimento não é alheio à poética de Buñuel, já que esta lida sempre com imagens geradoras de ambigüidade e é nesse núcleo em que se concentram plurivalências significativas onde o leitor pode exercer seu papel interpretante. Não se trata, por conseguinte, de procurar justificativas nas possíveis intencionalidades do cineasta. Trata-se, isso sim, de levar em conta que a intencionalidade não é propriedade, consciente ou inconsciente, de um autor: ela se engendra, casualmente ou não, no corpo do texto e é desse corpo que emanam seus significados particulares.

12. O rébus é passível de outras leituras, mas penso que a proposta é suficiente para compreender seu teor. Cabe observar ainda que este recurso já é utilizado por Buñuel em *L'âge d'or*, o que não impede, porém, que ele seja visto como um possível nexo da obra de Buñuel com procedimentos semelhantes postos em prática por Godard. Lembre-se, por exemplo, a brincadeira que este cineasta faz com a palavra Ri[vie]ra em *Pierrot le Fou*.

sua vingança. De um lado, os seguidores de Chiappe são representados, com recursos especificamente cinematográficos, pulando como macacos na estreiteza de uma rua que parece não levar a nenhuma parte. De outro, tal qual se pode constatar nos frames da Figura 2, o diretor utiliza um procedimento escritural primitivo¹¹: constrói uma espécie de hieróglifo a partir da grafia da palavra Picon.

Na caminhada sem sentido dos manifestantes, os indivíduos que passam diante do cartaz do aperitivo fazem com que a palavra se decomponha em PI e CON. O leitor interessado em entrar no jogo instituído poderá armar seu processo de leitura rastreando os indícios dessas duas sílabas. Assim, uma leitura viável nasce do fato de que PI é a transcrição da letra do alfabeto grego π e, em nosso contexto científico-cultural, essa letra simboliza o número irracional mais famoso da história: um número que nunca se completa. Quanto a CON, é só procurar seus significados num bom dicionário de francês e, feita a consulta, obter-se-á a informação de que CON designa “imbecil”, “indivíduos idiotizados” ou, num contexto mais vulgar, a acepção pejorativa dada ao órgão sexual feminino para fazer insultos ou exclamações grosseiros. Dessa perspectiva, o isolamento de cada uma das sílabas possibilita a identificação de conteúdos que se escondiam por trás do nome Picon e, em decorrência, a junção dos novos conteúdos descobertos leva o leitor a uma frase do tipo “um bando de seguidores imbecis”.¹²

No exemplo de *Belle de Jour*, os signos acústicos, embora desrespeitando uma sincronização “realista”, são percebidos direta e explicitamente pelo espectador. Isso não ocorre na passagem escolhida de *Le Journal d'une Femme de Chambre*. Nesta fita, a sonoridade do rébus se oferece através de um processo sinestésico: o espectador chega ao som das palavras por vias do visual e, uma vez reconstruído mentalmente esse som, ele “escuta” uma voz que vem do interior da palavra, de igual maneira que Séverine, na cena já comentada, escuta uma voz que vem do seu mundo entranhável. Séverine deixa que o espectador ouça a ressonância da manada dos seus instintos metaforizados no caminhar apinhado dos touros. E o cartaz produz, por sua vez, uma ressonância jocosa que somente o espectador da cena escuta, pois o rebanho de idiotas seguidores de Chiappe caminha sem rumo e não tem condições de ouvir sua própria alienação. Essas duas maneiras diferentes de lidar com os elementos sonoros possuem, entretanto, algo em comum: ambas remetem ao entranhável, ao que, tanto nas coisas quanto nos seres, sobrevive do mundo originário.

La Voie Lactée é um filme, segundo Drouzy (1978), em que não se pretende demonstrar nada. Não é nem um teorema nem uma tese. Mais bem um instigante convite feito ao espectador para que este participe do discreto encanto de um jogo aprazível. Na opinião de Taranger (1990), seu texto funciona com a precisão das parábolas evangélicas, um tipo de escrita onde as metáforas encontram abundantes viveiros e proliferam em ambigüidades para, no fim, agrupar-se em alegóricas revoadas. Transitam de um lado para outro – dos dogmas até as heresias –, deixando vestígios que remetem a uma complexa inervação dos sentidos responsável pelos não menos complexos mundos da significação. Nas derradeiras páginas de *Mi último suspiro* (1998: p.297-298), Buñuel não vacila em situar a informação como um dos cavaleiros mais nefastos do apocalipse. Usando metáforas do texto bíblico – ou seja, valendo-se do dito encarnado na representação de palavra –, o cineasta afirma:

“O último roteiro por mim feito – e que nunca chegarei a filmar – repousa sobre uma tríplice cumplicidade: ciência, terrorismo, informação. Esta última, apresentada de ordinário como uma conquista, como um benefício e às vezes como um direito, talvez seja, em realidade, o mais pernicioso de nossos cavaleiros (refere-se aos cavaleiros do Apocalipse), pois segue de perto aos outros e só se alimenta de suas ruínas. Se sobre ele caísse de repente uma flecha logo se produziria um descanso do ataque constante em que nos tem subjugados.”¹⁴

14. O roteiro a que Buñuel faz menção é precisamente *Agón*, escrito em colaboração com Jean-Claude Carrière e publicado pelo Instituto de Estudios Turolenses, Teruel, em 1995. O tema abordado é de uma atualidade impressionante: a vida e as ações de um grupo de terroristas que pretende explodir o Louvre e que a última hora, convencido de que esse ato não causará nenhum impacto, decide desistir.

Na sequência da Instituição Lamartine, Jean, um dos peregrinos de *La Voie Lactée*, imagina, ao escutar a informação modulada com obediência pelas alunas adolescentes do orfanato, um ato terrorista consumado no fuzilamento do Papa que poderia ser realizado por um grupo de jovens revolucionários. Mas Francisco, um dos familiares das meninas que cantam, escuta realmente os disparos do pelotão de execução e, inquieto, pergunta a Jean se tinha conhecimento da existência de alguma pedreira por lá perto. Jean responde que não, que o ruído ouvido era o dos disparos que ele tinha apenas imaginado em sua fanatasia de fuzilar o Papa. Mais uma vez, o enxerto sonoro abala a continuidade das imagens, algo que o cineasta vem preparando para que o espectador se defronte com a ambigüidade na hora de discernir o que acontece na Instituição Lamartine e na mente da personagem. Fica-se com a sensação de que a trilha fônica instituída pelo diálogo das personagens é complementada por aspectos de uma

trilha sonora em que se privilegia o ruído: os estampidos dos disparos metaforizam um rugido primitivo, uma espécie de rugido animal mediante o qual se instala na cena um clima de inquietação. E não tenho dúvida de que, no caso, esse clima tem suas raízes no ominoso da inervação dos gritos selvagens que rompem, ameaçadoramente, a calma aparente do silêncio protetor.



O uso destes recursos de sincronização não só desmantela a estrutura narrativa do cinema clássico e popular, mas se apresenta como uma espécie de atentado poético sobre os conteúdos que os relatos veiculam. Já se sabe que o que mais interessa, no geral, aos espectadores do cinema é a concatenação dos acontecimentos e a informação que o avanço da fábula vai paulatinamente fornecendo. Aos espectadores comuns pouco importam os códigos especificamente cinematográficos – tipo de plano, de lente ou de montagem, por exemplo –. Para eles, o relevante é saber ou ter “informações precisas” do que vai acontecer às personagens, pois são completamente alheios ao fato simbólico de que todo esse processo informativo é fruto de um falar sintático em que a representação de palavra impõe as normas da pós-fala. Ou seja, os relatos chamados clássicos e lineares, quase sempre, trabalham sobre dados de uma informação baseada não na inervação de palavra, mas na representação de palavra e, em virtude disso, trabalham habitualmente com algo já dito e, por consequência, com algo já ouvido. Ao contrário, Buñuel, ao desmantelar a fábula mos-

Figura 3. Fotogramas de *Journal d'une femme de chambre*

tra, de um lado, seu inconformismo com a informação e, de outro, seu fascínio pelo originário, por aquilo que ainda não foi dito e se esconde por trás dos sentimentos de inervação. Em soma, as particularidades da trilha sonora e da trilha fônica apontadas colocam em evidência que o que Buñuel busca parece ser precisamente o que a teoria da informação deseja, a todo custo, evitar: o ruído.

Dessa perspectiva, os momentos mais significativos, no atinente às imagens, se definem em enxertos em que as forças do instinto estão presentes. Em cenas marcantes de filmes como *Los Olvidados*, *Subida al cielo* e *The Young One*, por citar alguns. Neles, a representação dos fenômenos naturais da morte, do sexo e da alimentação espeta as pupilas dos espectadores através de imagens inesperadas. Os enxertos, sempre situados no entremeio delas, são flashes em que a irracionalidade das pulsões descarrega parte da sua energia. Eles surgem quando menos se espera, mas sua irrupção parece ter uma finalidade bem definida: atentar contra atos de comunicação fortemente marcados pela informação e implantar as condições mínimas para que o ominoso¹⁵ se manifeste.

15. Em seu famoso ensaio sobre o ominoso (*unheimlich*), publicado em 1919, Freud reconhece que a inquietante estranheza se relaciona com o sentimento de ser despojado dos olhos e, também, com a repetição.

Ambas as coisas são muito significativas para estudar alguns aspectos do papel do originário e do primitivo na obra de Buñuel.

Tomo como paradigma desse processo o enxerto que aflora numa das seqüências mais instigantes de *Le Journal d'une femme de chambre* (Figura 3). Aparece no entremeio das cenas em que a câmera descreve o passeio trágico da menina na floresta. A adolescente vai vestida à maneira de Chapeuzinho Vermelho e distraída com sua própria inocência. Ela procura caracóis naquele dia de inverno e os guarda numa cestinha de arame. Come frutinhas silvestres no instante em que se encontra com Joseph, a quem oferece um. Finalmente se adentra no mato e, depois de algumas alternâncias de planos da personagem e de animais selvagens, o corpo da menina surge inerte com as pernas cheias de sangue e os caracóis caminhando parcimoniosamente sobre suas coxas. Ao espectador lhe é negada qualquer informação sobre este desenlace, pois não há nenhum tipo de dado informativo que permita apontar com certeza qual o criminoso ou qual a causa da morte. As interrogações se instalam no enxerto e, na atmosfera de ambigüidade que dele emana, Joseph e o javali – um dos animais que participa da ação – se tornam suspeitos.

Para Victor Fuentes (2000: p.167), esta passagem arraiga na pulsão sexual e as metáforas – sendo a mais evidente a da babugem dos caracóis – que nela afloram serviriam muito bem para legitimar essa interpretação. Contudo, não me parece ser, para meus propósitos, os mais relevante neste momento, já que o que me importa é mos-

Bibliografia de Referência:

- ALIBERT, Jean-Louis. 2008. *Le son de l'image*. Paris: PUG.
- AUB, Max. 1985. *Conversaciones con Buñuel*. Madrid: Aguilar.
- BARTHES, Roland. 2002. *Variaciones sobre la escritura*.
Barcelona: Paidós,
- BUÑUEL, Luis. 1998. *Mi último suspiro*. Barcelona:
Plaza & Janés Editores.
- CERVERA, Elena e Espada, Javier (comisarios). 2008.
Buñuel entre dos mundos, catálogo. México: SEACEX.
- DROUZY, Maurice. 1978. *Luis Buñuel Architecte du Rêve*.
Paris : Lherminier,
- FREUD, Sigmund. 1993. *Palabra y cosa*. In: *Obras Completas*,
volume XIV. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- FREUD, Sigmund. 1993. *Lo ominoso*. In: *Obras Completas*,
volume XVII. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- FUENTES, Víctor. 2000. *Los mundos de Buñuel*. Madrid: Akal.
- GROUPE μ. 1992. *Traité du signe visuel*. Paris: Seuil.
- PEÑUELA CAÑIZAL, Eduardo. 2008. Imagens e Vestígios do
Imemorável: uma leitura possível de *Citizen Kane*, in
Monzani, Josette e Monzani, Luiz R. (orgs.): *Imagem/
Memória*, São Paulo: Pedro & João Editores.
- RICHY, John. 1999. *How Marilyn Monroe Profoundly Influenced
'The Discreet Charm of the Bourgeoisie'*, in Marsha
Kinder (editor) *Luis Buñuel's The Discreet Chame of the
Bougeoisie*. Cambridge: Cambridge University Press.
- SÁNCHEZ VIDAL, Agustín. 1991. *Luis Buñuel*. Madrid : Cátedra.
- TARANGER, Marie-Claude. 1990. *Luis Buñuel. Le jeu et la loi*.
Paris : PUV.
- TESSON, Charles. 1992. *Luis Buñuel*. Paris: Cahiers de Cinéma, 1992.
- WU, Harmony H. 1999. *Unraveling Entanglements of Sex,
Narrative, Sound, and Gender : The Discreet Charm of
'Belle de Jour'*, in Marsha Kinder (editor) *Luis Buñuel's The
Discreet Chame of the Bougeoisie*. Cambridge: Cambridge
University Press, 1999.