

Pedagogía y Saberes

Pedagogía y Saberes

ISSN: 0121-2494

pedagogiasaberes@gmail.com

Universidad Pedagógica Nacional

Colombia

García Vera, Nylza Offir

Sobre "Las Comprensiones de la Pedagogía ante el mito de Frankenstein"

Pedagogía y Saberes, núm. 33, julio-diciembre, 2010, pp. 139-142

Universidad Pedagógica Nacional

Bogotá, Colombia

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=614064886012>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Entrevista a *Rafael Ávila Penagos*

Sobre “Las Comprensiones de la Pedagogía ante el mito de Frankenstein”

Por Nylza Offir García Vera
Profesora Universidad Pedagógica Nacional



“

por mi parte, he venido sosteniendo que, en la controversia académica, es preciso comprender primero, para discutir o tomar posición luego.

”

Cuando uno lee el currículo del profesor Rafael Ávila lo primero que sorprende es el primer título que aparece reseñado allí: kinder del Colegio Virrey Solís. Y sorprende porque ello rompe con las normas prescritas: Los títulos de mayor envergadura al inicio e incluso la eliminación de estos primeros logros escolares, pues se da por sentado los estudios básicos y más aún los preescolares en nuestro “background”. ¿Es acaso esta una imperfección o una equivocación de este orden prescrito? Pensamos que no, que este es un asunto del reconocimiento y el modo como el profesor Ávila concibe la escuela y su papel formador y transformador en el ser humano, desde sus cimientos hasta la cúspide de los estudios superiores.

Este Filósofo, Teólogo y Sociólogo, Magister en Dirección Universitaria y Doctor en Sociología de la Universidad Católica de Lovaina, ha pasado 40 años en aulas universitarias, 28 de ellos en la Universidad Pedagógica Nacional. Su trabajo académico, entre la investigación y la docencia, siempre ha estado vinculado a la preocupación central por la formación de maestros y maestras y por los procesos de cualificación de dimensiones centrales de la escuela: la cultura escolar, los proyectos educativos institucionales, la investigación acción pedagógica, la lectura y la escritura, entre otros.

De ello da cuenta su prolija producción académica, entre las que se encuentra los libros: *E. Durkheim, ¿Qué es educación?* (1987), *¿Qué es Pedagogía?* (1988), *Pedagogía y Autoregulación cultural* (1991), *La educación y el Proyecto de la modernidad* (1994), *La utopía de los PEI en el laberinto escolar* (1999), *Las concepciones sobre el PEI: Convergencias y divergencias* (1999), *La cultura, modos de comprensión e investigación* (2001), *La investigación acción pedagógica, experiencias y lecciones* (2003), *Sujeto, cultura y dinámica social* (2005), *La formación de subjetividades. Un escenario de luchas culturales* (2007). Éstos se destacan, además de muchas otras publicaciones en revistas nacionales e internacionales que dan cuenta de su amplia producción investigativa.

Pedagogía y Saberes conversó con él a propósito de su último trabajo titulado “Las comprensiones de la Pedagogía ante el mito de Frankenstein” y esto fue lo que nos dijo.

Nylza Offir García Vera. *El título de su último trabajo tiene un enunciado que llama la atención: Las comprensiones de la Pedagogía “ante el mito de Frankenstein”. ¿Por qué la alusión al famoso personaje de Mary Shelley en un estudio sobre la Pedagogía en Colombia?*

Rafael Ávila Penagos. Frankenstein me sirve de parámetro para comparar las diversas posiciones de los grupos objeto de estudio. Y sobretodo permite contrastar el proyecto de fabricar al sujeto, con el proyecto de introducir al sujeto en la inteligencia del mundo que lo acoge. El niño(a) puede ser introducido, pero no moldeado, puede ser acompañado pero no fabricado. La revolución copernicana en pedagogía, como afirma Meirieu, consiste en que el niño(a) pueda ser la obra de sí mismo. El otro que se resiste o se rebela nos está recordando que él o ella no son un objeto que se fabrica sino un sujeto que se construye. El maestro puede crear las condiciones para aprender e invitar a aprender, pero no puede tomar la decisión de aprender.

“Frankenstein me sirve de parámetro para comparar las diversas posiciones de los grupos objeto de estudio. Y sobretodo permite contrastar el proyecto de fabricar al sujeto, con el proyecto de introducir al sujeto en la inteligencia del mundo que lo acoge. El niño(a) puede ser introducido, pero no moldeado, puede ser acompañado pero no fabricado.”

NOGV *En este trabajo usted estudia algunas corrientes de conceptualización de la Pedagogía en Colombia ¿De qué corrientes se trata?*

RAP. Comencé trabajando cuatro corrientes: la del Grupo Federici de la Universidad Nacional, el Grupo Díaz-Bernstein de la Universidad del Valle, El grupo Zuluaga-Echeverri de la Universidad de Antioquia, y el grupo de la Universidad Pedagógica Nacional. Finalmente terminé incluyendo un autor representativo de la Universidad Santiago de Cali, el profesor Armando Zambrano.

NOGV *En el marco de la producción discursiva de estos grupos y de los textos elegidos ¿Cuáles serían sus categorías centrales en torno a la Pedagogía?*

RAP. Corriendo los riesgos propios de toda simplificación, voy a referirme a las cuatro corrientes más significativas.

Según el *Grupo Federici*, la pedagogía pertenece al conjunto de disciplinas que se han propuesto la reconstrucción sistemática de un saber pre-teórico de

sujetos competentes en algún dominio de la práctica. Según este grupo, el sujeto maestro dispone de una *competencia pedagógica* (saber pre-teórico) que determina su actuación como educador. La tarea re-constructiva de la pedagogía consistiría en *explicitar* las reglas que rigen esa actuación (no leyes). Es decir: convertir un saber-cómo en un saber-qué.

El *Grupo Díaz-Bernstein* se mueve en el ámbito de una disciplina llamada “sociología del lenguaje”, preocupada por el papel del lenguaje en los procesos de producción, reproducción y transformación de la cultura, y como tales consideran que la escuela es un campo de reproducción discursiva. Por esta razón hablan de “discurso pedagógico” y no de pedagogía o de saber pedagógico. A diferencia de Saussure, están preocupados por el habla y no por la lengua. Según ellos el “discurso pedagógico es un *dispositivo regulador* de textos y prácticas educativas”.

El *grupo Zuluaga-Echeverri*, apoyado en Foucault, ha arriesgado una definición de pedagogía como “disciplina que conceptualiza, aplica y experimenta los conocimientos referentes a la enseñanza de los saberes específicos en las diferentes culturas”. En los trabajos que le siguen esta conceptualización inicial se ha difuminado en su propia sustentación teórica. No obstante, a diferencia de los otros grupos, se sigue enfatizando en la categoría “enseñanza” y especialmente en la de “saber pedagógico”.

El *Profesor Zambrano*, apoyado en Meirieu, traza tres *distinciones* fundamentales que conducen a asignar tres *tareas* diferentes:

- i)- Ser profesor es un asunto de *orden práctico*, ser pedagogo es un asunto de *orden reflexivo*.
- ii)- Las ciencias de la educación buscan *explicar* los hechos educativos, la pedagogía busca *comprender*.
- iii)- La historia de la educación busca reconstruir y reactivar *la memoria (pasado)* de la práctica educativa. La pedagogía busca *el sentido (presente)* de la educación actual.

La pedagogía es una de las ciencias de la educación: la que tiene la *función reguladora* de las “lecturas plurales” que hacen las otras ciencias de la educación.

NOGV *Siguiendo su trabajo, la hermenéutica aparece como una categoría teórico-metodológica central a*

la hora de hacer una lectura de estos discursos y textos que nos hablan de la Pedagogía. ¿Podríamos ampliar como juega tal categoría en su estudio?

RAP. El verbo comprender es una de las actividades más importantes de la tradición hermenéutica. Y, la Academia da la impresión, en ocasiones, de subvalorar esta actividad. Yo, por mi parte, he venido sosteniendo que, en la controversia académica, es preciso comprender primero, para discutir o tomar posición luego. El proceso de comprender es una actividad compleja que implica el paso de una ingenua captación inicial del sentido del texto a un modo de comprensión argumentado. Es por esto que la comprensión de los autores y textos seleccionados requiere un trabajo intenso y riguroso.

NOGV *Hay otro concepto importante que menciona allí: el “inédito viable” ¿de qué se trata?*

RAP. Es Paulo Freire el creador de esta categoría, en su libro “Pedagogía del oprimido”. Es una palabra que tiene una enorme carga afectiva y cognitiva para referirse a los proyectos y a las posibilidades humanas. Es una palabra que se apoya en la inconclusión humana y el carácter inacabado del mundo, para expresar el mundo de los sueños, por el cual trabajamos y luchamos.

NOGV *Y ¿Qué significaría este “inédito viable” en la educación?*

RAP. Relaciono el “inédito viable” con la *dimensión prospectiva* de la educación. Entiendo “el inédito viable”, no como la propensión a pensar el futuro como el producto mental de una utopía ideológica, de forma secular o religiosa; sino más bien como el resultado de un trabajo analítico y hermenéutico sobre el *contexto* y el *sentido* de las prácticas educativas. Para hacer este trabajo es necesaria la *mediación* de las ciencias humanas.

NOGV *En su libro “Fundamentos de Pedagogía” publicado por magisterio en el 2007, en el que se recogen gran parte de sus reflexiones sobre este tema, se destaca el hecho de pensar la Pedagogía en el marco de una actividad reflexiva y práctica para la formación de maestros, antes que considerarla un campo autónomo y diferenciado de otras disciplinas. Después del estudio de estas corrientes ¿Cuál es su posición al respecto? ¿Cuáles son las bases de ese edificio teórico en construcción?*



Fotografía: Jhon Lozano
Grupo de Comunicaciones Interinstitucionales

RAP. Sigo pensando que la pedagogía es una actividad eminentemente **reflexiva**, y que los procesos de formación de maestros deben hacer un gran esfuerzo, orientado a crear las condiciones requeridas para transitar de la reflexión esporádica y ocasional, a la reflexión como *habitus* incorporado a la vida cotidiana de maestros y escuelas. En esta dirección hay que comprender mis experimentos para diseñar formas de Investigación-acción pedagógica.

El otro asunto es cómo articular la relación entre Pedagogía y Ciencias de la Educación. Y aquí se presenta un dilema: o partimos de las preguntas y problemas propios de las ciencias de la educación para hacerle contribuciones a la educación, o partimos de las preguntas y problemas propios del pedagogo para solicitarle a esas ciencias elementos para la comprensión y solución de los problemas específicos de la educación. Creo que esta segunda alternativa es la más adecuada. Debemos interrogar a las Ciencias de la Educación desde la perspectiva que es propia de un pedagogo.

NOGV *Una vez hecha esa segunda lectura de estos grupos y de sus tendencias conceptuales ¿Cuáles, considera Usted, que deben ser las líneas fundamentales para diseñar una política de formación de maestros?*

RAP. Los grupos investigados nos muestran la importancia de tejer redes institucionales de colaboración entre investigadores universitarios y maestros de las escuelas públicas, para mejorar las condiciones de intercambio entre el saber universitario y el saber pedagógico de maestros y maestras. Este papel de tender puentes, o de construir anillos retroactivos entre la Universidad y la Escuela, es de suprema importancia, como estrategia metodológica, para fomentar proyectos de investigación inter-institucionales que faciliten la circulación bidireccional de los saberes y los códigos propios de cada ambiente institucional. Este tipo de trabajo inter-institucional debería convertirse en **política oficial** de instituciones como el IDEP¹, Colciencias y todos los Centros de investigación de las Universidades, privadas u oficiales.

NOGV *Retomando la pregunta inicial de Meirieu con la cual usted se enfrenta a ese universo discursivo y tal vez “laberíntico”, como le denomina, ¿Se puede ser educador sin ser Frankenstein?*

“Sigo pensando que la pedagogía es una actividad eminentemente reflexiva, y que los procesos de formación de maestros deben hacer un gran esfuerzo, orientado a crear las condiciones requeridas para transitar de la reflexión esporádica y ocasional, a la reflexión como *habitus* incorporado a la vida cotidiana de maestros y escuelas.”

RAP. Creo que sí. Y considero con Meirieu que la verdadera revolución copernicana en la educación consiste en darle decididamente la espalda al proyecto de Frankenstein.

NOGV *Finalmente, profesor Ávila, después de 40 años de docencia y de práctica académica e investigativa, de los cuales 28 han sido en la Universidad Pedagógica Nacional ¿Cómo ve la Universidad? ¿Qué piensa de su misión? ¿Qué opina de sus realizaciones? Se lo pregunto justamente en esta etapa en la que está terminando su trabajo oficialmente en nuestra institución.*

RAP. La universidad departamentalizada es una creatura de reciente datación que se ha espejado en la organización de la escuela y en la estructura de su currículo. La Universidad Pedagógica Nacional no es una excepción, la veo como un mimo de la universidad departamentalizada, con un saldo a favor y un saldo en contra. El saldo a favor: que logró incorporar en cada uno de los departamentos la sensibilidad didáctica. El saldo en contra: haber quedado atrapada por la fragmentación, y no haber inventado los dispositivos necesarios para convocar las voces dispersas de las disciplinas en torno a la comprensión de los problemas más apremiantes de la educación.

NOGV *Muchas Gracias, profesor Ávila, por el tiempo que nos ha brindado y le deseamos lo mejor en esta nueva etapa que comienza.*

1 Se refiere al Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico de Bogotá, D.C.