

**CUADERNOS DE
VIVIENDA,
URBANISMO**

Cuadernos de Vivienda y Urbanismo
ISSN: 2027-2103
injaviu@javeriana.edu.co
Pontificia Universidad Javeriana
Colombia

Cuervo Calle, Juan José
Karl H. Brunner y Medellín: la ciudad nueva
Cuadernos de Vivienda y Urbanismo, vol. 10, núm. 20, julio-diciembre, 2017, pp. 1-22
Pontificia Universidad Javeriana
Bogotá, Colombia

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=629768816007>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org



Karl H. Brunner y Medellín: la ciudad nueva*

Fecha de recepción: 15 de mayo de 2016 Fecha de aceptación: 19 de enero de 2017 Disponible en línea: 21 de agosto de 2017

Juan José Cuervo Calle

Magíster en Hábitat Profesor adjunto de la Facultad de Arquitectura y Diseño

de la Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín

juan.cuervo@upb.edu.co

Resumen Este texto tiene como objetivo el indagar en la participación del urbanista Karl Brunner en la ciudad de Medellín durante sus visitas de 1937 como técnico asesor para la Universidad Católica Bolivariana (UCB), con el fin de diseñar un anteproyecto para la ciudad universitaria y de 1940 para dictar una conferencia sobre Medellín Futuro, con el propósito de realizar un Plano Regulador que normalizara el crecimiento anárquico de la ciudad. Con la revisión del material de archivo y documental de la época se evidencia el enorme impacto que tuvo su participación indirecta como urbanista en el ámbito académico y profesional del momento, en el cual, muchas ciudades latinoamericanas requirieron de un conocimiento especializado.

Palabras clave **Karl Brunner; Medellín Futuro; planificación urbana; urbanismo**

* Artículo de investigación científica resultado de la tesis doctoral *Habitar: ciudad y vivienda moderna en Medellín, 1940-1972*. Universidade de São Paulo, Instituto de Arquitetura e Urbanismo, línea de investigación en Teoria e Historia, São Carlos. Trabajo financiado por la Coordenação de aperfeiçoamento de pessoal de nível superior (Capes).

Agradecemos la colaboración de la Sala Patrimonial del Centro Cultural Biblioteca Luis Echavarría Villegas de la Universidad EAFIT, sin la cual no hubiera sido posible, no solo este texto, sino el resultado de la tesis.

Karl H. Brunner and Medellín: the new city

Abstract The aim of this text is to investigate into the participation of the urbanist Karl Brunner in Medellín during his visit in 1937, as a technical adviser for the Universidad Católica Bolivariana (UCB) with the purpose of designing a blueprint for the university campus; and in 1940 to give a lecture on Future Medellín, aiming to create a Regulatory Plan that would normalize the anarchic growth of the city. Based on the review of archival and documentary material of the time, it becomes evident the enormous impact that his indirect participation as an urbanist had in the academic and professional field of the time, a field in which many Latin American cities required specialized knowledge.

Keywords **Karl Brunner; Medellín Futuro; urban planning; urbanism**

Karl H. Brunner e Medellín: a cidade nova

Resumo Este texto tem por objetivo investigar sobre a participação do urbanista Karl Brunner na cidade de Medellín durante as visitas de 1937 como técnico assessor para a Universidad Católica Bolivariana (UCB), a fim de desenhar um anteprojeto para a cidade universitária, e de 1940 para dizer uma palestra sobre Medellín Futuro, com o propósito de realizar o Plano Regulador que normalizasse o crescimento anárquico da cidade. Com a revisão do material de arquivo e documental da época evidencia-se o enorme impacto que a sua participação indireta como urbanista teve no âmbito académico e profissional do momento, no qual, muitas cidades latino-americanas requereram de um conhecimento especializado.

Palavras chave **Karl Brunner; Medellín Futuro; planeamento urbano; urbanismo**

Introducción

Este texto surge de un interés personal por indagar acerca del desarrollo urbanístico de la ciudad de Medellín durante la década de 1940, marco temporal en el que se evidencia una carencia significativa de material bibliográfico que brinde soporte a uno de los principales hechos urbanísticos acontecidos en Medellín: el arribo del urbanista Karl H. Brunner. Para lograr este objetivo se llevó a cabo una investigación de tipo documental estructurada en dos etapas: la primera fue la revisión bibliográfica existente sobre el tema; y la segunda, la indagación del material de archivo y revistas seriadas especializadas de la época, teniendo como fuente principal la revista *Progreso*¹. A partir de ello se editó, analizó y organizó la información para elaborar un documento que permitió introducirse en los detalles de este acontecimiento; momento histórico de creciente conciencia sobre la necesidad de un conocimiento especializado para la planificación urbana. Aunque el trabajo urbanístico de Karl Brunner se concentró sobre todo en Bogotá, este formalizó dos visitas a Medellín en un momento de desarrollo determinante. En tal sentido, este artículo se estructura en dos partes que dan cuenta de estas significativas visitas: la primera como asesor para la Universidad Católica Bolivariana (UCB)² y la segunda como mentor

para el desarrollo futuro de la ciudad en el marco de Medellín Futuro³.

Estas visitas de Brunner a Medellín a finales de la década de 1930 y comienzos de 1940 fueron coincidentes con una serie de eventos⁴ internacionales que crearon un ambiente favorable para la llegada a muchas de las ciudades latinoamericanas de consultores extranjeros expertos portadores de las ideas del “urbanismo moderno”. Esta situación fue aprovechada por gobernantes locales que buscaban engrandecer la apariencia de las ciudades, mejorar los graves problemas de crecimiento o direccionar su futuro.

Karl Heinrich Brunner, ingeniero, arquitecto y urbanista; licenciado en ciencias económicas y políticas, llegó a América Latina el 13 de septiembre de 1929. Acercó su trabajo como urbanista en Chile⁵ y Panamá, pero su principal sede fue Colombia. En estos países permaneció por cerca de veinte años y allí sentó de forma amplia sus bases como urbanista. Su participación en Colombia condujo a presentar diferentes propuestas y proyectos de carácter urbano en ciudades como Barranquilla, Buenaventura, Cali, Manizales, Pasto y Medellín.

1 Órgano de difusión de la Sociedad de Mejoras Públicas de Medellín, la cual divulgó desde 1911, entre variados temas de interés colectivo, asuntos para el desarrollo urbanístico de la ciudad.

2 Hoy Universidad Pontificia Bolivariana.

3 Desde 1910, la Alcaldía Municipal de Medellín en acompañamiento con la élite de la ciudad, emprendió un proyecto para el ordenamiento de la ciudad llamado Plano de Medellín Futuro. Durante las décadas de 1920 y 1930, se realizaron algunas tentativas para llevarlo a cabo, entre ellas El Gran Medellín Futuro de 1927; de cada una de estas solo quedaron las intenciones. Karl Brunner fue llamado para darle continuidad a este complejo proceso.

4 Las agitaciones comunistas y fascistas, los múltiples acontecimientos derivados del período entreguerras y las consecuencias procedentes por la crisis económica de 1929, contribuyeron a que algunos de los urbanistas más representativos de Estados Unidos y Europa, encontraron un ambiente adecuado en América Latina para llevar a cabo su quehacer profesional.

5 Primer país de arribo en donde tuvo como objetivo sentar los principios del urbanismo científico.

Bajo el rótulo de experto internacional, fue llamado por el entonces presidente de la República Enrique Olaya Herrera, el Concejo Municipal de Bogotá y por el alcalde de la ciudad Julio Pardo Dávila para posesionarse como director del Departamento de Urbanismo adscrito a la Oficina de Obras Públicas en Bogotá, elaborando numerosos proyectos urbanos para la Capital⁶. Participó en la vida pública no solo como urbanista, sino como docente del área de urbanismo e historia en la Universidad Nacional de Colombia (Bogotá), donde enseñó a las primeras generaciones de arquitectos que después estuvieron a cargo de las principales ciudades. Este historial lo erigió como la figura dominante del urbanismo en Colombia hasta mediados de la década de 1940, cuando la entrada del pensamiento de los Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna (CIAM)⁷ llegó a las principales ciudades colombianas por medio de Le Corbusier y los urbanistas Paul Wiener y J. L. Sert. Este fue un punto de quiebre donde “se pasó de la concepción de Brunner que sumaba política urbana [...], técnica de urbanismo [...] y arte urbano [...]” a la concepción moderna que pregonaba “[...] funcionalidad, zonificación, científicidad, y universalismo urbano” (González, 2014, p. 84).

Las conocidas ideas de Brunner buscaban no alterar la estructura urbana ya existente y fortalecer el espacio público, el cual, a causa de su ausencia —al menos en Medellín—, era motivo de constantes quejas por parte de los promotores del urbanismo en la ciudad. En la década de 1930,

Brunner orientó estas premisas hacia el modelo de la Ciudad Jardín en forma de barrios entrelazados con parques y bulevares verdes, con calles sinuosas, construcciones aisladas y antejardines (Samper, 2000).

Fueron varias las circunstancias que motivaron la llegada de Karl Brunner a Medellín, entre ellas de orden políticas y académicas; pero su principal ánimo fue su contribución —desde *la ciencia del urbanismo*— al crecimiento de Medellín, que para aquel entonces buscaba extenderse, de forma desordenada y no planeada, hacia el costado occidental⁸ llamado por los pobladores como el sector de Otrabanda.

1. Karl Brunner y el campus de la Universidad Católica Bolivariana (UCB), Medellín

En vista del insuficiente espacio para el desarrollo de la ciudad en el costado oriental, la Junta Económica de la Universidad Católica Bolivariana (UCB), cuya sede académica se ubicaba en el centro de Medellín (Información Universitaria, 1938a), contempló la posibilidad de desarrollar una amplia y ambiciosa ciudad universitaria en el costado occidental, futura zona de expansión de Medellín, cuyos terrenos aún eran baratos y suficientes para el adelanto del proyecto. El punto de partida de la intervención de Brunner en Medellín se inició con la asesoría para la adquisición del lote para la UCB en 1937.

Con una opción de terreno en la llamada “fracción de la América”, se llamó al urbanista Karl

6 Entre ellos, un plano regulador, un código urbano para Bogotá, considerables propuestas de vivienda social muy influenciadas por las corrientes que proponía la vivienda social en Viena en la década de 1920. Tres años más tarde, propuso un plan vial basado en el diseño de avenidas-parque (Manco, 2010), tareas similares a las que desarrolló a su llegada inicial a Chile.

7 Los CIAM, desarrollados entre 1928 y 1959, fueron considerados los mayores laboratorios sobre asuntos urbanísticos y arquitectónicos del movimiento moderno (o estilo internacional). Se estructuró a partir de una serie de conferencias y reuniones cuyos integrantes eran los arquitectos de mayor renombre en su momento. A la llegada de Brunner a Medellín ya se habían adelantado cinco Congresos en Europa con temas enfocados a la vivienda mínima, al desarrollo racional del espacio, a la publicación de la Carta de Atenas y a la relación entre la vivienda y el ocio, sobre todo sus conexiones en el espacio público.

8 Es de recordar, que el florecimiento de Medellín se consolidó en el costado oriental y desde allí, la ciudad fue creciendo en sentido nororiental, dinámica que continuaba muy evidente a comienzos de 1940.

H. Brunner⁹ para la elaboración de un informe¹⁰ sobre las condicionantes que debían presentar los terrenos de interés (Información Universitaria, 1937), el cual incluía, además, un anteproyecto urbanístico para la disposición de las edificaciones y el entorno inmediato de carácter residencial; este fue presentado por Brunner el mismo año de 1937. En este informe Brunner definió las dificultades y los distintivos más positivos con los cuales contaba el terreno que destinaría la UCB a los planteles universitarios. Según la favorabilidad de los terrenos adquiridos se procedió al levantamiento topográfico de toda la extensión del lote y sus vecinos a cargo del ingeniero Jesús Londoño G.; luego se procedió a solicitar a la Sociedad Colombo-Alemana de Transportes Aéreos (Scadta)¹¹ las fotografías aéreas del terreno. Material que fue enviado al domicilio del profesor Brunner en Viena¹² para la realización del anteproyecto.

A finales de agosto de 1937 el anteproyecto para la Ciudad Universitaria de la UCB, realizado por el profesor Brunner, se encontraba en manos de las directivas de la institución. Las obras universitarias incluidas en este anteproyecto intentaron, mediante un plan de urbanización en conjunto con la ciudadanía, orientar el desarrollo armónico del barrio (Figura 1); —el cual, unos años más adelante, sería el punto central del sector residencial llamado Laureles, barrio concéntrico diseñado por el maestro Pedro Nel Gómez, salido de las viejas reglas del trazado en ajedrez, abriendo las puertas al desarrollo de la nueva ciudad moderna en Medellín¹³—; la vivienda sería

uno de los componentes urbanos más importantes que Brunner introdujo en esta propuesta¹⁴.

El anteproyecto del profesor Karl H. Brunner, que según la Junta Económica de la UCB, fue prospectado “[...] con gran sentido artístico y no menos criterio técnico”, fue desvirtuado por circunstancias no muy precisas, por lo cual no recibió la adopción final de la Junta. La justificación de la negativa dada por las directivas de la Institución, cuatro años más tarde, fue que “[...] por entonces la vía San Juan-Belén¹⁵ no pasaba de ser un proyecto al parecer imposible de realizar [...]” (Información Universitaria, 1941, p. 308), vía que ya era una realidad a comienzos de la década de 1940 y que Brunner, según ellos, no había contemplado en su anteproyecto.

Sin embargo, la Avenida Bolivariana fue uno de los componentes estructurantes más importantes en la propuesta urbana de Brunner, contemplándola en el informe de 1937 como un gran acierto. Para Brunner el estudio de las arterias diagonales siempre estuvo presente, dedicando un capítulo completo a este asunto en el segundo tomo del *Manual de Urbanismo*; allí justifica, con el estudio de algunos referentes históricos¹⁶, la importancia de la incorporación de la diagonal en la red vial moderna: “hay que tener en cuenta que una arteria diagonal modifica de manera sustancial el tránsito existente; la diagonal bien trazada atrae el tránsito, y las calles por ella cortadas las divide en dos partes, no solo en su sentido geométrico sino también en su carácter

9 Su amplia experiencia en esta temática fue la motivación de la UCB para hacer el llamado al prestigioso urbanista. Con un capítulo en el *Manual de Urbanismo* llamado “Ciudades universitarias”, Brunner expone con amplitud su experiencia en este campo. Allí introduce con el desarrollo histórico de los campus universitarios, sobre todo en Chile. En este ítem, Brunner aborda las condiciones generales para la ejecución de una ciudad universitaria moderna (Brunner, 1940).

10 Véase el informe de Karl Brunner en la *Revista Universidad Católica Bolivariana* (Brunner, 1937).

11 Hoy Avianca.

12 A pesar de que Brunner trabajaba en aquellos tiempos para el Gobierno colombiano en Bogotá, en este momento particular, según la fuente primaria consultada, se encontraba en Austria.

13 Vale la pena aclarar en este punto que Silvia Arango (1999) y Andreas Hofer (2003), apoyado en Arango, afirman que en el año de 1941 fue Karl Brunner en compañía del maestro Pedro Nel fueron quienes diseñaron la propuesta urbana en las inmediaciones del centro universitario. Al respecto no existe ninguna evidencia histórica de la participación conjunta en este proyecto urbanístico, aunque es innegable la influencia de Brunner en el desarrollo urbanístico del sector, asunto que iremos justificando en todo el texto.

14 En el *Manual de Urbanismo* (Brunner, 1940c), en especial en los tomos I y II, Brunner destaca la vivienda como una de las bases fundamentales de todo estudio urbanístico. Es por ello que en la mayoría de sus textos se caracteriza la vivienda como el centro de sus estudios urbanos.

15 Se refieren a la diagonal llamada Avenida Bolivariana.

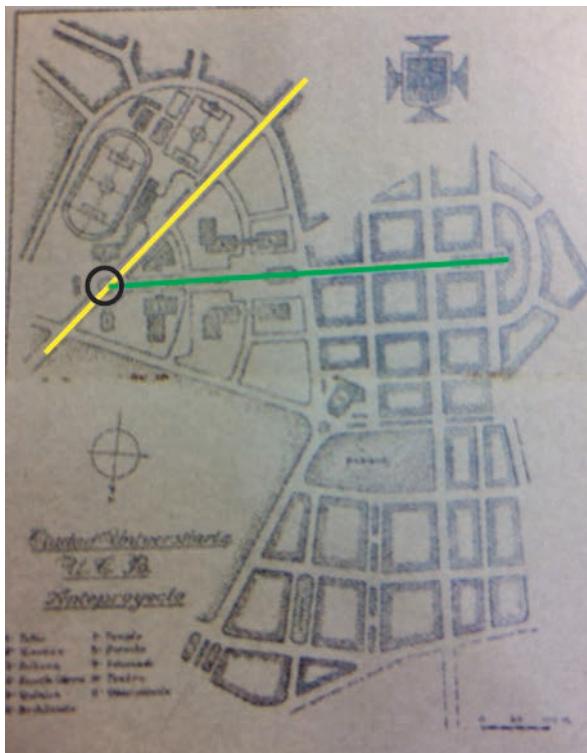


Figura 1. Anteproyecto de Karl H. Brunner para la Ciudad Universitaria de la UCB

Fuente: González (2014)

La importancia que Brunner dio a la realización de la Avenida Bolivariana (línea verde), se vio expresada como una contundente diagonal que estructuraba la geometría de la organización urbana. En el mismo anteproyecto se vio insinuada la Avenida Nutibara (línea amarilla), calle que fue tomando fuerza en desarrollos urbanos posteriores. En la actualidad la Avenida Bolivariana es pieza clave en la movilidad del sector residencial y comercial. Imagen intervenida por el autor.

funcional” (Brunner, 1940, pp. 262-263). En Bogotá y Santiago, Brunner tuvo la oportunidad de experimentar con amplitud en este sentido.

Desde lo proyectual, en los planes de desarrollo urbano para ambas ciudades y en la praxis, con la ejecución de un sinnúmero de proyectos donde el uso de las diagonales estructuraban las propuestas urbanas¹⁶. La diagonal constituida por la Avenida Bolivariana en Medellín, sería una arteria vivificante para el sector. De allí que Brunner vio con buenos ojos los esfuerzos municipales y privados por sacar avante el trazado de esta importante avenida.

Otro aspecto de la reprobación del anteproyecto de Brunner, fue que su trabajo se enmarcó en un lote de 580.000 v², a lo que, en menos de un año, la Universidad fue adquiriendo nuevos terrenos hasta conseguir sumar unas 758.000 v², asunto que obligaba a un replanteamiento de la propuesta. Aun así, la experiencia de Brunner no debía ser desdeñada a causa de esto. Tal vez, los arquitectos que integraban la Junta Económica, se inclinaban más por las nuevas propuestas del urbanismo moderno, excluyendo así las ideas del profesor Brunner, pero todo no deja más de ser una hipótesis.

1.1. Edificios universitarios: concurso nacional de arquitectura para la UCB

A pesar de los impases ideológicos que pudieron haber existido entre Brunner y los recién llegados arquitectos modernos de otras instituciones internacionales, el anteproyecto de la Ciudad Universitaria por parte del distinguido urbanista, fue el marco referencial para que en octubre de 1938 se abriera un concurso público entre todos los arquitectos nacionales que desearan tomar parte en los diseños de los edificios para la UCB. Este, puede ser considerado el primer concurso para arquitectos desarrollado en la ciudad de Medellín.

A los participantes les fue entregado el plano topográfico del terreno, las fotografías aéreas tomadas por la Scadta y por supuesto, el anteproyecto del profesor Brunner. La entrega de las propuestas, debían ser provistas a la Junta Económica antes del 31 de enero de 1939 y quedaba a criterio de cada equipo de trabajo el número de integrantes, así como la cantidad de planos a entregar. El jurado calificador quedó compuesto por cinco miembros: dos nombrados por la recién creada Sociedad de Arquitectos de Medellín

16 En particular, enseña los planos de reconstrucción de Londres elaborados por Christofer Wren (1666), el plano de Washington (1790) levantado por el arquitecto Peter Charles L'Enfant, trabajo bajo el cual se realizaron los trazados de Detroit en 1807. En América del Sur trae el caso de Belo Horizonte (Brasil) y la Plata en Argentina y por último la Plaza de L'ëtit en el cruce de 12 avenidas en París

17 En este sentido, se recomienda ver el texto de Andreas Hofer (2003), donde amplía de manera sustancial algunos de estos proyectos.

y tres elegidos por la Universidad. El fallo decisivo sobre el proyecto ganador fue comunicado treinta días después de cerrado el concurso (Información Universitaria, 1938b). Aunque la respuesta por parte de los arquitectos locales y nacionales no fue la esperada, ya que solo se presentaron cuatro propuestas, su calidad, comprensión del problema y magnitud del esfuerzo, fueron razones suficientes para dejar a la Junta Económica de la UCB “complacientemente satisfecha” (Información Universitaria, 1941).

Según el jurado calificador, los trabajos que se ubicaron en los dos últimos puestos, proyectaron solo una idea por lo cual fueron descartados; el segundo puesto, realizado por Ignacio Vieira Jaramillo¹⁸ y Federico Vásquez¹⁹, fue un trabajo que, según los jurados, no se logró concluir. Y el primer puesto, realizado por Pedro Nel Gómez²⁰ y Horacio Longas²¹, fue el de índice de mayor esfuerzo individual, excepcional concepción espacial, orden y perfección en su desarrollo; “[...] motivo de largo y detenido estudio [...]” (Información Universitaria, 1941). Para el desarrollo de su concepción espacial y urbana, tanto el proyecto ganador, como el trabajo estimado en segundo puesto, partieron de una evidente referencia al anteproyecto de Brunner —en especial el proyecto ubicado en segundo lugar— a pesar que esto no estaba contemplado como un condicionante en las bases del concurso.

La propuesta ganadora de Pedro Nel Gómez y Horacio Longas aprovechaban ya los nuevos terrenos de la universidad y mantuvieron algunos elementos urbanos tomados de la idea de Brunner; por ejemplo, el uso de la circunvalar y el fortalecimiento de un núcleo central generado por la intersección de la Avenida Bolivariana —vía

existente y de trazado obligatorio— y un nuevo eje longitudinal que más adelante se denominaría Avenida Nutibara. La confluencia de estos ejes conformó una imponente rotonda que estructuraba gran parte del urbanismo²² (Figura 2). Algunos de los edificios propuestos como es el caso del planteamiento para el Rectorado, el Aula Magna, Bachillerato y el Templo Universitario presentaban cierto eclecticismo (Figura 3); sin embargo, otras edificaciones como el edificio del Internado, la Escuela Obrera y el Teatro Universitario desplegaban los primeros templos de arquitectura moderna, que por primera vez, se pretendían introducir a la ciudad de Medellín²³ (Figura 4). Meses más tarde, la Junta Económica reevaluó este proyecto y aunque los connotados arquitectos Pedro Nel Gómez y Horacio Longas aportaron nuevas ideas de urbanización, la propuesta urbana fue insuficiente respecto a la capacidad para solucionar de forma adecuada las necesidades edificatorias de la Universidad, en especial el teatro y la rectoría proyectados por ellos mismos, por lo cual, el proyecto fue derogado.

La imagen de la derecha corresponde al plano de localización de los edificios para la Ciudad Universitaria y la urbanización colindante. Trabajo realizado por el reconocido arquitecto y artista plástico Pedro Nel Gómez y el arquitecto Horacio Longas. En ambas imágenes, la línea longitudinal amarilla, corresponde a la mencionada Avenida Bolivariana y la línea verde corresponde a la proyección de un nuevo eje que a futuro sería una de las vías estructurantes del sector occidental, hoy conocida como la Avenida Nutibara. Imagen intervenida por el autor.

En el caso correspondiente al segundo puesto, los arquitectos Ignacio Vieira Jaramillo y Federico

¹⁸ Arquitecto graduado en la Academie Royale des Beaux-Arts, Ecole Supérieure d'Architecture, Bruselas, Bélgica, 1933.

¹⁹ Arquitecto de The University of Liverpool, 1932.

²⁰ Ingeniero, urbanista, filósofo, escultor colombiano y uno de los más importantes muralistas americanos del siglo XX.

²¹ Pintor, dibujante, caricaturista, escultor, publicista, ceramista y uno de los más reconocidos arquitectos colombianos (1898-1981).

²² Intersección que años más tarde se denominaría Glorieta de Bulerías.

²³ Edificaciones que comenzaban a encuadrar elementos como la planta libre, la ventana corrida, el uso de la línea recta y la simplicidad en la composición de las fachadas

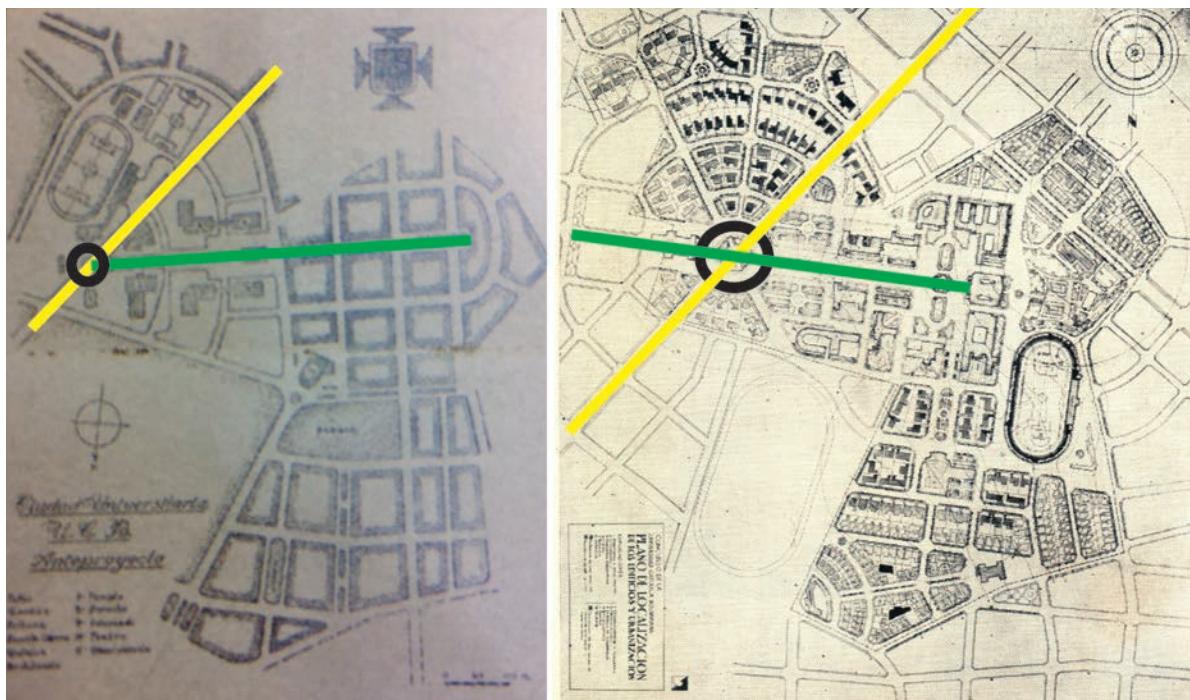


Figura 2. Anteproyecto de Karl Brunner (izquierda) y Anteproyecto ganador del concurso de la UCB (derecha)

Fuente: González (2014); Información Universitaria (1939, p. 241)

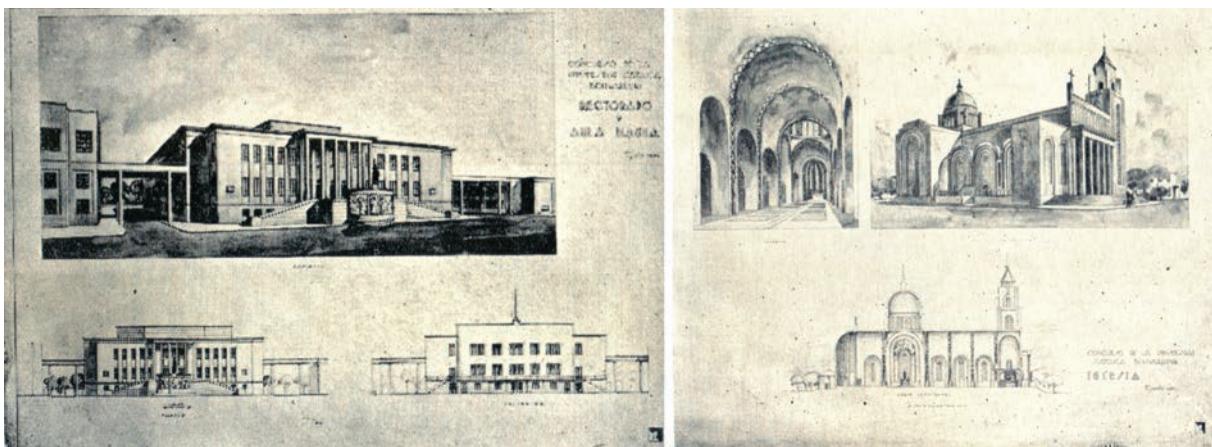


Figura 3. Propuesta para el edificio de Rectoría y el Aula Magna (izquierda) y Templo Universitario (derecha)

Fuente: Información Universitaria (1939)

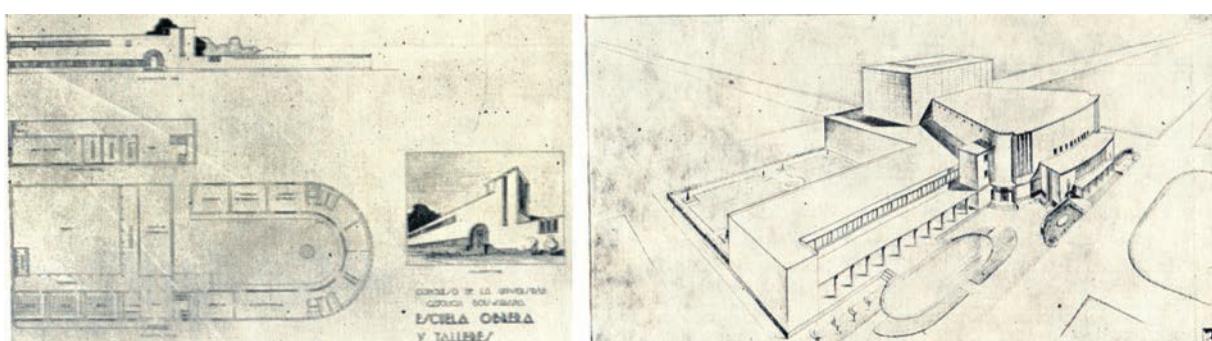


Figura 4. Escuela Obrera (izquierda) y Talleres Teatro Universitario (derecha)

Fuente: Información Universitaria (1939)

Vásquez, se ciñeron de manera estricta a la propuesta urbana de Brunner sin realizar ningún tipo de cambio. El trabajo se limitó a la proyectación arquitectónica de las edificaciones que exigió las bases del concurso sin alterar su uso y localización (Figura 5).

En ambas imágenes, la línea longitudinal amarilla, corresponde a la mencionada Avenida Bolívariana. Imagen intervenida por el autor.

Vieira y Vásquez proponen una arquitectura influenciada por los preceptos modernos manifestada en el resultado geométrico general de sus propuestas, en especial en el juego de los planos para el edificio de la Escuela Obrera y en el trabajo compositivo del Internado, en los cuales se destaca una propuesta en planta libre, el uso de la ventana corrida y la limpieza en la composición de la fachada, entre otros aspectos muy característicos de la arquitectura moderna (Figura 6).

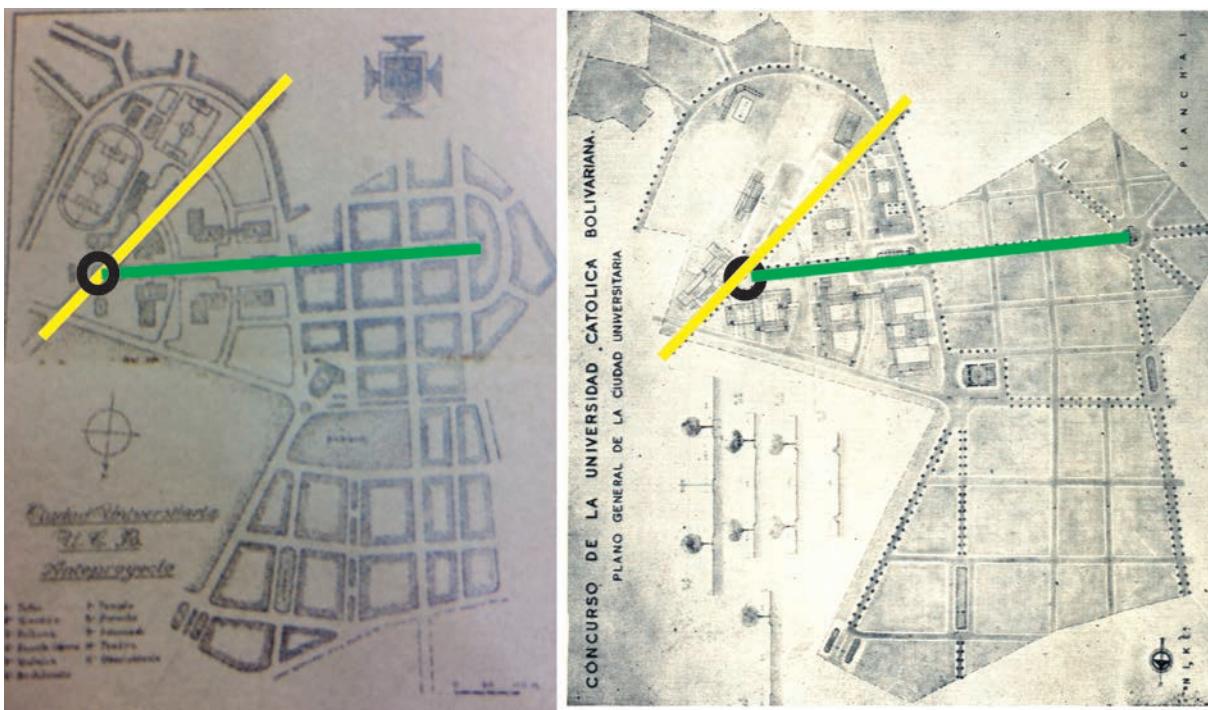


Figura 5. Anteproyecto de Karl Brunner (izquierda) y Anteproyecto del segundo puesto en el concurso de la UCB (derecha)

Fuente: González (2014)

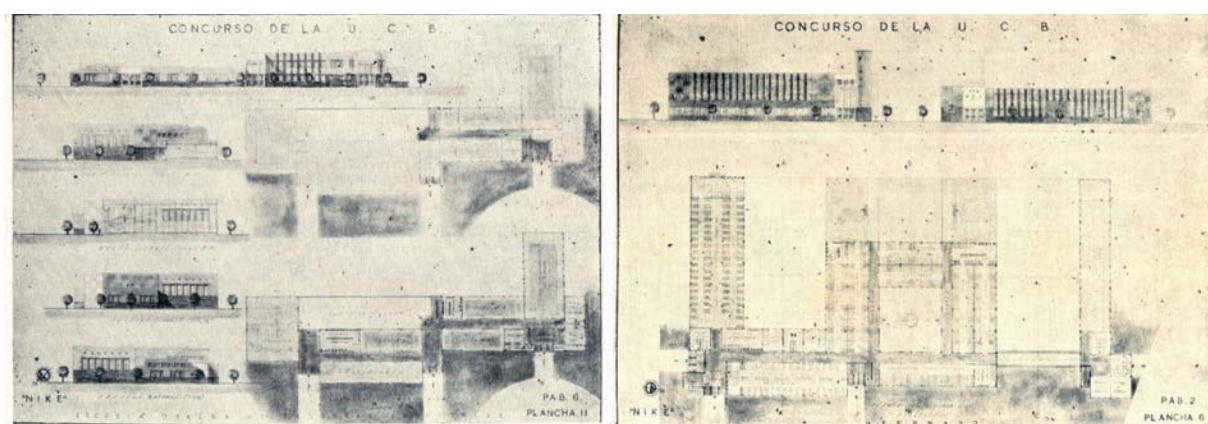


Figura 6. Edificio para la Escuela Obrera y Talleres (izquierda) y Propuesta para el edificio del Internado (derecha)

Fuente: Información Universitaria (1939)

1.2. El desarrollo urbano a partir de la Nueva Ciudad Universitaria

A pesar que ninguno de los dos anteproyectos galardonados con el primer y segundo puesto fueron llevados a cabo por parte de la UCB, la experiencia y las ideas generadas en el concurso arquitectónico para la Ciudad Universitaria fueron fundamentales para el desarrollo futuro del sector occidental de Medellín. Las nociones allí discutidas se convirtieron en la base de un alto desarrollo inmobiliario de vivienda, tanto suntuosa, como para la clase media, ambas con altísima calidad arquitectónica (Figura 7). Fue la oportunidad para que los arquitectos recién llegados del exterior, en particular de Europa, Estados Unidos y otros países latinoamericanos, desplegaran sus conocimientos y comenzaran a desarrollar edificaciones modernas.

La Junta Económica de la UCB comprendió la oportunidad de negocio que había en sus terrenos recién adquiridos debido a la futura valorización de estos, ante lo cual la Universidad adquirió nuevos terrenos y permutó diferentes fajas, así que el polígono para la construcción quedó ampliado y mejorado. Debido a estas adquisiciones, fue necesario atender nuevos aspectos para el desarrollo urbano de la Ciudad Universitaria y de su entorno, que por recomendación del profesor Brunner, debía estar acompañado exclusivamente de vivienda, principalmente para la clase media y obrera (Escobar, 1943, pp. 1654-1655).

Con nueva motivación, la Junta Económica de la Universidad adelantó, en 1941, una propuesta llamada Plano Regulador del Sector Universitario

de la UCB, diseñada por los ingenieros y hermanos Abraham y Manuel Escobar, profesionales al servicio de la Junta, y asesorados tanto por el arquitecto Antonio Mesa Jaramillo²⁴ como por la Facultad de Arquitectura de la Universidad Católica de Washington²⁵. Con la creación de la Sociedad Bolivariana S.A., se realizó un estudio (Figuras 8 y 9) que presentó, según las directivas de la Junta, “[...] las mejores condiciones de urbanización que pueden ser apetecidas para una ciudad universitaria y zonas residenciales contiguas” (Información Universitaria, 1941, p. 309). En este cuarto proyecto²⁶, los edificios universitarios se agruparon en forma de “Ciudad Jardín”, rodeados por una avenida denominada “Circular de los Fundadores”²⁷, de tal forma que aislará las demás actividades residenciales a su alrededor, con el fin de contornear el perímetro de la Ciudad Universitaria y separar las zonas residenciales (Figura 9). Esta nueva propuesta, que sería una de las versiones definitivas, tomó varias ideas de los anteriores anteproyectos, en especial la Avenida Bolivariana, la Avenida Nutibara y el uso de la circunvalar; vías propuestas al inicio por Karl Brunner.

Al observar las imágenes encontramos que, primero, se conservó la esencia de la circunvalar aunque esta haya sido invertida. Segundo, la coincidencia de dos líneas estructurantes que partieron de un punto central conformando una glorieta como punto de encuentro y tercero, la constitución de la Avenida Nutibara (línea verde) como una de las vías fundamentales de la organización urbana del occidente de la ciudad —Karl Brunner dio el último paso para la consolidación de esta importante avenida—.

24 Fue uno de los arquitectos más controversiales y distinguidos de la época y uno de los principales divulgadores de la arquitectura moderna en Medellín. Su vocación docente lo llevó a ser uno de los personajes más queridos en la academia. Tuvo la oportunidad de ingresar como profesor de Construcción en 1943 a la recién creada Facultad de Arquitectura de la UCB. Cinco años más tarde (1948) fue nombrado decano de la misma Facultad (Ana María Giraldo; Santiago Mesa; Catalina Velázquez, 19938). En el año de 1949, la institución donde laboraba le confirió el título de Arquitecto Urbanista con la tesis de grado *Investigaciones sobre el arte religioso contemporáneo* teniendo como jurados al exdecano Ignacio Vieira, Nel Rodríguez y J. Omar Córdoba (Crónica Universitaria, 1949). Uno de los más trascendentales episodios de su vida, fue la publicación de un artículo en un diario local llamado *Cristianismo de Pandereta*, por el cual fue destituido de su cargo y llevado al anatema, el destierro y el exilio académico por la Universidad y algunos personajes de la Iglesia Católica.

25 Instituto a quien le correspondió dar el último concepto sobre el planeamiento de la Ciudad Universitaria.

26 Siendo el primero el del profesor Brunner y el segundo y tercero los correspondientes a los ganadores del concurso para la Ciudad Universitaria.

27 Hoy llamada Circular Primera.

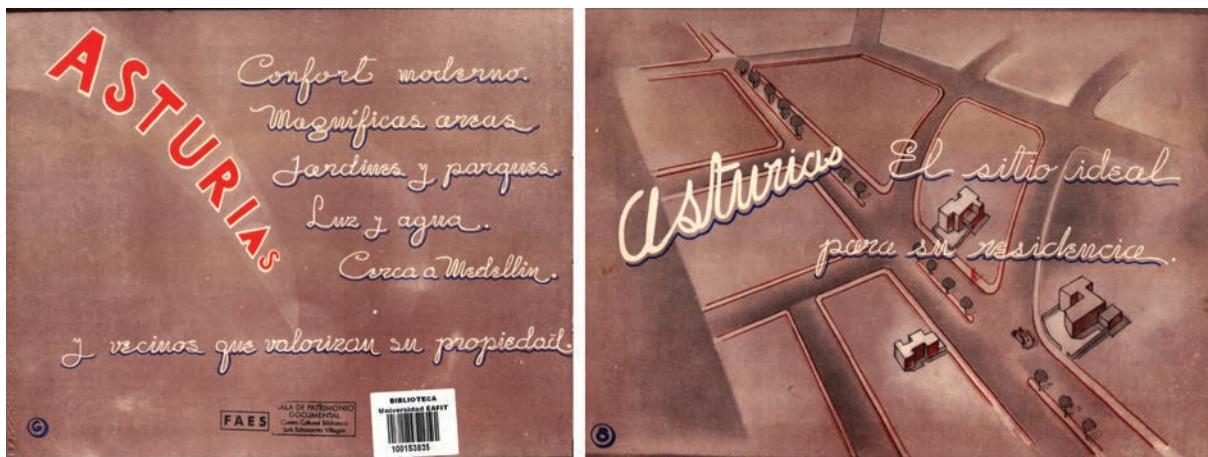


Figura 7. Folleto publicitario de la urbanizadora Restrepo Uribe Hermanos, Ltda, para la venta de lotes en el sector residencial Asturias, ubicado entre la UCB y las nuevas propiedades de la Cooperativa de Empleados

Fuente: Colección FAES, Universidad Eafit (s. f.)

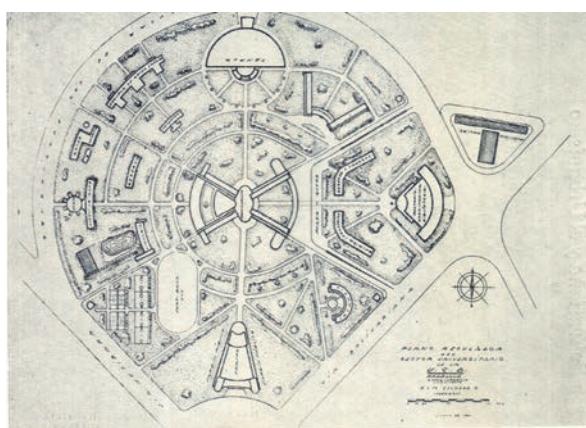


Figura 8. Plano Regulador del sector universitario

Fuente: Información Universitaria (1941)

En 1943 ya se avanzaba en la obra de dos edificaciones para la Ciudad Universitaria: el Templo Universitario levantado a la cabeza de la vía de las Universidades y el Pabellón de Bachillerato, ubicado al centro del campus, con lo cual se pretendió representar, como carácter simbólico, la irradiación del bachillerato a las demás facultades con una estructura espacial en forma de X (Figuras 10 y 11). La fecha en la cual se inicia la obra de esta última edificación diseñada por los arquitectos Ignacio Vieira Jaramillo y Federico Vásquez, nos permite resaltar que fue una de las primeras edificaciones más representativas con características modernas en la ciudad de Medellín: rampas



Figura 9. Plano Regulador del Sector Universitario de la UCB

Fuente: Departamento de Gestión Documental UPB (1943)

En azul, el círculo universitario, proyectado con 280.000 v². En color rojo, lotes A, B y C proyectados para venta de solares con destinación residencial con un total de 385.000 v². En Amarillo, lote vendido a las Hermanas Salesianas, con un total de 40.000 v². El resto, 248.000 v², fueron destinadas a vías y calles. La línea verde corresponde a la Avenida Bolívariana. La línea amarilla corresponde a la avenida Nutibara. Imagen intervenida por el autor.

o planos inclinados como vía de circulación vertical, la incorporación del ascensor, terraza cubierta destinada a la recreación de los estudiantes, conexiones espaciales por medio del vacío, una íntima relación entre la naturaleza y la construcción, y una estructura aporticada que permitió liberar partes en el primer piso de la planta.

Si bien del Pabellón de Bachillerado solo se construyeron dos de sus cuatro módulos, esta sigue siendo una de las edificaciones más emblemáticas de la arquitectura moderna en Medellín.

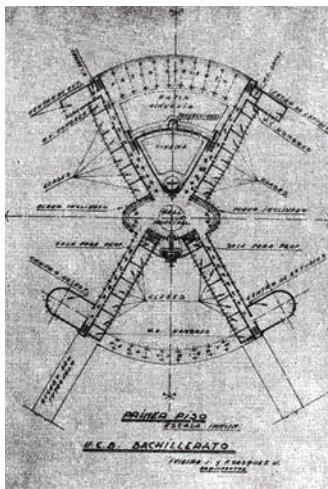


Figura 10. Planos aprobados para el Pabellón de Bachillerato de la UCB

Fuente: Información Universitaria (1941)



Figura 11. Aspecto de la maqueta que abarca el conjunto de edificaciones del Pabellón de Bachillerato de la UCB

Fuente: Sociedad de Mejoras Públicas (1953)

Aunque esta obra no suele ser reconocida y citada por parte de los historiadores urbanos en el medio académico como una de las pioneras de la modernidad en la ciudad, sin lugar a dudas, fue una edificación que sirvió como modelo institucional, no solo para Medellín, sino para muchas regiones del país e incluso latinoamericanas.

La iniciativa por consolidar las inmediaciones de la Ciudad Universitaria con vivienda para la clase media, vio sus frutos al finalizar la década de 1940. Los lotes vendidos por la Cooperativa de Empleados y la UCB, acompañados por jardines y amplias avenidas, comenzaron a ser construidos, más que con modestas viviendas para empleados, con imponentes habitaciones dominadas por trazos de la arquitectura moderna (Figura 12). El plano urbano de 1944 levantado por la Dirección de Obras Públicas Municipales, es la evidencia del impacto en el desarrollo urbano que trajo consigo este ambicioso proyecto que jalónó uno de los desarrollos habitacionales más acelerados en Medellín.

Karl Brunner y Medellín Futuro

La venida del Dr. Brunner a Bogotá y sus trabajos de urbanismo en esa ciudad, han puesto en evidencia, de modo clarísimo, la necesidad absoluta que tienen las ciudades de una dirección técnica, constante y activa, para su desarrollo armónico, para su sanificación y para el embellecimiento. El Dr. Brunner con los excelentes urbanistas que hay en Bogotá, está formando una escuela, un núcleo técnico y práctico cuya acción en las ciudades de Colombia será de gran provecho. Tenemos la esperanza de que el Dr. Brunner pueda venir a Medellín por algún tiempo a dictar conferencias y darnos ideas para el mejoramiento de la ciudad. Ricardo Olano Estrada. (Olano, 2013, p. 319).

El señor Ricardo Olano²⁸, fue una de las piezas claves para la segunda llegada de Brunner a Medellín. La visita del Profesor a la ciudad en 1940, sería la última tentativa que tendría la Sociedad de Mejoras Públicas (SMP) de Medellín²⁹ para la realización de un plano de Medellín Futuro, pues las solicitudes de una nueva visión de

²⁸ Ricardo Olano fue un empresario miembro de la élite de la ciudad reconocido por su labor social y cívica en pro del desarrollo urbano de Medellín. Dos hechos, según palabras del propio Olano, marcaron su existir: el primero fue la construcción del barrio El Prado. Y el segundo, fue su gestión para la llegada del urbanista Karl Brunner a Medellín (Olano, 2004).

²⁹ Entidad no gubernamental encargada de impulsar y gestionar diversos proyectos para el desarrollo urbanístico de la ciudad. A ella le fueron atribuidas innumerables obras desde su creación (1904) hasta su declinamiento al finalizar la década de 1960.



Figura 12. Proyecto realizado por el arquitecto Félix Mejía

Fuente: Pórtico (1949)

la ciudad eran apremiantes, ya que la ciudad seguía creciendo sin control.

Fueron varias los intentos que Ricardo Olano tuvo desde la segunda mitad de la década de 1930 para traer al distinguido urbanista a Medellín³⁰; sin embargo, las gestiones con el Gobierno colombiano, para quien Brunner trabajaba, dificultaban su llegada a Medellín. En julio de 1934 una carta dirigida a Ricardo Olano por la *Revista Dyna* de la Facultad de Minas, advierte sobre la importancia de traer a Brunner a la ciudad:

Apreciado Señor: En vista del éxito alcanzado por el Dr. Brunner en Chile y Bogotá, ¿no juzga Ud. de interés para Medellín, contratar los servicios de tan eminente urbanista? ¿No cree necesario revisar los planos del desarrollo futuro de la ciudad? Siguen nuestros barrios obreros las normas especificadas por la moderna City-Planning? ¿Cómo atender al tráfico creciente en las calles centrales tan estrechas? (Olano, 2013, p. 242)³¹.

Correspondencia que deja ver el interés por la llegada de Brunner, no solo de una persona en particular, sino de una comunidad académica e institucional, que al cabo de tantos años, había esperado por un Plano Futuro para la ciudad, y que para la fecha aún no lograba consolidarse; Karl Brunner era una luz de esperanza.

En febrero de 1935, Ricardo Olano pudo tener contacto con el profesor Brunner: “Acompañado del Dr. Julio Carrizosa Valenzuela hice una visita en el Hotel Granada al Sr. Brunner, el famoso urbanista. Pasamos dos horas de interesantísima conversación” (Olano, 2004, p. 359). Olano, en una carta dirigida al presidente de la SMP, el 5 de julio del mismo año, nos pone en evidencia parte de la conversación entre él, Carrizosa y Brunner:

Muy señor mío:

Interesado en el proyecto que tiene la Sociedad de Mejoras Públicas de traer por unos días a Medellín al

30 En su libro *Memorias* (2004), Ricardo Olano menciona su interés y preocupación por traer al reconocido urbanista en diversas ocasiones.

31 La carta, en el archivo original, se encuentra inconclusa y se desconoce el nombre del remitente. Esta carta fue utilizada en el trabajo de Fabio Botero (1996).

técnico urbanista Sr. Brunner, hablé con este señor en Bogotá hace algún tiempo y le manifesté los deseos de la Sociedad.

Me contestó que vendría con mucho gusto por unos diez o quince días, siempre que el Concejo Municipal de Bogotá diera el permiso del caso.

Como entiendo que la Sociedad tiene reservados algunos fondos para cubrir los gastos que ocasiona la venida de SR. Brunner, creo que se debe proceder sin demora a trabajar en este asunto, que es de gran importancia para la ciudad de Medellín (Olano, 2013, p. 359).

Fue solo hasta el 18 junio de 1938 que Olano se contacta de nuevo con Brunner por correspondencia, pero en este caso para organizar los detalles de su asistencia como delegado por Colombia al XVI Congreso Interamericano de Planificación y de Habitación en México. En dicha carta, Ricardo Olano, a nombre de Carlos Contreras³², organizador del evento, anima a Brunner a enviar su trabajo al evento, pues considera que sus aportes son fundamentales para la imagen de Colombia. En esta carta, aprovecha la oportunidad y solicita otra vez a Brunner su visita a Medellín: “Aparte de este asunto [al del pedido para enviar un trabajo al congreso]³³ [...] quiero decirle en que estamos pensando en ver si Ud. Quiere venir por algunos días a esta ciudad de Medellín para que nos dé sus ideas respecto al plano de Medellín Futuro”. La respuesta de Brunner no se hizo esperar. El 30 de junio de 1938, además de su negativa para la asistencia al Congreso en México³⁴, responde a su petición de viajar a Medellín y compartir sus ideas acerca del plano de Medellín Futuro, dice Brunner:

En cuanto a su apreciada insinuación, estimado señor, de que yo vaya por unos días a Medellín con el fin de emitir mis conceptos respecto al plano de Medellín Futuro, me es grato manifestarle que me sería muy honroso poder prestarle a la ciudad mis servicios; ojalá les pareciera conveniente la fecha a comienzos de septiembre, es decir, dentro de dos meses, porque hasta finales de agosto estoy sumamente ocupado en Bogotá, y tal vez no me será posible interrumpir mis trabajos (Olano, 2013, p. 81).

La revista *Progreso*, órgano de divulgación de la SMP de Medellín, deja en evidencia en octubre de 1939 el impedimento de Brunner de asistir a la ciudad y la persistencia en continuar las gestiones para que el profesor Brunner al fin pueda arribar a Medellín a dictar algunas conferencias sobre urbanismo y el plano futuro de la ciudad (Sociedad de Mejoras Públicas, 1939a). En una carta datada el 17 de noviembre de 1939 por el Ministro de educación Alfonzo Araujo³⁵, dirigida al señor Ricardo Olano, se evidencia los avances del cometido:

Muy estimado amigo:

Refiriéndome a atenta carta del 16 de los corrientes, en la que usted me recuerda nuestra última conversación en Medellín, sobre el envío del Dr. Brunner a esa ciudad, y otros puntos, tengo el gusto de informarle que en ningún momento los he olvidado y que estudiaré la manera de poder realizar sus muy patrióticas sugerencias dentro de las posibilidades del presupuesto del Ministerio de Educación, a cuyo frente sigo como titular.

Le ruego considerarme como su muy atento servidor y amigo (Olano, 2013, p. 104).

32 Olano estableció contacto por primera vez con Contreras (reconocido urbanista mexicano) en 1922 por correspondencia para compartir material teórico acerca de temas urbanos; por un lado, Carlos Contreras publicó desde aquella época algunos textos escritos por Olano en la *Revista Planificación*, órgano de la recién creada Asociación Nacional para la Planeación de la República (Méjico); publicación seriada que se encontraba bajo la dirección de Contreras. Y por el otro lado, Ricardo Olano publicaba artículos de Contreras en la revista *Progreso*, órgano de la Sociedad de Mejoras Públicas de Medellín. Su contacto físico sucedió por primera vez en el Congrès international de l'habitation et de l'aménagement des villes en París en el año de 1928. El trabajo conjunto en este evento fortaleció sus lazos de amistad y quizás fue allí donde iniciaron sus conversaciones para la participación de Olano en el Congreso Interamericano de Planificación y de Habitación, evento organizado por la International Federation for Housing and Town Planning que se celebraría años más tarde (1938) en la capital mexicana.

33 El paréntesis no corresponde a la cita original.

34 Brunner recusa su participación en el Congreso debido a la coincidencia con el IV centenario de Bogotá. Aunque Brunner era miembro de la International Federation for Housing and Town Planning a la cual pertenecía desde hace más de quince años, y el Congreso en México estaba estrechamente relacionado con las temáticas de esta Asociación (puesto que dirigiría una de las mesas de trabajo), Brunner quedaba imposibilitado para su asistencia debido a los compromisos ya adquiridos en la capital colombiana.

35 Siendo ministro en el gobierno del presidente Eduardo Santos.

La admiración que Olano sostenía por el profesor Brunner, además de sus reiterados intentos de tenerlo en Medellín por unos días, se veía reflejada en los fragmentos del *Manual de Urbanismo* que de forma constante publicaba en la revista *Progreso*. En el volumen 4 de 1939, Olano escribía:

Acaba de aparecer el volumen primero de esta gran obra, editado lujosamente en su imprenta por el Concejo Municipal de Bogotá,

El profesor Brunner es un gran urbanista a quien se debe la modernización de varias ciudades suramericanas. Ha contribuido además a la difusión en Europa y América de esta ciencia moderna del urbanismo.

PROGRESO, que ha sido fundado para difundir en Colombia el espíritu del urbanismo, para propender por el hermoseamiento de las ciudades, excita a todos los Concejos Municipales del país y a todas las personas que se interesen por las actividades cívicas, a adquirir dicho libro y a poner en práctica sus enseñanzas³⁶ (Sociedad de Mejoras Públicas, 1939b, p. 120).

A pesar de la incansable insistencia de Ricardo Olano por traer a Brunner a la ciudad de Medellín y enseñar sus teorías sobre urbanismo moderno, Brunner ocupaba su tiempo, además de las labores con el Gobierno colombiano, en planear el desarrollo urbano en la ciudad de Manizales. Brunner estudió esta ciudad y dictó, el 3 de mayo de 1940, una conferencia de asuntos locales y enseñanzas generales de gran importancia para las ciudades colombianas. Allí habló sobre los inconvenientes del trazado en damero en una ciudad con una topografía compleja, sobre la necesidad de la apertura y ensanche de vías (aún de corte colonial), del ensanche de la ciudad en general, sobre la necesidad de nuevas urbanizaciones residenciales y habitaciones obreras; además

de la importancia por desarrollar una segunda etapa del ensanche futuro de la ciudad y, al final, algunas recomendaciones generales sobre el planeamiento urbano y financiación de proyectos³⁷. Olano encontró aquí la oportunidad para gestionar la participación de Brunner en Medellín.

2. Conferencia: Medellín Futuro

En julio de 1940, Ricardo Olano logra traer a Karl Brunner aprovechando su estadía en Manizales. Estando el urbanista en esta ciudad, Ricardo Olano solicita a un amigo suyo las condiciones con las cuales Brunner había consentido estar allí, hallando el escenario a su favor, por lo cual, resolvió gastar las utilidades obtenidas en la revista *Progreso* para tener, después de múltiples intentos, a Brunner en Medellín. Sin embargo, las expensas fueron asumidas por el alcalde Luis Mesa Villa, aunque Olano realizó un considerado aporte porque “[...] quería tener el gusto con algo a este gran proyecto” (Olano, 2004, p. 580).

Con el fin de que viera con detenimiento la ciudad e hiciera un comentario sobre las obras que se estaban adelantando, así como las que se tenían en proyecto, Brunner realizó un estudio muy detenido de la ciudad de Medellín, acompañado de su gran anfitrión, el señor Ricardo Olano:

Yo lo acompañé durante días enteros, mostrándole mil aspectos de la ciudad y sus alrededores; le di por escrito muchas notas que pudieran servirle para su estudio; lo invite a almorzar a mi casa en “San Antonio” con el Dr. Jorge Restrepo Uribe, Presidente de la S.M.P., y allí pasamos muchas horas hablando de la ciudad y de sus necesidades presentes y futuras [...]. Hice, pues, un

36 Unos meses más tarde expone el primer fragmento del *Manual de Urbanismo* titulado “El individualismo egoísta” en el cual explica el concepto de urbanismo y su campo de acción. Luego cita las palabras del urbanista peruano Emilio Harth Terré acerca del fomento de la cultura cívica, los programas de embellecimiento de las ciudades y la organización urbana (Olano, 1940a). En este mismo número, expone una pequeña citación sobre el plan regional del Condado de Westchester (Olano, 1940a). En la revista número 14 de agosto de 1940, Olano publica el lanzamiento del segundo volumen del *Manual de Urbanismo* como uno de los acontecimientos más importantes para la historia del urbanismo en Colombia, pues según el mismo Olano, es la única de su género en el país (Olano, 1940b). En el año de 1942 publicó otro fragmento llamado “Barrios residenciales”, en el cual menciona la importancia del prado o jardín antepuesto a la casa. Resalta la importancia histórica de este tipo de espacios de la casa como lugar de estadia y reposo y como área propicia para el cultivo de las flores. Enseña cómo este espacio, antepuesto a la fachada, alteró su función de jardín para convertirse en un mero espacio de separación de la casa. No fue casualidad que, por la misma época en Medellín, se exploraran en las viviendas entregadas por el Municipio la posibilidad de utilizar este espacio como lugar de cultivo para el sostenimiento del hogar. Pero a ello iremos más adelante (Olano, 1942a). En diciembre del mismo año, Olano publica un fragmento del *Manual de urbanismo* llamado “Urbanización en cuestas”, el cual instruyó sobre la construcción de vivienda en terrenos inclinados y cómo estos deben ser urbanizados (Olano, 1942b).

37 Como no es de nuestro interés ampliar las percepciones y recomendaciones para el trazado del Plano Futuro de Manizales, se recomienda ampliar la información en la revista *Progreso* (Sociedad de Mejoras Públicas, 1940a).

gran esfuerzo por el progreso de Medellín, y esta es una de las grandes satisfacciones en mi vida (2004, p. 580).

Brunner dictó una muy importante y concurrida conferencia con más de quinientos ciudadanos en el Palacio de Bellas Artes³⁸ durante hora y media —exposición que fue publicada en la revista *Progreso* al mes siguiente (Sociedad de Mejoras Públicas, 1940b)—, dijo Brunner (1940a) en la conferencia:

[...] así podríamos llamar a Medellín “la ciudad de las delicias” cuyos encantos se reflejan multiplicados por la atmósfera pura, en innumerables detalles: la monumentalidad de la montaña, las líneas suaves del valle, la riqueza incomparable de su vegetación, los variados aspectos de la silueta urbana, la sencillez de su edificación antigua y el esplendor de sus edificios eclesiásticos, públicos y residenciales (p. 142).

Fueron estas las palabras con las que el urbanista cerró la conferencia. Él, convencido del “civismo de los ciudadanos de Medellín”, de su “espíritu optimista y emprendedor”, de la “distinción exquisita de las mujeres” y de la “gracia y educación de los jóvenes”, dirigió su ponencia en varios temas que podríamos vincularlos en cinco grupos. Contenidos que, en gran parte, abordaron los problemas urbanos y su planeamiento futuro de la ciudad, a pesar que: “[...] en dos cortas estadías anteriores, encargado de una determinada labor³⁹, no me fue posible estudiar dicha situación” (Brunner, 1940a), agregó Brunner.

En esta breve estadía en Medellín, Brunner dispuso de unos pocos días para conocer las realidades urbanas y los problemas de la ciudad. Habló de la “admirable” labor de la SMP, de sus más destacados miembros, entre ellos, el señor Ricardo Olano y discutió también las más importantes obras adelantadas:

[...] el Medellín actual, aplaudió los grandes proyectos en ejecución [...] cuelga del río, continuación al sur y al norte de la Avenida de los Libertadores, ampliación de la carrera Junín, Hotel Nutibara, Carrera

Bolivariana, parque en el cerro de Nutibara, gran bosque en la cárcel y en la normal de Varones (Olano, 2004, p. 579).

Esta fue la primera parte de su conferencia. Luego, habló de movilidad urbana abordando el tema de “el ensanche paulatino de las vías centrales y el tránsito urbano”. Allí se concentró en hacer una breve observación de las vías principales de doble dirección, entendidas como un problema del tránsito urbano y regional, ejemplificando el asunto con casos de estudio particulares. Ultimó detalles sobre la necesidad de la construcción de andenes en este tipo de vías y la seguridad de estas, dependiente del material y los acabados de construcción.

Un tercer grupo temático de su conferencia se concentró en los asuntos de “la edificación y la zonificación de la ciudad”. Al respecto, una de las mayores sorpresas de Brunner al llegar a la ciudad, en su recorrido de campo, fue el hecho de haberse encontrado con un sorprendente progreso de mansiones urbanas, en especial las del barrio El Prado y una serie de casas “artísticamente bien proyectadas”. Sin embargo,

[...] como los arquitectos legítimos evidentemente quedan en la gran minoría [...] se ven detalles desproporcionados, extemporaneos del concreto armado amenazante, sinfonías tonales de colores, tejados en planos e intersecciones futuristas, equivocaciones estilísticas y hasta inventos de estilos que no logran superar al renacimiento, al tudor o al vasco” (Brunner, 1940a, p. 134).

Por lo cual, consideró importante, diseñar ciertas disposiciones legales para la creación de un departamento técnico, que, por acuerdo municipal, interviera no solo en aspectos como la ubicación, revisiones planimétricas, solidez e higiene, sino también referente al estilo, a la arquitectura y a la decoración de las construcciones, para evitar hechos como los que Brunner había encontrado respecto a las edificaciones.

38 Edificación representativa de la ciudad, sede de la SMP.

39 Refiriéndose a la asesoría para la adquisición de los terrenos para la Universidad Católica Bolivariana.

Respecto a la zonificación de la ciudad, se refirió a la distribución adecuada de sus distintos sectores, en especial a la ubicación de sus industrias. Propuso fijar en un plano regulador las zonas industriales más apropiadas conectadas entre sí por medio de carreteras y el ferrocarril, con cercanías a los barrios obreros. Y en esta misma línea, sugirió que “el plano de Medellín Futuro deberá tener un terreno como un gran parque campestre con canchas deportivas de toda índole” (Brunner, 1940a, p. 136) acorde a la vida popular de los habitantes de Medellín. Indicó, además, las obras que la ciudad debería ejecutar para que su crecimiento fuera armónico respecto a las futuras necesidades viales, arquitectónicas y ornamentales. En este eje temático tocó uno de los puntos que más había interesado a Olano desde hace más de una década: la fundación y la necesidad de crear una escuela de arquitectura, asunto al que la Universidad Católica Bolivariana ya venía dando respuesta.

Una quinta y última agrupación temática, la concluyó con el “planeamiento futuro de la ciudad”. Allí abordó temas como el de las ciudades satélites⁴⁰, el crecimiento de la ciudad misma, la transformación de los barrios residenciales y la planeación de la ciudad jardín. Recomendó que el plan moderno de la ciudad de Medellín no debía ser una obra eventual y sectorizada, sino partir de un plano regulador dirigido por la Administración Municipal —por intermedio de un departamento técnico—, y que debía tener una visión integral de la ciudad, estableciendo plazos fijos cada cinco años para rectificar y complementar dicho plano regulador.

Una de las mayores dificultades que encontró Brunner en la ciudad fue respecto al sistema vial, en especial el de acceso a la vivienda. Según el urbanista, el acceso a barrios de vivienda, en

especial la suntuosa, obligaba el paso por zonas industriales y comerciales, ante lo cual, Brunner realiza una propuesta vial que pretendía unir cada uno de estos barrios sin necesidad de cruzar por sectores de la ciudad que fueran incompatibles con el uso residencial. Dice Brunner (1940a):

Al estudiar el conjunto de estas vías y la topografía de la región, será fácil establecer un sistema de vías entre sí, una red viaria coherente que transformará toda la región en la ciudad-jardín⁴¹ más extensa del país que podrá compararse con las creaciones más admirables de su categoría, como los que existen en la Costa Azul de Francia, en Westchester-Country al norte de Nueva York, en Palos Verdes o Beverly Hills en California (p. 140).

Aunque fue poco el tiempo para destacar las bondades de la ciudad, discutir los problemas urbanos, en principio viales y de integración de la ciudad y de anunciar su interés por desarrollar un Plan Regulador para Medellín, Brunner realizó un gran intento por abarcar los diferentes asuntos de Medellín. En este espacio académico e institucional, se planeó con el urbanista la realización del plano de la ciudad futura; propuesta realizada por el doctor Luis Mesa Villa, por entonces alcalde municipal de Medellín.

El 19 de junio de 1940, dos días después de finalizada la conferencia sobre Medellín Futuro, Brunner escribe una carta al señor alcalde Mesa Villa, resultado de las conversaciones con los ingenieros de la Alcaldía y los estudios personales que tuvo de la ciudad en compañía de importantes personalidades (los cuales se vieron reflejados en su conferencia), para realizarle al doctor Mesa una serie de proposiciones convenientes para Medellín (Brunner, 1940b). Una de las más importantes, era la convicción por parte de la Municipalidad de disponer cuanto antes, de lo que Brunner llamó, el Plano regulador y de

40 Respecto a las ciudades satélites, para Brunner, estas eran núcleos descentralizados considerados como el resultado de una creación moderna, que reunían como un organismo, ciertas características urbanas respecto a su tamaño y población, así como una dependencia económica o cultural de la ciudad matriz, que en nuestro caso corresponde a Medellín, ciudad que ofrece varios ejemplos y que Brunner supo identificar: la zona de El Poblado, Envigado, la Estrella, la ciudad industrial de Bello, Robledo y la ya iniciada Ciudad Universitaria Bolivariana en Laureles-Belén, la cual Brunner conocía mucho mejor por su trabajo previo con la UCB.

41 Refiriéndose a la zona sur entre el Poblado y Envigado.

ensanche urbano de la ciudad integral para Medellín, ya que “[...] su último mapa urbano se editó en 1931, hace casi 10 años, y su último plano de urbanización [que fue el primero y último a la vez] hace más de 25 años” (Brunner, 1940a, p. 140); el cual lo hacía de merecedora importancia para Medellín.

En dicha carta el profesor Brunner, propone un plan de trabajo previo para el plan regulador y de ensanche, el cual dividió en tres sectores: las zonas altas del oriente de la ciudad, en la cual identifica el faltante de algunos sectores por levantar y de los cuales no se tiene información alguna; indagación topográfica que Brunner consideraba fundamental como base para el proyecto regulador y de ensanche. La zona central a ambos lados del río Medellín⁴², ya saneada y con la rectificación del Río Medellín casi en su totalidad, debía ser controlada antes de que ciertas iniciativas privadas aisladas dificultaran la realización de un plano “económico y orgánico” en que se debía trabajar el trazado de las avenidas, demás arterias, plazas, parques, calles, perfiles de vías y usos del suelo en sus distintos sectores⁴³. Y por último, la zona de los corregimientos al occidente del río Medellín, zona que, al no padecer la misma urgencia de los dos sectores anteriores por el plantearimiento general ya resuelto por la UCB por el maestro Pedro Nel Gómez, Brunner (1940b) propone encaminar su realización y ajustes en el curso del año siguiente. De esta forma, la cuarta etapa correspondería, según lo anterior, a la elaboración del plano regulador y de ensanche urbano de la ciudad integral.

Aprovecho esta oportunidad Sr. Alcalde, para ofrecer a la Municipalidad de Medellín mis servicios en calidad

de Consultor Urbanista ad honorem, para cualquier consulta que en el futuro deseé hacerme.

Agradeciendo a Ud. la honrosa invitación y su apreciada hospitalidad, me es grato suscribirme, con expresiones de distinguida consideración, como su más obsecuente servidor (1940b, p. 151).

Con estas palabras, Brunner cierra uno de los más importantes capítulos del urbanismo en Medellín. Aunque la propuesta del plano regulador y de ensanche urbano de la ciudad integral nunca se desarrolló, las ideas y alternativas en torno a este fueron pieza clave para los avances siguientes, en especial, con las tensiones generadas por la llegada de los urbanistas Wiener y Sert a Medellín.

Consideraciones finales

Durante 1941, Brunner continuó como consultor de asuntos urbanos para Medellín. La SMP tenía muy presente sus opiniones respecto a diversas cuestiones, de tal forma que se fueran integrando a la futura propuesta del plan regulador, pues la ciudad esperaba que al final se consolidara su proposición con la Alcaldía Municipal. Este fue el último año que Brunner tuvo contacto directo con Medellín; una posibilidad es que el cambio de administración de la ciudad afectó la continuidad del proceso con el profesor⁴⁴. Las condiciones políticas para el desarrollo del plano regulador para Medellín fueron desafortunadas y se aprovechó la oportunidad más valiosa que tuvo la Medellín del siglo XX para planificar su crecimiento futuro, en el momento justo en que la ciudad comenzaba a salir de su centro funcional. Tal asunto hubiera sido bastante positivo y acertado, en caso de que Brunner hubiera consolidado su propuesta urbana en 1940.

42 Cuyas áreas podrían llegar hasta 600 hectáreas.

43 Siendo uno de los sectores más complejos de la ciudad, Brunner propone al alcalde Mesa, la elaboración del plano regulador y de ensanche de este sector de la ciudad a 25 pesos por hectárea cuadrada. Proyectos que se entregaron a finales de enero de 1941.

44 A pesar que se intentó conocer las razones por las cuales al profesor Brunner no se le dio continuidad a su propuesta para el plano regulador de Medellín, no fue posible encontrar material de archivo sólido que soportara las causas de su interrupción. Es posible también que el pensamiento de la élite conservadora, entrara en choque con las corrientes izquierdistas de Brunner y su equipo de trabajo; pero cualquier comentario al respecto es tratado como una hipótesis. Fernando Botero Herrera (1996, p. 141) sugiere al respecto que primaron los intereses privados en el manejo de la ciudad. Dice Botero: “La forma de intervención propuesta por Brunner hacia incompatibles la especulación sin límites y la regulación urbana”.

A pesar de ello, se hizo un nuevo intento por organizar la ciudad. A comienzos de 1942, estuvo en la ciudad Joaquín Martínez, contratado por Gabriel Hernández, alcalde entrante. Martínez era un reconocido urbanista de Bogotá quien trabajaba con Brunner en el mismo despacho. El alcalde solicitó sus servicios para levantar el plano de Medellín Futuro, el mismo trabajo que un año atrás había sido asignado a Brunner⁴⁵ después de su conferencia sobre Medellín Futuro. Ricardo Olano (2004) nos cuenta:

El doctor Martínez ha trabajado en la urbanización de Bogotá con el señor Brunner. Estuve con él en varias ocasiones: le proporcioné algunos documentos relativos a su tarea y le di bastantes datos que juzgué oportunos. Por lo cual hablé con él, me pareció que tenía buena comprensión del Medellín Futuro. Después de estudiar la ciudad regresó a Bogotá a preparar su informe (p. 612).

Informe que, igual que los otros, nunca llegó a las manos de la Municipalidad⁴⁶, a pesar que tanto Brunner como Martínez continuaban su actividad urbanística en Bogotá de manera activa.

El 13 de abril de 1943 Brunner ofreció en la ciudad de Bogotá una exposición llamada *Finalidades del urbanismo*, temática en la que abordó los problemas del urbanismo en las ciudades en pro de la colectividad urbana. Frente a un público que reunió en mayoría alcaldes⁴⁷, Brunner cuestionó las pretensiones con los trabajos técnicos de las administraciones municipales, ya que estas, en general, no pensaban en el ciudadano, sino en sus propios deseos. “En efecto, lo que los moradores de un lugar desean [...] es que la ciudad sea bella, cómoda y sana. Estas tres exigencias: la belleza, comodidad e higiene, envuelven todo

el programa del urbanismo moderno” (Brunner, 1943, p. 1583).

La formación de planos reguladores de las ciudades fue uno de los temas abordados por el profesor siendo una de las conclusiones esenciales del evento; ya que, la mayoría de municipios colombianos (si no todos) no obedecían a ningún plan científico urbano previo. Por ello, Brunner en este evento propuso la creación de las Oficinas de Planeamiento a cargo de la Nación, los departamentos y los municipios con más de 25.000 habitantes; esperando que, junto a este proyecto, se resolviera un estatuto⁴⁸ que sirviera como base a la legislación del urbanismo en Colombia, para darle traslado a las SMP del país (Gil, 1943). A pesar de la asistencia a este evento de funcionarios municipales, el alcalde Pedro Olarte Sañudo en representación por Medellín, no dio continuidad a la propuesta sobre el Plano regulador y de ensanche urbano de la ciudad integral, y la ciudad, a pesar de su urgente necesidad, continuaba sin un plano regulador que orientaría su anárquico crecimiento.

Las ideas de Brunner iban menguando y su aparición en ponencias y publicaciones locales, antes anheladas, disminuían de forma paulatina. Al menos en la ciudad de Medellín, no hubo más evidencia de su trabajo como urbanista. Sin embargo, en 1944, la alcaldía de Cali firmó un contrato con el urbanista para la realización del planeamiento de la Ciudad Futura y la elaboración de un código de urbanizaciones⁴⁹ en acuerdo a las exigencias urbanas modernas (Sociedad de Mejoras Públicas, 1944). Brunner entregó al Municipio el anteproyecto, consistente en varias planchas y diversos informes. El proyecto de

⁴⁵ Dentro de las posibilidades cabe que Brunner haya delegado este trabajo a Martínez.

⁴⁶ No se conocieron las causas por las cuales no fue posible darle continuidad al esperado plano de Medellín Futuro por parte de Martínez.

⁴⁷ Varios de los alcaldes municipales participaron como ponentes. Allí se trataron tres líneas de trabajo. Primera, de Obras Públicas: referente al vacío frente a los códigos de construcciones, los planos de las ciudades, el perímetro urbanizable, nuevas urbanizaciones, coordinación de obras municipales, fomento de vivienda popular, conservación de edificios, alcantarillado y pavimentación, servicios urbanos, alumbrado y acueducto. Segundo, temas de Economía y Hacienda: régimen rentista y tributario, valorización, presupuestos municipales, empréstitos, mercancía extranjera, control de precios, fiscalización de empresas municipales y edificios públicos como el matadero y plazas de ferias. Tercero: Temas de Gobierno: circulación y tránsito aseo e higiene (Brunner, 1943).

⁴⁸ Iniciativa que sirvió para que en 1947 se instaurara la Ley 88 de 1947 donde se ordena a municipios de más de 200.000 habitantes a levantar planos reguladores.

⁴⁹ En este debía organizar el conjunto urbano, definir sus arterias principales, la zonificación, la localización de futuros edificios públicos, parques, plazas de mercado, así como la regulación de todas sus calles y sentar las bases para el desenvolvimiento ordenado y estético de las urbanizaciones (Sociedad de Mejoras Públicas, 1944).

la Ciudad Futura de Cali fue un ambicioso trabajo, que obligó a Brunner a dejar su vivienda de manera temporal en Bogotá para trasladarse a Cali. Sin embargo, al finalizar los trabajos, protagonizó una disputa con la administración municipal, concluyendo el contrato de común acuerdo⁵⁰. Este fue uno de los últimos intentos de Karl H. Brunner por desarrollar un Plan Regulador en una ciudad colombiana. De su figura dominante erigida en 1930 y comienzos de 1940 quedaba poco en realidad. La llegada de Le Corbusier, Sert y Wiener en 1947 a Colombia, con sus ideas modernas sustentadas en el pensamiento de los CIAM, fueron razones considerables que llevaron a las doctrinas de Brunner al ostracismo, pues los jóvenes arquitectos de Bogotá, Medellín y Cali, afanados por las experiencias en Europa y los Estados Unidos, deseaban impulsar sus aprendizajes en las miradas planificadoras modernas. No pareciera ser accidental que en este mismo año de 1947, con la llegada de los arquitectos modernos, sucediera la salida definitiva de Brunner a su país natal en Viena.

La dominante figura de Brunner como asesor en dos escenarios concretos en Medellín fue fundamental para orientar parte del sector occidental de Medellín, dirigiéndola hacia un modelo de ciudad jardín con barrios entrelazados de parques y bulevares verdes, con calles sinuosas y construcciones aisladas; motivo de inspiración para el desarrollo de la ciudad siguiente. Su impacto en la ciudad fue de innegable trascendencia. Hechos con los cerró uno de los más importantes capítulos del urbanismo en Medellín. Sus ideas y alternativas en torno a su participación en la ciudad fueron pieza clave para el avance urbano de los años siguientes.

Bibliografía

- “Cooperativa de habitaciones”. (1949). *Pórtico* (4), 41.
- Arango, S. (1990). *Historia de la arquitectura en Colombia*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Botero, G. (1996). *Vida cotidiana y cultural urbana en Medellín 1930-1950. Historia de Medellín*. Medellín: Suramericana.
- Brunner, K. (1937). La ciudad universitaria. *Revista Universidad Católica Bolivariana*, 1(2), 258-262.
- Brunner, K. (1940). *Manual de Urbanismo, urbanización, edificación y viabilidad urbana*. Bogotá: Imprenta Municipal.
- Brunner, K. (1940a). Conferencia sobre Medellín Futuro. *Progreso* (14), 122-142.
- Brunner, K. (1940b). Medellín Futuro. Carta del profesor Brunner al alcalde de Medellín. *Progreso* (15), 152-153.
- Brunner, K. (1943). Finalidades del urbanismo. *Progreso* (50), 1583.
- Escobar, A. (1943). La Ciudad Universitaria Bolivariana, una obra colosal de Medellín Futuro. *Progreso* (52), 1654-1655.
- Gil, S. (1943). Un triunfo cívico, la conferencia de alcaldes en Bogotá. *Progreso* (48), 1519-1522.
- Giraldo, G., Mesa, A. y Velásquez, P. (1998). *Antonio Mesa Jaramillo vida y obra*. Medellín: Universidad Pontificia Bolivariana.

50 Al parecer, las razones de esta disputa, fueron por causa de irregularidades cometidas durante el levantamiento topográfico de la ciudad, ya que Brunner había delegado este trabajo a subalternos, con lo cual una parte de los planes resultó inservible. Este incomodo impasse fue motivo de señalamientos y acusaciones por el resto de su estadía hasta 1947, año en que regresó a Viena (Hofer, 2003).

- González, L. (2014). *Pedro Nel Gómez: el maestro, arquitecto, urbanista, paisajista*. Medellín: Universidad Nacional de Colombia.
- Hofer, K. (2003). *Karl Brunner y el urbanismo en América Latina*. Bogotá: Áncora Editores.
- Información Universitaria. (1937). La ciudad universitaria. *Revista Universidad Católica Bolivariana*, 1(2), 258-262.
- Información Universitaria. (1938a). Junta económica. *Revista Universidad Católica Bolivariana*, 2(6), 430-432.
- Información Universitaria. (1938b). Edificios universitarios. *Revista Universidad Católica Bolivariana*, 3(7), 125.
- Información Universitaria. (1939). Anteproyecto premiado. *Revista Universidad Católica Bolivariana*, 4(11-13), 239-244.
- Información Universitaria. (1941). Pabellón de bachillerato de la UCB. *Revista Universidad Católica Bolivariana*, 7(22), 139.
- Manco, R. (2010). *El plan director de Le Corbusier y su influencia en el proceso de planeación en Bogotá*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Mesa, A. (1949). Crónica Universitaria. *Revista Universidad Católica Bolivariana*, 14(54), 473-474.
- Olano, E. (1940a). Propaganda cívica. *Progreso* (7), 193.
- Olano, E. (1940b). Karl H. Brunner. *Progreso* (14), 122-143.
- Olano, E. (1942a). Barrios residenciales. *Progreso* (36), 1128-1129.
- Olano, E. (1942b). Urbanización en cuestas. *Progreso* (42), 1333-1338.
- Olano, E. (2004). *Memorias*. Medellín: Universidad Eafit.
- Olano, R. (2013). *Correspondencia cívica II. Segunda parte, 1936-1940*. Medellín: Universidad Eafit.
- Olano, R. (2013). *Correspondencia cívica II. Tercera parte, 1936-1940*. Medellín: Universidad Eafit.
- Samper, M. (2000). *Arquitectura moderna en Colombia*. Bogotá: Diego Samper Editores.
- Sociedad de Mejoras Públicas. (1939a). Labores de la SMP. *Progreso* (4), 122-123.
- Sociedad de Mejoras Públicas. (1939b). Manual de urbanismo. *Progreso* (4), 120-121.
- Sociedad de Mejoras Públicas. (1940a). Manizales. *Progreso* (12), 365-379.
- Sociedad de Mejoras Públicas. (1940b). La conferencia del señor Brunner. *Progreso* (13), 412.
- Sociedad de Mejoras Públicas. (1944). El planeamiento futuro de Cali. *Progreso* (61), 1964-1965.
- Sociedad de Mejoras Públicas. (1953). Conjunto edificaciones UPB. *Progreso* (18), 554-555.