



Ciência & Saúde Coletiva

ISSN: 1413-8123

cienciasaudecoletiva@fiocruz.br

Associação Brasileira de Pós-Graduação
em Saúde Coletiva

Brasil

Vieira Vilhena, Fabiano; de Carvalho Sales Peres, Silvia Helena; Caldana, Magali de
Lourdes; Afonso Rabelo Buzalaf, Marília
Novo protocolo para as ações de saúde bucal coletiva: padronização no armazenamento,
distribuição e uso do material de higiene bucal
Ciência & Saúde Coletiva, vol. 13, núm. 2, dezembro, 2008, pp. 2097-2103
Associação Brasileira de Pós-Graduação em Saúde Coletiva
Rio de Janeiro, Brasil

Disponível em: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=63009614>

- Como citar este artigo
- Número completo
- Mais artigos
- Home da revista no Redalyc

redalyc.org

Sistema de Informação Científica

Rede de Revistas Científicas da América Latina, Caribe, Espanha e Portugal
Projeto acadêmico sem fins lucrativos desenvolvido no âmbito da iniciativa Acesso Aberto

Novo protocolo para as ações de saúde bucal coletiva: padronização no armazenamento, distribuição e uso do material de higiene bucal

**A new protocol for use and storage of tooth-brushing material
for school children**

Fabiano Vieira Vilhena¹
Silvia Helena de Carvalho Sales-Peres¹
Magali de Lourdes Caldana¹
Marília Afonso Rabelo Buzalaf¹

Abstract The aim of this study was to evaluate the storage and distribution of toothbrushing material for school children. Twenty individuals responsible for the collective oral hygiene of school children from Bauru - SP and São José dos Campos - SP participated in the first stage of the study, answering 2 questionnaires about five different kits for use by school children. The statistical analysis was performed using Wilcoxon ($p < 0,05$). In the second stage, the amount of toothpaste or liquid cleanser applied to the toothbrush by 178 school children aged 4 to 8 years from 2 cities from the state of São Paulo (Bauru e Bariri) was weighed using a portable balance. The statistical analysis was obtained by using Pearson's correlation coefficient and analysis of covariance ($p < 0,05$). Kit 5 obtained levels of satisfaction and high satisfaction when compared with the others kits (1 - 4). The school children from Bauru (0,41g) used smaller amounts of toothpaste than the school children from Bariri (0,48g). The average of the amount of liquid cleanser applied by the sample was 0,15g. The "drop technique" (liquid cleanser) was considered practical for dispensing a small, standardized quantity of the product. Kit 5 was considered a good alternative for establishing a collective oral health protocol in the Brazilian health system.

Key words *Toothpaste, Fluorosis, Preventive dentistry, Materials*

¹Departamento de Odontopediatria, Ortodontia e Saúde Coletiva, Faculdade de Odontologia de Bauru, Universidade de São Paulo. Al. Dr. Octávio Pinheiro Brisolla 975, Vila Universitária. 17043-101 Bauru SP.
escovinha@escovinha.com.br

Resumo Este trabalho avaliou o material de higiene bucal usado em escolas para estabelecer um protocolo às ações de higiene bucal coletiva. O estudo foi dividido em duas etapas: 1^a - 20 responsáveis pelos procedimentos coletivos com escolares de Bauru e São José dos Campos - SP responderam a dois questionários sobre o uso de cinco kits de higiene bucal coletiva. A análise estatística foi realizada através do teste Wilcoxon ($p < 0,05$); 2^a - 178 escolares de 4 a 8 anos de Bauru e Bariri - SP dispensaram na escova uma quantidade de creme dental e dentífrico líquido para a prática da escovação, a qual foi pesada através de uma balança portátil. A análise estatística foi obtida através do coeficiente de correlação de Pearson e a análise de covariância ($p < 0,05$). O kit 5 obteve graus de satisfação e muita satisfação quando comparado aos kits 1 a 4. A quantidade de creme dental dispensada pelos escolares foi em média 0,41g (Bauru) e 0,48g (Bariri). Não houve diferença estatística entre os escolares de Bauru e Bariri em relação ao dentífrico líquido (média de 0,15g). O dentífrico líquido, através da "técnica da gota", foi considerado prático, dispensando uma pequena quantidade padronizada. O kit 5 demonstrou ser uma boa alternativa ao estabelecimento de um protocolo de ações em saúde bucal coletiva no SUS. Palavras-chave Dentífrico, Fluorose, Odontologia preventiva, Materiais

Introdução

É de conhecimento de gestores, administradores e técnicos do serviço público odontológico que as ações de saúde bucal coletiva são de extrema importância para o sucesso de programas de saúde dentro do Sistema Único de Saúde (SUS). Dessa maneira, a higiene bucal coletiva diária nos espaços sociais deve ser amplamente preconizada¹⁻⁵. Contudo, esta prática não deveria se resumir apenas na distribuição de escova e dentífricos aos escolares. A escova e o creme dental são materiais de uso individual e acabam sendo acondicionados e utilizados de forma coletiva sem as devidas condições higiênicas e sanitárias⁶. A falta de conhecimento dos responsáveis, e principalmente a falta de material adequado para o armazenamento, são os principais motivos dos "insucessos" nas ações coletivas de prevenção odontológica⁶⁻⁸. Em 1989, Dusablon *et al.* identificaram as principais características de um kit de higiene bucal usado em ambientes coletivos que pudessem prevenir doenças contagiosas transmitidas entre as crianças que passam o dia todo em creches. Em conclusão, um dispositivo para o armazenamento deste material deve ter quatro requisitos: (1) fácil de ser construído; (2) baixo custo; (3) permitir o armazenamento de 15 escovas; (4) permitir a fácil identificação da escova pela criança e pelo professor⁹.

Um protocolo de ações deve ser estabelecido em relação à administração e acondicionamento dos materiais de higiene bucal coletiva, para que assim uma padronização possa ser adotada no SUS⁶.

Além do acondicionamento, outro fator importante é o uso racional do flúor devido ao aumento da prevalência de fluorose dentária. A fluorose é um distúrbio de caráter dose-dependente, apresentando um aspecto clínico diretamente relacionado à quantidade de F absorvida pelo indivíduo. Uma vez que a fluorose ocorre durante a amelogênese, a idade de risco para a dentição permanente é de 11 meses a sete anos de idade¹⁰.

Um dos fatores atribuídos ao desenvolvimento da fluorose é o uso precoce de dentífricos fluorados e, consequentemente, a sua ingestão pela população infantil¹⁰⁻¹⁵.

Tendo em vista estas considerações, fica evidente que medidas para reduzir a ingestão de F pelas crianças são necessárias, pois desde que o dentífrico passou a ter flúor em sua composição, o mesmo deixou de ter apenas a função cosmética e assumiu a função terapêutica^{5,15}. O dentífrico como agente terapêutico deve ser dosado como todos os medicamentos.

A proposta deste trabalho foi avaliar formas de acondicionamento e distribuição do material de higiene bucal (kits coletivos) utilizado em escolas e creches, relacionando as questões de armazenamento, higiene, praticidade e custo. Além disso, procurou-se encontrar um material que possa ser padronizado e que atenda as normas de vigilância sanitária, para que dessa maneira um protocolo de ações em higiene bucal coletiva possa ser elaborado.

Métodos

O protocolo deste estudo foi aprovado pelo Comitê de Ética e Pesquisa da Faculdade de Odontologia de Bauru (protocolo nº 92/2004), sendo o consentimento livre esclarecido assinado pelos pais e ou responsáveis de todos os participantes.

Foram avaliados cinco kits de higiene bucal coletiva: kit 1 – estojo individual de plástico com tampa (20 cm/7 cm/3 cm), identificação do material feita através do nome escrito na escova e na tampa do estojo, o dentífrico utilizado foi a pasta; kit 2 – estojo coletivo feito em lona (40 cm/20 cm), para o armazenamento existem casulos para guardar as escovas e a pasta (uso coletivo), a identificação da escova é feita através de etiqueta; kit 3 – estojo coletivo de plástico com tampa (28 cm/18 cm/7 cm), as escovas são identificadas através de etiqueta e estão separadas individualmente por sacos plásticos, o dentífrico é a pasta; kit 4 – estojo coletivo feito de garrafa PET, cortada a 12 cm do fundo, ou lata porta-lápis de 10 cm de comprimento por 9 cm de diâmetro, não tem separação entre as escovas e são identificadas por etiquetas, a pasta é coletiva; kit 5 – suporte coletivo para porta-escova composto de plástico (25 cm/9 cm/3 cm), armazena porta-escovas e dentífrico líquido coletivo, porta-escovas (de plástico, 19,5 cm/3 cm) possuem orifícios para a circulação do ar, a identificação dos materiais é feita através de uma caneta marcadora definitiva .

Primeira etapa

Vinte avaliadores (amostra de conveniência), responsáveis pela higiene bucal dos escolares de Bauru e São José dos Campos - SP (professores de educação infantil e ensino fundamental, e por cirurgiões dentistas), responderam a dois questionários (Anexos I e II) referentes às condições de armazenamento, higiene e praticidade dos kits que utilizaram.

A análise estatística foi realizada por meio do teste Wilcoxon com $p < 0,05$.

Segunda etapa

178 escolares de 4 a 8 anos de Bauru e Bariri, São Paulo participaram deste estudo (amostra de conveniência). Cada criança aplicou uma quantidade de pasta (Sorriso, Colgate-Palmolive, São Paulo - SP, 1100 ppmF) e “dentífrico líquido” (Dentics, Poli Produtos, Lorena - SP, 1100 ppmF), para a prática da escovação. Nenhuma criança recebeu orientação no momento da aplicação. Vale ressaltar que, na cidade de Bauru, as crianças foram assistidas pelos acadêmicos da Faculdade de Odontologia de Bauru - USP. A título de entendimento, o termo “dentífrico líquido” será para se diferenciar do creme dental (não é tão líquida como a água e nem tão sólido como as pastas tradicionais). A pesagem foi realizada em triplicata para ambos os dentífricos através de uma balança portátil de precisão (Figura 1), sendo encontrada uma média, a qual foi utilizada neste estudo. Também através de método observacional analisou-se a forma como os escolares dispensavam os dentífricos nas escovas.

A análise estatística foi obtida através da comparação das médias das quantidades dispensadas nas cidades e o tipo de dentífrico utilizado. O coeficiente de correlação de Pearson foi utilizado para verificar a correlação entre a idade e a quantidade de dentífrico dispensada. Para comparar as médias da quantidade nas cidades e o tipo de dentífrico usado, foi utilizada a análise de covariância, sendo a idade como covariável, com $p < 0,05$.

Resultados

O kit 5 obteve graus de satisfeito e muito satisfeito quando comparado aos kits 1 a 4 (pouco satisfeito e insatisfeito) (Figura 2).

Na comparação direta entre os kits, o kit 5 demonstrou ter um custo bastante acessível, encontrando-se entre os mais baratos.

A quantidade de pasta de dente dispensada pelos escolares foi em média 0,41g em Bauru e 0,48g em Bariri. Este resultado ocorreu principalmente devido às orientações dos acadêmicos para as crianças de Bauru. Não houve diferença estatística entre os escolares de Bauru e Bariri em relação ao dentífrico líquido, sendo a média dispensada pela amostra de 0,15g.

Além disso, verificou-se correlação estatisticamente significante em relação à quantidade de pasta de dente dispensada pelos escolares e a idade ($r = 0,20$ $p = 0,005$). Em relação ao dentífrico líquido, não houve correlação estatisticamente significante. Isto demonstra grande variabilidade na administração do dentífrico na forma de pasta, sendo que quanto maior a idade, maior a quantidade. Com o dentífrico líquido, ocorreu uma padronização, pois através da “técnica da gota” (Figura 3), uma pequena quantidade pode ser facilmente dispensada. Verificou-se também que 28,1% da amostra utilizaram uma quantidade de pasta de dente maior do que 0,50g, isto é, risco de desenvolver a fluorose dentária. Com o dentífrico líquido, 100% da amostra aplicou uma quantidade menor do que a dose limite (Figura 3).

Discussão

Os governantes e os profissionais ligados à saúde e educação devem ter em mente que a prática da saúde bucal coletiva é algo relevante, que deve ser tratada com a devida atenção. Para o sucesso dos programas, a preocupação não se resume apenas no fornecimento do material, mas em toda a logística da atividade.

A escova dentária, instrumento indispensável para a manutenção da saúde, deve ser armazenada em local adequado, e não como ferramenta



Figura 1. Balança portátil de precisão.

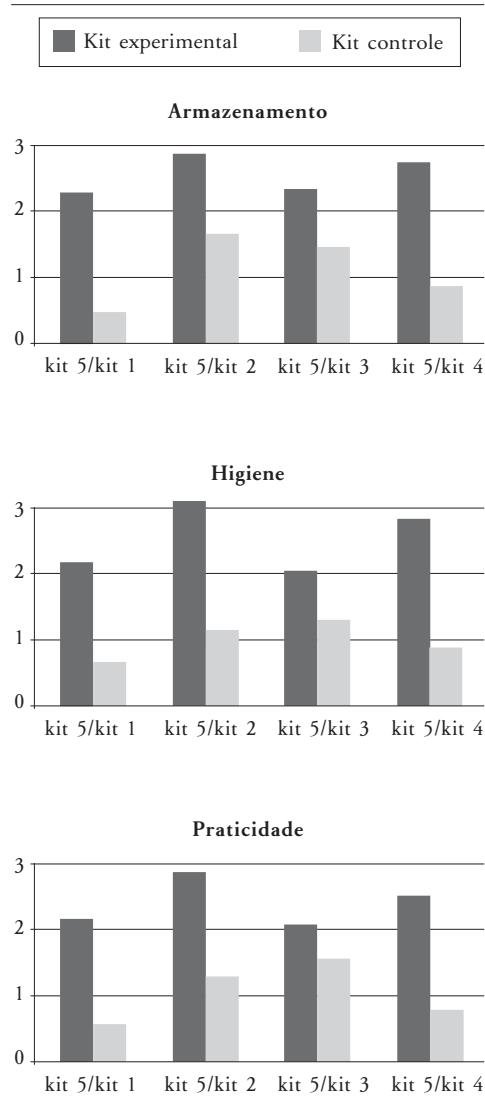


Figura 2. Resultado das comparações entre os Kits.



Figura 3. Técnica da gota.

menta tipo chave de fenda (kit 2), ou armazena-
da em porta-lápis ou garrafa de refrigerante cor-
tada ao meio, exposta a todo tipo de contamina-
ção (kit 4). Muito menos dentro de saquinhos
ou embalagens fechados sem circulação de ar (kits
1 e 3), transformando as escovas em verdadeiros
depósitos de microrganismos. Em adição, pro-
gramas baseados unicamente na distribuição de
escovas comprometem a relação custo-benefí-
cio, visto que as mesmas são acondicionadas de
forma inadequada, muitas vezes perdidas, com-
prometendo a higiene bucal diária na escola.

O kit ideal para a prática de higiene bucal co-
letiva deve atender as normas de vigilância sani-
tória, ter um suporte coletivo para armazena-
mento de todo o material. As escovas devem ser
secas e mantidas em recipientes individuais fe-
chados e com ventilação, tal qual preconizado
por Dayoub *et al.*¹⁶ para evitar a contaminação.
O kit experimental 5 demonstrou atender os re-
quisitos citados, contribuindo para a prática de
ações resolutivas em saúde bucal coletiva.

O flúor, um insumo farmacêutico, é sem dú-
vida um grande colaborador dos profissionais
de saúde bucal, pois sua possibilidade preventiva
contra as cáries e sua utilização em larga escala
beneficiaram milhões de pessoas. Contudo, a
continuidade do uso do F em ações de saúde
pública necessita cada vez mais atenção, pois o
risco de ocorrência de fluorose dentária pode
chegar a níveis inaceitáveis⁵.

Dados mais recentes do último levantamento
das condições de saúde bucal da população bra-
sileira, o SB - Brasil 2003¹⁷, mostraram que a pre-
valência da fluorose foi de 9% das crianças de 12
anos e de 5% dos adolescentes de 15 a 19 anos no
Brasil. Para a idade de 12 anos, os maiores índices
foram encontrados nas regiões Sudeste e Sul (em
torno de 12%), enquanto que os menores nas
regiões Centro-Oeste e Nordeste (cerca de 4%).

Um estudo realizado por Lima *et al.*¹⁵ com
crianças brasileiras de 20-30 meses de idade resi-
dentes em áreas com água fluoretada mostrou
que as mesmas atingiram em média 0,09 mg de
F/Kg/dia, tendo a dieta contribuído com 45% e o
dentríficio com 55%, deste modo excedendo a
dose limite que fica entre 0,05 a 0,07 mg de F/Kg/
dia. O estudo de Almeida *et al.*¹⁸, também com
crianças brasileiras entre um e três anos, encon-
trou uma ingestão diária total de F pela dieta e
dentríficio de 0,13 mg/Kg peso corporal, sendo
que o dentríficio contribuiu com 80% desta dose.

Uma boa alternativa para reduzir e dosar a
quantidade de dentríficio dispensada na escova é
a técnica transversal de aplicação do dentríficio¹⁹.

Esta técnica consiste em posicionar o tubo de dentífricio em posição perpendicular ao longo eixo da escova, passar no centro da ponta ativa do instrumento uma quantidade de dentífricio correspondente a, no máximo, metade da largura da ponta ativa. Essa quantidade equivale a um grão de ervilha pequena, que é suficiente para a finalidade.

Para as crianças menores de quatro anos, sugere-se a “técnica da tampa”, a qual consiste em, com a bisnaga fechada, pressionar levemente o tubo de modo a que fique retida, na parte interna da tampa (seja ela rosqueável ou não) uma pequena quantidade de pasta. Então, abre-se o tubo e pressiona-se a ponta ativa da escova contra parte interna da tampa de modo a transferir para a

escova a pequena quantidade de pasta ali retida²⁰.

O dentífricio deve ser aplicado de forma que o bico do tubo não tenha contato com as cerdas das escovas, evitando a contaminação, e também deve ser dosado para evitar o risco de fluorose dentária. O dentífricio na forma líquida com bico dosador se enquadra perfeitamente a estas características, solução esta descrita por Vilhena *et al.*²¹, que preconizaram o uso de dentífricio líquido através da “técnica da gota” para as ações de higiene bucal coletiva.

Sendo assim, os resultados permitem afirmar que o kit experimental 5 foi o único a oferecer condições adequadas de armazenamento, administração e uso do material de higiene bucal coletiva.

Colaboradores

FV Vilhena trabalhou na concepção, pesquisa, metodologia e na redação final; SHC Sales Peres trabalhou na concepção, metodologia e na redação final; ML Caldana trabalhou na concepção e metodologia e MAR Buzalaf trabalhou na concepção e redação final.

Anexo I

ESCOLA:

CIDADE:

SÉRIE:

TEL. CONTATO:

KIT:

AVALIADOR:

PERÍODO:

Avalie os itens dos quadros abaixo conforme o seguinte código:

MS - MUITO SATISFEITO S - SATISFEITO PS - POUCO SATISFEITO I - INSATISFEITO

1) Armazenamento

MS S PS I

- 1.1 – Da escova dental dos alunos
- 1.2 – Do dentífricio dos alunos
- 1.3 – Do kit todo na escola

2) Condições de higiene (acúmulo de água e resíduos)

MS S PS I

- 2.1 – Da escova dental dos alunos
- 2.2 – Do dentífricio dos alunos
- 2.3 – Do kit na escola

3) Praticidade

MS S PS I

- 3.1 – No design
- 3.2 – Na limpeza do kit
- 3.3 – No armazenamento na escola
- 3.4 – No armazenamento da escova dental do aluno
- 3.5 – No armazenamento do dentífricio do aluno
- 3.6 – Na utilização do kit no dia-a-dia
- 3.7 – Na colocação e dosagem do dentífricio para cada aluno

Anexo II

ESCOLA:

CIDADE:

SÉRIE:

PERÍODO:

TEL. CONTATO:

KIT:

AVALIADOR:

Assinale o kit com o melhor resultado encontrado para cada item:**4) Armazenamento**

Kit: Kit 5

- Da escova dental dos alunos
- Do dentífricio dos alunos
- Do kit todo na escola

5) Condições de higiene (acúmulo de água e resíduos)	Kit:	Kit 5
Da escova dental dos alunos		
Do dentífricio dos alunos		
Do kit na escola		
6) Praticidade	Kit:	Kit 5
No design		
Na limpeza do kit		
No armazenamento na escola		
No armazenamento da escova dental do aluno		
No armazenamento do dentífricio do aluno		
Na utilização do kit no dia-a-dia		
Na colocação e dosagem do dentífricio para cada aluno		

Referências

1. Frazão P, Narvai PC. Promoção de saúde bucal em escolas. In: Universidade de São Paulo, Faculdade de Saúde Pública, Disciplina de odontologia preventiva e saúde pública. *Manual do aluno*. São Paulo: Departamento de Prática de Saúde Pública; 1996.
2. Moysés ST, Watt R. Promoção de saúde bucal. Definições. In: Buischi YP, organizador. *Promoção de saúde bucal na clínica odontológica*. São Paulo: Artes Médicas; 2000.
3. Pinto VG. Prevenção da cárie dentária: dentífricos com flúor. In: Pinto VG, organizador. *Saúde bucal coletiva*. 4^a ed. São Paulo: Editora Santos; 2000. p. 353-395.
4. Vilhena FV. *Odontologia escolar*. Bauru: S.E.; 1998.
5. Narvai PC. Cárie dentária e flúor: uma relação do século XX. *Cienc Saude Colet* 2000; 5(2): 381-392.
6. Brandão LMS, Coelho RS, Silveira JLGC. Avaliação do uso e acondicionamento de escovas dentárias em creches. *Pesq Bras Odontoped Clin Integr* 2001; 1(2):37-41.
7. Chaves SCL, Vieira-da-Silva LMA. Efetividade do dentífricio fluoretado no controle da cárie dental: uma meta-análise. *Rev. Saúde Pública* 2002; 36(5):598-606.
8. Conrado CA, Manganoti J, Yokoyama MC, Bottazzaro Jr A. Efeito de um programa educacional direto relacionado com a saúde bucal de escolares do município de Maringá, PR. *Odontol Clín* 1997; 7:21-30.
9. Dusablon MJ, Vincent JR. Toothbrush holder for a day-care center. *J Dent Que* 1989; 26:55-59.
10. Buzalaf MAR, Cury JA, Whitford GM. Fluoride exposures and dental fluorosis: a literature review. *Rev Fac Odontol Bauru* 2001; 9(1/2):1-10.
11. Buzalaf MAR, Bastos JRM, Lauris JRP, Almeida BS, Aquilante AG. Association between the early use of toothpaste and other variables with dental fluorosis: a transversal retrospective study. *Rev Fac Odontol Bauru* 2002; 10(3):196-200.
12. Cury JA. Determination of appropriate exposure of fluoride in non-EME countries in the future. *J dent Res* 2000; 79(4):901-906.
13. Mascarenhas AK, Burt BA. Fluorosis risk from early exposure to fluoride toothpaste. *Comm Dent Oral Epidemiol* 1998; 26(4):241-248.
14. Pessan JP, Silva SMB, Buzalaf MAR. Evaluation of the total fluoride intake of 4-7-year-old children from diet and dentifrice. *J Appl Oral Sci* 2003; 11:150-156.
15. Lima YBO, Cury JA. Ingestão de flúor por crianças através da água e dentífricio. *Rev. Saúde Pública* 2001; 35(6):576-581.
16. Dayoub MB, Rushito D, Gross A. Microbial contamination of toothbrushes. *J Dent Res* 1977; 56 (6):706.
17. Brasil. Ministério da Saúde. Secretaria de Políticas Especiais de Saúde. Área Técnica de Saúde Bucal. Levantamento epidemiológico em saúde bucal. Disponível em: <http://www.datasus.gov.br/cgi/sbucal/sbdescr.htm>
18. Almeida BS, Cardoso VES, Buzalaf MAR. Fluoride ingestion from toothpaste and diet in 1-3-year-old Brazilian children. *Comm Dent O Epidemiol* 2007; 35:53-63.
19. Villena RS. An investigation of the transverse technique of dentifrice application to reduce the amount of fluoride dentifrice for young children. *Ped Dent* 2000; 22(4):312-317.
20. São Paulo. Secretaria de Estado da Saúde. Recomendações sobre o uso de produtos fluorados no âmbito do SUS/SP em função do risco de cárie, São Paulo, 2000. Disponível em: <http://www.saude.sp.gov.br>
21. Vilhena FV, Sales Peres SHC, Bastos JRM. Proposta de um novo kit para armazenamento e distribuição de escovas de dente e dentífricio para escolares. *Odontologia e Sociedade* 2004; 6(1):53.