



Ciência & Saúde Coletiva

ISSN: 1413-8123

cecilia@claves.fiocruz.br

Associação Brasileira de Pós-Graduação em
Saúde Coletiva
Brasil

Faganello Madureira, Valéria Silvana; Trentini, Mercedes
Da utilização do preservativo masculino à prevenção de DST/aids
Ciência & Saúde Coletiva, vol. 13, núm. 6, novembro-dezembro, 2008, pp. 1807-1816
Associação Brasileira de Pós-Graduação em Saúde Coletiva
Rio de Janeiro, Brasil

Disponível em: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=63013612>

- Como citar este artigo
- Número completo
- Mais artigos
- Home da revista no Redalyc

redalyc.org

Sistema de Informação Científica
Rede de Revistas Científicas da América Latina, Caribe, Espanha e Portugal
Projeto acadêmico sem fins lucrativos desenvolvido no âmbito da iniciativa Acesso Aberto

Da utilização do preservativo masculino à prevenção de DST/aids

From condom use to prevention of STD/AIDS

Valéria Silvana Faganello Madureira ¹
Mercedes Trentini ²

Abstract *Men's attitudes were investigated regarding the condom use in heterosexual intercourse. The study was characterized as secondary analysis of part of wider research aiming to understand power in heterosexual intercourse from the man's perspective. The secondary analysis proposed to analyze research data obtained and analyzed in a previous study to answer questions other than those contained in the original study. Ten men from west Santa Catarina took part in the original study; for the present study the data of participant identification, the group discussion and the interview of the original study were used. The data analysis comprised reading all the information, extracting common reports, grouping codes according to their nature; category formation. The results showed men's attitudes in the following categories: condom only to prevent pregnancy; condom with the wife denotes cheating; the condom should be used when 'out'; I have never used a condom; safe sex. In STD/AIDS prevention, aspects linked to beliefs, myths, health stereotypes and the characteristics of man-woman relationships become entwined.*

Key words *Sexually transmitted diseases, Condom, Sexual intercourse, Prevention, Men*

Resumo *O objetivo deste estudo foi analisar as atitudes de homens referentes ao uso do preservativo masculino nas relações heterossexuais e se caracteriza como análise secundária de parte de uma pesquisa de maior amplitude que teve o propósito de compreender o poder nas relações de casais heterossexuais a partir da perspectiva do homem. A análise secundária propõe examinar dados de pesquisa obtidos e analisados num estudo prévio para responder questões diferentes das do estudo original. Do estudo original participaram dez homens do oeste de Santa Catarina. Para o presente estudo, foram usados os dados de identificação dos participantes, bem como dados gerados nas discussões do grupo e das entrevistas realizadas no estudo original. A análise dos dados consistiu em leitura de todas as informações; extração dos relatos comuns; agrupamento dos códigos de acordo com sua natureza e formação de categorias. Os resultados mostraram atitudes dos homens em relação às seguintes categorias: preservativo somente para evitar gravidez; preservativo com a esposa denuncia traição; o preservativo deve ser usado "fora de casa"; nunca usei preservativo; sexo seguro. Na prevenção de DST/aids, emaranham-se aspectos vinculados às crenças, aos mitos, aos estereótipos em saúde e às características dos relacionamentos homem-mulher.*

Palavras-chave *Uso do preservativo, Relações sexuais, Homens, Prevenção, DST/aids*

¹ Universidade do
Contestado, Rua Victor
Sopelsa 3000, Bairro Salete.
89700-000 Concórdia SC.
val@uncnet.br

² Universidade Federal de
Santa Catarina.

Introdução

Na vida sexual e reprodutiva, o preservativo masculino é um recurso disponível a homens e mulheres que atende à dupla função de proteção contra a gravidez e contra doenças sexualmente transmissíveis (DST), dentre as quais a aids. Mesmo assim, são comuns as resistências explícitas ou veladas ao seu uso tanto por parte de homens como de mulheres.

Da mesma maneira, os próprios profissionais da saúde podem não o indicar em função de vários elementos como, por exemplo, a visão de que a gravidez acontece no corpo feminino, o que torna a contracepção um encargo das mulheres e a compreensão de que o preservativo é um recurso masculino a ser recomendado para homens. Aqui, é importante considerar a cisão comumente observada nos programas de saúde, que fragmenta a atuação profissional e desvincula a contracepção da prevenção de DST/aids, embora ambas integrem o campo da saúde sexual e reprodutiva.

Além disso, a política de controle populacional em voga no Brasil em passado recente privilegiava métodos direcionados à mulher que dispensavam a participação masculina, o que resultou em declínio nas taxas de fecundidade e na marginalização dos métodos de barreira (como o preservativo), que dependiam da colaboração do homem. Disso derivou o que Barbosa¹ denomina de cultura contraceptiva, ou seja, idéias e práticas adversas às mudanças de comportamento sexual que a epidemia de aids solicita.

Entretanto, a eclosão dessa epidemia nas décadas de 1980 e 1990 evidenciou o uso do preservativo como forma de proteção mútua dos parceiros, solicitando a inclusão do homem nas decisões da vida sexual e reprodutiva do casal e valorizando a participação dele. O comportamento sexual do homem foi repentinamente colocado no centro das atenções, acompanhado de grande valorização do preservativo no controle da epidemia, apesar da longa prática de focalização na mulher e das crenças relacionadas ao preservativo, que contribuíam para que o seu uso fosse dispensado.

A naturalização do papel da mulher na contracepção e da pouca participação masculina na mesma, aliada à resistência disseminada ao uso do preservativo delineava um quadro nada alentador para a prevenção de DST/aids, agravado pela cisão entre a atenção ao planejamento familiar (especialmente para mulheres) e a atenção as DST (especialmente para homens e prostitutas).

Respostas a essa situação incluíram um vasto investimento público em iniciativas de prevenção por todo o território nacional que proliferaram a partir da década de 1990 e nas quais a promoção do uso do preservativo ocupava posição central. É importante, entretanto, não supor que o quadro descrito esteja associado à falta de informação; ao contrário, observa-se que ela existe, mas que não se traduz em aplicação prática para prevenção, o que é coerente com o observado por Monteiro². Dessa situação, surgiu a necessidade de conhecer o modo de pensar e agir de homens heterossexuais em relação ao uso do preservativo. Para isso, foi delineado este estudo, que se propõe estudar as atitudes de homens do oeste de Santa Catarina sobre o uso do preservativo masculino em relações conjugais e extraconjugais.

Metodologia

Este estudo se caracteriza como análise secundária de um corte da tese de doutorado desenvolvida anteriormente, que teve o propósito de compreender o poder nas relações de casais heterossexuais a partir da perspectiva do homem³. Das informações obtidas no estudo original, apenas as relacionadas ao uso do preservativo nas relações heterossexuais foram analisadas no presente estudo.

O método de análise secundária propõe analisar dados de pesquisa obtidos e analisados num estudo prévio, o que pode ser feito pelo pesquisador do estudo original ou por outros. Este método é utilizado para responder questões diferentes daquelas estabelecidas no estudo original, ou então, para responder às mesmas sob outro ponto de vista e/ou utilizando outros métodos e técnicas de análise ou outro referencial⁴.

Thorne⁵ indica cinco modalidades de investigação em que uma análise secundária pode ser feita: 1) expansão analítica: o investigador faz uso adicional da base de dados original para responder perguntas em nível diferente de análise do estudo original ou para formular novas questões; 2) interpretação retrospectiva na qual a base de dados se amplia para considerar novas questões que foram planejadas, mas não examinadas com profundidade no estudo original; 3) indução de apoio: os pesquisadores se fundamentam melhor no desenvolvimento da teoria do que no compromisso com o fenômeno estudado, podem aplicar métodos indutivos de análise de texto, tais como a investigação hermenêutica, ao

conjunto de dados existentes; 4) amostra ampliada, com a qual se pode gerar teorias mais ampliadas comparando várias bases de dados distintas e teoricamente representativas; 5) intervalação na qual os dados originais são ampliados para confirmar ou descartar resultados e sugerir padrões além do poder da amostra estudada no estudo original. O presente estudo se enquadra nas modalidades descritas nos números 1 e 2.

Do estudo original, participaram dez homens do oeste catarinense que viviam relações afetivo-sexuais duradouras, conviviam com suas parceiras e tinham filhos. A idade dos participantes variou de 24 a 45 anos e o tempo de casamento de dois a 23 anos. Dos dez participantes, dois tinham formação superior, sete, formação média e um, formação básica. O número de filhos variou de um a dois. As informações foram obtidas em discussões de grupo (seis encontros) e entrevistas individuais (duas com cada homem), tendo a pesquisa convergente-assistencial⁶ como referencial metodológico, o que permitiu ao investigador envolver os participantes num processo de educação em saúde e coletar dados para pesquisa, utilizando-se de reflexão e discussão em grupo.

Para este estudo, foram disponibilizados os dados de identificação dos participantes, as transcrições digitadas das informações obtidas durante as discussões no grupo e nas entrevistas. Do montante dos dados do estudo original, foram extraídos os que revelaram atitudes dos participantes em relação ao uso do preservativo masculino nas relações conjugais. A análise dos dados, para este estudo, incluiu leitura de todas as informações obtidas sobre o uso do preservativo; extração dos relatos comuns (códigos); agrupamento dos códigos de acordo com sua natureza e formação de categorias.

Os aspectos éticos preconizados pela Resolução CNS nº 196/96 foram integralmente atendidos no desenvolvimento do estudo original e o projeto foi aprovado pelo Comitê de Ética em Pesquisa da UFSC.

Resultados e discussão

Os participantes deste estudo mostraram atitudes diversificadas em relação ao uso do preservativo masculino nas relações conjugais e extraconjugais, como mostram as categorias a seguir.

Preservativo somente para evitar gravidez

. Eu uso preservativo nos intervalos do comprimido.

. Uso mais para evitar filho, porque pelas doenças, pela aids, eu sei que não pego, porque não sou desses que sai por aí dando sopa para todo mundo.

. Não há necessidade de usar porque eu não tenho nenhuma aventura externa.

. 90 a 95% dos homens só usam em casa se a mulher não pode tomar pílula ou se tem algum problema que precisa usar.

. Acho que até a mulher tem dificuldade para aceitar o preservativo se ela for normal e puder tomar comprimido.

Preservativo com a esposa põe em dúvida a confiança

. É difícil para um homem com muitos anos de casado começar a usar camisinha. O que ele diz? A esposa vai pensar que ele tem alguma coisa fora de casa ou que ele desconfia dela.

. Pode até ser possível se tiver um entendimento; aí vem a importância da confiança e do diálogo no casal. Eu confio na minha mulher e ela confia em mim porque se não tiver esta confiança, não tem vida de casal.

. Você confia sempre com uma interrogação, porque a gente não está sempre junto e eu não sei o que passa pela cabeça dela.

No relacionamento conjugal, o uso do preservativo pode ser intermitente, coincidindo com os intervalos no uso do anticoncepcional oral (AO) ou contínuo, motivado pela impossibilidade de a mulher utilizar AO. Todas as variações possíveis do uso/não uso do preservativo indicadas nos discursos têm como pano de fundo a prevenção da gravidez. Situação semelhante foi identificada por Hernández-Girón *et al.*⁷ em estudo na cidade do México, no qual homens com parceiras regulares indicaram o planejamento da família (86,7%) e a prevenção de DST (12,1%) como principais motivos para a utilização do preservativo na última relação sexual.

No Brasil, Kalckmann⁸ observou que o preservativo era utilizado esporadicamente e a maioria dos homens participantes do estudo tinha como objetivo prevenir gravidez, especialmente quando a mulher não podia usar AO. Desses homens, poucos usavam contínua e sistematicamente o preservativo.

A prevalência da preocupação com prevenção de gravidez sobre a preocupação com prevenção de DST/aids encontrada nos estudos mencionados converge com o identificado neste grupo de homens, os quais também têm a prevenção de gravidez como foco principal do uso do preservativo no seu relacionamento conjugal.

Os discursos indicam também que os homens consideram difícil introduzir o preservativo no relacionamento conjugal, o que está relacionado aos significados que o mesmo evoca: símbolo de infidelidade e de desconfiança. Propô-lo significa pôr sua própria fidelidade em dúvida aos olhos da esposa, o que colocaria em risco o convívio.

A confiança na parceira, por sua vez, forma uma diáde ambivalente com a desconfiança quando se refere à fidelidade dela na relação. Da maneira como é colocada, essa confiança faz parte de uma aposta do homem na relação conjugal, a qual traz alguns riscos, pois ele só pode ter certeza sobre seu próprio comportamento.

Em estudo desenvolvido com 27 homens de camadas populares na cidade do Rio de Janeiro, Almeida⁹ encontrou uma estreita relação entre o não uso do preservativo no relacionamento de casal e a fidelidade. Nesse estudo, alguns homens relataram que, com o casamento, estabeleceram uma relação de exclusividade e fizeram um pacto de fidelidade com as esposas, o que leva ao uso do preservativo em situações especiais e a considerá-lo como provisório no casamento.

Os discursos relativos à vida afetivo-sexual no presente estudo apontam a fidelidade como um princípio no relacionamento conjugal que influencia diretamente a confiança mútua entre homem e mulher. Assim, a proposição de uso regular do preservativo em um relacionamento em que o mesmo não era usado pode abalar a confiança existente entre os parceiros por questionar a fidelidade de um ou de ambos, o que fica claro na afirmação “a esposa vai pensar que ele tem alguma coisa fora de casa ou que ele desconfia dela”.

Sobre a associação entre a proposição de uso do preservativo em um casal que já utiliza outro método contraceptivo e a infidelidade/desconfiança, Silva¹⁰ afirma que o preservativo é considerado elemento estranho na situação conjugal, mesmo para contracepção, e a introdução de seu uso poderia abalar a confiança depositada na(o) parceira(o). O significado de “confissão de parcerias clandestinas e arriscadas”¹¹ atribuído por homens e mulheres ao preservativo joga importante papel nesse estado de coisas, bem como a associação do preservativo com sexo ilícito¹².

A vinculação entre uso do preservativo, fidelidade/infidelidade e confiança/desconfiança no casal foi também encontrada por Fonseca¹³ em estudo com adolescentes, no qual um número considerável de jovens relata o uso do preservativo apenas na primeira relação sexual com uma (um) parceira(o), dispensando-o depois disso pela confiança que tem nela(e). Esses dados, encontrados em indivíduos que nasceram depois da eclosão da epidemia de aids, quando uma série de ações de prevenção, diagnóstico e tratamento já faziam parte do cotidiano da atenção em saúde, suscitam questionamentos que se voltam não para o conhecimento sobre DST/aids e sexualidade, mas para as relações entre homens e mulheres heterossexuais e para suas características de poder e gênero.

A comunicação entre homem e mulher, bem como as habilidades de cada um na mesma, são essenciais nas estratégias de negociação do uso do preservativo. Em estudo sobre esta questão, Lam *et al.*¹⁴ perceberam diferenças étnicas nas características de utilização de estratégias verbais e não verbais na negociação sexual, às quais se aliam diferenciais de gênero.

Noar *et al.*¹⁵ também consideram questões relativas ao gênero na negociação sexual e comentam que, devido ao duplo padrão sexual que permite maior liberdade ao homem do que à mulher e às diferenças nas relações de poder, poder-se-ia crer que os homens poderiam aumentar as taxas de uso de preservativo nas relações sexuais. Entretanto, isto pode não ocorrer se o homem não tiver habilidade e competência para comunicar, negociar e afirmar seu desejo de usar o preservativo. Para esses autores, a assertividade sexual e a habilidade para afirmar seu desejo de usar preservativo podem ser cruciais para um comportamento sexual mais seguro, o que volta o foco de atenção para a comunicação entre o casal.

Entretanto, mesmo considerando-se as habilidades de comunicação de cada um e a qualidade da relação existente entre os parceiros, a idéia de “negociar” pode não ser bem aceita no relacionamento conjugal pelos significados que evoca e que parecem incoerentes com uma relação pautada por princípios de amor e fidelidade. “Negociar” relaciona-se, em geral, à idéia de comércio em que bens/valores são comprados, vendidos ou trocados. A transposição dessa idéia para o relacionamento conjugal, especialmente para o relacionamento sexual do casal, pode colocar em um mesmo nível esta relação socialmente aprovada e aquelas consideradas ilícitas e marginalizadas.

Segundo Barbosa¹, a negociação sempre foi associada à prostituição e à promiscuidade, condições muito próximas da doença e da degradação. Com o crescimento da epidemia de aids, a negociação sexual passou a ser desejável e valorizada positivamente por sua vinculação com a preservação da saúde. Entretanto, mesmo com a tentativa de ressignificação da palavra negociação, a associação com compra e venda de algo continua presente e, embora o sexo no casal possa ser utilizado como um valor de troca, a “negociação” pode não se dar racionalmente numa conversa, conforme também ressalta Villela¹¹. Nas relações conjugais, a palavra “negociação” poderia ser transmutada em diálogo e acordo entre homem e mulher, pois embora esses termos impliquem a necessidade de negociar, não têm o peso moral geralmente associado a esta palavra. Ao contrário, dialogar e chegar a um acordo subentende cumplicidade, respeito, consideração pelo outro.

O preservativo deve ser usado “fora de casa”

- . *Sempre usei preservativo fora de casa.*
- . *Eu usei camisinha com todas as mulheres com quem tive relação depois do meu casamento; não me arrisquei em nenhum caso. Nunca gostei, mas nunca deixei de usar.*
- . *Acho que é um pouco desconfortável, mas tem que usar se sair.*
- . *Até pode sair por aí, mas tem que se cuidar, porque se a mulher engravidar, ele vai ter problema em casa com a esposa, com a família. Se ficar provado que o filho é seu, tem de pagar ou sofrer penalizações.*
- . *E também tem as doenças!*

Nunca usei preservativo

- . *Eu nunca usei camisinha, coisa que deveria. Mas na hora, você vê a pessoa e pensa que ela não tem nada.*
- . *Uma relação fora de casa acontece de repente, não é premeditada. Às vezes a oportunidade surge, o cara não tem preservativo junto e o trem pode passar uma vez só!*
- . *Você vai sair com uma mulher, rola alguma coisa e na hora do vamos ver; se você mostrar a camisinha pra ela, perde todo o clima!*
- . *Um cara que trabalha comigo entrou no clima com uma mulher; quando chegou na hora, ele não tinha preservativo e transou para não passar vergonha.*
- . *Naquela hora, a pessoa quer sentir prazer e*

não quer pensar se tem que colocar ou não a camisinha ou em qualquer outra coisa.

. *Eu duvido que a pessoa se cuide quando chega na hora ‘H’ mesmo que tenha instrução! Isso eu falo por mim também.*

Às vezes uso, às vezes não uso

. *A moça era do interior e tinha saído com dois ou três. No começo eu tinha medo, mas como ela teve poucos parceiros, eu não usava preservativo com ela. Depois ela começou a tomar pílula e eu ficava mais tranquilo.*

. *No começo, eu usava preservativo, mas como parecia que ela ficava só comigo, eu propus: “vamos transar sem preservativo”.*

. *Em alguns casos que duravam mais, sempre dizia pra ela se cuidar para não engravidar.*

. *Eu às vezes uso, às vezes não uso e é mais pelas doenças, porque numa relação fora de casa, o homem não se preocupa com gravidez. Pra ele tanto faz e a consequência é só da mulher. Se engravidar, vai arcar com a gravidez, carregar o filho no colo e o homem some! Pode dar um dinheiro de vez em quando, mas a consequência maior é dela.*

Nas relações extraconjugais, o preservativo pode ser usado em todas as relações como forma de evitar riscos ao relacionamento conjugal; nunca ser usado nessas relações, em razão do caráter não premeditado delas, aliado a outros motivos; ser restrito aos primeiros encontros sexuais com uma parceira, sendo dispensado após “avaliação” da história sexual dela e de demonstrações que o homem considere indicadoras de fidelidade; ser dispensado desde o início se a parceira demonstrar pouca experiência sexual; ser dispensado quando o homem crê que a mulher “cuida” para não engravidar, mesmo sem a certeza de que ela utiliza algum método contraceptivo.

No que se refere a homens com múltiplas parceiras, Hernández-Girón *et al.*⁷ revelam que, em estudo na cidade do México, os motivos indicados para o uso do preservativo foram prevenção de DST (87,5%) e planejamento familiar (9,2%). Já no caso dos homens participantes deste estudo, as indicações de uso do preservativo em todas as relações extraconjugais presentes nos discursos têm a dupla função de prevenção de gravidez e de DST/aids, embora a preocupação central seja com a gravidez.

A intenção subjacente a essa forma de agir é a manutenção dessas relações em segredo, evitando que sejam denunciadas por gravidez ou por doenças, o que colocaria em risco a manutenção

da família, altamente valorizada pelo homem. Usar preservativo em relações extraconjugais é uma maneira de manter o mundo de “fora” e as experiências nele vividas afastadas do “mundo de casa”.

Fica evidente em alguns discursos a pouca ou nenhuma preocupação com a prevenção de gravidez em relações extraconjugais, embora a contracepção seja preocupação central no relacionamento conjugal. Parece que, aqui, o cumprimento do mandato de provedor do homem na família é decisivo e a atenção dada à prevenção de gravidez no relacionamento conjugal visa adequar o número de filhos à sua capacidade de provimento, para que possa sustentar a família proporcionando aos filhos boas condições de vida e educação, o que parece ocorrer mesmo quando a esposa compartilha a manutenção do lar e da família.

Assim, é possível vislumbrar uma relação existente entre participação nas decisões reprodutivas, capacidade de provimento e tipo de relacionamento. Nesta forma de pensar, é possível acreditar que há uma maior preocupação do homem e um maior envolvimento dele na contracepção dentro do relacionamento conjugal, por ter a responsabilidade social de manutenção da família, e o tamanho dela deve ser adequado à sua capacidade de provimento.

Nas relações extraconjugais ocasionais isso não ocorre, o que justificaria a responsabilização da mulher pela prevenção da gravidez, embora existam também situações nas quais o homem toma a iniciativa contraceptiva usando o preservativo como forma de evitar prejuízos (inclusive financeiros) à sua família.

Analisando os dados preliminares de um estudo desenvolvido com 84 homens trabalhadores de uma metalúrgica de São Paulo, Arilha¹⁶ destaca que, para eles, a preocupação com a reprodução não é construída na relação estabelecida com seu corpo, mas no contexto social. Essas afirmações permitem compreender a vinculação entre o envolvimento deles nas decisões reprodutivas e seus deveres para com a família, que remetem a uma concepção de homem, na qual a responsabilidade demonstrada na manutenção de sua família (não somente em termos financeiros) o aproxima do ideal de homem almejado e o diferencia dos demais. Ao mesmo tempo, permite perceber os motivos que o levam a ter pouca ou nenhuma preocupação com a prevenção de gravidez em relações extraconjugais.

Esses aspectos dão uma idéia do longo caminho ainda por percorrer no controle da epidemia, na prevenção de novos casos, o que está

diretamente envolvido com as relações entre homens e mulheres, mostrando que é preciso adentrar o terreno das questões relacionadas com poder e gênero envolvidas no viver de ambos.

Os discursos relativos a relações extraconjugais indicam que o uso do preservativo em todas as relações dessa natureza é uma maneira de proteger a família, que correria o risco de desfazer-se ou de, pelo menos, ter a harmonia do convívio abalada caso fossem denunciadas. O uso do preservativo em relações “fora” de casa sugere também a figura da esposa como mulher de confiança, que dá segurança em contraponto à outra, perigosa, tanto para transmitir doenças como para engravidar intencionalmente à revelia do homem.

Essa situação reforça a existência de uma duplicidade que localiza o homem entre dois mundos: o de sua família, de casa, dos afetos, seguro, onde ele assume uma imagem de homem compatível com aquele ideal almejado, e o mundo de “fora”, da rua, das relações mais impessoais, perigoso, onde procura preservar uma imagem que enfatiza o caráter indomável da sexualidade masculina e a prontidão para o sexo, que torna difícil recusar uma oportunidade de manter uma relação sexual sob pena de ter sua virilidade questionada. O trânsito entre esses dois mundos exige atenção permanente, bem como certa dose de escolha e comedimento no sentido de mantê-los ignorantes um do outro.

Nas relações extraconjugais, há também o discurso que indica o não uso do preservativo, evidenciando aspectos relacionados com uma certa maneira de ser homem que reforça os estereótipos de masculinidade. A referência feita ao caráter não premeditado dessas relações atua reforçando a prontidão para o sexo, vinculada a uma animalidade “natural” do homem. Também é ressaltado o efeito negativo à imagem de homem provocado pela recusa à possibilidade de manter uma relação sexual, de tal forma que é imperativo não desperdiçar uma oportunidade. De acordo com esse pensar, é legítimo manter uma relação sexual desprotegida, mesmo sabendo-a arriscada, para não se expor à possibilidade de ter sua masculinidade questionada.

“Perder o clima” em um encontro sexual é um risco oferecido pelo preservativo e sugere que as relações acontecem em um crescendo, onde a passagem de beijos e carícias para a penetração ocorre “naturalmente” e não deve sofrer interferências de qualquer tipo. A interrupção da interação homem-mulher para propor o uso do preservativo expõe o homem ao risco de perder a

oportunidade de manter uma relação sexual, o que seria incompatível com uma determinada maneira de ser homem.

Em estudo sobre o poder no casal, sexualidade e reprodução, realizado com mulheres de Santiago (Chile), Valdés *et al.*¹⁷ afirmam que, de acordo com as participantes, o ritual de aproximação e aceitação/recusa entre homem e mulher nem sempre utiliza linguagem verbal. Ao contrário, trata-se de carícias, gestos/sinais e de determinadas respostas que não são necessariamente verbais. É um jogo no qual a verbalização em alguns momentos também é importante.

Essas considerações aproximam-se daquilo que os homens participantes deste estudo falaram sobre as relações extraconjugais, nas quais o desenrolar do encontro, ocasião em que a conversa parece não ocupar lugar de destaque, exclui a negociação (ou mesmo a menção) do uso do preservativo e sobre contracepção. Disso resulta a dupla exposição a DST/aids e à gravidez.

A necessidade de não perder uma oportunidade está relacionada com a crença de que o homem está sempre disponível para o sexo, de forma que os encontros sexuais tendem a ser inesperados e não planejados. Há também a crença na existência de um instinto sexual masculino incontrolável, que dificulta a adoção de medidas de proteção. Além disso, o preservativo é considerado incômodo, o que contribui para que seu uso seja dispensado¹⁸.

Os discursos mostram o desejo de firmar-se frente aos outros como homem heterossexual não desperdiçando oportunidades sexuais, o que os leva a relações sexuais desprotegidas. Indicam também o risco de passar vergonha diante da mulher e de ser considerado “menos homem” ao recusar-se a manter uma relação sexual, o que está muito relacionado com a possibilidade de ser confundido com um homossexual. Esses elementos reforçam a norma socialmente imposta e aceita que destaca a prática sexual intensa e com múltiplas parceiras como prova de virilidade¹⁹.

O não uso do preservativo em relações extraconjugais pode indicar a inexistência de qualquer conversa anterior que permita considerar a escolha do preservativo. Da mesma maneira, o uso de AO pela mulher é tido como óbvio, posto que nada parece ser dito/heito no sentido de certificar-se sobre isso.

Outro elemento dos discursos indica a separação entre prazer e razão, a existência de uma incompatibilidade “natural” entre eles, que impede o homem de pensar naquilo que vai fazer no momento de uma relação sexual. A necessi-

dade de uso do preservativo deixa de ser considerada porque demanda um exercício de racionalidade em um momento em que a busca pelo prazer é premente e responde ao desejo sexual, considerado irracional em si mesmo. Essa premissa, aliada ao não planejamento desses encontros sexuais e à possibilidade de perda de uma oportunidade de manter relação sexual, impede que a situação seja racionalmente considerada a ponto de pensar no uso do preservativo.

A crença de que o preservativo determina uma redução do prazer sexual, provoca uma interrupção na interação homem-mulher para ser colocado e impede o contato direto entre ambos também contribui para o não uso. De acordo com as discussões de grupo, a associação entre uso do preservativo e redução do prazer sexual é feita também por homens que nunca o utilizaram baseados na opinião de outros.

Outros estudos²⁰⁻²² também relacionam o uso do preservativo com a redução do prazer e com a restrição do contato direto com a mulher. Além disso, crescem o temor de “broxar”, de ter uma *performance* ruim, o incômodo provocado pelo preservativo, o prejuízo por ele trazido à ereção e a opinião negativa da parceira como elementos que contribuem para restringir o uso do mesmo.

O homem utiliza alguns indicativos para justificar o uso irregular do preservativo nas relações extraconjugais, dentre os quais a vida sexual da parceira avaliada como “pobre” pelo homem tanto no que se refere ao número de parceiros sexuais como à frequência das relações. Para avaliar, leva em conta a história sexual relatada pela mulher e o desempenho sexual dela, analisados com base em demonstrações de timidez ou desenvoltura. Neste caso, o relato de poucos parceiros sexuais e demonstrações de pouca experiência sexual e de timidez parecem ser utilizados como indícios suficientemente fortes para dispensar o uso do preservativo.

O preservativo masculino pode também ser dispensado quando a relação extraconjugal se prolonga, deixando de configurar-se como sexo ocasional. Nessa situação, o principal argumento apontado para abandonar o preservativo é a fidelidade da mulher ao homem, avaliada a partir de indícios que sugerem que ela não “fica” com mais ninguém. Como esses indícios não foram claramente explicitados, é possível deduzir que a intuição do homem jogue um papel importante. A referência à fidelidade nas relações extraconjugais evidencia a fragilidade dos argumentos que a valorizam nas iniciativas de prevenção as DST/aids.

Sexo seguro

. Sexo cem por cento seguro não existe, mas existe prevenção. A camisinha é prevenção; conhecer bem a pessoa e ter uma única parceira mesmo quando solteiro também é, mas nada garante.

. Fidelidade pode evitar aids se os dois forem fiéis.

. Eu acho que o importante é eu me gostar e se eu pensar assim, vou me cuidar: Aí eu acredito que o sexo seguro pode acontecer. Se eu gostar de mim, não vou ter medo de fazer feio para a mulher; vou poder dizer não.

. Uma boa conversa também é importante, porque um pode cobrar do outro o uso do preservativo masculino ou feminino. Acho que tudo é negociável.

Os discursos acima apontam diferentes aspectos considerados pelos homens na articulação do uso do preservativo com prevenção e sexo seguro, bem como para as múltiplas facetas a considerar em cada um. Falando sobre comportamento sexual e prática de sexo seguro entre homens do município de São Paulo, Vieira *et al.*²² levantam a possibilidade de uma tendência à monogamia seriada no comportamento dos homens estudados que, mesmo indicando uma parceria por vez, pode significar muitas ao longo do tempo. A expressão seriada pode ser utilizada também em relação à fidelidade, especialmente na maneira como foi expressa nos discursos aqui apresentados. Assim, poderia ser entendida como fidelidade seriada, que considera uma parceira extraconjugal por vez, embora implique a existência de muitas antecedendo e sucedendo a relação atual. As possibilidades de contrair DST/aids são ampliadas, tornando mais vulneráveis o homem e as mulheres (a esposa e as outras).

Os discursos fazem referência também a conhecer a parceira. O está implicado nisso? Da maneira como essa questão é tratada pelos homens e concordando com Guerriero *et al.*²⁰, o tempo de existência da relação não é central nessa questão, especialmente em se tratando de relações ocasionais, nas quais os parceiros podem ter se conhecido há poucas horas ou poucos dias e ter utilizado elementos como a aparência física e/ou a simpatia e/ou a alegria, os quais são relacionados com saúde embora sejam pouco confiáveis para essa avaliação.

O conhecer bem a pessoa como forma de prevenção não deve ser interpretado como sinônimo de intimidade e longo tempo de convívio, mas considerada em um *continuum* de variantes que se estendem desde o vago conhecer a(o)

outra(o) desde a infância, por residirem no mesmo bairro ou por estudarem juntos, porém sem maior contato pessoal, até o ponto máximo de intimidade e cumplicidade no convívio.

Em estudo desenvolvido com homens rurais da zona da mata pernambucana, Alves²⁰ observou situação semelhante, com o uso do preservativo podendo ser dispensado quando a mulher é conhecida, o que indica que ela reside nas proximidades e que o homem não tem um compromisso com ela. Isso pode ocorrer também quando o homem avalia se a parceira está saudável utilizando sinais como o jeito de andar, secreção na calcinha ou com um certo tipo de toque nos genitais da mulher.

Diferentes estudos^{9,24,25} apontam o conhecer a(o) parceira(o) como um recurso amplamente utilizado na prevenção de DST/aids. Isso ocorre apesar dos diversos significados desse verbo, variáveis de acordo com a interpretação dada a ele. A este respeito, Almeida⁹ diz que, em relação às DST e à aids, alguns crêem que conseguem avaliar se podem ou não se arriscar tendo uma relação sexual fora do casamento a partir de indicativos como a higiene da parceira e conhecendo a mulher.

Monteiro² identificou uma lógica que relaciona o conhecido com proteção e o desconhecido com ameaça. Essa lógica está presente nos cuidados com a saúde e na prevenção da transmissão do HIV, de forma que as possibilidades de uso do preservativo aumentam nas relações sexuais com desconhecidos, de “fora” da casa do indivíduo e da comunidade na qual ele vive e mantém relações interpessoais mais próximas. Nesses casos, a atenção está na prevenção de doenças e o preservativo é indispensável apenas quando o sexo é percebido como perigoso. Nessa forma de pensar, amplia-se o número de possíveis parceiras consideradas conhecidas e seguras.

Todas essas variantes do conhecer trazem implicações diferentes para o trabalho de prevenção. A mesma interpretação pode ser dada ao ter uma única parceira, especialmente considerando-se a possibilidade de fidelidade seriada, o que resulta em muitas parcerias ao longo do tempo com relações sexuais desprotegidas.

Os discursos fazem referência também ao “gostar de si” como elemento importante para que o sexo seguro aconteça. Nesse sentido, a percepção do que é ser homem exerce grande influência e o cuidado de si, compreendido como um trabalho continuamente exercido pelo homem sobre si próprio, conduzindo-se de maneira compatível com um código de conduta que tenha para

si, assume posição central na prevenção de DST/aids e no sexo seguro.

Considerações finais

No relacionamento conjugal, o sexo seguro e a prevenção de doenças não estão diretamente ligados ao uso do preservativo, mas à confiança, à cumplicidade, à fidelidade, ao diálogo, ao companheirismo existente no casal e à qualidade da vida sexual. Assim, em casamento que conte com esses elementos, os parceiros tendem a dispensar o uso do preservativo e a centralizar suas atenções na contracepção. Homem e mulher firmam um pacto de confiança e fidelidade mútuas que deixa para ambos o compromisso de zelar pela manutenção e pelo fortalecimento da relação e da família.

A fragilidade do argumento da fidelidade usado nas iniciativas de prevenção de DST/aids, especialmente nos relacionamentos conjugais, advém da desconfiança que fomenta entre os parceiros justamente pelo fato de estas iniciativas centrarem-se na exclusividade sexual. Assim colocado, o argumento aprofunda a vinculação das DST/aids com relações ilícitas e vincula o preservativo masculino com a infidelidade. Da mesma maneira, estas iniciativas não consideram as diferentes possibilidades de interpretação da fidelidade.

Sobre o uso do preservativo e o sexo seguro, gostar de si próprio, valorizar-se e estar seguro de si possibilitam ao homem diferenciar-se dos demais, permitindo-lhe valorizar menos as deman-

das socioculturais dos modelos de masculinidade, que colocam a necessidade de contínua comprovação pública de uma heterossexualidade incontrolável, bem como adotar condutas que diminuam sua vulnerabilidade no campo sexual, como, por exemplo, recusar-se a manter uma relação sexual mesmo estando “no clima”; propor o uso do preservativo sem antecipar o risco de perder a parceira e dialogar com ela sobre a vida sexual, DST/aids e seu relacionamento de casal.

De acordo com o que foi até aqui discutido, depreende-se que o uso do preservativo nas relações conjugais e/ou extraconjugais não é uma questão de normatização cientificamente fundamentada de comportamentos. Ao campo dos saberes científicos na área de promoção da saúde e, especificamente, de prevenção de DST/aids, emaranham-se outros tantos aspectos vinculados às crenças, aos mitos, aos estereótipos em saúde, bem como aos saberes de cada um, às questões de gênero e às características dos relacionamentos homem-mulher.

Todos esses elementos associados apontam para o equívoco de iniciativas de promoção de saúde e de prevenção de DST/aids tomadas a partir da perspectiva científica e universalizadas. Frente à complexidade dos saberes científicos que avançam a cada dia, os viveres das pessoas em geral não são menos complexos, posto que se dão em ambientes, culturas, situações socioeconômicas, circunstâncias diversas (de gênero, de poder, entre outras). A complexidade desses viveres merece ser considerada em iniciativas de educação em saúde.

Colaboradores

VSF Madureira foi autora da pesquisa original e foi responsável pela discussão dos resultados, participou da concepção do artigo, da interpretação dos dados e da redação.

M Trentini orientou o estudo original e foi responsável pela metodologia, participou da concepção do artigo e da redação.

Referências

- Barbosa RM. *Negociação sexual ou sexo negociado? Gênero, sexualidade e poder em tempos de aids* [tese]. Rio de Janeiro (RJ): UERJ; 1997.
- Monteiro S. Prevenção ao HIV/aids: lições e dilemas. In: Goldenberg P, Marsiglia MG, Gomes MHA, organizadores. *O clássico e o novo: tendências, objetos e abordagens em ciências sociais e saúde*. Rio de Janeiro: Fiocruz; 2003.
- Madureira VSF. *A visão masculina nas relações de poder no casal heterossexual como subsídio para a educação em saúde na prevenção de DST/aids* [tese]. Florianópolis (SC): UFSC; 2005.
- Szabo V, Strang VR. Secondary analysis of qualitative data (methods of clinical inquiry). *Adv Nurs Sci* 1997; 20(2):66-69.
- Thorne S. El análisis secundario en la investigación cualitativa: asuntos e implicaciones. In: Morse JM, editores. *Asuntos críticos en los métodos de investigación cualitativa*. Medellín: Editorial Universidad de Antioquia; 2005.
- Trentini M, Paim L. *Pesquisa convergente-assistencial: um desenho que une o fazer e o pensar na prática assistencial em saúde-enfermagem*. Florianópolis (SC): Insular; 2004.
- Hernández-Girón C, Valdez AC, Quiterio-Trenado M, Peruga A, Hernández-Avila M. Características de comportamiento sexual en hombres de la Ciudad de Mexico. *Salud Publica Mex* 1999; 41(2):95-100.
- Kalckmann S. Incursões ao desconhecido: percepções de homens sobre a saúde reprodutiva e sexual. In: Arilha M, Unbehaum SG, Medrado B, organizadores. *Homens e masculinidades: outras palavras*. Rio de Janeiro: Editora 34; 2001.
- Almeida CCL. Risco e saúde reprodutiva: a percepção dos homens de camadas populares. *Cad Saúde Pública* 2002; 18(3):797-805.
- Silva CGM. O significado de fidelidade e as estratégias para prevenção da aids entre homens casados. *Rev. Saúde Pública* 2002; 36(4):40-49.
- Villela WV. Prevenção do HIV/aids, gênero e sexualidade: um desafio para os serviços de saúde. In: Barbosa RM, Parker R, organizadores. *Sexualidade pelo avesso: direitos, identidade e poder*. Rio de Janeiro: Editora 34; 1999.
- Hoffman V, Bolton R. Reasons for having sex and sexual risk-taking: a study of heterosexual male std clinic patients. *Aids Care* 1997; 9(3):1-14.
- Fonseca AD. *A concepção de sexualidade na vivência de jovens: bases para o cuidado de enfermagem* [tese]. Florianópolis (SC): UFSC; 2004.
- Lam AG, Mak A, Lindsay PD, Russel S. What really works? An exploratory study of condom negotiation strategies. *Aids Educ Prev* 2004; 16(2):160-171.
- Noar SM, Morokoff PJ, Redding CA. Sexual assertiveness in heterosexually active men: a test of three samples. *Aids Educ Prev* 2002; 14(4):330-342.
- Arilha M. Homens, saúde reprodutiva e gênero: o desafio da inclusão. In: Giffin K, Costa SH, organizadores. *Questões da saúde reprodutiva*. Rio de Janeiro: Fiocruz; 1999.
- Valdés T, Benavente MC, Gysling J. *El poder en la pareja, la sexualidad y la reproducción: mujeres de Santiago*. Santiago: FLACSO; 1999.
- Aguirre R, Güell P. *Hacer-se hombres: la construcción de la masculinidad en los adolescentes y sus riesgos*. OPS/OMS; 2002.
- Villela WV. Gênero, saúde dos homens e masculinidades. *Cien Saude Colet* 2005; 10(1):29-32.
- Alves MFP. Sexualidade e prevenção de DST/aids: representações sociais de homens rurais de um município da zona da mata pernambucana, Brasil. *Cad Saúde Pública* 2003; 19(Supl 2):429-439.
- Guerriero I, Ayres JR, Hearst N. Masculinidade e vulnerabilidade ao HIV de homens heterossexuais, São Paulo SP. *Rev. Saúde Pública* 2002; 36(4):50-60.
- Olavarria J, Benavente C, Mellado P. *Masculinidades populares: varones adultos jóvenes de Santiago*. Santiago: FLACSO; 1998.
- Vieira EM, Villela WV, Réa MF, Fernandes ME, Lemos FE, Ribeiro G. Alguns aspectos do comportamento sexual e prática de sexo seguro em homens do município de São Paulo. *Cad Saúde Pública* 2000; 16(4):997-1009.
- Buyse A, van Oost P. 'Appropriate' male and female safer sexual behaviour in heterosexual relationships. *Aids Care* 1997; 9(5):1-14.
- Guimarães CD. "Mas eu conheço ele!": um método de prevenção do HIV/aids. In: Parker RG, Galvão J, organizadores. *Quebrando o silêncio: mulheres e aids no Brasil*. Rio de Janeiro: Relume-Dumará; 1996.

Artigo apresentado em 11/10/2006

Aprovado em 13/11/2006

Versão final apresentada em 11/01/2007