



Ciência & Saúde Coletiva

ISSN: 1413-8123

cecilia@claves.fiocruz.br

Associação Brasileira de Pós-Graduação
em Saúde Coletiva
Brasil

Abreu de Carvalho, Carolina; de Almeida Fonseca, Poliana Cristina; Barbosa, José Bonifácio; Pinheiro Machado, Soraia; Miranda dos Santos, Alcione; Moura da Silva, Antonio Augusto
Associação entre fatores de risco cardiovascular e indicadores antropométricos de obesidade em universitários de São Luís, Maranhão, Brasil
Ciência & Saúde Coletiva, vol. 20, núm. 2, febrero, 2015, pp. 479-490
Associação Brasileira de Pós-Graduação em Saúde Coletiva
Rio de Janeiro, Brasil

Disponível em: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=63035372019>

- Como citar este artigo
- Número completo
- Mais artigos
- Home da revista no Redalyc

redalyc.org

Sistema de Informação Científica
Rede de Revistas Científicas da América Latina, Caribe, Espanha e Portugal
Projeto acadêmico sem fins lucrativos desenvolvido no âmbito da iniciativa Acesso Aberto

Associação entre fatores de risco cardiovascular e indicadores antropométricos de obesidade em universitários de São Luís, Maranhão, Brasil

The association between cardiovascular risk factors and anthropometric obesity indicators in university students in São Luís in the State of Maranhão, Brazil

Carolina Abreu de Carvalho ¹

Poliana Cristina de Almeida Fonseca ¹

José Bonifácio Barbosa ²

Soraia Pinheiro Machado ³

Alcione Miranda dos Santos ²

Antonio Augusto Moura da Silva ²

Abstract *The article aims to evaluate the relation between cardiovascular risk factors (CVRF) and anthropometric indicators in a sample of university students from São Luís-MA, Brazil. It is a cross-sectional study conducted with 968 university students, with median age of 22. Glycemia, triglycerides, HDL-c, smoking, alcohol consumption, physical inactivity, metabolic syndrome (Joint Interim Statement criteria) and insulin resistance (IR), were associated and correlated with anthropometric indicators such as BMI, WC, WHR and WHtR. Associations were found between TGL, SH, SM and higher values of all anthropometric variables. The RI was associated with higher BMI values and WHtR in men and women. The low HDL-c was associated with higher values of all anthropometric variables in women. Consumption of alcohol was associated with higher values of BMI and WC in women and WHR in men and WHtR. Smoking was associated with higher values of WHtR in both sexes. Physical inactivity was associated with higher values of WHR in men only. The highest correlations were established for women between TGL and BMI CC, WHR and WHtR. The indicators most associated with CVRF were BMI, WC and WHtR in females and WHR and WHtR in men.*

Key words Cardiovascular risk factors, Obesity, Abdominal obesity

Resumo *O presente artigo tem por objetivo avaliar associação entre fatores de risco cardiovascular (FRCV) e indicadores antropométricos em amostra de base populacional de universitários de São Luís/MA. Estudo transversal com 968 universitários, mediana de 22 anos. Glicemia, triglicerídeos (TGL), HDL-c, tabagismo, consumo de álcool, sedentarismo, síndrome metabólica (SM – critérios do Joint Interim Statement) e resistência insulínica (RI), foram associados e correlacionados com os indicadores antropométricos Índice de Massa Corporal (IMC), Circunferência da Cintura (CC), Relação Cintura Quadril (RCQ) e Relação Cintura Altura (RCA). Encontraram-se associações entre TGL, HAS, SM e maiores valores de todas as variáveis antropométricas. RI associou-se a maiores valores IMC e RCA em homens e mulheres. Baixo HDL-c foi associado a maiores valores de todas as variáveis antropométricas em mulheres. Consumo de álcool associou-se a valores mais elevados de IMC e CC em mulheres e RCQ e RCA em homens. Fumo associou-se a maiores valores de RCA em ambos os sexos. Sedentarismo foi associado a maiores valores de RCQ apenas em homens. As correlações mais altas foram estabelecidas para mulheres entre TGL e IMC, CC, RCQ e RCA. Os indicadores que mais se associaram aos FRCV foram IMC, CC e RCA em mulheres e RCQ e RCA em homens.*

Palavras-chave Fatores de risco cardiovascular, Obesidade, Obesidade abdominal

¹ Programa de Pós-Graduação em Ciência da Nutrição, Departamento de Nutrição e Saúde, Universidade Federal de Viçosa. Av. P.H. Rolfs s/n, Campus Universitário. 36571-000 Viçosa MG Brasil. carol.103@me.com

² Departamento de Saúde Pública, Centro de Ciências Biológicas e da Saúde, Universidade Federal do Maranhão.

³ Departamento de Nutrição, Universidade Estadual do Ceará.

Introdução

As doenças cardiovasculares representam a principal causa de morbimortalidade no Brasil e no mundo^{1,2}. Este cenário epidemiológico preocupa por implicar em diminuição da qualidade de vida das populações, além de custos elevados e crescentes para governo, sociedade, família e indivíduos³.

Está bem estabelecida a relação entre o desenvolvimento das doenças cardiovasculares e os fatores de risco como dislipidemia, tabagismo, sedentarismo e obesidade, particularmente a distribuição central de gordura^{1,4}. Por muito tempo estes fatores de risco cardiovascular foram considerados importantes apenas em populações com idade avançada. Entretanto, ultimamente, os estudos têm demonstrado que já são uma realidade entre adultos jovens e até mesmo entre crianças e adolescentes⁵⁻⁷.

A utilização dos indicadores antropométricos tem crescido como forma simples e eficaz para a avaliação do risco cardiovascular. O principal indicador utilizado para a detecção de obesidade geral é o índice de massa corporal (IMC) e para obesidade abdominal, a circunferência da cintura (CC), a relação cintura-quadril (RCQ) e a relação cintura-altura (RCA)^{8,9}.

Embora não sejam os métodos mais precisos para a avaliação da composição corporal, os indicadores antropométricos apresentam boa confiabilidade e são os mais baratos e aplicáveis em larga escala^{9,10}. Estudos demonstram a capacidade de alguns indicadores antropométricos na predição do risco cardiovascular. De acordo com o estudo de Haun *et al.*⁸, os indicadores antropométricos IMC, CC, RCQ, RCA e índice de conicidade apresentam boa capacidade preditora do risco coronariano elevado. Oliveira *et al.*⁴, em estudo com adultos de Florianópolis/SC, encontraram alta correlação entre o IMC e a RCQ e fatores de risco cardiovascular, especialmente, a dislipidemia.

A resistência insulínica é um dos principais fatores de risco cardiovascular e está associada à gordura visceral, hipertensão, diabetes, dislipidemias e outras alterações metabólicas¹¹. Apesar disso, o diagnóstico da resistência insulínica ainda não faz parte da rotina dos exames médicos no Brasil, pois os métodos de determinação apresentam custos elevados. A resistência insulínica parece estar associada aos indicadores antropométricos de obesidade, sobretudo, de distribuição central^{11,12}.

Os estudantes universitários representam um público cujo estilo de vida e situações próprias do

meio acadêmico podem resultar na omissão de refeições, consumo elevado de lanches rápidos e nutricionalmente inadequados¹³. Além disso, são elevadas as taxas de sedentarismo, excesso de peso e outros fatores de risco cardiovascular nesse grupo. No Brasil, existem relatos de alta prevalência destes fatores de risco em população universitária. Moreira *et al.*⁷ observaram prevalências de 38,1% de excesso de peso, 34,8% de sedentarismo, 27,5% de hipercolesterolemia, 14,6% de tabagismo e 8,4% de HAS em universitários.

A identificação dos fatores de risco cardiovascular permite o desenvolvimento de um planejamento preventivo contra as doenças cardiovasculares, além de subsidiar programas de saúde pública contra esses agravos. Considerando que o aparecimento das doenças cardiovasculares tem se manifestado cada vez mais precocemente, torna-se importante estudar como se dá a correlação entre estas doenças e os indicadores antropométricos em indivíduos jovens. Diante disso, este artigo buscou avaliar a associação entre fatores de risco cardiovascular e indicadores antropométricos em uma amostra de universitários da cidade de São Luís/MA, Brasil.

Métodos

Trata-se de um estudo transversal, realizado na cidade de São Luís, com estudantes de universidades públicas e privadas. A coleta de dados foi realizada no período de agosto/2011 a outubro/2012 por um grupo de estudantes selecionados e treinados.

A amostragem foi composta por nove universidades de São Luís que juntas representavam 95% dos universitários da cidade. A amostragem foi realizada por conglomerados em dois estágios. No primeiro, foram selecionadas as disciplinas e no segundo os alunos. A amostra foi estratificada em universidades públicas e privadas. Cada universidade forneceu uma lista com todas as disciplinas ofertadas e com base nas listas de todas as universidades foi realizada amostragem aleatória simples de disciplinas em cada instituição. Essa amostragem considerou a probabilidade proporcional ao número de alunos em cada universidade, em relação ao total de estudantes de todas as universidades juntas. Foram sorteados 12 alunos em cada disciplina sorteada. Realizou-se a correção por multiplicidade, considerando-se o número de disciplinas cursadas por cada aluno, que geralmente cursam mais de uma e isto altera as probabilidades de seleção.

A amostra foi estimada em 1276 alunos. Este tamanho de amostra permitiu estimar prevalências em torno de 50% com margem de erro de 3% e intervalo de confiança de 95%. Ainda foi possível detectar diferença de 8% na prevalência de síndrome metabólica (estimada em 10%) entre os grupos de expostos e não expostos, assumindo-se probabilidade de erro tipo I de 5% e fixando-se em 80% o poder do estudo e com efeito de desenho de 2. A amostra final foi de 968 alunos, ocorrendo 25,3% de perdas por recusas ou por ausência na sala de aula no dia da entrevista. A taxa de comparecimento dos alunos para a realização dos exames laboratoriais foi de 45,5%.

Cada participante foi submetido a uma entrevista, na qual respondeu um questionário, e teve aferidas as medidas antropométricas e a pressão arterial. Nesta ocasião, o participante era orientado para a realização gratuita do exame de sangue nos laboratórios cadastrados para obtenção das variáveis metabólicas. O questionário foi composto por perguntas referentes a dados socioeconômicos, consumo de bebida alcoólica, tabagismo, consumo alimentar e nível de atividade física.

As variáveis antropométricas utilizadas neste estudo foram: IMC, CC, RCQ e RCA. O IMC foi obtido pela fórmula $IMC = \text{peso (kg)} / \text{altura}^2 \text{ (m)}$, e classificado de acordo com os valores estabelecidos para adultos pela World Health Organization (WHO)¹⁴. O peso foi aferido por balança portátil Tanita BC533® (Brasil), com o avaliado em pé e descalço. A altura foi medida por estadiômetro Alturaexata® (Brasil), com o indivíduo em pé, descalço, com os calcanhares juntos, costas retas e os braços estendidos ao lado do corpo¹⁵.

A CC foi obtida utilizando-se fita métrica não extensível, posicionada imediatamente acima da cicatriz umbilical, e a leitura feita no momento da expiração¹⁵. Para classificação foram utilizados pontos de corte propostos pelo National Cholesterol Education Program (NCEP), que aponta risco cardiovascular para valores ≥ 102 cm para homens e ≥ 88 cm para mulheres¹⁶.

A circunferência do quadril (CQ) foi aferida na região de maior perímetro entre a cintura e a coxa¹⁵. A RCQ foi calculada por meio da razão entre CC e circunferência do quadril (CQ) e classificada de acordo com os pontos de corte da WHO¹⁴.

A RCA foi encontrada a partir da razão entre CC e altura, ambas em centímetros, e valores $\geq 0,52$ para homens e $\geq 0,53$ para mulheres foram considerados de risco¹⁷.

Como fatores de risco cardiovascular foram consideradas as variáveis: glicemia, triglicerídeos elevados, HDL-c diminuído, tabagismo, consumo excessivo de álcool, sedentarismo, síndrome metabólica e resistência insulínica.

Os exames laboratoriais de glicemia em jejum, insulinemia e perfil lipídico (Triglicerídeos, HDL-c), foram realizados em aparelho ADVIA 1650 (Bayer CO, EUA). A glicemia foi considerada elevada quando $\geq 100\text{mg/dl}$ ¹⁸. Considerou-se alteração do perfil lipídico para os seguintes valores: triglicérides $\geq 150\text{mg/dl}$; HDL-C $< 50\text{mg/dl}$ em mulheres e $< 40\text{mg/dl}$ em homens¹⁶.

A resistência insulínica foi medida pelo *Homoestasis model assessment-insulin resistance* (HOMA-IR), utilizando-se a fórmula: $HOMA-IR = \text{Insulina } (\mu\text{U/mL}) \times (\text{glicemia mg/dL} \leq 18) \leq 22,5$ ¹⁹. O diagnóstico de resistência insulínica foi feito quando $HOMA-IR > 2,7$ ²⁰.

A pressão arterial foi aferida duas vezes com intervalos de cinco minutos, sendo considerada a de valor mais baixo, com aparelhos automáticos digitais Omron® (Japão) com diferentes tamanhos de manguitos. Considerou-se hipertensão para valores de pressão arterial $\geq 130 \times 85\text{mmHg}$ ¹⁶.

Foi considerado tabagismo o consumo de pelo menos um cigarro no último mês. O consumo de álcool em excesso foi considerado quando houve um consumo maior que cinco doses em uma só ocasião.

O instrumento utilizado para avaliar o nível de atividade física foi a versão curta do Questionário Internacional de Atividade Física (IPAQ – Internacional Physical Activity Questionnaire – Short form). Os indivíduos deste estudo foram classificados em sedentários, suficientemente ativos e ativos²¹. Para as análises de associação os indivíduos suficientemente ativos e ativos foram categorizados juntos. A seguir os critérios utilizados para cada grupo:

- **Ativos:** Indivíduos que realizaram atividade física intensa por pelo menos três dias, atingindo no mínimo 1500 MET (Metabolic Equivalent of Task/ Equivalentes metabólicos); ou, realizaram sete dias ou mais de atividades combinadas (caminhada, atividade moderada ou atividade intensa), atingindo no mínimo 3000 MET.

- **Suficientemente ativos:** Indivíduos que realizaram atividade física intensa de pelo menos 20 minutos diários por três dias ou mais; ou cinco ou mais dias de atividade moderada e/ou caminhada de pelo menos 30 minutos por dia; ou cinco ou mais dias de atividades combinadas, atingindo no mínimo 600 MET.

- **Sedentários:** aqueles que não se enquadraram em nenhum dos grupos anteriores.

Para a classificação da Síndrome Metabólica (SM) foram utilizados os critérios do *Joint Interim Statement* (JIS). Por este critério, a SM é definida a partir da presença de três dos seguintes critérios: 1) glicose em jejum $\geq 110\text{mg/dL}$; 2) pressão arterial sistólica $\geq 130\text{mmHg}$ e/ou pressão arterial diastólica $\geq 85\text{ mmHg}$; 3) HDL-C $\leq 40\text{mg/dL}$ em homens e $\leq 50\text{mg/dL}$ em mulheres; 4) triglicerídeos $\geq 150\text{ mg/dL}$; 5) circunferência da cintura $> 90\text{ cm}$ em homens e $> 80\text{ cm}$ de mulheres.

Os dados foram digitados no *software* Microsoft Excel® e processados e analisados no programa estatístico Stata 10.0®. Para testar a normalidade das distribuições das variáveis foi utilizado o teste de Shapiro Wilk. As variáveis quantitativas foram expressas por meio de medianas e percentis 25 e 75, enquanto as variáveis qualitativas, por frequência simples e percentual. Para se investigar associação entre as variáveis antropométricas e os fatores de risco cardiovascular foi utilizado o teste do qui-quadrado. Para a análise de correlação entre os indicadores antropométricos e os metabólicos e pressão arterial, utilizou-se o coeficiente de correlação de Pearson com inclusão dos pesos amostrais. Embora todas as variáveis não tenham apresentado distribuição normal, no Stata® não é possível realizar estimativa da correlação pelo coeficiente de Spearman, corrigindo-se para o delineamento complexo de amostragem ou considerando os pesos amostrais. O cálculo da correlação de Spearman sem correção para o desenho do estudo produz estimativas mais baixas das correlações e subestima os erros de amostragem. Para obtenção do p-valor das correlações foi utilizada regressão linear considerando-se o delineamento complexo da amostra. Em todos os testes o nível de significância foi fixado em 0,05. Para a classificação dos coeficientes de correlação considerou-se correlação fraca quando $r < 0,4$, moderada quando $r \geq 0,4$ a $r < 0,5$ e forte quando $r \geq 0,5$ ²².

A probabilidade de seleção de cada aluno foi calculada para os dois estágios. No primeiro estágio, utilizou-se a razão entre o número de disciplinas sorteadas e o número de disciplinas ofertadas em cada universidade. No segundo estágio, dividiu-se o número de alunos entrevistados pelo número de alunos em cada disciplina. As probabilidades obtidas em cada estágio foram multiplicadas entre si e, finalmente, pelo número de disciplinas que o aluno cursava. Para a análise estatística, os dados foram ponderados pelo inverso da probabilidade de seleção, considerando-se também a estratificação por universidade (pú-

blica e privada) e o efeito do conglomerado, por meio do comando *svy* no Stata®. Como as perdas da realização dos exames de laboratório foram elevadas, realizou-se ponderação por ausência de resposta, por meio do inverso da probabilidade de seleção de cada indivíduo.

Este estudo foi aprovado pelo Comitê de Ética em Pesquisa do Hospital Universitário Presidente Dutra da Universidade Federal do Maranhão. Todos os participantes assinaram e receberam uma cópia do Termo de Consentimento Livre e Esclarecido.

Resultados

Foram estudados 968 universitários, com predomínio do sexo feminino (62% vs. 38%) e idade mediana de 22 anos para homens e 23 para mulheres.

A Tabela 1 mostra as medidas descritivas das variáveis metabólicas, pressão arterial e indicadores antropométricos.

A alteração do perfil lipídico apresentou resultados elevados em ambos os sexos. Os triglicerídeos foram significativamente mais elevados em homens (27,5% vs. 10,3%, $p = 0,004$) e em ambos os sexos mostraram associação significativa com valores mais elevados para todas as variáveis antropométricas. A diminuição do HDL-c foi significativamente maior em mulheres (63,7% vs. 55,7%, $p = 0,001$). No sexo feminino a diminuição HDL-c associou-se a maiores valores de IMC ($p = 0,035$), CC ($p = 0,001$), RCQ ($p = 0,021$) e RCA ($p = 0,005$). Para homens observou-se associação apenas com maiores valores de CC ($p = 0,035$).

A prevalência de hipertensão foi significativamente maior em homens (57,0% vs. 13,1%, $p < 0,001$), entretanto, esteve associada a maiores valores para todas as variáveis antropométricas em ambos os sexos.

Positivamente, a frequência de tabagismo foi baixa para ambos os sexos, porém homens fumavam mais (7,1% vs. 2,2, $p = 0,002$) que mulheres. O tabagismo foi associado a maiores valores de IMC ($p = 0,010$) e RCA ($p = 0,003$) em mulheres, e RCQ ($p = 0,036$) e RCA ($p = 0,002$) em homens. O consumo excessivo de bebida alcoólica foi mais elevado em homens (30,9% vs. 16,7%, $p < 0,001$) e relacionou-se a maiores valores de RCQ ($p = 0,018$) e RCA ($p = 0,003$) neste sexo. Mulheres que relataram consumo excessivo de álcool tiveram maiores valores de IMC ($p = 0,039$) e CC ($p = 0,039$). O sedentarismo foi bastante elevado

Tabela 1. Características descritivas dos universitários segundo sexo, São Luís, MA, 2011-12.

Variáveis	Mulheres	Homens	P-valor
	Mediana (P25-P75)	Mediana (P25-P75)	
Idade	23 (21,0-28,0)	22 (21,0-27,0)	0,657
Peso	58,3 (51,9-64,9)	74,9 (65,8-84,2)	< 0,001
Altura	160 (155,5-163,6)	172,4 (168,0-176,5)	< 0,001
Índice de massa corporal	22,7 (20,4-25,5)	25,2 (22,6-27,9)	< 0,001
Circunferência da cintura	75 (68,5-83,0)	87 (78,3-95,0)	< 0,001
Circunferência do quadril	97 (92,0-102,0)	100 (94,7-105,0)	0,001
Relação cintura-quadril	0,78 (0,7-0,8)	0,86 (0,8-0,9)	< 0,001
Relação cintura-estatura	0,47 (0,4-0,5)	0,50 (0,5-0,6)	< 0,001
Pressão arterial sistólica	111,5 (104,5-119,0)	127 (120,5-134,5)	< 0,001
Pressão arterial diastólica	73 (67,5-80,5)	78 (72,0-86,5)	< 0,001
Glicemia	82 (77,0-87,0)	86 (81,0-93,0)	0,009
Insulinemia	3,41 (2,0-7,1)	2,21 (2,0-5,7)	0,010
Triglicerídeos	71 (55,0-97,0)	98 (68,0-158,0)	< 0,001
HDL-colesterol	45 (39,3-53,6)	38,9 (32,4-43,7)	< 0,001
HOMA-RI	0,68 (0,4-1,5)	0,50 (0,4-1,3)	0,224

HOMA-RI = *Homeostasis Model Assessment* - Resistência Insulínica; IMC = índice de massa corporal; CC = circunferência da cintura; RCQ = relação cintura quadril; RCA = relação cintura-altura; HDL-c = *High density lipoprotein cholesterol*; PAS = pressão arterial sistólica; PAD = pressão arterial diastólica.

em ambos os sexos, sendo maior em mulheres (73,9%). Apesar de apresentar prevalência maior em mulheres não foi observada relação significativa com nenhuma variável antropométrica para esse sexo. Por outro lado, homens sedentários tiveram maiores valores de RCQ ($p = 0,038$).

A prevalência de SM foi alta, sobretudo, em homens (31,9% vs. 11,5%, $p = 0,002$). Houve associação entre esta variável e valores mais elevados de todos os indicadores antropométricos tanto em homens quanto mulheres. A prevalência resistência insulínica não mostrou diferença entre sexos. Entretanto, foi observada associação significativa entre esta variável e maiores valores de CC ($p = 0,001$) em mulheres, e RCQ ($p = 0,001$) em homens. A resistência insulínica relacionou-se a maiores valores de IMC e RCA em ambos os sexos (Tabela 2 e 3).

Os resultados obtidos na análise de correlação entre os indicadores metabólicos e pressão arterial e os indicadores antropométricos apontaram uma fraca correlação entre eles, embora significativa em muitos casos. As correlações mais altas foram estabelecidas para o sexo feminino entre os triglicerídeos e IMC ($r = 0,31$), CC ($r = 0,39$), RCQ ($r = 0,38$) e RCA ($r = 0,39$); e entre a PAD e IMC ($r = 0,43$), CC ($r = 0,41$) e RCA ($r = 0,38$), Insulina e RCQ ($r = 0,31$), HOMA-IR e RCQ ($r = 0,35$), para o sexo masculino (Tabela 4).

Discussão

A prevalência de fatores de risco cardiovasculares encontrados nesta população de universitários foi elevada, sobretudo por se tratar de um público jovem, com mediana de idade de 22 anos. Os indicadores antropométricos de obesidade utilizados neste estudo apresentaram, em geral, associação com os fatores de risco cardiovascular, indicando seu potencial desempenho no rastreamento desse risco, mesmo em indivíduos mais jovens.

As medianas de todos os indicadores antropométricos de obesidade, triglicerídeos, HDL-c, PAS, PAD e glicemia foram mais elevadas em homens. Já insulina e HOMA-IR foram maiores em mulheres. Outros estudos também observaram resultados semelhantes, com maiores valores de lipídios séricos, pressão arterial e medidas antropométricas no sexo masculino, além de serem maiores nos indivíduos adultos que nos mais jovens²³⁻²⁵.

A alteração do perfil lipídico é um importante fator de risco cardiovascular, que tem sido cada vez mais observado em indivíduos jovens⁹. As principais dislipidemias associadas ao risco cardiovascular são o aumento dos triglicerídeos séricos e a diminuição do HDL-c. Encontramos uma elevada taxa de HDL-c reduzido em ambos

Tabela 2. Associação entre indicadores antropométricos de obesidade e fatores de risco cardiovascular em universitários do sexo feminino de São Luís. São Luís, MA, 2011-12.

	IMC ≥ 25 Kg/m ² % ponderado (n)	CC Elevada % ponderado (n)	RCQ Elevada % ponderado (n)	RCA Elevada % ponderado (n)	Total % ponderado (n)
Glicemia					
Normal	8,0 (23)	18,4(53)	19,7 (55)	19,9 (66)	98,1 (371)
≥ 100 mg/dl	0,2 (1)	0,9 (4)	0,5 (3)	1,3 (6)	1,9 (11)
p valor	0,697	0,043	0,257	0,002	
Triglicerídeos					
Normal	4,9 (17)	12,8 (40)	13,5 (40)	14,1 (51)	89,7 (349)
≥ 150 mg/dl	3,4 (7)	6,6 (17)	6,7 (18)	7,1 (21)	10,3 (32)
p valor	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	
HDL-c					
Normal	2,7 (3)	1,9 (7)	2,7 (11)	3,1 (13)	36,3 (122)
Diminuído	9,8 (21)	17,4 (50)	17,5 (47)	18,1 (59)	63,7 (260)
p valor	0,035	0,001	0,021	0,005	
Hipertensão					
Sim	1,5 (11)	4,8 (23)	5,2 (22)	5,8 (27)	15,3 (77)
Não	5,1 (30)	10,0 (65)	11,4 (69)	15,2 (93)	84,9 (536)
p valor	0,004	< 0,001	< 0,001	< 0,001	
Tabagismo					
Sim	0,0 (0)	0,3 (3)	0,1 (1)	0,3 (3)	2,2 (16)
Não	6,1 (37)	13,9 (80)	15,8 (84)	19,4 (107)	95,6 (572)
Ex-fumante	0,6 (5)	0,7 (6)	0,7 (6)	1,4 (11)	2,2 (23)
p valor	0,010	0,243	0,198	0,003	
Excesso de álcool					
Sim	1,24 (10)	3,0 (18)	2,9 (15)	3,8 (20)	16,7 (82)
Não	5,5 (32)	11,9 (71)	13,7 (76)	17,2 (101)	83,3 (532)
p valor	0,039	0,039	0,342	0,252	
Sedentarismo					
Sim	5,3 (30)	11,5 (63)	13,2 (69)	16,6 (89)	72,6 (454)
Não	1,4 (12)	3,4 (26)	3,4 (22)	4,4 (32)	27,4 (160)
p valor	0,701	0,463	0,658	0,914	
Síndrome Metabólica					
Sim	3,8 (10)	9,2 (26)	9,1 (25)	10,9 (30)	11,5 (41)
Não	4,2 (13)	9,9 (30)	11,1 (33)	10,0 (41)	88,5 (339)
p valor	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	
Resistência insulínica					
Sim	2,0 (6)	2,8 (10)	2,0 (7)	3,1 (12)	6,5 (27)
Não	6,3 (18)	16,8 (47)	18,2 (51)	18,1 (60)	93,5 (355)
p valor	< 0,001	0,001	0,107	< 0,001	

IMC = índice de massa corporal; CC = circunferência da cintura; RCQ = relação cintura quadril; RCA = relação cintura-altura; HDL-c = *High density lipoprotein cholesterol*.

os sexos, o que provavelmente se deve à grande frequência de excesso de peso, sedentarismo e consumo de álcool.

Para os triglicerídeos foram observadas associações significativas com maiores valores de todas as variáveis antropométricas para ambos os sexos. Por outro lado, foram encontradas mais associações entre HDL-c e variáveis antropométricas no sexo feminino. Em mulheres de Curitiba/PR, Krause et al.²⁶ também encontraram re-

lação direta entre alterações em triglicerídeos e HDL-c e as variáveis antropométricas IMC, CC e RCQ, sendo que os níveis de significância mais elevados foram observados para CC e RCQ. Esses resultados sugerem que o aumento da gordura corporal, especialmente em nível abdominal, tende a provocar a alteração das variáveis lipídicas séricas.

A prevalência de HAS encontrada foi significativamente maior em homens. Sabe-se que o

Tabela 3. Associação entre indicadores antropométricos de obesidade e fatores de risco cardiovascular em universitários do sexo masculino de São Luís, MA, 2011-12.

	IMC ≥ 25 Kg/m ² % ponderado (n)	CC Elevada % ponderado (n)	RCQ Elevada % ponderado (n)	RCA Elevada % ponderado (n)	Total % ponderado (n)
Glicemia					
Normal	11,4 (19)	11,2 (16)	22,2 (48)	29,5 (67)	90,9 (201)
≥ 100 mg/dl	1,0 (3)	0,7 (2)	6,9 (5)	7,2 (6)	9,1 (12)
p valor	0,086	0,292	0,166	0,237	
Triglicerídeos					
Normal	5,5 (12)	6,1 (12)	17,0 (36)	19,9 (48)	72,5 (177)
≥ 150 mg/dl	6,6 (9)	5,9 (6)	12,0 (16)	16,5 (23)	27,5 (34)
p valor	< 0,001	0,038	0,001	< 0,001	
HDL-c					
Normal	2,7 (6)	2,2 (4)	12,0 (22)	13,6 (28)	44,3 (97)
Diminuído	9,8 (16)	9,8 (14)	16,6 (30)	23,3 (44)	55,7 (114)
p valor	0,063	0,035	0,541	0,137	
Hipertensão					
Sim	10,2 (23)	10,2 (21)	16,5 (48)	23,2 (67)	46,3 (149)
Não	1,9 (11)	1,5 (8)	12,0 (37)	16,0 (55)	53,7 (205)
p valor	0,001	0,001	0,002	< 0,001	
Tabagismo					
Sim	0,7 (3)	0,7 (3)	2,9 (10)	4,8 (16)	7,1 (25)
Não	10,8 (28)	10,2 (22)	24,5 (66)	32,0 (94)	88,9 (305)
Ex-fumante	0,3 (1)	0,7 (2)	1,5 (7)	1,7 (8)	4,0 (18)
p valor	0,771	0,595	0,036	0,002	
Excesso de álcool					
Sim	3,0 (14)	2,8 (12)	9,1 (37)	13,8 (53)	30,9 (117)
Não	9,0 (20)	9,0 (17)	19,4 (48)	25,3 (69)	69,2 (237)
p valor	0,289	0,320	0,018	0,003	
Sedentarismo					
Sim	6,1 (20)	5,3 (15)	18,9 (60)	23,7 (82)	61,2 (216)
Não	5,9 (14)	6,5 (14)	9,6 (25)	15,4 (40)	38,8 (138)
p valor	0,783	0,284	0,038	0,083	
Síndrome Metabólica					
Sim	8,8 (14)	8,9 (12)	17,4 (25)	22,8 (33)	31,9 (42)
Não	3,4 (7)	3,1 (6)	11,0 (26)	13,8 (38)	68,2 (168)
p valor	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	
Resistência insulínica					
Sim	2,9 (4)	2,3 (2)	3,9 (8)	3,9 (8)	5,7 (13)
Não	9,9 (18)	10,0 (16)	22,3 (44)	30,3 (64)	94,3 (199)
p valor	0,013	0,357	0,001	0,030	

IMC = índice de massa corporal; CC = circunferência da cintura; RCQ = relação cintura quadril; RCA = relação cintura-altura; HDL-c = *High density lipoprotein cholesterol*.

excesso de peso está relacionado a outros fatores de risco cardiovascular, como HDL-c diminuído e hipertrigliceridemia, que apresentam grande impacto na elevação da pressão arterial²³. Portanto, a alta prevalência de HAS neste estudo pode ser explicada pela elevada frequência de excesso de peso e alteração do perfil lipídico, bem como o sedentarismo. A HAS pode ser considerada preditora do risco para outras doenças cardiovasculares e está diretamente relacionada com as

medidas antropométricas de obesidade⁵. A HAS mostrou associação significativa com maiores valores para todas as variáveis antropométricas tanto em homens quanto em mulheres. Mascena et al.²⁷, encontrou associação ($p < 0,001$) entre HAS e obesidade (medida pelo IMC e pela CC) em universitários de Campina Grande/PB. Nascente et al.²⁴, em um estudo com adultos em Goiás, encontraram maior prevalência de HAS em homens, sendo que os obesos apresentaram 2,3

Tabela 4. Correlação entre indicadores metabólicos e pressão arterial e indicadores antropométricos de obesidade em universitários de São Luís, MA, 2011-12.

Variáveis	Sexo	IMC	CC	RCQ	RCA
Glicemia	Feminino	r = 0,03 (p = 0,674)	r = 0,11 (p = 0,170)	r = 0,03 (p = 0,625)	r = 0,16 (p = 0,056)
	Masculino	r = -0,02 (p = 0,848)	r = -0,04 (p = 0,614)	r = 0,33 (p = 0,109)	r = 0,28 (p = 0,079)
Triglicerídeos	Feminino	r = 0,31 (p = 0,009*)	r = 0,39 (p = 0,001*)	r = 0,38 (p = 0,001*)	r = 0,39 (p < 0,001*)
	Masculino	r = 0,23 (p = 0,061)	r = 0,18 (p = 0,134)	r = 0,20 (p = 0,099)	r = 0,30 (p = 0,052)
HDL-c	Feminino	r = 0,19 (p < 0,001*)	r = 0,27 (p < 0,001*)	r = 0,24 (p = 0,001*)	r = 0,24 (p = 0,002*)
	Masculino	r = 0,17 (p = 0,019)	r = 0,19 (p = 0,013*)	r = 0,03 (p = 0,781)	r = 0,11 (p = 0,372)
PAS	Feminino	r = 0,12 (p = 0,032*)	r = 0,24 (p < 0,001*)	r = 0,25 (p < 0,001*)	r = 0,26 (p < 0,001*)
	Masculino	r = 0,31 (p < 0,001*)	r = 0,32 (p < 0,001*)	r = 0,12 (p = 0,116)	r = 0,19 (p < 0,001*)
PAD	Feminino	r = 0,14 (p = 0,007*)	r = 0,23 (p < 0,001*)	r = 0,22 (p < 0,001*)	r = 0,31 (p < 0,001*)
	Masculino	r = 0,43 (p < 0,001*)	r = 0,41 (p < 0,001*)	r = 0,28 (p = 0,006*)	r = 0,38 (p < 0,001*)
Insulina	Feminino	r = 0,29 (p < 0,001*)	r = 0,26 (p = 0,001*)	r = 0,20 (p = 0,021*)	r = 0,26 (p < 0,001*)
	Masculino	r = 0,22 (p = 0,156*)	r = 0,18 (p = 0,210)	r = 0,31 (p = 0,014*)	r = 0,19 (p = 0,101)
Homa-IR	Feminino	r = 0,28 (p < 0,001*)	r = 0,25 (p = 0,001*)	r = 0,19 (p = 0,020*)	r = 0,26 (p < 0,001*)
	Masculino	r = 0,21 (p = 0,155)	r = 0,17 (p = 0,218)	r = 0,35 (p = 0,002*)	r = 0,22 (p = 0,046*)

HOMA-IR = *Homeostasis Model Assessment* - Resistência Insulínica; IMC = índice de massa corporal; CC = circunferência da cintura; RCQ = relação cintura quadril; RCA = relação cintura-altura; HDL-c = *High density lipoprotein cholesterol*; PAS = pressão arterial sistólica; PAD = pressão arterial diastólica; r = coeficiente de correlação, *p < 0,05.

vezes maior risco de HAS e aqueles com CC elevada, 3,2 vezes maior risco. Os indicadores antropométricos de obesidade abdominal, sobretudo CC e RCA, parecem possuir melhor desempenho na predição da pressão arterial elevada⁹.

A baixa frequência de tabagismo na amostra (4,3%) foi um achado positivo. Essa prática foi mais frequente em homens e os que a referiram apresentaram maiores valores de RCQ e RCA. O hábito de fumar parece ser preditor de obesidade abdominal em homens, o que condiz com relação encontrada no presente estudo²⁸.

O consumo excessivo de álcool foi elevado, sobretudo, em homens. Ainda não existem muitos estudos sobre a associação entre o consumo de álcool e variáveis antropométricas, o que dificulta a comparação dos resultados deste estudo. O consumo de álcool, seja excessivo ou não,

parece estar associado à adiposidade corporal e à obesidade abdominal em jovens e adultos²⁹. No presente estudo, esse achado também foi confirmado, uma vez que mulheres etilistas apresentaram maiores valores de IMC e CC, enquanto os homens tiveram valores mais elevados de RCQ e RCA.

O consumo de álcool favorece o desenvolvimento da obesidade, pois geralmente, a energia que fornece é adicional ao valor energético diário dos indivíduos. Além disso, a ingestão de bebida alcoólica aumenta o apetite e está associada ao consumo de outros alimentos concomitantemente, o que também contribui para o ganho de peso³⁰. Por ter prioridade no metabolismo, o álcool pode alterar a oxidação lipídica, contribuindo para o estoque de gorduras, sobretudo na região abdominal³⁰. Isso pode explicar o fato

de termos encontrado associação significativa do consumo excessivo de álcool com as variáveis de obesidade abdominal.

O aumento do uso do computador e a grande ocupação do tempo dos estudantes pelas atividades ligadas à universidade interferem negativamente na prática de atividade física^{27,31}. A taxa de sedentarismo nesta amostra foi elevada, sendo maior em mulheres. Apesar disso, esta variável apresentou valores significativamente maiores apenas para o indicador antropométrico RCQ, no sexo masculino. A maior prevalência de obesidade abdominal em homens sedentários também foi encontrada por Pinho et al.²⁹, resultado esperado, uma vez que parece existir uma relação inversa entre gordura corporal e gasto energético, além de uma melhor distribuição de gordura em indivíduos ativos³².

A SM foi maior em homens, o que pode estar ligado ao fato de que a maioria das variáveis que compõem o diagnóstico da síndrome foram mais prevalentes no sexo masculino. Ademais, o elevado consumo de álcool e tabagismo, mais observado entre homens, também pode estar relacionado com o desenvolvimento da SM. Semelhantemente a este estudo, outras pesquisas têm mostrado associação significativa dos indicadores antropométricos com a SM^{33,34}. Rocha et al.³³, ao estudarem a relação entre SM e as variáveis IMC, CC, CQ, RCQ, RCA e massa magra, concluíram que todas elas são capazes de identificar portadores da SM.

A resistência insulínica esteve presente em 6,2% dos universitários e não houve diferença na prevalência entre sexo. Foi observada associação significativa da resistência insulínica com IMC e RCA para ambos os sexos. Maiores valores de CC se associaram apenas no sexo feminino, enquanto que maiores valores de RCQ apenas em homens. Matos et al.¹², em São Paulo, observaram que IMC, CC e RCA foram os indicadores antropométricos que mais se associaram à resistência insulínica. O aumento da adiposidade corporal contribui para a diminuição da sensibilidade à insulina, por isso indivíduos com obesidade, sobretudo central, tendem a apresentar maior prevalência de resistência insulínica^{11,33}. No presente estudo, esse achado foi confirmado.

Entre as variáveis do perfil lipídico, as maiores correlações foram observadas entre os triglicerídeos e os indicadores antropométricos de obesidade abdominal. No estudo de Gharakhanlou et al.²⁵, com a população urbana do Irã, as variáveis de obesidade abdominal foram as que melhor se correlacionaram com a hipertrigliceridemia e o

HDL-c reduzido, porém ao contrário do observado no presente estudo, essas correlações foram mais pronunciadas em homens.

Os componentes da pressão arterial (PAS e PAD) também apresentaram correlações significativas com os indicadores antropométricos de obesidade. No estudo de Rezende et al.²³ foram observadas correlações leves a moderadas entre IMC e PAS ($r = 0,36$), PAD ($r = 0,41$); e CC e PAS ($r = 0,46$), PAD ($r = 0,50$).

De um modo geral, as correlações entre insulina de jejum e o HOMA-IR foram fracas, porém significativas. As correlações mais altas para estas medidas foram estabelecidas com a RCQ em homens. Rocha et al.³³, encontrou correlações leves a moderadas entre HOMA-IR e IMC ($r = 0,50$), CC ($r = 0,49$), RCQ ($r = 0,26$) e RCA ($r = 0,51$).

A obesidade abdominal está diretamente ligada à gordura visceral que é indicador de uma série de alterações metabólicas observadas neste estudo, como diminuição do HDL-c, hipertensão e resistência insulínica²⁶. De um modo geral as variáveis de obesidade abdominal apresentaram maior correlação com os fatores de risco cardiovascular do que o IMC, indicando que este tipo de obesidade pode estar mais relacionado com o risco cardiovascular que a obesidade geral, medida pelo IMC²⁵.

Um dos pontos fortes do presente estudo é o fato de trabalhar com uma amostra de base populacional, formada por adultos jovens, população na qual são poucos os estudos no Brasil. Além disso, este estudo apresenta a associação, ainda pouco estudada, entre indicadores antropométricos e resistência insulínica. Foi utilizado o *Joint Interim Statement* (JIS), que é o critério mais atual para o diagnóstico de SM e que considera menores valores para CC. O percentual de perdas foi satisfatório considerando as proporções do estudo (25,3%). Em contrapartida, a taxa de comparecimento a realização dos exames laboratoriais foi baixa, de 45,5%. Em virtude disso, é possível que algumas estimativas estejam superestimadas, caso os indivíduos que tenham comparecido aos exames sejam aqueles que apresentavam maior percentual de alterações.

Uma limitação do estudo foi ter feito o cálculo das correlações por meio do coeficiente de Pearson, que assume distribuição normal. Isto foi feito para se evitar a subestimativa dos erros de amostragem. Foi realizada comparação das estimativas obtidas com a correlação de Pearson com ponderação e de Spearman sem ponderação e os valores obtidos com a correlação de Pearson foram no mesmo sentido mas um pouco mais

elevadas. Os p-valores do coeficiente de Spearman foram também comparados com os p-valores obtidos por regressão linear com correção para o delineamento de amostragem. Ambos forneceram estimativas semelhantes e consistentes.

Conclusão

Em conclusão, este estudo encontrou elevada frequência de importantes fatores de risco cardiovascular como alteração do perfil lipídico, HAS, consumo de álcool, sedentarismo, SM e resistência insulínica. Estes fatores de risco demonstraram significativa associação com os principais

indicadores antropométricos de obesidade. Esses resultados apontam para a utilidade desses indicadores na identificação de indivíduos com risco.

Os indicadores que mais se associaram aos fatores de risco cardiovascular foram IMC, CC e RCA em mulheres e RCQ e RCA em homens. Os indicadores antropométricos de obesidade se correlacionaram mais com as variáveis metabólicas e pressão arterial no sexo feminino que no masculino.

Todos os fatores de risco cardiovascular analisados neste estudo são modificáveis, por isso, reforça-se a importância de incentivar a adoção de um estilo de vida mais saudável no público estudado.

Colaboradores

CA Carvalho e PCA Fonseca participaram da análise e interpretação dos dados, redação do artigo e da sua revisão crítica. JB Barbosa participou da concepção e do delineamento e da análise e interpretação dos dados. SP Machado participou da revisão crítica e aprovação da versão a ser publicada. AM Santos participou da análise e interpretação dos dados. AAM Silva participou da concepção e do delineamento, análise e interpretação dos dados, revisão crítica e aprovação da versão a ser publicada.

Referências

- Bozza R, Neto AS, Ulbrich AZ, Vasconcelos IQA, Mascarenhas LPG, Brito LMS, Campos W. Circunferência da cintura, índice de massa corporal e fatores de risco cardiovascular na adolescência. *Rev Bras Cineantropom Desempenho Hum* 2009; 11(3):286-291.
- Carnellosso ML, Barbosa MA, Porto CC, Silva SA, Carvalho MM, Oliveira ALI. Prevalência de fatores de risco para doenças cardiovasculares na região leste de Goiânia (GO). *Cien Saude Colet* 2010; 15(Supl. 1):1073-1080.
- Ferreira JS, Aydos RD. Prevalência de hipertensão arterial em crianças e adolescentes obesos. *Cien Saude Colet* 2010; 15(1):97-104.
- Oliveira MAM, Fagundes RLM, Moreira EAM, Trindade EBSM, Carvalho T. Relação de Indicadores Antropométricos com Fatores de Risco para Doença Cardiovascular. *Arq. Bras. Cardiol.* 2010; 94(4):478-485.
- Fonseca FL, Brandão AA, Pozzan R, Campana EMG, Pizzi OL, Magalhães MEC, Freitas EV, Brandão AP. A relação entre a pressão arterial e índices antropométricos na infância/adolescência e o comportamento das variáveis de risco cardiovascular na fase adulta jovem em seguimento de 17 anos: Estudo do Rio de Janeiro. *Rev SOCERJ* 2008; 21(5):281-290.
- Silva DAS, Lima LRA, Dellagrana RA, Bacil EDA, Rech CR. Pressão arterial elevada em adolescentes: prevalência e fatores associados. *Cien Saude Colet* 2013; 18(11):3391-3400.
- Moreira TMM, Gomes EB, Santos JC. Fatores de risco cardiovasculares em adultos jovens com hipertensão arterial e/ou diabetes mellitus. *Rev Gaúcha Enferm.* 2010; 31(4):662-669.
- Haun DR, Pitanga FJG, Lessa I. Razão cintura/estatura comparado a outros indicadores antropométricos de obesidade como preditor de risco coronariano elevado. *Rev Assoc Med Bras* 2009; 55(6):705-711.
- Beck CC, Lopes AS, Pitanga FJG. Indicadores antropométricos de sobrepeso e obesidade como preditores de alterações lipídicas em adolescentes. *Rev. paul. pediatr.* 2011; 29(1):46-53.
- Meller FO, Ciochetto CR, Santos LP, Duval PA, Vieira MFA, Schafer AA. Associação entre circunferência da cintura e índice de massa corporal de mulheres brasileiras: PNDS 2006. *Cien Saude Colet* 2014; 19(1):75-82.
- Vasques ACJ, Rosado LEFPL, Rosado GP, Ribeiro RCL, Franceschini SCC, Geloneze B, Priore SE, Oliveira DR. Habilidade de indicadores antropométricos e de composição corporal em identificar a resistência à insulina. *Arq Bras Endocrinol Metab* 2009; 53(1):72-79.
- Matos LM, Giorelli GV, Dias CB. Correlation of anthropometric indicators for identifying insulin sensitivity and resistance. *Sao Paulo Med J* 2011; 129(1):30-35.
- Petribú MMV, Cabral PC, Arruda IKG. Estado nutricional, consumo alimentar e risco cardiovascular: um estudo em universitários. *Rev. Nutr.* 2009; 22(6):837-846.
- World Health Organization (WHO). *Obesity: preventing and managing the global epidemic*. Geneva: WHO; 1998. (Report of a WHO Consultation on obesity).
- Cuppari L. *Nutrição clínica no adulto: Guias de medicina ambulatorial e hospitalar*, UNIFESP- escola paulista de medicina. 2ª ed. Barueri: Ed. Manole; 2005.
- Third Report of the National Cholesterol Education Program (NCEP) Expert Panel on Detection, Evaluation, and Treatment of High Blood Cholesterol in Adults (Adult Treatment Panel III) final report. *Circulation* 2002; 106:3143-3421.
- Pitanga FJG, Lessa I. Associação entre indicadores de obesidade e risco coronariano em adultos na cidade de Salvador, Bahia, Brasil. *Rev Bras Epidemiol* 2007; 10(2):239-248.
- Alberti KG, Zimmet P, Shaw J. Metabolic syndrome--a new world-wide definition. A Consensus Statement from the International Diabetes Federation. *Diabet Med* 2006; 23(5):469-480.
- Ybarra J, Sanchez-Hernandez J, Pou J, Fernandez S. Anthropometrical measures are easily obtainable sensitive and specific predictors of insulin resistance in healthy individuals. *Prevent Control* 2005; 1(2):175-181.
- Geloneze B, Vasques ACJ, Stabe CFC, Pareja JC, Rosado LEFPL, Queiroz EC, Tambascia MA; BRAMS Investigators. HOMA1-IR and HOMA2-IR indexes in identifying insulin resistance and metabolic syndrome - Brazilian Metabolic Syndrome Study (BRAMS). *Arq Bras Endocrinol Metab* 2009; 53(2):281-287.
- Matsudo S, Araújo T, Matsudo V, Andrade D, Andrade E, Oliveira LC, Braggion G. Questionário Internacional de Atividade Física (IPAQ): estudo de validade e reprodutibilidade no Brasil. *Rev Ativ Fis Saúde* 2001; 6(2):5-18.
- Scattolin FAA, Diogo MJD, Colombo RCR. Correlação entre instrumentos de qualidade de vida relacionada à saúde e independência funcional em idosos com insuficiência cardíaca. *Cad Saude Publica* 2007; 23(11):2705-2715.
- Rezende FAC, Rosado LEFPL, Ribeiro RCL, Vidigal FC, Vasques ACJ, Bonard IS, Carvalho CR. Índice de massa corporal e circunferência abdominal: associação com fatores de risco cardiovascular. *Arq. Bras. Cardiol.* 2006; 87(6):728-734.
- Nascente FMN, Jardim PCBV, Peixoto MRG, Monego ET, Barroso WKS, Moreira HG, Vitorino PVO, Scala LN. Hipertensão arterial e sua associação com índices antropométricos em adultos de uma cidade de pequeno porte do interior do Brasil. *Rev Assoc Med Bras* 2009; 55(6):716-722.
- Gharakhanlou R, Farzad B, Agha-Alinejad H, Steffen LM, Bayati M. Medidas antropométricas como preditoras de fatores de risco cardiovascular na população urbana do Irã. *Arq Bras Cardiol* 2012; 98(2):126-135.
- Krause MP, Hallage T, Gama MPR, Sasaki JE, Miculis CP, Buzzachera CF, Silva SG. Associação entre Perfil Lipídico e Adiposidade Corporal em Mulheres com Mais de 60 Anos de Idade. *Arq Bras Cardiol* 2007; 89(3):163-169.
- Mascena GV, Cavalcante MSB, Marcelino GB, Holanda SA, Brandt CT. Fatores de risco cardiovascular em estudantes da Faculdade de Ciências Médicas de Campina Grande. *Medicina (Ribeirão Preto)* 2012; 45(3):322-328.
- Onat A, Uyarel H, Hergenc G, Karabulut A, Albayrak S, Can G. Determinants and definition of abdominal obesity as related to risk of diabetes, metabolic syndrome and coronary disease in Turkish men: A prospective cohort study. *Atherosclerosis* 2007; 191(1):182-190.

29. Pinho CPS, Diniz AS, Arruda IKG, Batista Filho M, Coelho PC, Sequeira LAS, Lira PIC. Prevalência e fatores associados à obesidade abdominal em indivíduos na faixa etária de 25 a 59 anos do Estado de Pernambuco, Brasil. *Cad Saude Publica* 2013; 29(2):313-324.
30. Kachani AT, Brasiliano S, Hochgraf PB. O impacto do consumo alcoólico no ganho de peso. *Rev. Psiq. Clín.* 2008; 35(Supl. 1): 21-24.
31. Zemdeg CS, Corsi LB, Coelho LC, Pimentel GD, Hirai AT, Sachs A. Lipid profile and cardiovascular risk factors among first-year Brazilian university students in São Paulo. *Nutr Hosp* 2011; 26(3):553-559.
32. Oliveira EO, Velásquez-Melendez G, Kac G. Fatores demográficos e comportamentais associados à obesidade abdominal em usuárias de centro de saúde de Belo Horizonte, Minas Gerais, Brasil. *Rev Nutr* 2007; 20(4):361-369.
33. Rocha NP, Siqueira-Catania A, Barros CR, Pires MM, Folchetti LD, Ferreira SRG. Análise de diferentes medidas antropométricas na identificação de síndrome metabólica, com ou sem alteração do metabolismo glicídico. *Arq Bras Endocrinol Metab* 2010; 54(7):636-643.
34. Ferreira AP, Ferreira CB, Brito CJ, Pitanga FJG, Moraes CF, Naves LA, Nóbrega OT, França NM. Predição da Síndrome Metabólica em Crianças por Indicadores Antropométricos. *Arq Bras Cardiol* 2011; 96(2):121-125.

Artigo apresentado em 24/03/2014

Aprovado em 19/06/2014

Versão final apresentada em 21/06/2014