



Política

ISSN: 0716-1077

rpolitic@uchile.cl

Universidad de Chile

Chile

Espinoza D., Gabriela  
Reseña de "Fracturas: De Pedro Aguirre Cerda a Salvador Allende.(1938-1973)" de  
Tomás Moulian  
Política, vol. 47, 2006, pp. 219-225  
Universidad de Chile  
Santiago, Chile

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64504712>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Moulian, Tomás. 2006.  
*Fracturas: De Pedro Aguirre Cerda a Salvador Allende. (1938-1973)*. Santiago: LOM Ediciones, 274 pp.

GABRIELA ESPINOZA D.<sup>1</sup>

En este libro, Tomás Moulian<sup>2</sup> realiza un ensayo de análisis retrospectivo del período que va desde 1938<sup>3</sup> a 1973, que es fruto de un ejercicio de síntesis, pues recoge elementos de trabajos anteriores<sup>4</sup> del autor. Pero más que nada, su propósito consiste en demostrar, a través de una argumentación histórica, la importante diferencia que existe entre el esquema de partidos políticos existente en los tiempos del Estado de compromiso, y el que se observa hoy en día, abocándose en esta comparación en la observación del período central del siglo xx chileno. Pone especial acento en las estrategias de contención política adoptadas por la derecha<sup>5</sup> al perder la hegemonía ante el ascenso histórico de los sectores populares en el primer tercio del siglo xx y las contrasta con lo que ha ocurrido en los años de gobierno de la Concertación. Con esto, pretende demostrar que en el siglo pasado, no se produjo solamente la fractura del golpe de Estado de 1973, sino que varias más.

Primero que nada, esta obra posee mucha riqueza en el relato de los sucesos políticos. Es ágil y entrega información completa en cada etapa histórica, lo que da independencia a la lectura de episodios particulares: cada segmento histórico es una unidad en sí y permite al lector abordar momentos históricos específicos. Logra, además, dotar de vigencia a los acontecimientos pasados, pero sobre todo, la información detallada ofrece elementos para analizar y comprender los fac-

<sup>1</sup> Licenciada en Sociología, Universidad de Chile. Magister © en Ciencia Política, Universidad de Chile. Correo electrónico: espinoza.gp@gmail.com.

<sup>2</sup> Tomás Moulian es sociólogo y ha realizado estudios de post-grado en Bélgica y París. Fue director de la Escuela de Sociología de la Universidad Católica y rector de la Universidad Arcis. Actualmente es director del Instituto de Formación Social Paulo Freire. Por su libro *Chile Actual, anatomía de un mito*, obtuvo en el año 1998 el premio Municipal de Santiago, Chile, así como el premio Lasa, en Estados Unidos. También se puede citar: *Democracia y Socialismo en Chile* (1983), *La Forja de Ilusiones: El sistema de partidos 1932-1973* (1993), *El consumo me consume* (1997), *Conversación interrumpida con Allende* (1998), *Socialismo del siglo XXI. La quinta vía* (2000) y *De la política letrada a la política analfabeta: la crisis de política en el Chile actual y el lavinismo* (2004).

<sup>3</sup> El período en cuestión se inicia en 1938, pero muchas referencias se remontan al año 1932.

<sup>4</sup> De las referencias hechas en los agradecimientos, es posible deducir que el autor usó material extraído de: Moulian, Tomás; Torres, Isabel. 1986. *Las candidaturas presidenciales de la derecha: Ross e Ibáñez*. Santiago: FLACSO; Moulian, Tomás. 1997. *Chile Actual: Anatomía de un Mito*. Santiago: Universidad Arcis y LOM Ediciones; Moulian, Tomás. 2004. *De la política letrada a la política analfabeta: la crisis de política en el Chile actual y el lavinismo*. Santiago: LOM Ediciones.

<sup>5</sup> El autor aclara en las primeras páginas que utilizará el término en singular, para mantener una escritura simplificada y clara, pero tiene en cuenta que la derecha chilena tiene en general un carácter plural. En la presente reseña se preserva esta modalidad.

tores que generaron cambios en la estrategia de dominación de la derecha a lo largo del siglo xx. En efecto, el autor presenta los conflictos políticos enfocando sucesivamente a los actores y sus estrategias de contención, en momentos que considera gravitantes para el desenlace del golpe de Estado de 1973, en especial las elecciones presidenciales. En efecto, el autor analiza los comicios como puntos de inflexión histórica, en específico por las alianzas que generan las campañas, fenómeno que solía traducirse en un reordenamiento del escenario político. Esto, a su vez, da origen a las distintas estrategias en las que incurre la derecha para conservar su dominación política, pese a no poseer el poder político formal. Dentro de los periodos estudiados, se resalta la importancia de ciertos hitos que inciden de forma importante en la dirección que tomó la estrategia de dominación de la derecha. Algunos de éstos son: la proscripción del Partido Comunista en 1947 por parte de Gabriel González Videla, que acentúa la organización y acción del partido en torno a la actividad sindical; la formación del Frente Revolucionario de Acción Popular (FRAP) en 1956, que formaliza el carácter de alianzas amplias y cambiantes del ordenamiento partidario; y la formación en 1957 del Partido Demócrata Cristiano, que dota de un centro político estable al esquema de partidos en Chile, esquema que devendrá en la radicalizada proporción de los tres tercios al momento del golpe militar de 1973.

Para Moulian, la finalidad de este ensayo consiste en “describir y analizar las modalidades a través de las cuales se ejerció la dirección de la política en Chile en una época en que era una sociedad capitalista subdesarrollada” (p.10). El autor se fija explícitamente cuatro objetivos en el desarrollo de este trabajo para conseguir esta meta general. En primer lugar, buscar objetividad, a pesar de asumir desde el inicio que su material está constituido, principalmente, por diarios y otros periódicos de la época (1938-1973). El segundo lineamiento consiste en trabajar mediante una “hipótesis de desarrollo cronológico”. El autor no aclara este punto, lo que de haberse hecho, contribuiría a una comprensión más cabal, tanto del método de investigación, como de la lógica con que se construyen las conclusiones. Lo tercero que se propone consiste en producir una mirada particular, es decir, personal de la política chilena del siglo xx. El cuarto y último objetivo está relacionado con la parte teórica, pues propone no usar una teoría en exclusiva, sino que más bien una batería amplia de desarrollos teóricos para su análisis histórico. Identifica este rasgo de su método con la imagen de la “caja de herramientas” a la que se refiere Foucault<sup>6</sup>. Este punto se condice con su pretensión de hacer un uso instrumental de los conceptos, es decir de no hablar desde una perspectiva teórica particular, sino que desde una posición construida a partir del uso conveniente de una diversidad de teorías y planteamientos.

El planteamiento histórico de Moulian parte de la afirmación que hasta 1891, la clase dominante en lo cultural y económico poseía también el poder político de manera prácticamente monopólica. El autor establece, primeramente, que la derecha pierde su hegemonía tradicional a partir de 1891, lo que se hace notar

<sup>6</sup> Foucault, Michel (1971).

de forma más clara y durable con los acontecimientos posteriores que tienen lugar hasta la década de 1930. En efecto, se genera en ese período un escenario de liberalización y popularización de la esfera política. En esta etapa, la derecha pierde la hegemonía y sólo conserva la dominación. En otras palabras, pierde la tradicional venia de la base social para dominar, dada la historia y orden social que se vivió desde la conquista española. Ante esta situación, la derecha desarrolla estrategias de contención, es decir, de limitación y coartación del poder orientadas a enfrentar los segmentos que tienen propuestas alternativas al capitalismo (marxismo, social cristianismo e incluso, anarquismo). En consecuencia, el período en estudio viene a ser una etapa de dominación sin hegemonía, es decir, de dominación sin consentimiento<sup>7</sup>: el poder se ejerce de hecho, pero no se cuenta con una base social. Por el contrario, las fuerzas políticas protagónicas del Estado de compromiso serán opositoras o, cuanto menos, alternativas al capitalismo y a las formas patronales que gobernaron el país desde sus inicios.

Las diferentes estrategias de dominación desplegadas por la derecha a lo largo del período 1938-1973 reflejan su capacidad de adaptación y de reinención, la que no fue lo suficientemente considerada por la izquierda en su momento, ya que este sector se aboca con fuerza a la conquista del poder político a través de la acción social, sindical, popular y campesina. Sin embargo, el hecho de no observar con atención a esta derecha que durante este período aparece como una figura secundaria, será una falencia con consecuencias históricas no menores. El autor da a entender que de habersele prestado más atención, el diagnóstico del escenario político de la izquierda hubiese sido distinto y, por ende, su actuación también.

Cada estrategia de dominación (no hegemónica) del período comprendido entre 1938 y 1973 es suscitada por cambios en el contexto político, especialmente los resultados de las elecciones presidenciales. Estas estrategias son: primero, la estrategia *defensiva* (1938-1948) que responde a la posición que sectores alternativos al capitalismo y grupos populares logran en la esfera política y en la dirección del país, lo que resultaba totalmente nuevo y estrepitoso en la historia de una República básicamente gobernada por grupos aristocráticos urbanos, la élite agraria y los grupos conservadores. Esta etapa finaliza en 1947 con la promulgación de la Ley de Defensa de la Democracia (LDD).

Este hito da inicio a la estrategia de dominación *represiva*, que va desde 1948 hasta 1958, período en que el Partido Comunista se encuentra en la clandestinidad. Corresponde al auge de los movimientos obrero-populares, lo que, según Moulián, genera en Chile un episodio anticomunista propio de la Guerra Fría: la promulgación de la LDD es el gran gesto de alineación con el bloque estadounidense en contra de la “amenaza comunista” (p.185).

Con la llegada al poder de Jorge Alessandri (1958-1964), se configura la etapa de dominación que Moulián denomina *integrativa*, pues tiene como sustrato la emergencia de la Democracia Cristiana, así como los efectos de este aconteci-

<sup>7</sup> Siguiendo la noción gramsciana de hegemonía, así como la interpretación y aplicación que hace del concepto Perry Anderson (2002).

miento en la correlación de fuerzas que se gesta en el escenario político, en especial, la baja considerable en la propensión a la formación de amplias y cambiantes coaliciones que caracterizó el período que se extiende desde 1938 hasta 1952.

Posteriormente, el autor analiza la etapa previa al colapso político de 1973 con una mirada crítica –que puede entenderse como autocrítica– develando los problemas y contradicciones en los que se veía envuelto el grupo gobernante y su entorno. Finalmente, se llega a la última estrategia que corresponde a la gran *fractura*, dada por el golpe de Estado, cuyo símbolo es el bombardeo de La Moneda.

Como se señalaba inicialmente, Moulian establece un contraste entre el ordenamiento y la forma del sistema político que se observa en el período 1938-1973 y el período que comienza con la llegada al poder de la Concertación. Respecto al período de la dictadura, Moulian plantea que el tipo de dominación que se ejerció logró más bien neutralizar la base social, otrora opositora a la clase dominante, que obtener su consentimiento. Esto se nota, especialmente, luego de las reformas macroeconómicas implementadas por el régimen militar.

Posteriormente, esto es, durante los gobiernos de la Concertación se recupera la venia de la base social. Sería, según el autor, un escenario propicio para la “vuelta” a la hegemonía de los grupos sociales que habían dominado tradicionalmente en Chile, pues dicha hegemonía habría sido generada por la Concertación, puesto que ésta ha dado continuidad a las formas de dominación heredadas de la dictadura. El autor señala que la Concertación ha legitimado el sistema neoliberal predominante, por medio de elecciones democráticas, pues este modelo económico ha logrado “demostrar que es compatible con un sistema de competencia electoral y dentro de él logra su reproducción ampliada, sin que se produzca una activación de la protesta política directa” (p.273).

El principal resultado que entrega esta acuciosa mirada a la derecha chilena durante el Estado de compromiso –donde se analiza la adaptación de ésta al nuevo contexto en el que no tenía la capacidad para traspasar su poder económico y cultural a la arena política–, consiste en demostrar que la *fractura* entre el ciclo 1938-1973 y el ciclo actual<sup>8</sup> corresponde a “la instalación del neoliberalismo como sistema consensuado entre las élites políticas” (p.274). Según Moulian, esto se debe a tres factores principales relacionados entre sí. El primero es la transformación ideológica del Partido Socialista chileno (PS), a través del abandono de la postura anticapitalista y su identificación con la socialdemocracia europea. Esto último conduce al segundo factor, pues la transformación del PS deja a su izquierda al Partido Comunista, que se margina de la alianza política de centro izquierda, alcanzando bajas votaciones, quedando sin representación parlamentaria y sin controlar ninguna alcaldía importante. El tercer y último factor que marca la diferencia entre el ciclo en análisis y el que va desde 1990 en adelante, es la cercanía ideológica entre los diversos sectores políticos, en este caso entre la

<sup>8</sup> Cuando el autor habla del “ciclo actual”, deja entrever que se refiere a los gobiernos de la Concertación. Pero no es explícito en esto, pues no menciona ningún acontecimiento específico, sino que considera los aspectos heredados de la dictadura.

Concertación y la Alianza, lo que genera el consenso partidario en la aprobación del neoliberalismo, otorgando finalmente el consentimiento de dominación a la élite de parte de las bases sociales.

En síntesis, la hegemonía de la derecha sería el factor que genera importantes diferencias entre las distintas etapas distinguidas en este libro, pues durante el período del Estado de compromiso se perdió dicha dominación, la cual está nuevamente presente en la actualidad dada la consolidación y aceptación del modelo político-económico heredado de la dictadura.

Las *fracturas*, es decir el contraste entre el período en análisis y el actual, se plasman en tránsitos que se dieron en tres ámbitos. Primero, el tránsito desde la polaridad, que llega a su punto máximo en 1973, hacia la transversalidad del consenso político, es decir, la similitud ideológica y programática existente entre las dos principales coaliciones. El segundo tránsito corresponde a la intermediación entre proyectos distintos a la intermediación por la estabilidad, lo que significa que lo que se persigue no tiene que ver con un paradigma o una interpretación particular de la sociedad y la política, sino que se subordina a la esfera económica, la que demanda estabilidad para la permanencia y aumento de la inversión de capitales extranjeros. El tercer tránsito corresponde al paso desde el ámbito de la lucha por proyectos a la lucha por el poder, que es en buena parte consecuencia de los dos aspectos anteriores.

En resumen, Moulián argumenta que la Concertación ha permitido que se establezca una nueva dominación hegemónica, lo que para el autor se expresa en que hoy exista un neoliberalismo transversal, con consenso interpartidario respecto a las políticas macroeconómicas. Lo anterior se plasmaría en la insignificante diferencia entre las políticas de la Cartera de Hacienda del último ministro de Pinochet y de los ministros de los gobiernos de la Concertación. Estos aspectos, junto con los tres antes mencionados que son síntomas de la fractura entre el ciclo 1938-1973 y el actual, son los que Moulián considera centrales en la lectura que realiza desde la izquierda extraparlamentaria actual, para no pecar de ignorancia.

En conclusión, el autor logra mostrar de manera crítica la falta de conocimiento del adversario político de la cual hicieron gala en este período los grupos políticos anticapitalistas, mediante una selectiva y detallada exposición de los episodios clave en que se tomaron decisiones, las que a su vez repercutieron en el desenlace del año 1973.

Moulián, finalmente, insta a que esta información sea considerada para generar estrategias nuevas, con el fin de alcanzar mayores cuotas de poder político desde la izquierda, hoy extraparlamentaria<sup>9</sup>. Denuncia el hecho que se ha olvidado el fin que tenía la Unidad Popular, es decir la construcción de una democracia auténtica<sup>10</sup>, lo que en su apreciación ha generado las condiciones para que se

<sup>9</sup> Cabe considerar que el sector político al que el autor se dirige y al que pertenece, se encuentra hoy en día prácticamente sin representación política.

<sup>10</sup> Allende, Salvador, "Discurso ante la Asamblea General de las Naciones Unidas". Nueva York, 4 de diciembre de 1972.

produzca un acercamiento político (programático) entre la Alianza y la Concertación. Señala que las estrategias a adoptar hoy por la izquierda deben ser con miras a ese fin olvidado, con lo que da total vigencia a la misión destacada por Allende en 1972.

Sin embargo, al finalizar la lectura, no queda claro que los objetivos logrados fuesen los que el autor expone al inicio, ya que en las últimas páginas, Moulian, se dirige directamente al “mundo de izquierda”, recordando aspiraciones que en su parecer han sido olvidadas, como la lucha por la verdadera democracia propugnada por Allende. El fruto del análisis se transforma, entonces, en un antecedente planteado como fundamental para generar estrategias políticas desde la izquierda extraparlamentaria, considerando ahora aspectos que en el pasado fueron ignorados o no sopesados. Moulian exhorta a tomar en cuenta que el adversario político hoy no es sólo la derecha: también la Concertación ha pasado a serlo, en tanto ha asentado la herencia del régimen militar.

## Bibliografía

- ANDERSON, PERRY. 2002. “Force and Consent”. *New Left Review* 17: 5-30.  
FOUCAULT, MICHEL. 1971. *Microfísica del Poder*. Madrid: Ed. La Piqueta.

# AMÉRICALATINAHOY

Revista de Ciencias Sociales



n° 45, abril del 2007

## CALIDAD DE LA DEMOCRACIA

**José Enrique Molina y Daniel Levine:** La calidad de la democracia en América Latina: una visión comparada

**Gabriel Murillo Castaño y Freddy Osorio Ramírez:** La calidad de la democracia colombiana: perspectivas y limitaciones

**Claudio A. Hozlner:** Voz y voto en México

**Catalina Romero:** La democracia en el Perú: una terca voluntad

**Miriam Kornblith:** Venezuela: calidad de las elecciones y calidad de la democracia

## VARIA

**Miriam Saraiva Gomes:** Brasil y Argentina: política externa para América Latina en tiempos recientes

**Helcimara Telles Souza:** El desempeño los partidos políticos en las elecciones para la Cámara de Diputados en Brasil

DISPONIBLES A TEXTO COMPLETO TODOS LOS ARTICULOS DE  
AMÉRICA LATINA HOY EN  
<http://americo.usal.es/documentos/>

AMÉRICA LATINA HOY se publica tres veces al año (abril, agosto y diciembre) y se incluye sistemáticamente en las bases de datos e índices bibliográficos: ISOC-América Latina, Réseau Amérique-Latine, Ulrich, Catálogo Latindex, HLAS, Hispanic Periodical Index (HAPI), Thompson Gale, IBBS, REDALyC y DIALNET

Esta es una publicación del Instituto Interuniversitario de Iberoamérica,  
con Ediciones Universidad de Salamanca.

✉ [latin hoy@usal.es](mailto:latin hoy@usal.es)

ISSN: 1130-2887