



Acta Ortopédica Brasileira

ISSN: 1413-7852

actaortopedicabrasileira@uol.com.br

Sociedade Brasileira de Ortopedia e

Traumatologia

Brasil

Santili, Cláudio; Oliveira Gomes, Caetano Maria de; Akkari, Miguel; Waisberg, Gilberto; Reis Braga, Susana dos; Lino Junior, Wilson; Guimarães Santos, Fabrício
Fraturas da diáfise da tibia em crianças
Acta Ortopédica Brasileira, vol. 18, núm. 1, 2010, pp. 44-48
Sociedade Brasileira de Ortopedia e Traumatologia
São Paulo, Brasil

Disponível em: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65713434009>

- Como citar este artigo
- Número completo
- Mais artigos
- Home da revista no Redalyc

redalyc.org

Sistema de Informação Científica

Rede de Revistas Científicas da América Latina, Caribe, Espanha e Portugal
Projeto acadêmico sem fins lucrativos desenvolvido no âmbito da iniciativa Acesso Aberto

FRATURAS DA DIÁFISE DA TÍBIA EM CRIANÇAS

TIBIAL DIAPHYSEAL FRACTURES IN CHILDREN

CLÁUDIO SANTILI, CAETANO MARIA DE OLIVEIRA GOMES, MIGUEL AKKARI, GILBERTO WAISBERG,
SUSANA DOS REIS BRAGA, WILSON LINO JUNIOR, FABRÍCIO GUIMARÃES SANTOS

RESUMO

As fraturas da diáfise da tíbia nas crianças e adolescentes são lesões relativamente comuns e geralmente têm boa evolução com os métodos clássicos de tratamento conservador. Sua elevada frequência se deve ao alto grau de exposição da criança nas suas atividades físicas e também pela anatomia e topografia da tíbia, expondo-a ao trauma direto ou indireto. Algumas particularidades devem ser consideradas e respeitadas na sua abordagem, que compreendem aspectos atinentes à faixa etária, local de acometimento (se proximal ou distal), tipo de fratura e de terapêutica instituída. A vantagem anatômica do periôsteo mais espesso e a relativa flexibilidade na acomodação de impactos angulares podem proporcionar na criança de menor idade, maior estabilidade e consequente tendência ao melhor prognóstico. Nas crianças maiores e nos adolescentes o grau de exposição a traumas de maior energia, a maior gravidade e complexidade das lesões têm tornado mais comum a estabilização cirúrgica. Complicações encontradas nessas fraturas nos adultos como infecção, retarde de consolidação e pseudartrose são muito menos frequentes nas crianças, mas o risco de instalação de síndromes compartimentais é uma eventualidade que requer atenção, principalmente nas condutas incruentas com imobilizações gessadas.

Descritores: Fraturas da tíbia. Criança. Traumatismos da perna. Cirurgia ortopédica.

Citação: Santili C, Gomes CMO, Akkari M, Waisberg G, Braga SR, Lino Junior W, Santos FG. Fraturas da diáfise da tíbia em crianças. Acta Ortop Bras. [online]. 2010; 18(1):44-8. Disponível em URL: <http://www.scielo.br/aob>.

ABSTRACT

Tibial diaphyseal fractures in children and adolescents are relatively common injuries and often evolve with good results when treated through traditional methods of conservative treatment. Their elevated frequency is due to the high degree of exposure of children in physical activities and also to the topographic location, exposing them to direct or indirect trauma. The approach used should consider and respect some features regarding the place of affection (whether proximal or distal), type of fracture and therapeutic regimen. The anatomical advantage of a thicker periosteum and the relative flexibility when submitted to angular impacts can provide you children with greater stability and, consequently, increases the chances of a better prognosis than older children and adolescents. In the latter, the degree of exposure to high-energy traumas and the greater complexity and severity of injuries have caused the recent trend towards stabilization surgery to become more common. Frequent complications in the evolution of fractures in adults such as infection, delayed union and non-union are less common in children, although the risk of occurrence of compartment syndrome is an event that requires attention, especially with plaster.

Keywords: Tibial fractures. Child. Leg injuries. Orthopedics.

Citation: Santili C, Gomes CMO, Akkari M, Waisberg G, Braga SR, Lino Junior W, Santos FG. Tibial diaphyseal fractures in children. Acta Ortop Bras. [online]. 2010; 18(1):44-8. Available from URL: <http://www.scielo.br/aob>.

CONSIDERAÇÕES GERAIS

As fraturas da tíbia em crianças e adolescentes constituem as fraturas mais comuns da extremidade inferior, representando 10 a 15% de todas as fraturas na população pediátrica. Em relação ao adulto, têm a grande particularidade de consolidar rápida e favoravelmente com o tratamento incruento, bem como apresentar poucas complicações tais como o retarde na consolidação e a pseudartrose.¹⁻⁶ As fraturas nessa região são muito mais comuns em crianças que ainda estão aprendendo a andar. Os traumatismos geralmente são de baixa energia e causam fraturas com desvios menores em relação aos adolescentes, pois a resistência do osso aos traumatismos de impacto direto e aos traumatismos torsionais aumentam com a idade.

Na adolescência, são mais comuns os traumatismos decorrentes de alta energia, período em que as fraturas com deslocamento da tíbia ipsilateral estão associadas à lesão de tecidos moles e tecido ósseo, o tratamento mais complexo, além de influenciar no prognóstico.

EPIDEMIOLOGIA

As fraturas da tíbia são o terceiro tipo mais comum e representam 10 a 15% das fraturas pediátricas. O pico de acometimento ocorre em média aos oito anos de idade,²⁻⁸ sendo que a relação de incidência entre meninos e meninas é de 2:1.1 Aproximadamente de 6 a 10% das fraturas da tíbia são expostas, sendo que 70% delas ocorrem de forma isolada, enquanto que 30% estão associadas à fratura ipsilateral da fíbula.^{1,5-8}

Todos os autores declararam não haver nenhum potencial conflito de interesses referente a este artigo.

Vinte e seis em cada cem (26%) crianças que são vítimas de abuso e que resultem em fratura, apresentam fratura da tibia tornando este segmento o segundo osso mais comumente fraturado em crianças espancadas.^{1,6}

Até os sete anos de idade, os traumas mais comuns relatados são decorrentes de acidentes domésticos e escolares. Dos cinco aos 10 anos, os atropelamentos são as causas importantes de fratura, enquanto que dos sete aos 14 anos os acidentes por queda de bicicleta, os esportes (futebol, vôlei, basquete etc), a prática de skate e as chamadas atividades esportivas radicais são os fatores causais mais frequentes de fraturas da tibia neste período etário.

Fraturas e descolamentos epifisários ocorrem como consequência de forças aplicadas indiretamente no local do membro inferior afetado. Os traumatismos diretos produzem fraturas transversais, oblíquas simples ou cominutivas. O mecanismo de torção com angulação, geralmente tem como consequência uma fratura oblíqua longa ou espiral.^{4,6,7}

ANATOMIA

A região antero-medial da tibia é subcutânea e sem musculatura subjacente para sua proteção.^{1,6}

Existem três centros de ossificação que formam a tibia:

- 1 - Epífise proximal - O centro secundário de ossificação proximal aparece logo após o nascimento com ulterior fechamento aos 16 anos.
- 2 - Diafisário - Ossifica-se na sétima semana de gestação e expande-se proximal e distalmente.
- 3 - Epífise distal - O centro secundário distal de ossificação aparece no segundo ano com ulterior fechamento aos 15 anos.

O maléolo e o tubérculo medial podem apresentar-se como centros de ossificação em separado e não devem ser confundidos com fratura.¹ A artéria nutricia origina-se da artéria tibial posterior e penetra na cortical pôstero-lateral, distalmente. No canal intramedular, dá origem a três ramos ascendentes e um descendente, que por sua vez originam a vascularização endosteal e anastomosam-se com os vasos periosteos que provêm da artéria tibial anterior. Esta por sua vez é particularmente vulnerável a lesões à medida que passa pelo hiato da membrana interóssea.¹

O nervo fibular comum faz seu trajeto ao redor do colo da fibula que é quase subcutâneo nesta região e é, particularmente, vulnerável à lesão por trauma direto ou por mecanismo indireto de tração.

Compartimentos fasciais

A perna possui quatro compartimentos fasciais.⁶

- 1 - Anterior - Contém os músculos extensor longo dos dedos e hálux e o tibial anterior; artéria tibial anterior e o nervo fibular profundo.
- 2 - Lateral - Contém os músculos fibular longo, curto e o nervo fibular superficial.
- 3 - Posterior superficial - Contém os músculos sóleo e gastrocnêmio.
- 4 - Posterior profundo - Contém os músculos flexor longo dos dedos e hálux, tibial posterior, artéria tibial posterior, artéria fibular e o nervo tibial.

MECANISMO DE LESÃO

As fraturas isoladas da tibia geralmente resultam de traumatismo direto.¹ Das fraturas tibiais com fibula íntegra, 81% são causadas por forças rotacionais indiretas.

Cinquenta por cento das fraturas tibiais e fibulares ipsilaterais resultam de traumatismo por atropelamento de veículos motorizados.¹

CLASSIFICAÇÃO

A Fratura fibáfica proximal da tibia e fibula

C. Fratura diafisária da tibia e fibula

1. fratura diafisária da tibia
2. fratura diafisária da tibia e fibula
3. fratura diafisária da fibula

D. Fratura metafisária distal de tibia

E. Fratura fisária distal da tibia e fibula

AVALIAÇÃO RADIOGRÁFICA

Deverem ser realizadas¹ as incidências ântero - posterior (AP) das raízes da perna e joelho. As incidências AP, lateral e AP verdadeira do tornozelo devem ser feitas para se descartar lesão concomitante do tornozelo. Raramente, podem ser necessárias radiografias contralaterais do membro contralateral ilesos.

A cintilografia óssea com tecnicó ou a ressonância magnética devem ser eventualmente solicitadas para se descartar uma fratura oculta no contexto clínico apropriado.

TIPOS DE FRATURA E TRATAMENTO

“A maioria das fraturas pediátricas da tibia e da fibula não é comum e pode ser tratada por simples manipulação e imobilização, especialmente se não apresentarem desvio ou se ele for mínimo.” Koval e Zuckerman.¹

Metafisária proximal

As fraturas metafisárias proximais em galho-verde com desvio aceitável ou sem desvio, são tratadas de forma incruenta por meio de imobilização com gesso crupodálico e modelagem em escayola. Dependendo da idade do paciente, tais fraturas são mantidas imobilizadas por um período de 21 a 35 dias, mantendo-se o joelho em flexão de 10-15°.

Zionts e MacEwen⁹ acompanharam sete crianças com deformidade valgo progressivo da tibia após fratura metafisária e concluíram que a melhor atitude seria, “esperar para ver”. O maior percentual da deformidade ocorreu durante o primeiro ano. A tibia continuou a se deslocar a um ritmo mais lento até 17 meses após a lesão. Em seis pacientes ocorreu correção clínica totalmente espontânea. Após o período de acompanhamento médio de 39 meses; todas as crianças apresentavam radiograficamente menos de 10° de deformidade residual.

Nas fraturas em “galho-verde” anguladas ou desviadas, é recomendada a realização de redução incruenta sempre que possível, com auxílio de intensificador de imagens, sob anestesia geral, evitando-se de imobilização com gesso crupodálico com o joelho em extensão completa e um movimento em varo aplicado ao joelho para evitar o colapso em valgo. A imobilização é mantida por quatro a seis semanas, na dependência da idade da criança, desaconselhável a anestesia local ou sedação simples, de tal forma que se consiga a redução e a confecção do aparelho gessado com segurança e tranquilidade.^{1,5-8}

Raras fraturas metafisárias se tornam irredutíveis ou instáveis e devem ser tratadas por meios incruentes e isto pode ocorrer devido à interposição de partes moles, ligamentares ou tendinosas (flesos do joelho). Nestes casos está recomendada a redução cirúrgica e fixação por meio de fios de Kirschner, associada à imobilização com gesso, por um período de 45-60 dias. Estas fraturas podem localizarem em uma área bastante vascularizada, constituída por osso esponjoso, consolidam muito rapidamente.

No período pós-gesso, dever-se-á indicar fisioterapia para reabilitação muscular do membro afetado, com particular atenção para o músculo bíceps, bem como para ganho e manutenção da amplitude de movimento do joelho e tornozelo.

Robert et al.¹⁰, numa análise de 25 crianças, relataram 12 crianças com fratura em “galho-verde” ou completa e 11 com valgo progressivo. Não houve complicações nas fraturas com “torsus” e as tra-

crianças foram submetidas à osteotomia corretiva, houve duas recidivas da deformidade e dois casos de síndrome compartimental. Vários autores afirmam que o tratamento das fraturas da metáfise proximal consolidadas em valgo consiste em observação e seguimento clínico por ser comum o desaparecimento espontâneo do problema com o desenvolvimento de uma tibia com o formato em "S".^{6,11,12} A deformidade persistente, só deverá ser corrigida cirurgicamente na puberdade.^{4,10}

Fraturas diafisárias

Fraturas da diáfise da tibia e/ou fíbula são responsáveis por aproximadamente 4 a 5% de todas as fraturas pediátricas^(2,4). Em geral, essas fraturas se enquadram em três categorias:

- Sem desvio
- Oblíquas ou espirais
- Transversais e cominutivas com desvio

Menos de 4% destas fraturas necessitam de tratamento cirúrgico, sendo que em 70% dos casos são fraturas isoladas da tibia, o que mantém de certa forma o comprimento da perna, porém predispõe à deformidade angular em valgo.⁵

A tibia tem limitado potencial de remodelagem. As deformidades rotacionais não se remodelam. Não obstante isto, na prática clínica se observa que a deformidade em rotação externa é mais bem tolerada que aquela em rotação interna.¹³

Em seu crescimento, bebês e crianças de pouca idade podem corrigir aproximadamente 50% da angulação residual pós-fratura. Em crianças com mais de 10 anos de idade, em apenas 25% dos casos ocorrerá melhora do mau alinhamento no eixo axial. Hansen et al.¹⁴, comunicaram que apenas 13,5% de seus pacientes obtiveram correção da deformidade angular, com o crescimento subsequente, enquanto que Shannak¹³ observou que 1/3 das crianças, com mais de 10° de angulação por ocasião da consolidação, persistiram com algum grau de consolidação viciosa até a avaliação final do acompanhamento, que foi de três a dez anos. E concluiu que, em geral, o alinhamento vicioso em varo parece remodelar mais eficientemente que a deformidade em valgo.

As fraturas da tibia e fíbula ipsilaterais, apresentam grande instabilidade, não devendo ser aceitas as reduções com menos de 50% de contato entre os fragmentos da tibia e angulações acima de cinco graus de valgo ou varo.^{5-8,15}

As fraturas diafisárias tibiais isoladas tendem a desviar em varo, enquanto que aquelas que envolvem a tibia e fíbula tendem a desviar em valgo, com o risco de encurtamento e recurvato.¹

Nas fraturas sem desvio ou com desvio mínimo dentro dos padrões aceitáveis (valgo 5°, varo 5-10°, antecurvo 5-10°, recurvo 0-5°, encurtamento 20-25 mm e rotação 50°), o tratamento indicado é a imobilização gessada cruropodálica imediata com o joelho em flexão de 10 a 15°.⁵⁻⁸

Nos casos em que as fraturas apresentem edema importante, o recomendado é a imobilização com tala gessada cruropodálica por sete a 10 dias e posterior conversão para o gesso, sendo permitido apoio leve com ajuda de duas muletas quando possível, depois de quatro semanas. Entre as quatro e seis semanas, poder-se-á converter o gesso cruropodálico em bota gessada para a marcha nas fraturas transversas, oblíquas curtas e as localizadas entre o terço médio e distal. O controle radiográfico é feito na primeira e terceira semanas e a fisioterapia deve ser recomendada nas crianças, a partir da pré-adolescência. Yang e Letts¹⁶ observaram 95 crianças que incluiam 61 meninos e 34 meninas. O terço distal da perna foi acometido em 69 crianças, o terço médio em 17 e as fraturas proximais em nove crianças. Em relação ao traço, 81 fraturas foram espirais ou oblíquas, 11 transversas e três cominutivas. As fraturas diafisárias

de cinco semanas (variando de 2 a 16 semanas). Das 95 fraturas 19 foram imobilizadas com gesso cruropodálico e 70 apresentaram fraturas deslocadas com deformidade angular tendo sido submetidas à redução fechada e imobilização com gesso tipo PTB (posterior transverse bearing). As seis fraturas resultantes de acidente de trânsito tiveram lesões graves e foram submetidas à redução aberta sem fixação interna ou externa. O trauma indireto foi o mecanismo mais comum, com 39 fraturas resultantes de esqui/patinagem, 32 quedas, três por abuso infantil e 15 por outros acidentes rodoviários. Fraturas instáveis, cominutivas extensas, múltiplas ou da perna e/ou do fêmur, politraumatizados (trauma céfalo-traqueo-torácico ou abdominal) e fraturas expostas, beneficiam-se do tratamento cirúrgico com estabilização provisória ou definitiva, para facilitar o maneuseio da criança.

Hoje ainda é bastante polêmico e ainda não totalmente aceito, sensuamente, o tipo de osteossíntese a ser utilizado nas crianças, respeitando-se muito a experiência e o bom senso de cada cirurgião. As placas produzem uma boa imobilização necessitando, porém, de incisões de certa forma extensas e procedimentos adicionais para retirá-las. Não se recomenda a sua utilização em pacientes menores de 12 anos de idade pelo potencial de sobrecrecimento ósseo que podem provocar, devido ao estímulo às placas de conjugação óssea. Em relação à utilização de hastes rígidas intramedulares aparentemente inerentemente, sabe-se que embora constituam um método bastante seguro do ponto de vista cirúrgico, só deverão ser utilizadas nos adolescentes, após a idade de fechamento da fise ou proximalmente da fise. Todavia, já na adolescência, poderão ser utilizadas com os mesmos critérios dos adultos. Srivastava et al.¹⁸ estudaram 24 fraturas decorrentes de trauma de alta energia em 24 crianças. A média de idade foi 11 anos, variando de 4,6 a 16,4 anos. Foram analisadas oito fraturas fechadas nas quais o tempo médio de consolidação foi de 21,5 semanas e 16 fraturas expostas, 20,3 semanas, sendo que a média geral para consolidação foi de 20,4 semanas. As indicações para o tratamento cirúrgico com estabilização com as hastes intramedulares foram fraturas instáveis, cominutivas, expostas, politraumas, joelho flutuante, TCE, falha na redução fechada e síndrome de compartimento. Obtiveram como vantagem do método: a estabilização imediata, mobilidade precoce, menor agressão adicional às partes moles, baixo risco de infecção e menor tempo de consolidação. No entanto, como desvantagem, havendo risco de complicações, relataram duas síndromes compartimentais, infecções profundas e duas consolidações viciosas. Já Lasbles et al.¹⁹ analisaram com preocupação as tendências a infecção e abuso das hastes nas crianças e referiram como vantagem a mobilização precoce já no pós-operatório imediato, é uma cirurgia minimamente invasiva e não há agressão à placa de crescimento. Como complicações fazem referência a erros da técnica, como consolidação, pseudartrose, osteomielite, refratura e disrupção de comprimento dos membros. Relataram um por cento de consolidação nas fraturas cominutivas e em 18 joelhos flutuantes, com discrepâncias de até um centímetro em quatro pacientes. Com os avanços da indústria metalúrgica e consequente aprimoramento e melhoramento dos materiais como as hastes flexíveis de titânio, torna-se possível a realização da redução inerentemente com intensificador de imagens e subsequente encavilhamento intramedular a foco fechado, reduzindo desta forma a agressão cirúrgica ao foco de fratura e os riscos da desperiostização, de diminuir o risco de infecção pós-operatória. Vallamshetta et al.²⁰ estudaram 54 crianças, sendo 43 do sexo masculino e 11 do sexo feminino, com 56 fraturas instáveis tratadas com hastes flexíveis intramedulares. A média de idade foi de 12 anos (variando de 4 a 16 anos); 35 fraturas haviam sido causadas por quedas de alta energia e 20 por traumas. A maioria das fraturas

dez semanas (variando de 7 a 18 semanas) e o seguimento de 11 meses (variando de 8 a 17 meses). Como complicações observaram angulação residual da tibia, discrepância de comprimento dos membros, infecção profunda e falhas na fixação e que apesar disso, as crianças estavam todas com excelente resultado funcional.

Kubiak et al.²¹ realizaram uma revisão retrospectiva avaliando as diferenças na evolução dos resultados de fraturas da tibia nas crianças tratadas com fixação externa versus hastes flexíveis. Foram revisados 31 pacientes que necessitaram de tratamento cirúrgico das fraturas. Foram tratadas 16 tibias com hastes flexíveis e 15 com fixação externa. Clínica e radiograficamente foram avaliadas os índices de complicações e a necessidade de novas cirurgias. Não houve diferença estatística entre os dois grupos. As principais conclusões do estudo incluíram um número significativamente menor em relação ao tempo de consolidação para os pacientes no grupo de haste flexível (7 versus 18 semanas), e uma taxa significativa de complicações ósseas relacionadas ao grupo tratado com fixador externo. Sem quaisquer estudos prospectivos randomizados comparando hastes flexíveis e fixação externa, não existe ainda consenso estabelecido para a melhor fixação de fraturas tibiais pediátricas. No entanto, a tendência parece estar inclinada em direção ao tratamento destas fraturas com hastes flexíveis sempre que possível.

El-adi et al.²² avaliaram prospectivamente 48 fraturas do fêmur e 25 fraturas da tibia, tratadas com hastes intramedulares flexíveis. Apesar de complicações como consolidação viciosa, discrepância dos membros inferiores e irritação nas partes moles relacionadas aos pontos de entrada das hastes, todos os casos obtiveram resultados bons ou satisfatórios.

"A fixação intramedular flexível, é um método fácil e eficaz no tratamento da fratura instável exposta e/ou fechada da tibia, em crianças".²⁰

Fraturas expostas

Fraturas expostas da tibia em crianças são decorrentes de traumatismos de alta energia, estando associadas a outras lesões em 25 a 50% dos casos.^{5,6,23,24}

O tratamento inicial consiste na administração de antibióticos intravenosos e profilaxia para o tétano; em seguida, faz-se ampla irrigação e rigorosa limpeza da ferida.^{4,5,23-26} Depois de adequado desbridamento, fraturas expostas e limpas, do grau I, podem ter o ferimento frouxamente suturado, podendo ser instalado um dreno, mas na maioria dos casos, as feridas devem ser deixadas abertas, uma vez que, dentre outras razões, poderão ser submetidas a outros desbridamentos.²⁵ Kreder e Armstrong²⁴ observaram que um atraso para a limpeza cirúrgica de mais de seis horas correlacionava-se com 25% de infecção em comparação com 12% para pacientes operados dentro de um limite de até seis horas. Outros autores, Song et al.²⁶ e Blazier e Barnes,²⁷ observaram que a idade é o indicador prognóstico mais significativo. Advogam que crianças com menos de 12 anos de idade necessitam de tratamento cirúrgico menos agressivo, suas lesões curam com maior rapidez, têm porcentagem mais baixas de infecção e apresentam menos complicações em comparação com crianças além dessa mesma idade.^{26,27}

Nas fraturas expostas o uso de fixadores externos é um procedimento relativamente simples com a vantagem de manter a redução e a estabilidade da fratura, além de proporcionar fácil acesso para a limpeza das feridas. Alguns modelos permitem a marcha precoce e não causam limitação da amplitude do movimento articular, tanto do joelho quanto do tornozelo. Apresentam baixa morbidade desde que se tenha o máximo cuidado com possíveis infecções no trajeto dos pinos, para evitar a infecção profunda. Bartlett et al.²⁸ estudaram 23 fraturas expostas em crianças com idades entre 3,5 a 14,5 anos, sendo acometidos 18 meninos e 5 meninas. Os tipos de fraturas foram: 6 fraturas Grau II, 8 fraturas Grau IIIA e 9 fraturas Grau IIIB com 7 fraturas instáveis e 16 fechadas. O resultado final foi

exceto duas, sendo uma queda de veículo motorizado e uma colisão entre motocicleta e veículo a motor. Cinco crianças tiveram outras lesões associadas (TCE, fratura do acetábulo, fêmur, úmero, mandíbula, maxilar e graves perturbações de ligamentos do joelho). Os fixadores monolaterais tipo Orthofix, AO ou até mesmo os fixadores ósseos tipo Wagner são os de uso preferencial devido à facilidade de instalação, versatilidade quando é necessária a redução de eventuais desvios secundários. Permite, sobretudo, manter a redução e manter a redução uma vez que são extremamente resistentes às forças de tração longitudinal, compressão e angulação. Os fixadores circulares e os modelos rígidos não são de uso comum e sua eventual indicação no tratamento de lesões traumáticas na criança, é excepcional e deve ser criteriosa.

Buckley et al.²⁹ estudaram 20 crianças com fraturas expostas do tipo III (7 IIIA, 10 IIIB, 3 IIIC) sendo 11 com traços comuns, 3 segmentares, 1 transversa e 1 espiral. Dezessete fraturas estavam na região diafisária, duas eram metafisárias proximais e uma metafisária distal. A variação de idade das crianças foi dos 2 aos 16 meses aos 16 anos 2 meses (média 9 anos) com acometimento de 16 meninos e 4 meninas. O mecanismo de lesão mais comum foi acidente automobilístico em 12 casos. O tratamento empregado foi fixador externo em 15 fraturas, gesso em 3, um fixador externo associado à fixação interna mínima (parafuso interfragmentar) e uma redução aberta e fixação com placa. As complicações encontradas foram: 3 lesões vasculares (duas precisaram de enxerto sanguíneo), duas lesões nervosas e 3 osteomielites.

Gouglolias et al.³⁰ em uma recente revisão sugerem que as hastes intramedulares flexíveis são uma alternativa, no entanto mais estudos ainda são necessários para determinar sua melhor indicação nesses casos.

Fraturas metafisárias distais

O tratamento é conservador quando não se observa desvio instável. As fraturas isoladas da tibia ou associadas à fratura da fibula, eventualmente poderão apresentar desvio e que geralmente são em recurvato ou com angulações laterais.

Na grande maioria das fraturas com desvio, deve-se realizar a redução incruenta sob anestesia geral seguida de imobilização por 3 a 6 dias, dependendo da idade da criança, o gesso pode ser do tipo longo ou mais longo, prolongando-se acima do joelho quando estiver presente uma instabilidade e consequente risco de perda da redução. Se o recurvo for acentuado e com grande possibilidade de instabilidade secundário dentro do próprio gesso, é mandatória a imobilização clivando o pé em flexão plantar, por um período de três semanas, pois na posição anatômica de 90° em relação ao eixo da perna. Nas fraturas instáveis ou com suspeita de interposição que impede a redução está recomendada a exploração por via aberta, com retirada do tecido interposto e após redução a fixação com pinos de Kirschner lisos de ponta afilada ou parafusos de comprimento curto, evitando atravessar a placa de crescimento.

COMPlicações imediatas

Síndrome compartimental

Síndrome compartimental, poderá, eventualmente, ocorrer nas fraturas do terço proximal, principalmente na presença de trauma grave, com compressão das partes moles, após compressões traumáticas prolongadas ou por aparelhos gessados muito apertados, sobretudo quando colocados na presença de edema intenso ou quando a criança permanece sem elevação do membro. Os sintomas e sinais clínicos que podem ser presentes, podem ser confirmados pela medida da pressão compartmental e implicam em medidas urgentes, que podem variar de uma simples retirada do gesso e elevação do membro até a fasciotomia descompressiva e uso de fixadores externos para garantir a estabilidade da fratura.

Lesão arterial

Embora não muito frequente, poderá ocorrer nos descolamentos epifisários proximais da tibia, lesando a artéria tibial anterior. A lesão arterial por espasmo poderá ser imediata ou tardia.

É de extrema importância que o médico assistente esteja atento ao aparecimento desta grave lesão, uma vez que pode culminar com a amputação do membro.

Lesão neurológica

Poderá ser observada nas lesões proximais e laterais da perna por lesão do nervo fibular nas fraturas do colo da fíbula, nas luxações tibiofibulares proximais e na compressão externa exagerada na confecção do aparelho gessado. É importante que o médico assistente pesquise, constantemente, os sinais precoces de compressão nervosa com a extensão do halux e presença de parestesias nos territórios específicos.

COMPLICAÇÕES TARDIAS

Deformidades Progressivas

Joelho Varo ou Valgo

Podem ocorrer nas fraturas epifisometafisárias proximais da tibia por fechamento parcial da placa de crescimento.

Deve se tornar rotina na prática clínica, alertar a família quanto à possibilidade do surgimento deste tipo de complicaçāo sempre que estivermos na presença destas fraturas.

Segundo Koval et al.¹ angulação progressiva em valgo pode resultar de uma combinação de fatores como a rotura do anel pericondral da fise lateral no momento da lesão ou a formação exuberante de calo pericondral medialmente, que resulta em crescimento excessivo do osso fraturado. Outras hipóteses incluem o encarceramento do periosteio no sítio medial da fratura ou a lesão concomitante da pata de ganso, que resulta na perda do efeito inibitório do pinçamento sobre a fise, permitindo um crescimento excessivo. A deformidade é mais proeminente no primeiro ano após a fratura sendo que os pacientes mais jovens podem apresentar correção espontânea com remodelamento.

Em relação ao tratamento recomendava-se, por exemplo, utilização de cunhas de ressecção ou adição no gesso, com inversão do fragmento retirado para corrigir a deformidade.

REFERÊNCIAS

1. Koval KJ, Zuckerman JD. *Handbook of fractures*. 3rd ed. New York: Lippincott Williams & Wilkins; 2006.
2. Mann DC, Rajmaira S. Distribution of phyeal and nonphyeal fractures in 2,650 long-bone fractures in children aged 0-16 years. *J Pediatr Orthop*. 1990;10:713-6.
3. Rockwood CA Jr. *Fractures in children*. Philadelphia: JB Lippincott; 1984.
4. Worlock P, Stower M. Fracture patterns in Nottingham children. *J Pediatr Orthop*. 1986;6:656-60.
5. Beaty JH, Kasser JR, editors. *Rockwood and Wilkins fraturas em crianças*. Tradução de Mirtes Frange de Oliveira Pinheiro. 5^a ed. São Paulo: Manole; 2004.
6. Weber BG, Brunner C, Freuner F. *Treatment of fractures in children and adolescents*. Berlin: Springer-Verlag; 1980.
7. Rang M. *Children's fractures*. 2nd ed. Philadelphia: JB Lippincott Company; 1982.
8. Rockwood CA Jr. *Fractures in children*. 4th ed. Philadelphia: Lippincott; 1996.
9. Zions LE, MacEwen GD. Spontaneous improvement of post-traumatic tibia valga. *J Bone Joint Surg Am*. 1986;68:680-7.
10. Robert M, Khouri N, Carlioz H, Alain JL. Fractures of the proximal tibial metaphysis in children: review of a series of 25 cases. *J Pediatr Orthop*. 1987;7:444-9.
11. McCarthy JJ, Kim DH, Ellert RE. Posttraumatic genu valgum: operative versus nonoperative treatment. *J Pediatr Orthop*. 1998;18:518-21.
12. Tuten HR, Keeler KA, Gabos PG, Zions LE, MacKenzie WG. Posttraumatic tibia valga in children. A long-term follow-up note. *J Bone Joint Surg Am*. 1999;81:799-810.
13. Shannak AO. Tibial fractures in children: follow-up study. *J Pediatr Orthop*. 1988;8:306-10.
14. Hansen B, Greiff J, Bergmann F. Fractures of the tibia in children. *Acta Orthop Scand*. 1976;47:448-53.
15. Sarmiento A, Latta L, Zilioli A, Sinclair W. The role of soft tissue in the stabilization of tibial fractures. *Clin Orthop Relat Res*. 1974;(105):116-29.
16. Muller E, Allgover Schneider R, Willeneger H. *Manual of internal fixation*. New York: Springer-Verlag; 1991.
17. Srivastava AK, Mehlman CT, Wall EJ, Do TT. Elastic stable intramedullary nail for tibial shaft fractures in children. *J Pediatr Orthop*. 2008;28:152-8.
18. Lascombes P, Haumont T, Journeau P. Use and abuse of flexible intramedullary nailing in children and adolescents. *J Pediatr Orthop*. 2006;26:827-34.
19. Vallamsetta P, de Silva U, Bache CE, Gibbons PJ. Flexible intramedullary nailing for unstable fractures of the tibia in children. An eight-year experience. *J Bone Joint Surg Br*. 2006;88:536-40.
20. Kubiat EN, Egol KA, Scher D, Wasserman B, Feldman D, Koval KJ. Open treatment of tibial fractures in children: are elastic stable intramedullary nails an improvement over external fixation? *J Bone Joint Surg Am*. 2005;87:1761-8.
21. El-adi G, Mostafa MF, Khalil Ma, Enan A. Titanium elastic nail fixation for femoral and tibial fractures. *Acta Orthop Belg*. 2009;75:512-2.
22. Irwin A, Gibson P, Ashcroft P. Open fractures of the tibia in children. *J Bone Joint Surg Am*. 1995;25:21-4.
23. Kreder HJ, Armstrong P. A review of open tibia fractures in children. *J Bone Joint Orthop*. 1995;15:482-8.
24. Cullen MC, Roy DR, Crawford AH, Assenmacher J, Levy MS, Wen D. Open fractures of the tibia in children. *J Bone Joint Surg Am*. 1996;78:1039-47.
25. Song KM, Sangeorzan B, Benirschke S, Browne RI. Open fractures of the tibia in children. *J Pediatr Orthop*. 1996;16:635-9.
26. Blazier RD, Barnes CL. Age as a prognostic factor in open tibial fractures in children. *Clin Orthop Relat Res*. 1996;(331):261-4.
27. Bartlett CS 3rd, Weiner LS, Yang EC. Treatment of type II and type III open fractures in children. *J Orthop Trauma*. 1997;11:357-62.
28. Buckley SL, Smith GR, Spangler PD, Thompson JD, Robertson WW Jr, Griffin J. Type III open fractures of the tibia in children. *J Pediatr Orthop*. 1996;16:635-9.