



InterSedes: Revista de las Sedes Regionales

ISSN: 2215-2458

intersed@cariari.ucr.ac.cr

Universidad de Costa Rica

Costa Rica

García Cousin, Kathia

Relación entre el poder político y el poder económico en la obra: El Príncipe de Nicolás Maquiavelo

InterSedes: Revista de las Sedes Regionales, vol. XIV, núm. 27, 2013, pp. 182-193

Universidad de Costa Rica

Ciudad Universitaria Carlos Monge Alfaro, Costa Rica

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=66627452010>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

INTERSEDES

Revista Electrónica de las Sedes Regionales de la Universidad de Costa Rica



Vista aérea de manglar de Sierpe. Boca Zacate.

Relación entre el poder político y el poder económico en la obra: El Príncipe
de Nicolás Maquiavelo

Kathia García Cousin

www.intersedes.ucr.ac.cr
ISSN 2215-2458
Vol. XIV, N°27 (2013)

Consejo Editorial Revista InterSedes

Director de la Revista:
Dr. Edgar Solano Muñoz. Sede de Guanacaste

Consejo Editorial:

M.Sc. Jorge Bartels Villanueva. Sede del Pacífico. Economía
M.Sc. Oriester Abarca. Sede del Pacífico. Derecho. Filosofía
Dra. Ethel García. Sede de Occidente. Historia.
Dra. Magdalena Vásquez. Sede Occidente. Literatura
M.L. Guillermo González. Sede Atlántico. Filología
M.Ph. Jimmy Washburn. Sede Atlántico. Filosofía. Bioética
M.L. Mainor González Calvo. Sede Guanacaste. Filología
Ing. Ivonne Lepe Jorquera. Sede Limón. Administración. Turismo
Dra. Ligia Carvajal. Sede Limón. Historia

Editor Técnico: Bach. David Alonso Chavarría Gutiérrez. Sede Guanacaste.
Editora: Sigrid Orellana Villafuerte. Sede Guanacaste

Fotografía de caratula: Manglar Boca de Sierpe. Cortesía Omar Lizano.

Consejo Científico Internacional

Dr. Raúl Fornet-Betancourt. Universidad de Bremen, Alemania.
Dra. Pilar J. García Saura. Universidad de Murcia.
Dr. Werner Mackenbach. Universidad de Potsdam, Alemania. Universidad de Costa Rica.
Dra. Gabriela Marín Raventós. Universidad de Costa Rica.
Dr. Mario A. Nájera. Universidad de Guadalajara, México.
Dr. Xulio Pardelles De Blas. Universidad de Vigo, España.
M.Sc. Juan Manuel Villasuso. Universidad de Costa Rica.

Indexación: Latindex / Redalyc/ SciELO

Licencia de Creative Commons

Revista Electrónica de las Sedes Regionales de la Universidad de Costa Rica, todos los derechos reservados.

Intersedes por intersedes.ucr.ac.cr está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 3.0 Costa Rica License.



Relación entre el poder político y el poder económico en la obra: El Príncipe de Nicolás Maquiavelo

Relationship between Political Power and Economic Power in the work: The Prince by Niccolo Machiavelli

Kathia García Cousin¹

Recibido: 31.08.12

Aprobado: 20.10.12

Resumen

Este trabajo trata sobre la idea del conocimiento, en la relación de poder entre el poder Político y el poder Económico, según lo expresa la obra *El Príncipe* de Maquiavelo—1513—. El tema se escogió, porque resulta interesante e impactante para la era actual, pues con sus aportes, se da un conocimiento moderno sobre Ciencias Económicas y Políticas. Además, mediante sus escritos, se evidencia un problema constante: las luchas de poder entre las clases que dominan y las dominadas.

Palabras claves

Maquiavelo- Dominación –Poder- Poder Político- Poder Económico

Abstract

This work relates to the idea of knowledge of the relations of power between political and economic power, as it is expressed in the work of Machiavelli's Prince-1513-. This theme was chosen because it is interesting and shocking to the current era, thus with its contributions, it gives a modern knowledge about Economic and Political Science. Moreover, through his writings is evidenced a continuing problem of power struggles: between classes that dominate and those that are dominated.

Key words

Domination-Power-Political Power -Economic Power

Introducción

La Modernidad nació, según algunos, como consecuencia del deterioro del sistema feudal hacia un nuevo orden mundial, en donde Europa ocupó el centro de las operaciones. Pero, ¿cuál sería su definición de Modernidad? Simplemente, es una transformación que inició en Europa como

¹ Costarricense. Contadora Pública. Docente e investigadora de la Sede del Pacífico. Universidad de Costa Rica. Email. Kcousin4@yahoo.es

una revolución epistémica en autores como: Maquiavelo (1513), Descartes (1637), Kant (1784)... los cuales publicaron sus obras en el siglo XVII, basadas en un poder absolutista. Aunque en autores como Quijano (2000) y Mignolo (1998) argumentan que la Modernidad nació en el siglo XVI, por cuestiones sociopolíticas, no epistémicas.

Lo cierto es que, para los historiadores, la Modernidad, se da en el Viejo Continente, como proceso liberador, donde el capitalismo viene a sustituir a un feudalismo decadente. Incluso, según Marx (1848) la organización feudal fue impotente para complacer la demanda de nuevos mercados, que crecían sin detenerse en ese siglo.

Aunado a lo anterior, podemos decir que, la Modernidad es un proyecto complejo y quizá “inacabado” como dice Habermas (1999), pues creó asimetrías sociales, donde trató de beneficiar a unos pocos... Por consiguiente, de acuerdo con Marx (1848) aparecieron dos tipos de clases sociales: la burguesía (las que dominan) y el proletariado (las que son dominadas o resisten).

Así, en este trabajo, se promueve la idea del conocimiento sobre la relación de poder entre el Político y el Económico, según lo expresa la obra *El Príncipe* de Maquiavelo—1513—

Este tema se escogió, porque resulta interesante e impactante para la era actual, sobre todo, analizando el dominio y las relaciones de poder, que implementan la explotación de las clases más débiles o proletarias. En ese aspecto, el autor enfatiza:

“... en todas las ciudades se encuentran estas dos tendencias que nacen del hecho de que el pueblo desea no ser gobernado ni oprimido por los nobles y los nobles por el contrario, desean gobernar y oprimir al pueblo”.(Maquiavelo, 1513, p.55)

Además, con sus aportes, muchos filósofos opinaron que, se dio un conocimiento moderno, sobre Ciencias Económicas y Políticas, porque, lograba que las prácticas existentes, de cómo se debía hacer una estructura social y económica de la sociedad. Siendo lo ético y lo moral palabras inútiles o como dirían algunos “*discursos que convencen*”.

Desarrollo

El discurso de Maquiavelo se sitúa, según su experiencia, en sus misiones diplomáticas y como político en la élite burguesa. Se dice que, en Italia, conoció a muchos gobernantes y tuvo ocasión de estudiar sus tácticas políticas, en especial, las del eclesiástico y militar César Borgia o Duque Valentino (hijo del Papa Alejandro VI).

Admiró quizás, los esfuerzos de Borgia de engrandecer a la Iglesia Católica, de Roma. El cual estuvo protegido por un poder político y militar, acumulado por la familia; pues, sus bienes fueron obtenidos por el dinero y la fuerza.

Ahora bien, Maquiavelo se centra en temas de: creación, expansión y un poder supremo, quizás, el nacimiento de un Estado o Principado, con un poder militar, donde gobernaba un príncipe (redentor) liberador de pueblos.

Asimismo, dentro de sus escritos, le interesó la unión de Italia y no le preocuparon los prejuicios. Era, aparentemente, neutral, no tomó partido, simplemente, comparó estados; por ejemplo, el de Francia con el de Roma. Para muchos, fue un moderno epistémico o metodólogo, por sus recomendaciones en deducir que, simplemente, el poder está en el seno político.

Maquiavelo, en su discurso, intentó retratar la realidad de aquella Italia, usando términos para dividir las clases como: los nobles y el pueblo. En ese contexto, Marx (1848) se refirió a que solo es posible una estructura ideológica: las clases dominantes (burguesía) y clases dominadas (proletarias).

A continuación, presentaremos una serie de temas que son pilares fundamentales para este trabajo:

Poder

Ahora bien, definir el poder, es complejo. Muchos piensan que es la capacidad de una clase social para realizar un objetivo o interés particular. Otros sostienen, como Lasswell (1950, p.40), que sencillamente es *“el hecho de participar en una adopción de decisiones”*. Dicho de otra manera, es un empuje al servicio de una idea, o simplemente como lo afirma Foucault (2011), el poder es una fuerza que circula en todas direcciones.

En la obra de Maquiavelo, el Príncipe es la representación del poder. En ese sentido, el autor defiende el poder con una visión depredadora, pues argumenta que, el ser humano es un animal violento e impulsivo. Veamos, entre sus consejos: *“zorra para conocer las trampas y león para asustar lobos”* (1513, p.95). Es defensor de los principados y, en otros escritos, es un favorecedor de una república imperialista: pues no cree en la democracia. Todo se realiza, desde un punto de vista práctico.

Desde esta modalidad, comprendemos entonces que, hoy, relacionado con Salbuchi (2003, p.41) el poder se divide en dos partes:

- a) *Poder formal: se trata de estructuras altamente visibles como el Estado y gobierno de la mayoría de los Estados.*
- b) *Poder real: corresponde a estructuras de poder que, dentro o fuera de los circunstanciales entornos jurídicos en los que están insertan, impulsan planes, medidas y decisiones políticas, económicas y sociales ...*

Aunado a lo anterior, Maquiavelo centra su idea de que el poder caracteriza a un grupo de personas que tienen la posibilidad de aplicar su voluntad ante los demás. Inclusive, no hay bondad y la justicia debe servir a los intereses del más fuerte. En donde, superficialmente, no se progresa si involucramos las normas jurídicas de: equidad, moralidad, honestidad, convivencia, lealtad... en la sociedad. Pues, según Maquiavelo, (1513, p.47) *“quien crea que a los grandes hombres, los nuevos beneficios les hacen olvidar las antiguas ofensas se engaña”*.

En ese sentido, el duque de Valentino o César Borgia falló en subestimar al papa Julio II (Giulliano della Rovere) como su enemigo; pues al final, fue destruido por una de las tantas traiciones en las que había participado.

Poder político

Dentro de los hechos históricos, muchos imperios han nacido dentro de un poder absoluto, Roma, por ejemplo, obtuvo un desarrollo cultural, económico, social y político. Conquistó, durante sus primeros dos siglos a: todos los pueblos del mundo mediterráneo, llegó hasta Inglaterra, Arabia, Dacia y otros pueblos. Por otro lado, cohabitaron culturas como: la judía, la griega, la persa, la egipcia etc. Sin embargo, no supo, como imperio, cómo conservar el poder y, simplemente, por su anarquía militar fue arrasada. Para el autor, simplemente, no tuvo visión.

Recapitulando, no es un tema novedoso, muchos poderíos vienen naciendo y desapareciendo desde hace más de 2.000 años, en donde para muchos, la fuente de conocimiento de todo ser humano será la historia.

En ese sentido, Maquiavelo sostuvo que, esa teoría es, absolutamente, cierta, pues la Historia está cimentada en experiencias pasadas (conocer potencialidades y límites del ser humano). Es decir, la humanidad está rodeada de tendencias y prácticas políticas que ya estaban allí: en la historia de grandes momentos.

Pero, el autor no trata de automatizarlas, sino de analizar situaciones concretas de política, donde desea medirlas, para quien sea Príncipe no caiga en fracasos. Por consiguiente, según algunos, él funda un planteamiento social y político en lo empírico.

Por eso, Maquiavelo aportó recomendaciones y juicios sobre las responsabilidades políticas de forma asombrosa, basadas en sus experiencias sociopolíticas, en la época del Renacimiento, donde no bastaba con tener razón, era necesario ejercerla. Pues, el príncipe se presentó como una circunstancia, para que existiera un todo...

En pocas palabras, en Giddens (1985, p.352), Maquiavelo escribe su obra como un “temprano período de desarrollo” del Estado moderno; pues la clase de discurso utilizado, propicia,

según este autor, “*en una particular y sustantivamente novedosa manera esencial para lo que la política llegaría posteriormente a ser...*”

Con lo dicho hasta aquí, nos preguntamos: ¿en la Modernidad cuál ha sido la función del poder político?

Para Maquiavelo, el poder político debe existir como supremacía por excelencia, para controlar, por la fuerza el resto de los poderes: económico e ideológico. Pues, se amenaza por la fuerza o violencia a quienes no deseen respetarlo y esto lo hace superior.

El Estado o Principado debe aparecer, entonces, como una estructura política al servicio de la clase noble o dominante, al servicio del Príncipe. Para algunos, como Moreira (2009, p.100), lo único que importaba aquí, era decir que, Maquiavelo al igual que Aristóteles, teorizaban con respecto a la política que “*el poder de las élites viene de su lugar político...*”

Así, por ejemplo, la guerra y la política poseen un sentido utilitario; para los países dominantes, pues, su comportamiento es visto como un negocio, el cual engloba muchos intereses particulares y colectivos. Por ejemplo: Los Estados Unidos y Gran Bretaña, en el 2003, comunicaron al mundo que Saddam Husein, gobernante de Irak, tenía, en su poder, armas de destrucción masiva y lo anterior nunca se comprobó. Desafortunadamente, fue derrocado y asesinado por las tropas de Estados Unidos. Aunque, simplemente los oscuros intereses, de esta guerra, solo perseguían la posesión del petróleo, por motivos geopolíticos o económicos, por parte de los países ricos: como ocurre hoy con Libia (mayor productor de petróleo en África).

Ética

Según el tema, si nos proponemos estudiar la ética, debemos relacionar el término con la moral. Lo cual es correcto e incorrecto en diferentes ámbitos de la vida personal y social. Sin embargo, para el autor, la ética, debe abandonarse, quizá no utilizarse. Se valida: el engaño, la mentira, la crueldad, la injusticia, la violencia, y otros procesos que justifican la vida política. Entonces, no se justifica la moral o la ética para lograr los objetivos del poder; pues, no se debe juzgar lo político con fines éticos.

A resumidas cuentas, Maquiavelo indica que, en la gloria o la grandeza de un principado, se exige a los gobernantes de estar sujetos a las normas o la ética, reconociendo que, la autonomía, significa que puede decidir por sus propias normas o principios.

Por otro lado, las acciones buenas o malas, muchos las relacionan con los valores, en ese sentido, por ejemplo, Maquiavelo hace distinción de crueldad buena o crueldad mala. ¿Cómo? inventa cierto tipo de lenguaje envuelto en tecnocracia, donde la ética se sustituye por la técnica. Véase el siguiente fragmento:

“Y nada más sentarse, de distintos lugares secretos de aquella habitación salieron soldados que asesinaron a Giovanni y todos los demás. Después de este homicidio, Oliverotto montó a caballo, recorrió la ciudad y sitió el palacio del magistrado supremo, de modo que el miedo les obligó a obedecerlo...”

Por lo anterior, dentro de sus reflexiones, está de acuerdo con asesinar a aquellos de los cuales no se confía, o indiscutiblemente, son los enemigos. Queda definido que, la obra *El Príncipe* refleja asesoramientos sobre como conquistar y conservar el poder político y económico, en una sociedad florecientemente capitalista, dejando a un lado: lo ético, lo religioso y lo moral. Pues; el autor soñaba con la transformación de Italia a un Estado Monárquico.

Vale la pena decir que, la política, de ese tiempo, estaba envuelta en relaciones de intercambio, producción, libre competencia, precios, etcétera. Eran influenciados por actos corruptibles, ciertamente, como los de hoy. Ciertamente, de acuerdo con Mires (2004), la política no se puede separar de la economía; pues son un binomio en las relaciones del poder que existen en las sociedades.

Alianzas

En el contexto de Maquiavelo, la palabra alianza no está muy bien definida, pues aunque significa la acción de aliarse con dos o más naciones, gobiernos o personas. Entre sus escritos se encuentra la siguiente frase (1513, p.45) *“a los hombres hay que ganárselos o destruirlos...”*. Hace alusión al equilibrio de fuerzas del Príncipe, con enemigos potenciales. En ese sentido, hoy las alianzas son indispensables para sobrevivir en la sociedad, porque funcionan como un pacto, en donde, ambas partes poseen intereses en común y los llevan a cabo.

En la obra *El Príncipe*, se observa que, los matrimonios eran valorados en los negocios de alianzas políticas y económicas dentro de la clase dominante. Ejemplo de eso, tenemos a Lucrecia Borgia (hija del Papa Alejandro VI) quien a sus 13 años fue casada con Giovanni Sforza, sobrino de Ludovico el Moro, máximo poder de Milán. Por otro lado, el hijo menor del Papa (Jofre) un niño apenas, fue unido con Sancha, la hija del rey de Nápoles (Sanchiz, 2003).

Asimismo, el autor Maquiavelo señala que, un Príncipe deberá buscar alianzas con los grandes personajes, en iguales condiciones, en las cuales se encuentra él, para poder sobrevivir en esta sociedad, dado que, son los únicos capaces de utilizar su poder político, para contrarrestar las revoluciones. Se diría, pues, que, la política se encuentra envuelta en estrategias de dominación simbólica, porque posee los medios coercitivos y exclusivos para ejercerse. Maquiavelo recomienda

aliarse con el Principado más fuerte; no hay neutralidad, como se dijo anteriormente, solo intereses particulares.

En sus escritos hace énfasis a las relaciones externas, quizá como parte de alianzas con otros Estados o Principados, pues aduce que, los estados no están aislados. Lo anterior podemos vincularlo con la globalización, en donde la Modernidad, se define como “... *el control sobre todos los Estados del mundo; es el poder privado controlando y actuando por encima del poder público...*” (Salbuchi, 2003, p.59).

A modo de ejemplo, el fracaso de un Príncipe está en no tener visión, en no poder avicinarse a sus tiempos. En la época actual, lo podemos observar las fusiones de empresas grandes en Costa Rica: Dos Pinos y Coronado, o Sardimar y Tesoro del Mar (Hoy alimentos Prosalud). O mejor, aún, Pipasa, absorbida por la transnacional Carguil, en el mes de julio del 2011 (Brenes, 2011). Si estas empresas no hacen esas alianzas, simplemente, hubiesen desaparecido del mercado.

Dominio

La originalidad de Maquiavelo, no reside en su fuerte descripción de los mecanismos y prácticas del poder, sino, en la evaluación normativa, de estas prácticas sociales, donde justifica el dominio. Su visión estaba encerrada en una lucha de conservación del poder, para dominar a la sociedad de aquel entonces.

El dominio era, para Maquiavelo, la actividad de controlar los eventos por medio de la creación de instrumentos de acción y consensos sobre el poder del Príncipe. Quizás la obediencia, a un mandato determinado, del príncipe a sus súbditos, donde el Estado y Príncipe estaban relacionados. Para este autor, si los hombres fueran buenos, no habría problemas; pero, como los considera animales depredadores, es necesaria, para el Estado, la violencia, para establecer el orden.

Ciertamente, Maquiavelo no solo muestra que en lo político, se hace y se ha hecho el mal, sino que, lo político se *debe* hacer el mal. Solo se progresa a través del dominio. Aquí, interesa percibir que, un Principado debe contener la autoridad necesaria, para organizar un sistema político y económico, si desea sobrevivir en un mundo que desea someter o dominar.

Por otro lado, un aspecto importante por recalcar, sería, si bien es cierto, el Príncipe es racional, pero, para el dominio, no justifica que los súbditos lo sean. O sea, un pueblo no debe de entender su historia de dominación, para resolver sus problemas actuales. Eso sería un privilegio del Príncipe, que gobierna. Por ejemplo: el régimen de Pinochet un dictador sin escrúpulos que gobernó Chile (1973-1990) poseía el lema “*por la razón o por la fuerza*”.

Poder económico

A fin de poder dilucidar la función del poder económico, es necesario recordar que, la historia de la humanidad, es, ciertamente: una lucha de clases. En donde se conserva el poder el más fuerte. En este sentido, Maquiavelo reconoce:

“Pero quien llega al principado con el favor popular, se encuentra solo con él, y no tiene a su alrededor a nadie o a poquísimos que no estén dispuestos a obedecer. Además, no se puede satisfacer a los nobles con honestidad, sin ofender a otros, pero sí al pueblo...” (1513, p.56)

Con respecto a esta afirmación, el autor hacía notar la importancia de una clase noble, frente al pueblo, que no tenía nada. ¿Cómo, no? Si el autor pertenecía a esa clase dominante: “dueños de los medios de producción”. Su entorno no estaba vislumbrado en un ambiente de pobreza, solo de riqueza. Pero, ¿Qué es se entiende por poder económico de una clase? Para muchos, son los recursos o medios económicos que posee la clase dominante.

En nuestro mundo, la Economía, como disciplina, estudia los procesos de producción, intercambio, distribución y consumo de bienes y servicios. Existe otra pregunta importante: ¿Cuál es el papel del Estado actual, en el capitalismo? Hoy, el Estado se organiza en países del Tercer Mundo o pobres, como un Estado exclusivo, en áreas de: justicia, seguridad ciudadana, administración de impuestos y formas de control, pero, no controla la economía (Contreras, 2005).

Ciertamente, en la obra *El Príncipe*, el autor le da un papel importante a la política para gobernar la economía; porque su desempeño es fundamental. Y ya que tocamos de nuevo el tema, para nadie es un secreto que, las grandes corporaciones transnacionales en los países subdesarrollados, poseen, en sus directorios a antiguos ministros, diputados, presidentes, gobernantes y otros en sus cúpulas.

En ese sentido, de acuerdo con Galeano (1988. p.344) *“El gran galope del capital imperialista ha encontrado a la industria local sin defensas y sin conciencia de su papel histórico...”* Queda claro, también, que en Costa Rica, los políticos actuales, buscan el aprecio y respeto del pueblo; pero cuando ejercen cargos en empresas transnacionales. Simplemente no aceptan que: engañan a la nación.

Estrategias

Prosiguiendo con el tema, Maquiavelo, en su discurso, evoca la historia, las tradiciones, personajes exitosos, como dirigentes: espirituales, políticos, económicos, sociales y hasta culturales, entre ellos: Moisés, Licurgo y Solón en el manejo de su liderazgo, en donde más adelante, cita que Moisés, se vio obligado a llevar a cabo sus fines, aunque murieran hombres que se oponían. Como

se dijo, anteriormente, él es un renacentista, que se proyecta hacia el pasado, en la Historia, como disciplina; pues rescata partes de sus ejemplos con el pasado y la experiencia del presente.

Por otro lado, en estas sugerencias y recomendaciones, para gobernar un principado, recomienda, mantener un comportamiento de astucia. Mejor dicho, un Príncipe solo puede dominar a los demás si se autodomina, manejando sus afectos, dominará a los demás. Si analizamos, detenidamente, el autor es un defensor de mover voluntades para conquistar a los demás. En ese sentido, la clase dominante es un linaje sin escrúpulos, que utiliza un discurso para el dominio de la sociedad entera.

Lo anterior, podemos relacionarlo, con la globalización, en la Modernidad, y sus grandes corporaciones transnacionales, ellas disfrazan, con sus superfluas insinuaciones de progreso y bienestar, la brecha social y económica de los países subdesarrollados. Pues, el nuevo orden mundial o capitalismo persigue llegar a ser un poder global. Donde, simplemente, para lograrlo, los países ricos ganan y los países pobres pierden, es decir, unos dominan y otros son dominados.

Trabajo Cooperativo

Para empezar, el autor advierte que, un Príncipe debe convivir con su tropa, realizar, personalmente, las expediciones, es decir, los trabajos complejos debe realizarlos él mismo.

En otras palabras, debe ser temido y odiado por sus enemigos, pero querido por sus súbditos. También, recomienda lo importante de contar con personas eficientes, en el trabajo que sean fieles a su causa, para poder ganar las batallas. Podríamos citar, lo siguiente: *“El príncipe, sin embargo, debe hacerse temer de tal modo que, si no consigue amor, al menos evite el odio...”* (Maquiavelo, 1513, p.91).

Relacionándolo con nuestra época, en los negocios actuales, un gerente debe evaluar su entorno, trabajar con personas leales y sobre todo, implementar estrategias para mantener siempre el dominio de todo lo que le genera ganancias, si desea que su empresa sobreviva en el mercado. Por otro lado, *“la inteligencia de un señor se basa en hombres que le rodean, y si éstos son competentes y fieles...”* (Maquiavelo, 1513, p.125). Asimismo, el príncipe debe procurar enriquecer y mantener contentos a los mismos ministros para asegurarse, de una plena adicción real y evitar que, se incube el deseo de cambiar de soberano. En ese sentido, el autor advierte sobre poseer un buen equipo de trabajo, un buen gabinete de gobierno, para nuestros tiempos, en la política y en el poder económico.

Administración

Para conocer bien la naturaleza de los pueblos, Maquiavelo señala la importancia de ser Príncipe, al mismo tiempo, advierte que, para conocer la naturaleza de los príncipes, es indispensable ser del pueblo. Dos puntos de vista diferentes, pero acertados, en la realidad italiana, donde creció. Esas acciones las podemos relacionar, en Costa Rica, con los planes de gobierno de los candidatos a la presidencia, ellos exaltan, en su mayoría, que el representante provenga de una clase trabajadora.

Para algunos pensadores, como Gramsci (1984), Maquiavelo exponía una exhortación al pueblo, para liberar a Italia de los extranjeros que deseaban dominarla. Al respecto, analicemos la siguiente frase:

“Un príncipe necesita buenos cimientos, ya que si no es así, se hundirá...” (Maquiavelo, 1513, p.67)

Se puede deducir que, esta visión realista, nos sugiere que, el gobernante no debe fantasear con su gobierno, él mismo debe ser evaluado y fructificar con las ganancias de su gestión; porque la eficiencia y eficacia del poder, proviene de una buena administración o gestión de los bienes a su cargo. No es lo mismo dice el autor un Principado mal gobernado, que uno bien gobernado.

Por último, Maquiavelo expone que, la Iglesia Católica acumula su riqueza, en el papado de Alejandro VI, por la venta de cargos eclesiásticos. Pero, no se percibe un remordimiento, hacia el engaño de otras personas, con la venta de un pedacito de cielo. En ese sentido, se vuelve práctico y admira la administración del Valentino (hijo del Papa Alejandro VI) en Italia, aunque el pueblo haya sido burlado.

Conclusiones

El discurso de Maquiavelo está profundamente determinado por el contexto histórico, en donde fue pensado. Caracterizando a la Italia del siglo XVI. Además, se puede concluir lo siguiente:

- Maquiavelo es un defensor de los Principados, pues cree en el imperialismo.
- La ética y la moral no son respetadas en el ejercicio del poder.
- El poder político tiene la supremacía frente a los poderes económicos e ideológicos
- Las alianzas y el dominio son necesarios para el poder político y económico.
- Las estrategias, que implemente un Príncipe, deben de contemplar acciones como de ferocísimo león y zorra astuta. Una zorra, para conocer sus trampas y un león, para asustar a los lobos. Para ambos poderes.

- El autor advierte sobre poseer un buen equipo de trabajo, un buen gabinete de gobierno para nuestros tiempos en la política y poder económico.
- El gobernante no debe de fantasear con su gobierno, este debe de ser evaluado y fructificar con las ganancias de su gestión.
- Porque la eficiencia y eficacia del poder político y económico proviene de una buena administración o gestión de los bienes a su cargo.

Para resumir, si bien es cierto, las prácticas de Maquiavelo son empíricas, ellas están orientadas a la ambición y búsqueda de poderes: político, económico e incluso ideológico; las cuales son los ideales de un capitalismo existente. Donde sus escritos amorales son influyentes en el entorno de la vida del hombre, pues con su astucia pretendió aconsejar sobre cómo debe y no debe hacer en el mundo del Príncipe.

Bibliografía

- Brenes, C. (2011). **Cerdo no logra atravesar fronteras**. Periódico: El Financiero N°821. San José, Costa Rica.
- Contreras, G. (2005). *La globalización económica desde los paradigmas del mercado y la solidaridad humana*. San José: Serie de Cuadernos de Historia de la Cultura.
- Foucault, M. (1992). *Genealogía del racismo*. Madrid: Ediciones La Piqueta.
- Gallardo, H. (2005). *La teoría del poder despótico*. Revista de Filosofía N°110.
- Galeano E. (1988). *Las venas abiertas de América Latina*. Colombia: Editorial Presencia Ltda.
- Gramsci, A. (1984). *Notas sobre Maquiavelo sobre la política y el estado moderno*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- Giddens, A. (1993) *Las Consecuencias de la Modernidad*. Madrid: Alianza Editorial.
- Giddens, A. (1985). *The Nation State and Violence*. (vol. II de A Contemporary Critique of Historical Materialism). Cambridge, p. 31, 352.
- Maquiavelo, G. (1513). *El Príncipe* (2006). España. Editorial: Clásicos Universales.
- Marx, K. (1848). *El Manifiesto Comunista*. (2009). Barcelona: Ediciones Brontes.
- Lasswell, H. (1950). *Power and Society*. USA: Ediciones New Haven.
- Salbuchi, A. (2003). *El cerebro del Mundo*. Argentina: Ediciones del Copista.

Web-bibliografía

Dussel, E. (1979). **Filosofía de Liberación Latinoamericana.**

<https://www.bowdoin.edu/~eyepes/latam/liberac.htm>

Consultado 09-07-12

Foucault, M. (1966) **Topologías.**

<http://www.fractal.com.mx/RevistaFractal48MichelFoucault.html>

Consultado el 10-06-12

Foucault, M. (2011).

<http://www.luventicus.org/articulos/02A027/foucault.html>

Consultado el 04-08-12

Mires, F. (2004). **Introducción a la política**

http://books.google.co.cr/books?id=ObDAACsW19sC&pg=PA97&lpg=PA97&dq=relacion+entre+poder+politico+y+economico+segun+maquiavelo&source=bl&ots=vcuQ3z_b89&sig=XbyKcY6H

Consultado el 08-07-12

Moreira, C. (2009). **Entre la protesta y el compromiso: La izquierda en el gobierno Uruguay.**

<http://books.google.co.cr/books?id=nQsUiA6i->

[uYC&pg=PA100&lpg=PA100&dq=maquiavelo+y+el+poder+economico&source=bl&ots=VZx_xpT5DC&sig=xBh8QHdDXq0Hfdr7r](http://books.google.co.cr/books?id=nQsUiA6i-uYC&pg=PA100&lpg=PA100&dq=maquiavelo+y+el+poder+economico&source=bl&ots=VZx_xpT5DC&sig=xBh8QHdDXq0Hfdr7r)

Consultado el 08-07-12

Sanchiz, J. (2003). **Maquiavelo y Borgia: Teoría y práctica para directivos.**

http://books.google.co.cr/books?id=jGwX0_kymxAC&printsec=frontcover&dq=maquiavelo+y+el+poder+economico&source=bl&ots=pydDcBGI_2&sig=pvVBLetaO60L-

[9DfOfzzlY1DB2E&hl=es&sa=X&e](http://books.google.co.cr/books?id=jGwX0_kymxAC&printsec=frontcover&dq=maquiavelo+y+el+poder+economico&source=bl&ots=pydDcBGI_2&sig=pvVBLetaO60L-9DfOfzzlY1DB2E&hl=es&sa=X&e)

Consultado el 08-07-12