



Nuevo Derecho

ISSN: 2011-4540

nuevo.derecho@iue.edu.co

Institución Universitaria de Envigado

Colombia

Boscan Valdeblanquez, Jan Carlos; Zuleta Londoño, Manuel David
El impacto del narcotráfico en las relaciones bilaterales con Estados Unidos de América
durante el periodo 1994-2002
Nuevo Derecho, vol. 12, núm. 18, enero-junio, 2016, pp. 177-194
Institución Universitaria de Envigado

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=669770729010>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

El impacto del narcotráfico en las relaciones bilaterales con Estados Unidos de América durante el periodo 1994-2002

The drug trafficking's impact in the bilateral relationship with United States of America during the period between 1994-2002

Jan Carlos Boscan Valdeblanquez*
Manuel David Zuleta Londoño**

Recibido: 23/04/2016 • Aprobado: 26/07/2016

Resumen

En este trabajo se pretende describir cómo el narcotráfico ha afectado a Colombia en el ámbito internacional en la medida en que su imagen ha cambiado a lo largo del tiempo con cada administración y cómo las diferentes estrategias antidrogas han contrarrestado este problema del establecimiento. Será de gran relevancia, destacar las relaciones y la intervención de los Estados Unidos con el país al igual que el papel de los presidentes en el poder durante este periodo de tiempo y cuál fue la importancia que estos les dieron a dichas relaciones. No obstante, la participación de los llamados “capos” que lideraban los grupos de narcotraficantes, la metodología que utilizaban para realizar sus actividades ilícitas, y la forma en que crearon relaciones con la administración que atrajo a la cooperación por parte de Estados Unidos. Por último, se abordará el impacto que ha tenido la erradicación de cultivos ilícitos en el medio ambiente por medio del accionar de estos grupos y las perspectivas y reacción que ha tenido la comunidad internacional sobre el mismo.

Palabras claves: Narcotráfico, imagen, administración, estrategias, relaciones, intervención, cooperación, impacto, erradicación.

Abstract

This paper aims to describe how drug trafficking has affected Colombia in the international arena to the extent that his image has changed over time with each administration and how different anti-drug strategies have offset this problem the establishment. It will be of great importance, highlighting the relationship and involvement of the United States with the country as well as the role of presidents in power during this period and what was the importance they gave to these relations. However, the share of so-called “capos” who led drug trafficking groups, the methodology used to conduct their illegal activities, and how they created relations with the administration that attracted cooperation by the United States. Finally, the impact it has had the eradication of illicit crops in the environment through the actions of these groups, perspectives, and reaction that the international community has had on it will be addressed.

Citación sugerida: Boscan-Valdeblanquez, J.C. y Zuleta-Londoño M.D. (2016) El impacto del narcotráfico en las relaciones bilaterales con Estados Unidos de América durante el periodo 1994-2002. Nuevo Derecho, 12(18), enero-junio, pp. 177-194

* Estudiante de Negocios Internacionales de Séptimo semestre, Universidad del Magdalena; Jeanboscan16@gmail.com

** Estudiante de Negocios Internacionales de Séptimo semestre, Universidad del Magdalena; Manuelzuletalondono@gmail.com.

Keywords:

Drug trafficking, image, administration, strategies, relations, intervention, cooperation, impact, eradication.

1. Introducción

En el periodo de los 90 y principios del 2000 Colombia pasó por una serie de cambios internos que generaron diversas opiniones en la comunidad internacional, que está expectante a lo que pase en la puerta de América del Sur.

Por esto, se hace necesario puntualizar en un tiempo determinado el presente artículo, el cual nos lleve a la época donde los principales problemas como el narcotráfico y los grupos subversivos al margen de la ley, afectaban la política de estado colombiano, estando en su punto máximo.

En un término más específico, se realiza una comparación – que para nuestro juicio encierra las condiciones antes mencionadas – entre los gobiernos de los señores expresidentes Ernesto Samper Pizano y Andrés Pastrana Arango, teniendo en cuenta el problema del narcotráfico y la relación que tuvo Colombia con su principal aliado para combatir este fenómeno, Estados Unidos.

El artículo se divide en tres partes, en primera instancia se analiza el período presidencial del señor Samper Pizano y su relación con el narcotráfico, luego se examina la política para la paz propuesta por el señor Pastrana Arango y por último el impacto medio ambiental que ha tenido el programa de la erradicación de cultivos ilícitos.

2. El Salto Social de Samper

El abogado, economista, político colombiano y actual secretario general de Unasur¹ Ernesto Samper Pizano es elegido como presidente para el período de 1994-1998. Durante su administración se anunciaron dentro de su plan de gobierno algunos aspectos claves como el desarrollo social, el cual buscaba beneficiar los sectores marginados, aumentando el gasto en salud, educación, agua potable y vivienda.

¹ El secretario General es el representante legal de la secretaria General de Unasur, no solicita ni recibe instrucciones de ningún Gobierno, ni entidad ajena al organismo

Sin dejar de lado la política exterior que implementó durante su gobierno (Departamento Nacional de Planeación, 1995).

Dado este punto, se hace importante hablar de la política exterior colombiana, por eso se trae a colación la respuesta del Dr. Rodrigo Pardo, Ministro de Relaciones Exteriores durante la administración Samper a la pregunta: ¿Cuáles son los lineamientos principales de la política exterior del actual gobierno?

(...) la continuidad de las tendencias más recientes de la política exterior que son la búsqueda de la integración latinoamericana y del Caribe; la universalización de las relaciones internacionales; la vinculación de temas que no eran tradicionales a la política exterior como son el narcotráfico, los aspectos comerciales y económicos, los asuntos ambientales y el tema del respeto a los derechos humanos (Pardo, 1994).

Lo anterior se puede notar más adelante en la manera como el presidente trató de diversificar las relaciones mediante la creación de lazos con países africanos y asiáticos, los cuales habían parecido ser de menos importancia en las anteriores administraciones.

Europa también entró a ser parte de la agenda colombiana con suma importancia debido a que éste en los últimos años se había convertido en un gran socio económico de Colombia tratando de no dejar de lado a los Estados Unidos puesto que era y es aún, uno de los socios más importantes tanto en materia de Comercio Exterior como en la cooperación y lucha contra las drogas.

Recibiendo entonces, el expresidente Samper Pizano la reciente constitución del 91 implementada por su antecesor Cesar Gaviria (1990-1994) donde los temas que se destacaban eran la apertura económica y la no extradición de colombianos a los Estados Unidos, lo cual condujo a que se enviara a su nuevo embajador en Colombia Myles Frechette.

Una de las tareas con las que salió de Washington era intentar revivir el tratado de extradición, esa figura a la que tanto le temían Pablo Escobar y Gonzalo Rodríguez Gacha, que había sido suprimida por la Constituyente del 91. Una misión nada fácil porque EE.UU. ya veía con “frustración” y “desconfianza” que el Gobierno de entonces le ocultaba al país información

sobre los llamados ‘narcocasets’, que revelaban el ingreso de dineros del narcotráfico a la campaña de Samper (Frechette, 2013).

Frente a esta situación se generaban una variedad de intereses de parte y parte, lo que conlleva a un clima político propicio para que se den alianzas entre los gobierno de Colombia y Estados Unidos.

2.1 El cartel de Cali y la campaña electoral de Samper

Lo primero que se debe mencionar es que las campañas políticas para presidentes en Colombia, cuentan con un financiamiento predominantemente público, siendo el 80% aportado por el Estado y el 20% por los particulares. (MOE, 2010) Caso diferente al que ocurrió en el marco de la contienda electoral de 1994 en la cual se dieron algunos sucesos importantes que serán de objeto de estudio en este apartado. Luego que el expresidente Ernesto Samper ganara las elecciones a la presidencia de Colombia, derrotando con un 50,57% de los votos² a su oponente Andrés Pastrana el cual quedó con un “sin sabor” al tener sospechas y en un término más comprometedor, pruebas que demostraban que la campaña del presidente electo estaba financiada por dineros ilícitos provenientes del narcotráfico.

Fue así como en abril de 1995 nació el proceso 8 000. Durante más de dos años de investigación la Fiscalía General de la Nación y la Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia pusieron tras las rejas a importantes personalidades de la vida política, entre ellos senadores, representantes a la Cámara, un procurador general, un ex contralor, y a varios de los más importantes testaferros del cartel de Cali (Semana, 1997).

Dado este ambiente político, el gobierno de la época tuvo serias dificultades a la hora de proyectar la imagen de Colombia hacia el mundo. Por su parte, el candidato conservador veía con lupa en mano el proceso, así como también lo hacían otros grupos políticos en contra del gobierno de turno.

Pastrana en evidente rechazo hacia la manera como se había financiado y logrado la elección del partido liberal, obtuvo los famosos nar-

² Base de Datos Políticos de las Américas. (1999) Colombia: Elecciones Presidenciales 1994, Segunda Vuelta, Resultados Nacionales. Georgetown University y Organización de Estados Americanos. En: http://pdba.georgetown.edu/Elecdata/Col/pres94_2.html. 21 de mayo 2000.

cocasets³ por parte del coronel de la policía Carlos Barragán,⁴ tiempo después, cuando Samper acababa de ganar la contienda electoral, los filtró a la prensa. Fue entonces cuando el país descubrió los nexos de los políticos y la mafia del departamento del norte del Valle.

Este caso de los narcocasets prendió el abanico que salpicó de corrupción a miembros del gabinete del gobierno, así como a periodistas y miembros de la policía nacional. Por otro lado, los supuestos nexos que tenía el cartel de Cali (a la cabeza de los hermanos Miguel y Guillermo Rodríguez Orejuela) con el gobierno de Samper, se basaban principalmente en beneficios para la organización ilegal, tales como como la intención de abolir la ley de extinción de dominio y, de esta manera, poder empezar las negociaciones con el gobierno.

Lo anterior es sólo un ejemplo de las intenciones que tenía el cartel y sus intereses en la financiación de la campaña.

El narcotráfico ha surgido en una sociedad en la que se encontraban en cambio rápido las estructuras económicas, los patrones de distribución de la población, las estructuras urbanas, la estructura y función del estado, los valores sociales y éticos, las costumbres y creencias (Melo, 1995).

La investigación del Congreso para determinar si el Presidente estaba enterado de las contribuciones, que finalmente tuvieron que ser aceptadas, concluyó en 1995 decidiendo que no había suficientes pruebas para llamarlo a juicio. En enero de 1996 el ministro de defensa Fernando Botero fue arrestado y pronto declaró que Samper estaba enterado de las contribuciones financieras, pero una segunda y dilatada investigación en el Comité de Acusaciones de la Cámara de Representantes, que se extendió durante la primera mitad de ese año, llegó a la misma conclusión. Sin embargo, la integridad del gobierno de Samper había quedado manchada irremediablemente (Melo, 1995).

Esto debilitó la imagen del gobierno actual, siendo de antemano la principal causa para que su rival político ganara las elecciones siguientes.

³ Audios que contenían información valiosa que comprometía la campaña del presidente de la época con el cartel de Cali.

⁴ Coronel de la Policía Carlos Barragán, quien trabajaba en el departamento de inteligencia de esa institución y adelantaba seguimientos a los jefes del cartel de Cali.

2.2 Confianza de los Estados Unidos en la “narcodemocracia” colombiana

Al principio de la posesión de Ernesto Samper como presidente de Colombia, en la entrevista que le hicieron al entonces ministro de Relaciones Exteriores Rodrigo Pardo, afirmaba que “la única manera de luchar contra el narcotráfico era que los estados hicieran un verdadero esfuerzo por enfrentarlo” (Pardo, 1994). Dicho esfuerzo se realizaba acabando con toda actividad ligada al narcotráfico, en el cual se incluía entre otros el lavado de dinero.

Tiempo después cuando el proceso 8 000 era un boom, el mismo congreso colombiano censuraba los proyectos de ley que hacía que todas las personas relacionadas con el tráfico de estupefacientes cayeran. Así lo ratificaba uno de los hijos de los jefes del cartel de Cali, William Rodríguez Abadía

Tuve dos reuniones con el ex ministro Horacio Serpa. Una fue en el Cantón Norte de Bogotá. Estaba Serpa, el ex ministro Fernando Botero, Jairo Chavarriaga y yo. Allí acordamos que en el Congreso no pasaría el proyecto de enriquecimiento ilícito de terceros. Si pasaba, era una condena segura para Botero (Rodríguez, 2014).

Esto hacía que las relaciones bilaterales con Estados Unidos fueran de menos movimiento y a su vez se congelara poco a poco durante el gobierno liberal. Cada vez más al gobierno colombiano le era imposible colocarse de acuerdo con el gobierno estadounidense, especialmente en el tema del narcotráfico, el país norteamericano consideraba a Colombia como una ‘narcodemocracia’, y tenían grandes razones para creer esto, es decir, los escándalos sobre políticos reconocidos y nexos con carteles de la droga llegaban hasta el presidente de la república. Además, de cómo se menciona anteriormente, sobre las leyes y beneficios que pretendían los hermanos Rodríguez Orejuela, se encontraba una de las más criticadas por la comunidad internacional, en especial por los Estados Unidos, y fue la no aprobación de la extradición de colombianos hacia Norteamérica que trajo consigo la reciente constitución de 1991.⁵

⁵ La extradición no figura en la agenda de mi Gobierno porque está prohibida constitucionalmente y porque aún si quisiéramos tramitar, como ordena la propia Constitución. Palabras del expresidente Samper en enero de 1996. Véase <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-598870> de mayo 2000.

En adición a eso, el cabildeo por parte de los ministros, los cuáles fueron enviados por el presidente Samper para que hablaran con cada curul del senado, por ende se hace importante para que estos proyectos de ley no pasen, así como también el discurso en la cámara para disuadir a los senadores y lograr que no votaran. El argumento de estos era que no había razón para que jueces extranjeros juzgaran a presos nacionales.

Pero Estados Unidos lo tomaba como una clara acción de que el gobierno colombiano no quería cooperar en la lucha contra el narcotráfico, haciendo una nueva contradicción al ministro Pardo en 1994 en la cual manifestaba que la comunidad internacional debía entender que Colombia era solo una víctima y no el carnicero. A esto se le añadía los magnicidios que ocurrían, lo cual colocaba a Colombia como un país con derechos humanos casi inexistentes.

Por esa razón las relaciones entre estos dos países se basaron en la presión de Estados Unidos a Colombia para que siguiera las alineaciones de la política internacional en ese momento; con ésta manejan una agenda y dicen: les estamos pidiendo colaboración en narcotráfico, derechos humanos, banano, comercio internacional. Si no cumplen, pues no nos sirven. Veo que el deterioro va a seguir y a mí no me extrañaría que hubiera sanciones económicas después del 30 de septiembre (El Tiempo, 1996).

El primero de marzo de 1996 respectivamente con lo que estaba pasando en Colombia, Estados Unidos sacó una lista en la cual se des-certifica a Colombia por no cooperar en la lucha al narcotráfico.

Según E.U. en el 96 Colombia no cumplió con la captura de peces gordos del narcotráfico, las áreas de cultivos aumentaron, las condenas penales por narcotráfico eran irrisorias, la extradición estaba prohibida y los bienes de los narcos seguían siendo intocables (El Tiempo, 1998).

En consecuencia a estos hechos, Estados Unidos más adelante decide castigar al gobierno colombiano el primero de julio del mismo año con el anuncio que indicaba que el presidente Ernesto Samper no era elegible para la visa estadounidense. Era tanto el descontento del gobierno norteamericano con el presidente y su manejo de la política colombiana frente al narcotráfico.

Se notaba inclusive en el país cuando el embajador Myles Frechette se encontraba en misión diplomática en Colombia era uno de los más críticos de la administración en ese tiempo.

En este caso se llegaba a una posición contundente por parte de Washington y era que cualquier tipo de negociación con la comunidad internacional que tratara de estrategias alternativas de control de drogas, tendría que aplazarse por lo menos hasta que el gobierno de Samper fuera reemplazado por uno nuevo. Y además que “las opciones de una política de drogas formulada en forma más o menos autónoma por Colombia quedaban, por el momento, bloqueadas por completo” (Melo, 1995).

De ahí que esta administración terminara con las buenas relaciones que se llevaban con la hegemonía y por lo contrario se congelaran por indeterminado tiempo todo tipo de intervenciones y cooperaciones mutuas.

3. Pastrana y el Cambio para la Paz

Andrés Pastrana Arango fue elegido presidente de la república de Colombia en junio de 1998 por sufragio electoral con el 50,4% de los votos (Base de datos políticos de las Américas, 1998), venciendo al liberal Horacio Serpa Uribe,⁶ a pesar de que en su anterior intento cuando fue vencido por el liberal Ernesto Samper Pizano. Una de las razones principales por la que el Dr. Pastrana llegó a la presidencia era debido a que su oponente Horacio Serpa era de la ‘formula’ electoral del ex presidente Samper y dado la imagen que tenía este, el apoyo a Serpa por personalidades políticas importantes era muy poco. Las cuáles se movilizaban rápidamente en la contienda electoral cuando notaban el acercamiento a Pastrana (candidato que habían escogido para apoyar). Esto afectó su imagen de candidato presidencial al igual que a toda su campaña.

La explicación más plausible del intenso proceso de crecimiento de Pastrana parece ser una especie de voto castigo contra Horacio Serpa por los múltiples

⁶ Político y jurista colombiano, candidato a la Presidencia de la República en 1998, 2002y 2006 y vicepresidente de la Internacional Socialista desde el 2005. El 31 de diciembre de 2007 tomó posesión como Gobernador de Santander.

acontecimientos negativos de los últimos días en los que directa o indirectamente se responsabiliza al gobierno de Ernesto Samper (El Tiempo, 1998).

Por lo tanto, Pastrana requiere de nuevas estrategias para enfrentarse a la situación en que se encontraba el país en ese entonces.

El presidente conservador recibía a un país en medio de una crisis institucional dada por el alto nivel de narcotráfico y el poder ascendente de las guerrillas y los paramilitares, con la consiguiente muerte de víctimas inocentes y el desplazamiento de familias campesinas de sus tierras, que superó el millón de personas (Aristizábal, Calderón, Escobar, Olaya, y Pineda, 2005).

Por esta razón se hace indispensable para el gobierno de la época reconstruir la imagen que Colombia había tenido ante la comunidad internacional, enfatizándose en la necesidad de reactivar las relaciones bilaterales, bloqueadas al más alto nivel durante el cuatrienio de Ernesto Samper.

“También es una respuesta al hecho de que el Gobierno colombiano no haya podido manejar, por sí mismo, los altos niveles de conflicto y narcotráfico existentes en el país” (Cardona, 2001).

A pesar de las crisis, trabajó intensamente en la reactivación de la economía colombiana y la recuperación del sistema financiero. Lo cual necesitaba de una mayor intervención por parte del estado.

4. Internacionalización del Conflicto Interno: Diplomacia por la Paz

En esta parte de nuestro artículo es pertinente caracterizar la búsqueda de una autonomía interdependiente por parte de Colombia exigiendo un proceso de diversificación de sus relaciones con la comunidad internacional y de reconstrucción de los lazos con Estados Unidos.

Por consiguiente, “Colombia debe prepararse con seriedad y rigor, tanto para beneficiarse de los aspectos positivos y de las ventajas como para minimizar los costos y riesgos de la globalización” (Plan Nacional de Desarrollo, 1998).

Con la llegada de Pastrana las relaciones exteriores adquieren un nuevo perfil y su desarrollo se presenta en un marco político diferente al

que se antecedió. Ese cambio de ideología empezó alrededor de un propósito, la “Diplomacia por la Paz” que favoreció en un gran porcentaje al nivel de comunicación entre el gobierno colombiano y los demás países del mundo.

De esta manera, “Pastrana obtiene el guiño político de las cancillerías que favorecen el desarrollo de un proceso de paz en nuestro país. Más aún cuando en medio de ese proceso de paz, la comunidad internacional desarrollará un rol activo entre las partes” (Ramírez, 2002).

Empezando con el proceso de El Cagúan, como se le conoce popularmente al más famoso intento de paz que hayan realizado la guerrilla de las FARC-EP y el gobierno colombiano.

Se desarrolló desde 1998 hasta 2002, teniendo como principal escenario una zona de despeje comprendida por los municipios de Mesetas, La Uribe, La Macarena, Villahermosa y San Vicente del Cagúan, con una dimensión de 47 000 kilómetros cuadrados (Centro de la Memoria, 2013).

Es por esto que la paz ha sido definida por el presidente Pastrana como prioridad nacional en la medida que había que mostrarlo a la comunidad internacional, lo que quiere decir que “la internacionalización es un proceso en el cual un actor toma una decisión explícita y consciente de involucrar agentes externos en cualquier fase del conflicto doméstico” (Borda, 2007).

Por tanto que en las mesas de negociaciones se encontraban presentes actores internacionales que se calificaban como veedores de las negociaciones con las FARC. Entre los que se encontraban el presidente de la bolsa de valores de Nueva York Richard Grasso; y los vicepresidentes de Relaciones Internacionales y de Seguridad y Protección del mismo organismo, Alan Yves Morvan y James Esposito

El encuentro fue sugerido directamente por el presidente Andrés Pastrana, quien invitó a la delegación de la bolsa neoyorquina, uno de los centros financieros más importantes del mundo, a visitar a los líderes guerrilleros de las FARC para intercambiar ideas con estos (Directivos de Wall Street en El Cagúan, 1999).

No obstante, a pesar de las expectativas y esperanzas puestas en este proceso, el contexto en el que se desarrollaron las conversaciones en

El Cagúan siempre fue muy complejo y tenso.

El desarrollo de las conversaciones en medio de confrontaciones armadas no contribuyó con la construcción de confianza, vital en este tipo de procesos. Así mismo, no fue fácil llegar a acuerdos ni avanzar en la agenda temática debido a las grandes diferencias de posiciones y a la dificultad para pasar del diálogo a la negociación (Centro de la Memoria, 2013).

De acuerdo con lo anterior y con los actos delictivos que seguía haciendo este grupo guerrillero, condujo al fracaso de los diálogos de paz en el Cagúan, terminando con la retoma de la zona de distensión por parte del ejército colombiano, bajo la orden del entonces presidente Andrés Pastrana (Villamizar, 2007).

Sin embargo, había otro problema latente por tratar en la nueva agenda presidencial, y era el narcotráfico y la corrupción, “sin duda alguna, existía desde antes del auge del narcotráfico, pero los niveles tan elevados de los años recientes pueden explicarse fundamentalmente como una consecuencia de las oportunidades ofrecidas por la droga” (Melo, 1995). Temas internos que deberían tratar de solucionarse ante el inminente descongelamiento de las relaciones con Estados Unidos.

5. Relaciones bilaterales con Estados Unidos y la implementación del plan Colombia

Antes de abordar la sección actual de este apartado, es importante tener claro el concepto de plan Colombia para una mayor comprensión y análisis del mismo. Por tanto

Es un acuerdo bilateral que fue suscrito entre los gobiernos de Colombia y Estados Unidos en 1999 durante las administraciones del presidente colombiano Andrés Pastrana y el estadounidense Bill Clinton con tres objetivos específicos: generar una revitalización social y económica, terminar el conflicto armado en Colombia y crear una estrategia antinarcóticos. (Telesur, 2016)

De acuerdo a lo anterior, se hace necesario mencionar que este pacto se da en un marco de conflicto interno colombiano, como consecuencia de la presencia de grupos guerrilleros y la incapacidad de las fuerzas militares para contrarrestar este problema.

“Algunos académicos sostienen que este plan se inserta en la reconfiguración de los diseños globales y en particular con la posición dominante de Estados Unidos con el resto de América Latina” (Gutiérrez, 2015).

Lo que cambió y de manera muy importante, fue la política de Estados Unidos hacia Colombia, con la transición de Samper a Pastrana en 1998. La llegada del nuevo jefe de estado cambió la perspectiva de la estrella polar, es decir, era la misma persona que había estado denunciando el uso de dineros de la droga para la campaña política de su predecesor, lo cual lo hacía alguien grato para que Washington estuviera dispuesto a mantener unas buenas relaciones con Bogotá.

A pesar de que no se pudo dar una desnarcotización de la agenda que se había estado tratando de hacer en las anteriores administraciones, dado al problema que tenía Colombia con su imagen. A diferencia de su predecesor, Pastrana si pudo al menos lograr una narcotización positiva de ésta (Cardona, 2001).

Paralelo a esto, el principal impulsador del PND (Plan Nacional de Desarrollo) logró una mayor inversión para los programas sociales así como para financiar los militares bajo la premisa de la lucha contra el narcotráfico.

La inversión hecha por Estados Unidos se llamó plan Colombia, dicho plan que fue criticado por el mismo ex Consejero Nacional de Seguridad y gurú de la política exterior estadounidense Henry Kissinger ante un prestigioso panel de expertos basado en New York “Estoy de acuerdo en que este es un problema enorme y en que hay un gran peligro. Pero no podemos simplemente comenzar algo y luego no tener una pista de qué hacer si no funciona” (Kissinger, 2001).

Se planteaba durante toda la administración de Pastrana una fuerte intención de acabar con el narcotráfico y a su vez con el medio de financiamiento de la guerrilla de las FARC. Es por eso que:

El propio interés de Estados Unidos respecto a las drogas — convertidas en “la amenaza número uno a la seguridad nacional”, por lo menos hasta el 11 de septiembre de 2001— se encontraba en concordancia con la visión de los recientes gobiernos de Colombia (Cardona, 2001).

Ahora, orientándonos por los intereses de Estados Unidos en nuestro país, vemos que Colombia es uno de los principales aliados del norte por lo que “USA se ha convertido en la prioridad número uno de la administración y América Latina ha descendido a un segundo plano, pese a haber existido una gran actividad en esta dirección” (Cardona, 2001).

En consecuencia de ello, los países vecinos veían a Colombia como el principal reproductor de la política norteamericana, en la medida que realizaba procesos de fortalecimiento militar y tomas de decisiones que convenían más al país del norte.

Por lo tanto, países como Venezuela y Ecuador estaban en desacuerdo con la política exterior que se estaba manejando en el país, debido a que consideraban a Estados Unidos como la principal amenaza para Latinoamérica de acuerdo a sus intereses e ideologías políticas.⁷

En este sentido, se puede observar las deficientes relaciones de Colombia con sus países vecinos, convirtiéndose en un problema que pasaba a un segundo plano si se tenía el apoyo militar norteamericano.

6. Cultivos ilícitos: erradicación e impacto medio ambiental

Los cultivos ilícitos han sido otro gran problema con él devenir del tiempo, no solo por el hecho que es la materia prima para la producción de narcóticos como lo son la cocaína (proveniente de la hoja de coca), la marihuana y la heroína (proveniente de la amapola).

A medida que estas plantaciones han sido objeto de estudio y sus consecuencias se han ido manifestando a nivel micro y macro. Encontramos problemas de tipo ambiental ocasionados por la manera en que siembran, en los lugares donde están ubicados y la forma en que hay que mantenerlos (los productos químicos utilizados).

La deforestación se está produciendo a un ritmo asombroso en Colombia como los cultivadores de coca y amapola aumentan el número de campos en virtud cultivo y el movimiento de la tierra agotada que ya no pueden soportar

⁷ Son un conjunto de ideas o postulados que buscan regir todo el conjunto de instituciones políticas de un Estado, una sociedad o una población. Véase http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/politica/ideologias_politicas.

la cosecha. [...] Los nitratos utilizados por los cultivadores de coca y amapola como fertilizantes contaminan los cursos de agua que causan muertes de peces y estimulando el anormal crecimiento de algas (Colombian Cocoa Trade, 1997).

Inclusive, se plantea que las estrategias de erradicación que el gobierno efectúa más que ser por decisión propia, son por presiones externas del país para dar resultados a los Estados Unidos de que en efecto Colombia está cooperando en la lucha contra el tráfico de estupefacientes, usando métodos como esta línea de conducta.

El tratamiento dado al narcotráfico por el gobierno colombiano que, por presiones sigue los lineamientos de la política del gobierno de los estados unidos de controlar el fenómeno en 'la fuente', para de esta manera trasladar cualquier acción de guerra lejos de sus ciudades y lejos de sus fronteras (Palacio, 1998).

Aunque estos procedimientos muestran unos rápidos resultados entran a ser discutidos si son o no buenos a medida que el tiempo transcurre, incluso hasta queda en duda si es el método más eficaz para exterminar de raíz este problema.

"De hecho, el gran triunfo' fue pírrico. La fumigación había dado resultados parcialmente alentadores, pero la producción ya se movía de la costa Atlántica al departamento del Cauca donde el rendimiento por hectárea aumentaba." (Palacio, 1998)

Este es un fragmento del libro de narcotráfico en Colombia en el cual podemos analizar cómo los autores describen cómo en 1985 se da una falsa creencia de que el glifosato en serio estaba funcionando — en ese entonces con la marihuana — pero lo que hacía era que los cultivos se movieran para la zona que no estaba siendo fumigada, haciendo que ésta estrategia no fuera más nada que un gran 'show' de estadísticas en el cual mostraba como disminuía ese año las exportaciones y la siembra de cultivos ilícitos.

Sin embargo, este al ser un producto con alta demanda y buen precio y a comparación de los otros productos, su remuneración para los campesinos era mucho mayor. Estos optaban por volver a sembrar a sabiendas de que el negocio que mantenían no era legal y que no les iba a funcionar por un largo tiempo.

El gobierno se percató de esta situación por lo que procedió a implementar otras estrategias que además de erradicar los plantíos motivaran a los campesinos a no volver a sembrar estas plantaciones ilícitas, para lo cual se creó el programa de desarrollo alternativo por medio de inversiones sociales que quería ofrecer a los granjeros medios alternativos para que se crearan facilidades legales que les permitieran generar ingresos y por consiguiente aumentar su calidad de vida, también se buscaba proteger el medio ambiente dado que al plantar otros tipos de cultivos estos serían mejores para la tierra. De esta manera se promueven los valores éticos al mismo tiempo que planeaban hacer descender la oferta de los narcóticos.

El plan se pretendía lograr con la adecuación de infraestructura, como mejoramiento de redes de transporte y adecuación de tierras, además de subsidios y créditos para que los agricultores pudieran acceder a lo necesario para hacer funcionar este plan de desarrollo. Esta estrategia se realizaría en tres fases las cuales estaban compuestas por: Fase de preparación, fase de desarrollo y fase de consolidación.

De ahí que la aspersión de químicos es ineficaz como estrategia para acabar con las plantaciones desde su fuente.

A nivel nacional durante las administraciones de Pastrana y Samper se dieron protestas, demandas y estudios las cuales alegaban que el glifosato estaba afectando tanto al medio ambiente como a la salud de las personas que vivían alrededor de los cultivos, y el gobierno estar presionado por Washington, siendo considerados los ambientalistas como otras personas más que formaban parte de las millonarias de los carteles.

Un segundo ataque a las políticas de erradicación del gobierno procedía de grupos ambientalistas, presuntamente a sueldo de los carteles de la droga, que se oponían a los gobiernos de la de aspersión herbicida glifosato sobre la base de que destruye el medio ambiente y es nocivo para la salud de las personas (Colombian Cocoa Trade, 1997).

Esto también era acompañado por argumentos de los ambientalistas del gobierno en el cual argumentaban que las fumigaciones a comparación de la siembra de estos cultivos y su mantenimiento eran más dañinos que los mismos químicos utilizados para su erradicación.

Lo fundamental para el programa es la erradicación, así sea utilizando peligrosas fumigaciones, y la sustitución de cultivos, aunque su resultado casi inmediato sea la praderización y la ganaderización, con la consiguiente deforestación irracional. Su coartada ambientalista es la siguiente: los narcotraficantes están deforestando más con la siembra de la coca que nosotros con las fumigaciones (Palacio, 1998).

Uno de los estudios que afirmaba estos argumentos sobre la fumigación y la afectación a la salud de los colombianos fue hecho por José Pedraza Vargas y Emileth Montenegro Iglesias y el químico Armando Lacera Rúa; la investigación tuvo una duración de 7 años y denunciaba como las comunidades aledañas a Santa Marta que estaban cerca de la exposición del glifosato tenían una alta tasa de neonatos con malformaciones de tipo de tubo neural, tubo digestivo, cardiopatías, síndrome de pared abdominal, craneofaciales, musculoesquelético, y malformación en el sistema respiratorio. Esto se presentó en un mayor número de pacientes que el promedio, además en madres de cierta edad que tenían muy baja probabilidad de tener un bebé con cierta enfermedad, resultaron como población afectada.

Otra situación que se encontraba era muchas veces la aspersión de estos químicos por parte de los entes del gobierno de una manera irresponsable y esto lo manifestó la comisión de la OEA en donde describe cómo ciertos grupos indígenas denunciaron que muchas de las avionetas que estaban encargadas de estas acciones, lanzaban los herbicidas antes de bajar hasta la altura necesaria y por ende llegaba muchas veces a sus cosechas, animales y a su población por tanto causando problemas de salud en la comunidad indígena (OEA, 1999). Lo que fue reprochable por parte de la comunidad indígena y campesinos que estaban siendo afectadas directamente por esta situación.

7. Conclusión

Colombia se ha ido transformando en diferentes aspectos, los cuales han estado ligados a la política de estado del país. El Narcotráfico, uno de los principales fenómenos que ha afectado la imagen y las relaciones bilaterales entre Colombia y Estados Unidos ha jugado un papel importante en la dinámica de cooperación e intervención por parte de este último para fines de conveniencia de los dos países, aunque notándose siempre un beneficio más hacía Estados Unidos. Así como

una jerarquía en la toma de decisiones inclusive hasta para los asuntos internos del país como lo es la erradicación de los cultivos ilícitos, en los que el gobierno con el devenir del tiempo ha podido hacer muy poco para mejorar su capacidad de negociación con respecto a este tipo de decisiones. Sin embargo, no se puede negar que se han podido llegar a pequeños acuerdos, entre ellos acompañar más estos procesos con inversión social que mejoraren la calidad de vida de los campesinos partícipes, tanto como las personas consideradas como víctimas.

Referencias

- Aristizábal, P., Calderón, D., Escobar, D., Olaya, L., y Pineda, J. (2005). Décadas de 1980-1990 y 1990-2000. Recuperado de <http://kassandra.udea.edu.co/lms/moodle19/mod/resource/view.php?inpopup=true&id=60927>
- Borda, S. (2007). La internacionalización del conflicto armado después del 11 de septiembre: ¿La ejecución de una estrategia diplomática hábil o la simple ocurrencia de lo inevitable?. *Colombia Internacional*, (65). 66-89.
- Cardona, D. (2001). La política exterior de la administración Pastrana (1998-2002). Hacia una evaluación preliminar. *Colombia Internacional*, (53). 53-74.
- Gutiérrez, M. (2015). El Plan Colombia una estrategia neocolonial en América Latina. Recuperado de <http://www.pacarinadelsur.com/home/abordajes-y-contiendas/372-el-plan-colombia-una-estrategia-neocolonial-en-america-latina->.
- Cárdenas, H. Recuperado de <http://www.elpais.com.co/elpais/colombia/noticias/elefante-samper-tenia-antecesor-gobierno-gaviria-myles-frechette>
- Pardo, R. (1994). Algunos aspectos de la Política Exterior colombiana en la administración Samper. Recuperado de https://colombiainternacional.uniandes.edu.co/datos/pdf/descargar.php?f=.%2Fdata%2FCol_Int_No.27%2F01_poli_exte_Col_Int_27.pdf.
- Ramírez, A. (2002). Diplomacia por la Paz. Recuperado de <http://revistas.uexternado.edu.co/index.php/contexto/article/view/1800>
- Rodríguez, W. (11 de diciembre de 2014). Luego de 20 años, William Rodríguez, hijo del capo Miguel Rodríguez, rompió su silencio y habló del proceso 8 000. Recuperado de <http://www.lafm.com.co/noticias/la-campana-de-samper-ingresaro-171919>
- Villamizar, M. (22 de febrero de 2007). Crónicas de aquellos días y noches de paz y de guerra. Recuperado de <http://www.semana.com/on-line/articulo/cronica-aquellos-dias-noches-paz-guerra/83622-3>
- El Tiempo. (6 de agosto de 1996). En Política Exterior Colombia, Samper Se Raja: Expertos Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-462244>
- TED Case Studies. (1997). Colombian Cocoa Trade. Recuperado de <http://www1.american.edu/TED/colcoca.htm>

- Semana. (23 de junio de 1997). El Proceso 8 000: La narcofinanciación de la campaña de Samper dio lugar al proceso judicial más sonado en la historia de Colombia. Recuperado de <http://www.semana.com/especiales/articulo/el-proceso-8000/32798-3>
- El Tiempo. (2 de agosto de 1998). Era Samper toca su fin: Habló Medina. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-809451>
- El Tiempo. (21 de mayo de 1998). Serpa se rezagó de Pastrana. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-756076>
- Departamento de Planeación Nacional. Plan Nacional de Desarrollo 1998-2002. Cambio para Construir la Paz. Recuperado de https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/PND/Pastrana2_Contexto_Cambio.pdf
- Political Database of the Americas. (1999). Colombia: Elecciones Presidenciales 1994
- Segunda Vuelta, Resultados Nacionales. Recuperado de http://pdba.georgetown.edu/Elecdata/Col/pres94_2.html
- Misión de Observación Electoral, MOE. (Marzo de 2010). Financiamiento Electoral en Colombia. Recuperado de <http://consejoderedaccion.org/webs/traslapista2015/wp-content/uploads/2015/11/2.2-Financiamiento-electoral-en-Colombia-Manual-MOE-2010.pdf>
- Centro de la Memoria. (2013). El Caguán. Recuperado de http://centromemoria.gov.co/wp-content/uploads/2014/11/El_Caguan.pdf
- Recuperado de https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/PND/Samper_fundamentos_plan.pdf
- Base de datos políticos de las Américas. (1998). Elecciones Presidenciales de 1998 (Segunda Vuelta). Recuperado de http://pdba.georgetown.edu/Elecdata/Col/pres98_2.html
- Murillo, M. (27 de junio de 1999). Directivos de Wall Street en El Caguán. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-917182>
- Telesur. (Febrero de 2016). ¿Qué es realmente el Plan Colombia?. Recuperado de <http://www.telesurtv.net/news/Que-es-realmente-el-Plan-Colombia-20160128-0078.html>