



Hachetetepé. Revista científica de
educación y comunicación

ISSN: 2172-7910

revista.http@uca.es

Universidad de Cádiz
España

Pérez Rastrollo, M^a Granada; Cabero, Julio
LOS MOOCS: DE INNOVACIÓN DISRUPTIVA A NUEVO MODELO DE NEGOCIO EN
EDUCACIÓN SUPERIOR
Hachetetepé. Revista científica de educación y comunicación, núm. 9, noviembre, 2014,
pp. 27-39
Universidad de Cádiz

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=683772569012>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto



LOS MOOCs: DE INNOVACIÓN DISRUPTIVA A NUEVO MODELO DE NEGOCIO EN EDUCACIÓN SUPERIOR

The MOOCs: Innovation to disruptive new business model in higher education

M^a Granada Pérez Rastrollo.

Julio Cabero

Universidad de Sevilla (España)

E.mail: grany84@hotmail.com

E.mail: cabero@us.es

Resumen:

Los MOOCs han aparecido en nuestro ámbito educativo superior como un nuevo Modelo de Educación que ha irrumpido en nuestro sistema como solución a algunos problemas del mismo. En este artículo analizaremos cómo los MOOCs han sido considerados una innovación disruptiva y como se han abierto paso en la Educación Superior, hasta tal punto que es rara la Universidad Española que actualmente no haya diseñado su propio MOOCs o en este momento esté pensando en hacerlo. Este artículo surge tras una investigación realizada en la que se analizan los cursos MOOCs impartidos en España, para lo cual se construye un listado de categorías cuyo objetivo es conocer qué estructura técnica, estética, de navegación, contenidos y adquisición de competencias para el empleo forman parte de estos cursos impartidos en español y por Universidades Españolas.

Palabras clave: MOOCs, innovación disruptiva, Educación Superior, xMOOCs, cMOOCs, tMOOCs.

Abstract:

The MOOCs have appeared in our higher education sector as a new model of education that has broken into our system as a solution to some of the same problems. This article explores how MOOCs been considered a disruptive innovation and how they have happened in higher education, to the extent that is rare Spanish University currently has not designed its own MOOCs or is currently thinking about it. This article comes after an investigation in which MOOCs courses in Spain, for which a list of categories is constructed analyzes aimed know what technical structure, aesthetics, navigation, content and skills development for employment form of these courses in Spanish and Spanish universities.

Keywords: MOOCs, disruptive innovation, Higher Education, xMOOCs, cMOOCs, tMOOCs.

Recibido: 25-06-2014/ Revisado: 10-07-2014/ Aceptado: 22-07-2014/ Publicado: 01-11-2014

Los MOOCs como innovación disruptiva

Son numerosos los autores los que consideran a los MOOCs como una innovación disruptiva, término acuñado por Clayton Christensen (1997) para definir los cambios que ocurren en el mundo de los negocios por la introducción de nuevos productos, ideas, servicios o tecnologías, los cuales desencadenan una “cascada de cambios inesperados que se mueven a través de la sociedad como un tsunami” (Flynn, 2013). En este sentido se entiende a los MOOCs como innovación disruptiva debido a los cambios en la metodología de aprendizaje desarrollado en este tipo de cursos, esto es así ya que aparecen nuevas técnicas y estrategias pedagógicas apoyadas en el uso de nuevas tecnologías e Internet, son ejemplos de todo esto las innovaciones funcionales de las plataformas e-learning, el aprendizaje entre pares, aprendizaje social, aprendizaje autodidacta, aprendizaje masivo, etc. Relacionado todo ello con los MOOCs.

Zapata (2013) considera que “la configuración y la naturaleza de la Sociedad Postindustrial del Conocimiento hacen que se provoquen innovaciones disruptivas prácticamente en todos los sectores económicos.” Por lo que la Universidad no puede quedar excluida de esta dinámica. Según este autor el fenómeno MOOCs puede ser analizado en clave de innovación disruptiva en la Enseñanza Superior, y progresivamente se manifiesta en las actividades económicas de la educación o en la parte económica de las actividades, parte que analizaremos en profundidad más adelante. Es por ello que los MOOCs están actualmente de moda y es un fenómeno digno de ser estudiado, pero ¿Constituyen los MOOCs un nuevo Modelo Educativo? ¿Inician por primera vez en 2008 con su creador Siemens o ya existía esta

filosofía educativa años atrás?, ¿Podemos decir que forman parte de un nuevo Modelo de Negocio en Educación Superior? Estas son las preguntas que responderemos a lo largo de nuestro artículo, para lo cual hemos realizado un análisis de algunos cursos MOOCs impartidos en España.

Es necesario comenzar dando una definición del término MOOCs, aunque no existe una definición comúnmente aceptada, partiremos de la definición de su acrónimo para conceptualizar el término. Un MOOC es un curso On-line, en abierto y masivo, esto quiere decir que se tratan de cursos a distancia a través de Internet, donde se puede inscribir cualquier persona sin necesidad de tener una relación directa con la Universidad que lo imparta y para el cual no debe de hacer, en principio, pago de tasas alguna, sin límite de participantes, para los que no es necesario tener unos conocimientos previos sobre la temática del curso. Para López (2013) algunas de las características principales de estos cursos son las siguientes:

- Son cursos realizados por especialistas y profesores de instituciones relevantes del país.
- Se trata de cursos completamente gratuitos o de coste mínimo.
- Diseño pedagógico altamente colaborativo a partir de recursos audiovisuales y escritos, donde el alumnado es el principal protagonista.
- Cursos con acceso multilingüe.
- Accesible en diversidad de formatos y dispositivos para fomentar la ubicuidad y la portabilidad.

Dicho de este modo no parece ser muy revolucionario pedagógicamente hablando este “nuevo Modelo Educativo” pero si añadimos que las Universidades



más prestigiosas del mundo están diseñando sus propios MOOCs y dando acceso a su formación a cualquier persona del mundo, esto parece llamar más la atención, debido a entre otros factores la expansión del conocimiento en abierto, la accesibilidad vía internet, la portabilidad, la gratuidad y la difusión masiva. Si a esto añadimos que podemos obtener un certificado de dicho curso y que en algunos casos con un pago de tasas lo expedirá la propia Universidad, hace aún más interesante este fenómeno.

En relación con esto, Martín Bean (Vicerrector de la Open University del Reino Unido), declaró lo siguiente: “En el año 2012 esa ola de disrupción (refiriéndose a los MOOCs) golpeó la educación superior. Para finales de ese año, dieciocho de las veinte mejores Universidades de América del Norte estaban ofreciendo MOOCs, por lo que esa es la opción que las grandes marcas han elegido” (Bean, 2013)

Cabero (2013) señala que “es interesante atender a la inusitada rapidez con la que esta nueva tecnología disruptiva está encontrando eco en la educación”, los denominados MOOCs están recibiendo gran atención en la literatura científica, a través de los cuales aparece una nueva manera de enfocar la formación, atrayendo a millones de alumnos en todo el mundo, hecho que está alterando la manera en la que las Universidades conciben la formación online. No solo la comunidad científica está interesada en este fenómeno. Son numerosos los medios de comunicación que también han hecho referencia en contadas ocasiones a la aparición de los Moocs en el ámbito educativo superior. Así, Laura Pappano (2012) declaró el “año del Mooc” en The New York Times. Igualmente Ripley (2012) en la revista Time escribe este impactante artículo: “La Universidad ha muerto.

¡Larga vida a la Universidad!”

Ahora bien, entendida la importancia que en la actualidad tienen los MOOCs, nos planteamos, ¿Forman éstos parte de un nuevo modelo educativo? Como ya hemos comentado anteriormente los MOOCs han sido considerados como una innovación disruptiva que tienen por objeto desarrollar un modelo de mercado, por medio de un nuevo modelo de negocio, a través de un producto novedoso. En este sentido López (2013, 22) considera que “estamos todavía ante un modelo incipiente de mercado y formación”, al tratarse de un modelo tan joven, pues en España comenzó a desarrollarse a finales de 2012, es por este motivo que no podemos prever aún las consecuencias en el modelo formativo de educación superior. Si a esto añadimos que aspectos como la acreditación, certificación y monetización todavía no están muy bien definidas en el modelo MOOCs hace, por lo tanto, que quede condicionado su impacto. Es importante comentar en este punto, el alto índice de abandono que tienen en la actualidad este tipo de cursos. Uno de los condicionantes que motivan este abandono podría ser el carácter gratuito de los mismos, es decir, el alumnado se siente atraído por la oferta formativa y la posibilidad de aprender algo de forma gratuita. El abandono en los cursos MOOCs suele rondar casi el 90% de los inscritos, lo cual supone una tasa altísima, aspecto que debe ser mejorado para que el nuevo modelo MOOCs sea considerado como un nuevo modelo educativo. Algunos de los motivos de este abandono pueden ser los siguientes, recogidos por López (2013) y verificados en un estudio en desarrollo:

- Son cursos que llevan mucho tiempo, en el que hay que realizar diferentes actividades y visionado de videos.

- El alumnado no tiene los conocimientos previos necesarios para iniciar el curso. Hecho contradictorio pues en la mayoría de los cursos MOOCs analizados no se requiere de conocimientos previos en la temática.
- Cursos demasiado básicos. Al contrario que en el caso anterior, se han diseñado cursos muy básicos para los cuales se han creado altas expectativas: nombre del curso, institución que lo imparte, información recogida en la ficha del curso...etc.
- Diseño instruccional pobre o caótico. La mayoría de los MOOCs analizados son pobres en su diseño o presentan una estructura caótica.
- Ausencia de trabajo colaborativo y participativo.
- No suele existir feedback entre profesorado y alumnado. El feedback del profesorado es necesario si se quiere otorgar un mínimo de calidad a estos cursos. El peso se le otorga al trabajo colaborativo y participativo del grupo para llegar al aprendizaje activo, sin embargo, el mero visionado de videos empobrece el concepto de aprendizaje en comunidad.

Por tanto, un modelo educativo debe poder dar respuesta a todos los aspectos expuestos anteriormente para que, de este modo, consolidar sus bases y llegar a su objetivo general como es la formación del alumnado. Sí, es verdad, los MOOCs acaban de llegar y han pisado con fuerza en le Educación Superior y muchas de sus características lo hacen importante a la mirada de todos, pero será necesario un cambio en su modelo para conseguir una formación de calidad, y para ello es necesario superar los anteriores puntos

expuestos. Debemos entender que el mundo MOOCs es un mundo actualmente en construcción y que aún queda mucho recorrido para su consolidación, como puede ser superar aspectos como los comentados anteriormente.

Ahora bien, ¿Inician por primera vez en 2008 con su creador Siemens o ya existía esta filosofía educativa años atrás?, son numerosas las manifestaciones que auguraban una apertura del conocimiento tal como lo conocemos hoy día, por lo que la filosofía MOOCs no es un modelo pionero del siglo XXI sino que como vamos a ver aparecen las primeras pinceladas con la educación a distancia y los formatos, ahora obsoletos, propios de cada momento. En relación con esto, para Cabero (2013:80):

«el interés por ofrecer conocimiento académico riguroso no es ajena a la Universidad, utilizando para ello los medios propios de cada momento histórico, desde correo postal, pasando por CD y DVD, hasta la formación online. Los antecedentes citados bien pueden ser entendidos como una evolución hacia el aprendizaje abierto, a medida que los ordenadores personales, los dispositivos móviles y las redes sociales alcanzan madurez»

La Universidad Abierta se establece en Reino Unido en 1969, sus fundadores defendían que las TIC debían ser exploradas para ofrecer cursos académicos de gran calidad, combinando una gran variedad de métodos, incluyendo materiales escritos y en formato audio, la utilización de internet, fueron algunas de las innovaciones educativas incluidas hasta ese momento. Pero posiblemente lo más importante de la Universidad Abierta, como expone Cabero (2013: 81):



«es que adoptó una política abierta para permitir que gran cantidad de estudiantes tuvieran acceso al conocimiento académico. Gran parte de la filosofía de los MOOCs se basa precisamente en este mismo enfoque»

Marques (2013) expone que tanto iTunes University como Khan Academy pueden ser considerados precedentes de los cursos MOOCs, en cuanto que son un paso más en la creación de repositorios de contenido académico, al cual los usuarios pueden acceder sin coste alguno. Por su parte, Appel creó un servicio para administrar, distribuir y controlar el acceso a audios y vídeos educativos para el alumnado de un colegio, a la cual denominó “sección educativa” en la que participó la Universidad de Stanford desarrollando el proyecto iTunes U, convirtiéndose así en un sistema de distribución de contenido académico, en el que podemos encontrar desde clases, lecciones, vídeos, conferencias, etc. Pudiendo ser descargado sin coste y reproducido en diversos dispositivos. La Academia Khan creó en 2006 un sitio web, donde se presenta en este momento más de 42.000 vídeos que tratan temas académicos de alta calidad tanto en su producción como en su contenido.

El movimiento MOOCs es atribuido a Siemens y su teoría del conectivismo, así son numerosos los autores que recogen en sus escritos a éste como el creador de esta nueva forma de aprender, aunque como hemos comentado sus inicios son mucho más remotos situándolos tal como señala Cabero con el inicio de la educación a distancia, donde se comenzó a dar las primeras pinceladas de conocimiento en abierto, quizás no con la connotación que hoy día lo conocemos, pero sí se dio la posibilidad de formarse a aquellos que no tenían la oportunidad de ir a la Universidad.

Tipologías de MOOCs

Existe una gran diversidad de organización y diseño de MOOCs, hecho que responde a las diferentes clasificaciones que de ellos se puede hacer, así como las diferencias en el proceso formativo, en el diseño de los contenidos, en la manera de actuar y hacer del alumnado, etc. Así, encontramos un catálogo compuesto por ocho tipos diferentes de MOOCs, según Clark (2013) y para el cual se pueden clasificar en:

- **transferMOOCs:** Transforman los cursos e-learning existentes en las Universidades en cursos MOOCs a través de diferentes plataformas, imitan el curso académico tradicional, con conferencias, exámenes cortos, lecturas obligatorias y evaluaciones.
- **madeMOOCs:** incorporan elementos de vídeo, hacen hincapié en la calidad de la creación de tareas que deben realizar los estudiantes, potencian el trabajo entre iguales y la coevaluación, en ellos son muy importante la resolución de problemas.
- **synchMOOCs:** son cursos con una planificación muy cerrada ya que presentan fechas específicas de comienzo y de finalización, así como de realización de las evaluaciones.
- **asynchMOOCs:** cursos sin fechas límites de finalización, flexibles en cuanto a realización de tareas y evaluaciones.
- **adaptiveMOOCs:** utilizan algoritmos adaptativos para presentar experiencias de aprendizaje personalizadas, basadas en la evaluación dinámica y la recopilación de datos del curso.

- groupMOOCs: elaborados para grupos específicos.
- connectivistMOOCs: los propuestos por Siemens.
- miniMOOCs; Son cursos cortos de escaso contenido y plazos de desarrollo.

En el caso de Conole (2013) presenta un sistema de doce categorías a través del cual pretende caracterizar un curso de desarrollo profesional para médicos, según las cuales los MOOCs se pueden clasificar en los siguientes tipos de cursos:

- Cursos de máxima apertura: El curso está desarrollado con herramientas de código abierto y se anima a los participantes a compartir sus resultados mediante la licencia creative commons.
- Cursos diseñados para un colectivo concreto: El curso está diseñado para el Desarrollo Profesional Continuo para los médicos en una autoridad local.
- Cursos en los que el uso del multimedia es alta: El curso utiliza una gama de multimedia y de medios interactivos, junto con una amplia gama de OER médica.
- Cursos con un grado de comunicación media: Los participantes se animan a contribuir a una serie de debates clave en el foro de discusión, así como el mantenimiento de un blog de reflexión de cómo el curso se refiere a su práctica profesional.
- Cursos con un grado de colaboración bajo - El curso está diseñado para profesionales activos, la colaboración se mantiene al mínimo.
- Cursos con doble vía de aprendizaje: Hay dos rutas estructuradas a través del curso - una

avanzada y una versión de nivel básico.

- Aseguramiento de la Calidad: El curso es anterior a la entrega revisada por pares.
- Cursos con alto grado de reflexión: Los participantes se les pide que reflexionar continuamente durante el curso, sus blogs personales son especialmente importantes en este aspecto.
- Certificación: Los participantes pueden obtener un número de certificaciones en la finalización de los diferentes aspectos del curso.
- Cursos de aprendizaje informal: El curso es informal y opcional.
- Cursos con un grado de autonomía alto: Los participantes deberán trabajar de forma individual y tomar el control de su aprendizaje, el apoyo del tutor se sitúa en un segundo plano.
- Cursos con escasa diversidad: El curso está especializado para profesionales de una rama concreta.

Sin embargo, la clasificación más extendida es la que considera dos tipos básicos de MOOCs, los denominados cMOOCs y xMOOCs (Department for Business, Innovation and Skills, 2013; Scopeo, 2013; Vázquez et al., 2013; Downes, 2012; Siemens, 2012; Hill, 2012). A continuación, pasamos a exponer las características definitorias de cada uno de ellos:

Los cMOOCs, con base en el aprendizaje en red y en tareas, se fundamentan en la teoría conectivista y en su modelo de aprendizaje (Siemens, 2005; Ravenscroft, 2011), el contenido en estos cursos es mínimo y el principio fundamental de actuación es el aprendizaje en red, en el que el estudiante siendo completamente autónomo debe crear información y



compartirla con el resto de compañeros, es el llamado “aprendizaje construido mediante nodos” desde los principios de autonomía, conectividad, diversidad y apertura (Downes, 2010), construyendo de este modo el conocimiento de forma global. El aprendizaje se centra en la adquisición de habilidades a través de las conversaciones y aportaciones que se genera en la red social de aprendizaje. Realizar en este caso una evaluación tradicional resulta complicado por lo que surge la evaluación por pares, a través de la cual se evalúan los propios compañeros. En cuanto a los cMOOCs basados en tareas, se tratan de cursos en las que las habilidades el alumnado la adquiere a través de la resolución de determinados tipos de trabajo, y es necesario realizar un cierto número de tareas para poder seguir avanzando.

Los xMOOCs son cursos de e-learning adaptados a las características de las plataformas de cursos MOOCs, se basan en contenidos y la evaluación llevada a cabo en ellos es muy parecida a la de una clase tradicional. Lo imparten profesores de Universidades de reconocido prestigio; lo cual genera un especial atractivo. El gran problema de este tipo de cursos es la inexistencia de un aprendizaje individualizado, son cursos masivos donde la metodología de ensayo-error es la técnica para superar con éxito las pruebas de evaluación (Vázquez et al. 2013). Este tipo de curso ofrece formación a través del visionado de vídeos, siendo esta la metodología docente fundamental en estos cursos. Se caracterizan por ser cursos en los que predomina el aprendizaje autónomo, colaborativo y la autoevaluación; la metodología colaborativa y participativa del estudiante deja en un segundo plano la intervención del profesorado. Estos xMOOC son de los que últimamente más se está hablando a nivel educativo y los que poseen el mayor número

de alumnado matriculado (Martí, 2012), en nuestra investigación esto se pone de manifiesto ya que todos los cursos analizados desarrollan esta estructura, son modelos centrados claramente en que los estudiantes adquieran una serie de contenidos, su diseño se desarrolla a través de videoclases donde ayudándose de presentaciones en power-point o prezi el profesor realiza una serie de explicaciones, siendo éste el experto que selecciona los contenidos que deben ser transmitidos y construye los ítems para la evaluación, estandarizada y automatizada, que será necesario superar para la obtención del certificado del curso.

Algunos autores hablan de un híbrido entre los dos modelos anteriores al que han llamado tMOOC, es decir centrado en tareas (Scopeo, 2013; Vázquez et al., 2013) donde se hace especial hincapié en la resolución de tareas y actividades, que deben ser realizadas para poder ir avanzando en el curso. Las tareas que se incorporan pueden ser de diferente tipo: resolución de casos, lectura y análisis de documentos, construcción de recursos en diferentes formatos, análisis de sitios web, elaboración de blog y wikis, elaboración de mapas conceptuales, resolución de problemas, configuración de crucigramas sobre términos científicos,... Actividades que pueden ser elaboradas tanto de forma individual como grupal o colaborativas. (Cabero y Román, 2005).

Plataformas

En cuanto a las iniciativas en lengua hispana, Cabero (2013) destaca las siguientes plataformas que se dedican a impartir o crear cursos MOOCs, todas ellas surgen en 2012, las cuales quedan recogidas en la siguiente tabla:

INICIATIVA MOOC	BREVE DESCRIPCIÓN
Crypt4you	Creada por la Universidad Politécnica de Madrid, con 270.000 accesos en 21 meses, el objetivo es convertirse en el Aula Virtual en criptografía y seguridad de la información en lengua hispana.
UNED COMA	A través de la plataforma Aprendo y en colaboración con Telefónica, UNED crea UNED COMA, plataforma de cursos online masivos y abierto, canal creado para facilitar la búsqueda de los contenidos educativos abiertos.
unX	Comunidad iberoamericana formada por el Centro Superior para la Enseñanza Virtual (CSEV), UNED, Telefónica, Banco Santander y Universia. Primera comunidad iberoamericana de emprendimiento.
UniMOOC	Esta plataforma surge como un trabajo colaborativo, coordinado desde el Instituto de Economía Internacional de la Universidad de Alicante. Sus cursos tienen una clara orientación hacia la formación para emprendedores.
MiriadaX	Esta plataforma está formada por las siguientes entidades: Telefónica Learning Services, Universia y la Fundación CSEV. Su objetivo es trabajar para continuar con la difusión del conocimiento en abierto en la Educación Superior.
WeduboX	Es una plataforma creada para maestros, avalada por instituciones como London School of Business and Finance, del Centro Internacional de Responsabilidad Social & Sostenibilidad y partners de RackSpace, Microsoft, Tatvasoft y Vectorial.



En la actualidad han surgido nuevas iniciativas que imparten MOOC en español y que citamos a continuación, complementando de esta forma la información aportada por Cabero (2013). Estas nuevas iniciativas son las siguientes:

La Plataforma MOOC de EducaLAB, perteneciente al Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado: INTEF ofrece procesos masivos de formación basados en el aprendizaje social y abierto, mediante propuestas de actividades que dan lugar a interacción entre el alumnado, producción agregada, conocimiento compartido y generación de comunidades y redes de aprendizaje. En su página presentan que sus cursos MOOCs tendrán un diseño que permitirá al alumnado a alcanzar los objetivos planteados inicialmente en cada curso por medio de una propuesta de contenidos y actividades abiertas a la participación masiva en unas fechas determinadas. La Universidad Jaume I de Castellón crea mooc.uji.es plataforma, proyecto que gestiona el Centro de Educación y Nuevas Tecnologías basado en el software libre Moodle. Desde 2006 la Universidad ha promocionado la creación de materiales libres de calidad contrastada que pueden ser utilizados en clases oficiales y, al mismo tiempo, por cualquier persona en cualquier parte de mundo sin ningún coste alguno. Cabe destacar entre otras iniciativas la colección Sapientia y el portal OpenCourseWare. En 2013 abrió una convocatoria dirigida a su profesorado que llevaba por objetivo fomentar la producción de MOOC.

La Universidad Politécnica de Valencia crea UPUX, esta nueva iniciativa se enmarca en el Aula Abierta de la Universidad y con ella se amplía su oferta actual de recursos tecnológicos para la educación,

incorporándose así a la oferta de cursos online abiertos y masivos. Su objetivo es facilitar el acceso a una educación superior de calidad de forma gratuita a cualquier persona con ganas de aprender y disponga de conexión a internet.

Como vemos son muchas las iniciativas que se han puesto en marcha en la diferentes universidades, a través de diversas plataformas, para situarse en lo que podríamos denominar “el nuevo mercado de la formación” (Cabero, 2013, 89). Podemos decir que actualmente prácticamente cada Universidad está organizando su propia plataforma, aunque también es muy habitual la participación entre Universidades y empresas. “Esta participación, a día de hoy, está más relacionada con la visibilidad y el prestigio que con la posible ganancia monetaria. Hay que tener en cuenta que es un yacimiento académico y de negocio que está dando sus primeros pasos.” (Cabero, 2013, 90)

En junio de 2013, The Chronical (2013) estimaba que los cuatro “grandes jugadores en el universo MOOC” eran Coursera, Khan Academy, Udacity y edX. “Aquí consideraremos a MiriadaX como uno de los grandes jugadores a la plataforma de habla hispana más amplia donde convergen muchos cursos seleccionados de muchas universidades españolas y latinoamericanas.” (Cabero, 2013, 90)

Cabero (2013) nos aporta los siguientes datos referentes a los “grandes jugadores” de cursos MOOC anteriormente mencionados, en menos de un año y medio han ofrecido:

- Más de 500 cursos.
- De más de 100 universidades.
- A más de 5 millones de estudiantes.
- De más de 200 países.
- Con más de 100 millones de dólares de

inversiones iniciales de respaldo.

Si examinamos la oferta actual de cursos, atendiendo a una participación superior a 500 alumnos, los datos son los siguientes:

- Coursera: 374 cursos.
- Udacity: 25 cursos.
- edX: 51 cursos.
- MiriadaX: 58 cursos.

Algunas ideas para finalizar–comenzar el debate

Queremos finalizar nuestro artículo realizando unas reflexiones obtenidas tras la investigación realizada a los MOOCs impartidos en España en las fechas comprendidas del 01/02/2014 al 05/05/2014, donde hemos querido analizar los aspectos técnicos, estéticos, de navegación, de diseño comunicativo, de contenido, incluso hemos querido llegar más allá analizando si estos cursos contribuyen o no a la adquisición de competencias básicas para el empleo, para lo que diseñamos un listado de categorías que nos sirvió de base para crear el cuestionario que hemos utilizado para llevar a cabo este análisis.

El motivo por que decidimos llevar a cabo esta investigación no fue otro que el acalorado debate que ha surgido en torno a los MOOCs y la falta de investigación que existe en torno a ellos. Algunos argumentan que este tipo de cursos favorecen el acceso a la educación, aumentando y posibilitando el acceso a la formación superior de manera universal. Unido a esto, defienden que el modelo de educación tradicional está siendo cuestionado, al nacer una visión del conocimiento más dinámico, donde aparecen aprendizajes más colaborativos, interactivos y de autocreación del conocimiento. Surge así un papel

más activo y dinámico del discente, siendo éste el protagonista de la creación de su propio conocimiento, siempre en relación con el grupo, pues será a través de esta colaboración constante donde surgirá el proceso de aprendizaje. El papel del docente es el de guiar y orientar en la creación del conocimiento del colectivo. Frente a esta visión de inclusión social y aprendizaje colaborativo, otros sugieren que los MOOCs no son más que un nuevo modelo de negocio, el cual en la actualidad aún no ha encontrado una base clara y firme para consolidarse como tal, pues son muchos los aspectos que hay que mejorar, el más importante los resultados de aprendizaje, pues como ya hemos comentado la tasa de deserción en este tipo de cursos es muy elevada.

A nuestro parecer, el actual sistema de educación superior se caracteriza por la uniformidad de los programas universitarios, por lo que estamos de acuerdo en que la tendencia debe ser la de ofrecer unos programas más abiertos en directa relación con el mundo laboral, académico y profesional, y dar la oportunidad al alumnado de crear su propio itinerario formativo que se adecue a las competencias necesarias en un mundo laboral cambiante (López, 2013).

Ahora bien, ¿cumplen el modelo MOOCs con esta visión que planteamos?, nuestro análisis nos demuestra que ésta queda muy lejos de ser alcanzada, pues los cursos analizados son en su mayoría básicos en la materia a impartir, de escaso contenido, baja calidad técnica y en la mayoría de los casos escasa aportación a la adquisición de competencias básicas para el empleo, todos ellos los podríamos clasificar de xMOOCs donde el visionado de vídeos es su principal recurso didáctico y las evaluaciones llevadas a cabo son propias del modelo tradicional



de educación, podríamos decir que son versiones en línea de formatos tradicionales de aprendizaje (lectura, instrucción, discusión, etc.) Poco tiene que ver esto con el itinerario formativo al que aludíamos anteriormente. Es por ello que pensamos que el modelo educativo que se pretende dar a conocer con el modelo MOOCs no es un modelo educativo en sí, sino más bien, un nuevo modelo de negocio en educación. Esto es así debido a entre otros factores la baja calidad de los cursos impartidos, por los motivos anteriormente citados, al igual que en numerosos casos presentan un verdadero caos instruccional, donde la localización de materiales o el seguimiento de las herramientas comunicativas, es verdaderamente complejo, el mal uso de las redes sociales constituyen un motivo de estrés para el alumnado ya que no existe en muchos casos un control sobre las publicaciones, lo que conlleva a una sobreinformación de la temática del curso que hace que muchos deseen abandonarlo. Pero, ¿Qué caracteriza a este nuevo modelo de negocio surgido en el ámbito de la educación superior? Su principal característica es su facilidad para captar participantes, ya que como anteriormente hemos comentado son numerosas las aplicaciones que actualmente se dedican a impartir cursos MOOCs y cuentan todas ellas con miles de inscritos, avaladas por prestigiosas Universidades que entre sus objetivos no solo se encuentra el de impartir el curso en cuestión, sino darse a conocer como institución de prestigio a sus participantes y captarlos para próximas matrículas y años académicos. Este, a nuestro entender, sería la principal característica del nuevo modelo de negocio, sin embargo, no podemos olvidar que dichos cursos son impartidos por importantes profesores en cada una de las áreas, por lo que para ellos también

supone ampliar su prestigio y con ello el de su propia Universidad. Otra de las características sería llevar a cabo el modelo *freemium*, en los que el conocimiento general es gratuito, mientras que las especializaciones conllevarían la realización de un pago para la obtención de las credenciales. El negocio se establece en esa acreditación que precisa de una evaluación paralela y cuya superación y previo pago, garantiza la expedición de un título que acredite la formación recibida. No olvidemos, que en la filosofía MOOCs la acreditación no es el objetivo fundamental, sino que con este tipo de cursos se pretende una formación continua, especializada y gratuita, aplicable a contextos académicos, personales y profesionales, por lo que la obtención del badge (símbolo o indicador de un logro, habilidad, cualidad o interés) es suficiente para mostrar que dicha competencia ha sido adquirida. Sin embargo, la Universidad que lo imparte no pierde la oportunidad e intenta ofrecer una formación reglada más especializada.

Para finalizar nos gustaría realizar una última reflexión al respecto del modelo MOOC, en cuanto a considerarlo un modelo educativo creemos necesario se superen muchas de sus limitaciones, valga de ejemplo todas las citadas anteriormente, aunque nos gustaría resaltar su carácter de masividad como una gran limitación de este tipo de cursos, pues consideramos que éstos deben acercarse más a un modelo personalizado de educación abierta, donde se dé respuestas individuales a necesidades formativas detectadas por el propio sujeto de la formación, llevando a cabo el itinerario personalizado de formación descrito más arriba. De este modo, conseguiremos adaptar la educación superior a un programa más abierto en relación directa con el mundo laboral, salvando de este modo

la distancia que hoy existe entre la Universidad y el mundo del trabajo. Consiguiendo de este modo, tal como señaló la Unión Europea, que los aprendizajes informales sean la base fundamental para desarrollar un aprendizaje permanente.

Referencias

Bean, M.(2013).“FutureLearn”. (Recuperado de <http://futurelearn.com/feature/interview-with-martin-bean-vice-chancellor-open-university/>).

Cabero, J (Coord.) (2013). *Enseñar y aprender en entornos M-Learning*. Madrid: Síntesis.

Cabero, J. y Román, P. (2005). *E-actividades. Un referente básico para la formación en Internet*. Sevilla: Eduforma

Christensen, C. (1997). *The innovator's dilemma: when new technologies cause great firms to fail*. Harvard Business Press.

Clark, D. (2013). “MOOCs: Taxonomy of 8 types de MOOC. Donald Clark Plan B”. (Recuperado de <http://donaldclarkplanb.blogspot.com.es/2013/04/moocs-taxonomy-of-8tipos-of-mooc.html>).

Conner, M. L. (2013). *Informal Learning*. (Recuperado de <http://marciaconner.com/resources/informal-learning/>).

Department for Business, Innovation and Skills (2013). *The Maturing of the MOOC literature review of massive open online courses and other forms of online distance learning*. London: Department for Business, Innovation and Skills.

Downes, S. (2010). “The role of the educator. Huffington Post Education”. (Recuperado de http://www.huffingtonpost.com/stephen-downes/the-role-of-the-educator_b_790937.html).

Downes, S. (2012). “Stephen's web. Stephen Downes. The rise of MOOCs”. (Recuperado de <http://www.downes.ca/post/57911>).

Flynn, J. T. (2013). MOOCs: “Disruptive Innovation and the Future of Higher Education”. *Christian Education Journal*, Series 3, 10 (1); 149-162.

Hill, P. (2012). “Four Barriers that MOOCs must overcome to build a sustainable model. e-Literate”. (Recuperado de <http://mfeldstein.com/four-barriers-that-moocs-must-overcome-to-become-sustainable-model/>).

López, E. (2013). La expansión del conocimiento en abierto: los MOOC. Barcelona: Octaedro.

Marquès, J. (2013). “A Short History of Moocs and Distance Learning”. (Recuperado de <http://moocnewsandreviews.com/a-short-history-of-moocs-and-distance-learning>).

Martí, J. (2012). “Tipos de MOOCs”. Xarxatic. (Recuperado de <http://www.xarxatic.com/tipos-de-moocs/>).

Pappano, L (2012). “The year of the MOOC”. *The New York Time*. Education Life. (Recuperado de: http://www.nytimes.com/2012/11/04/education/edlife/massive-open-online-courses-are-multiplying-at-a-rapid-pace.html?pagewanted=all&_r=0).

Ravenscroft, A. (2011). “Dialogue and connectivism: A new approach to understanding and promoting dialogue-rich networked learning”. *International Review of Research in Open and Distance Learning*, 12; 3.

Riply, A. (2012). “College Is Dead. Long Live College!”. *Time*, (Recuperado de <http://nation.time.com/2012/10/18/college-is-dead-long-live-college>).

Scopeo (2013). SCOPEO INFORME N°2. *MOOC: Estado de la situación actual, posibilidades, retos y*



futuro. Salamanca: Universidad de Salamanca-Centro Internacional de Tecnologías Avanzadas.

Siemens, G. (2005). “Connectivism: A Learning Theory for the Digital Ages”. *International Journal of Instructional Technology an Distance Learning*, 2, 1.

Siemens, G. (2012). “MOOCs are really a platform, Elearnspace”. (Recuperado de <http://www.elearnspace.org/blog/2012/07/25/moocs-are-really-a-platform/>).

The Chronical (2013). “Major Players in the MOOC Universe”. The digital campus. (Recuperado de <http://chronicle.com/article/The-Major-Players-in-the-MOOC/138817>).

Vázquez, E., López, E y Sarasola, J.L. (2013). *La expansión del conocimiento abierto: los MOOC*. Barcelona: Octaedro.

Zapata-Ros, M. (2013). “Los MOOCs, génesis, evolución y alternativa. Génesis (I). La crisis de la universidad como legitimadora social del conocimiento. RED. El aprendizaje en la sociedad del conocimiento”. (Blog) (Recuperado de <http://red.hypotheses.org/505>).