

Ihering

E-ISSN: 2660-552X

fuesp@fuesp.com

Fundación Universitaria Española

España

SANZ LOBO, ALBERTO

Análisis bibliométrico del Sector no Lucrativo

Ihering, núm. 1, 2018, pp. 215-250

Fundación Universitaria Española

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=691773206007>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Análisis bibliométrico del Sector no Lucrativo

ALBERTO SANZ LOBO

Escuela Internacional de Doctorado. Universidad Rey Juan Carlos

RESUMEN. El creciente interés por el sector no lucrativo, y las organizaciones que lo componen, hace imprescindible analizar el estado en que se encuentra dicha área temática, que evolución ha tenido, que temas aborda y cuáles son las posibles líneas de investigación futuras, que puedan justificar estudios posteriores. Este estudio se basa en la bibliometría para evaluar el rendimiento y la productividad y mediante extracción de datos clasificar los temas de investigación más destacados en el área de estudio del Sector No Lucrativo. El objetivo de este estudio, es obtener una mejor visión de la situación actual y de posibles líneas de investigación más potentes dentro del área. Analizando el período de 1946 hasta 2018, se puede corroborar el creciente interés de esta materia dentro del ámbito científico, estableciendo como tema motor o de mayor impacto en el área, el estudio de las Organizaciones sin ánimo de lucro y dentro de ese tema estudiar las variables que componen dicho área como es Administración, Eficiencia, Gobernanza, Contabilidad y Gobierno Corporativo.

PALABRAS CLAVE: Organizaciones sin ánimo de lucro, Sector no lucrativo, Análisis bibliométrico, Análisis de co-ocurrencia, mapas científicos. (Nonprofit Organizations, Nonprofit Sector, Bibliometric Analysis, Co-occurrence Analysis, Scientific maps.)

ABSTRACT: The growing interest in the nonprofit sector, and the organizations that set it up, makes it essential to analyze the state in which this thematic area is located,

what evolution it has had, what issues it addresses and what are the possible future lines of research that may justify later studies. This study is based on bibliometric to evaluate performance and productivity, and by extracting data we classify the most outstanding research topics in the area of study of the Non-Profit Sector. The objective of this study is to obtain a better view of the current situation and possible more powerful lines of research within the area. Analysing the period from 1946 to 2018, we can corroborate the growing interest of this subject within the scientific field, establishing as a motor theme or with greater impact in the area, the study of non-profit organizations and within that topic study the variables that set up this area such as Administration, Efficiency, Governance, Accounting and Corporate Governance.

INTRODUCCIÓN

En los últimos años se han producido distintas transformaciones en la gestión de las políticas públicas respecto al ámbito social en el entorno europeo lo que ha permitido la proliferación en España desde los años noventa de una creciente importancia del tercer sector no lucrativo, tanto a nivel social como económico.

El área del tercer sector se caracteriza por estar compuesto de muchas entidades, complejo y dinámico, y siempre en constante adaptación a los cambios tanto estructurales y coyunturales de la sociedad y de la economía.

El sector no lucrativo se ha caracterizado desde los años 90 por un fuerte crecimiento, unos objetivos cada vez más amplios y un alcance cada vez mayor, lo que le ha llevado a ocupar un gran protagonismo en la sociedad actual. La comunidad científica ha realizado estudios sobre dicho sector, pero como veremos en esta investigación es a partir de siglo XXI cuando la proliferación de artículos científicos sobre esta área se ha incrementado notablemente.

Se pueden hablar de varios factores los que han posibilitado que las entidades del tercer sector jueguen un gran protagonismo en el entorno actual:

- Crisis del Estado de Bienestar en su concepción clásica según la cual el Estado provee servicios económicos, sociales y culturales al conjunto de la ciudadanía.

- Nuevos estándares de calidad de vida
- Nuevos movimientos sociales
- Nuevas necesidades sociales
- Auge de los movimientos sociales y de la sociedad civil

Todo ello ha implicado una reestructuración de las relaciones entre el estado, el mercado y la sociedad. Haciendo que el tercer sector sea fundamental para mantener esta nueva concepción de estado de bienestar, sirviendo de apoyo al Estado en la cobertura de las demandas sociales y siendo las organizaciones que lo integran agentes activos en la construcción de programas dirigidos a satisfacer estas nuevas necesidades.

De esta manera se ha experimentado un crecimiento y desarrollo en los últimos años del sector no lucrativo como suministrador de bienes y servicios de interés general, lo que ha provocado que, tanto el sector en sí, como las organizaciones que lo componen sean objeto de interés y estudio por parte de la comunidad científica desde distintos ámbitos, pero sobre todo sociológico, económico y jurídico.

Estas organizaciones deben de afrontar varios retos, pero principalmente el foco debe ponerse en el planteamiento estratégico y su posicionamiento en el sector, así como velar por su estabilidad y autonomía financiera. Si hablamos del sector no lucrativo en España podemos decir que el 82% de entidades que constituyen dicho sector está compuesto por asociaciones y fundaciones, las denominadas entidades de primer nivel, está compuesto por muchas organizaciones, la gran mayoría de ellas poco consolidadas. Y dentro de estas son las fundaciones las que tienen una mayor antigüedad. El valor añadido bruto que representa este sector sobre el producto interior bruto es entorno al 3,1% (Las cuentas de la economía Social. Magnitudes y Financiación del Tercer Sector en España).

El creciente interés por el sector no lucrativo, y las organizaciones que lo componen, hace imprescindible analizar el estado en que se encuentra dicha área temática, que evolución ha tenido, que temas aborda y cuáles son las posibles líneas de investigación futuras, que puedan justificar estudios posteriores.

Como se podrá comprobar, las investigaciones realizadas sobre el Sector No Lucrativo, no han sido muy numerosas hasta el año 2000, ya que ha sido

un sector prácticamente desconocido o con escaso interés por parte de la comunidad científica, es a partir del 2007 cuando el volumen de publicaciones se incrementa, en una parte debido a las grandes crisis y desequilibrios producidos en denominado Estado de Bienestar, lo que ha producido una serie de cambios y una reducción del mismo, jugando un papel fundamental las entidades del Tercer Sector para paliar esa merma en la prestación de los servicios que el Estado venía prestando. La mayor visibilidad e importancia de estas entidades, por crecimiento y por ámbitos de actuación, ha hecho relevante el realizar estudios de toda tipología dentro del sector.

Para conocer lo estudiado hasta el momento y establecer una línea de investigación apropiada se ha confeccionado un análisis bibliométrico que nos ayude a tener una revisión ordenada y sistemática de la literatura existente sobre el área de investigación seleccionado.

De forma habitual, dos métodos son los que se han utilizado:

- Enfoque cualitativo de la bibliografía estructurada
- Enfoque cuantitativo de meta-análisis

En los últimos años se han realizado estudios bibliométricos en múltiples disciplinas de la empresa, pero en el caso concreto del Organizaciones sin Ánimo de Lucro, como tema, más cercano hemos encontrado un único análisis bibliométrico realizado por María L. Granados, Vlatka Hlupic, Elayne Coakes y Souad Mohamed , (2011), *Social enterprise and social entrepreneurship research and theory: A bibliometric analysis from 1991 to 2010*, donde estudian la temática, desde un punto de vista bibliométrico, de la empresa social y el emprendimiento social, desde 1991 hasta el 2010, identificando 286 artículos, y donde presentan en su trabajo la estructura intelectual del área y determinan que la teoría desarrollada al respecto está madurando e incrementando las investigaciones en ese campo.

Dada la limitación de este estudio y la no constancia de otras investigaciones, el propósito de este trabajo es ofrecer una visión más amplia, estructurada y organizada de la literatura sobre el “Sector No Lucrativo y sus Organizaciones”. Analizándose los artículos publicados desde 1956 hasta 2018, con una amplia muestra de revistas científicas, y limitando el estudio a la

temática que se asocia con el área de investigación en cuestión, lo que permitirá representar esta disciplina en su conjunto. Con el fin de conseguir dicho propósito se ha utilizado un método de mapeo de la ciencia basado en el enfoque cuantitativo de los métodos de investigación bibliométricos. Con este método se ha conseguido crear una representación visual de la estructura del área de investigación donde se dividen los elementos como documentos, autores, revistas y palabras en diferentes grupos. (Zupic y Cater, 2015)

Tras esta introducción, explicamos en el segundo apartado la metodología, y en apartados sucesivos los datos utilizados así como los resultados y análisis, abordando en un último punto las conclusiones y limitaciones que presenta este estudio.

METODOLOGÍA

Con este trabajo se ha pretendido obtener una estructura intelectual de campo de estudio denominado “Sector No Lucrativo”, que nos permita esclarecer los distintos enfoques que se han abordado en esta línea, así como su repercusión. Para llevar a cabo este objetivo, se ha realizado un análisis bibliométrico utilizando el software SciMAT, desarrollado por el grupo SECABA de la Universidad de Granada (Cobo et al., 2012). Se ha elegido esta herramienta por su flexibilidad, reflejada tanto en la selección de medidas para generar las redes bibliométricas y la visualización de las mismas, como por las diversas técnicas de preprocesamiento que incorpora y que permiten depurar los datos extraídos de las bases de datos, mejorando de este modo la calidad de los resultados obtenidos.

La bibliometría es una ciencia que permite el tratamiento y estudio de datos cuantitativos procedentes de las publicaciones científicas proporcionando herramientas útiles y objetivas en los procesos de evaluación de los resultados de la actividad científica. (Bordons y Zulueta, 1999).

Realizamos el estudio bibliométrico desde sus dos procedimientos fundamentales: la evaluación y el análisis del rendimiento y de la producción científica a través de indicadores bibliométricos, y la creación y análisis de mapas científicos. (Cobo, 2012)

El análisis de mapas científicos es una técnica bibliométrica cuyo objetivo es monitorear un campo científico para comprender su estructura y su evolución, así como sus principales intervenientes (Noyos et al., 1999). Esta técnica se realiza utilizando parte de la información contenida en los documentos recopilados de las bases de datos bibliográficas. Los diferentes tipos de información que se pueden utilizar se conocen como unidades de análisis, siendo la unidad de análisis seleccionada en este trabajo las palabras clave.

Entre las unidades de análisis pueden establecerse diferentes tipos de relaciones que nos permitirán crear distintas redes bibliométricas, en nuestro caso, hemos utilizado un análisis de co-ocurrencia de palabras clave. La relación de co-ocurrencia se da cuando dos elementos aparecen conjuntamente en un documento, de modo que existirá una relación de co-ocurrencia entre dos elementos i y j si ambos elementos aparecen en un mismo documento. Este análisis nos permite identificar los temas básicos de un campo científico mostrando aspectos conceptuales y cognitivos (Cobo, 2012).

De esta manera, se ha podido no solo analizar la productividad y el rendimiento del área a través de diversas unidades de análisis (autores, documentos, países, organizaciones y palabras), sino que se ha encuadrado los temas más relevantes dentro del de área de estudio, Sector No Lucrativo, así como medir su repercusión en ese campo.

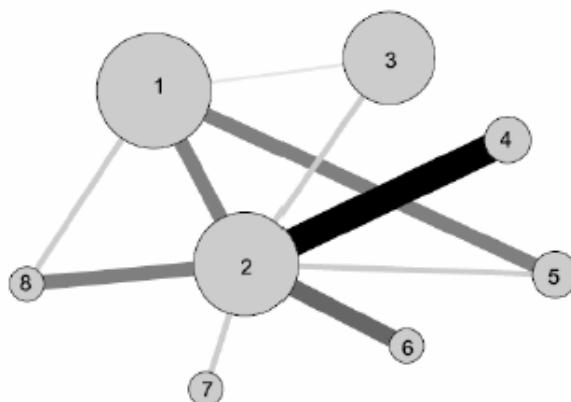
Asimismo, para obtener información significativa del área mediante este análisis se ha normalizado la red bibliométrica obtenida a través de las relaciones de co-ocurrencia de palabras clave. Dicha normalización nos ha permitido relativizar las relaciones entre dos unidades de análisis, dando un mayor peso a aquellas unidades con una frecuencia baja, pero con gran frecuencia de co-aparición, frente a aquellas unidades con mayor frecuencia, pero menor co-aparición. La medida de normalización utilizada en este trabajo ha sido el índice de equivalencia, que indica que si dos palabras clave aparecen siempre juntas el índice de equivalencia será igual a la unidad, y sin embargo sino aparecen en ningún documento juntas, su índice de equivalencia será igual a cero.

Una vez normalizada la red ya estamos en disposición de crear el mapa científico aplicando técnicas de clustering con las que dividir el conjunto de elementos en distintos subconjuntos cuyos nodos están fuertemente enlaza-

dos entre sí y escasamente enlazados con el resto. Así podemos establecer asociaciones entre palabras clave formando redes temáticas. Se ha utilizado el algoritmo de clustering basado en centros simples el cual representa la ventaja de devolver automáticamente clústeres etiquetados con el nodo más central del grupo.

Así, en cada red temática obtenida, representada por diversos nodos o palabras claves, el tamaño de la esfera de cada nodo es proporcional al número de documentos asociados a dicha palabra clave y el grosor de las líneas entre dos palabras clave es proporcional a su índice de equivalencia.

FIGURA 1: Estructura de un clúster



Fuente: Cobo (2012)

La forma de evaluar el posicionamiento de cada tema en el área se realiza mediante el Diagrama Estratégico, que nos permite posicionar distintos temas en él según su centralidad (eje x) y su densidad (eje Y). Así en función de la centralidad y densidad de los temas, podemos clasificar los distintos temas en cuatro categorías.

- Cuadrante superior-derecho: son conocidos como temas-motor del área dado que presentan una fuerte centralidad y densidad. Son temas bien desarrollados e importantes en el campo científico.

- Cuadrante superior-izquierdo: son temas muy especializados, que están muy desarrollados pero aislados del resto, por lo que tienen una importancia marginal en el área científica.
- Cuadrante inferior-izquierdo: son temas muy poco desarrollados y marginales por lo que representan temas emergentes o en desaparición.
- Cuadrante inferior-derecho: son temas muy relacionados con el resto pero que no están bien desarrollados, por lo que representan temas básicos o transversales del área científica

FIGURA 2: *Diagrama estratégico*



DATOS

Los datos utilizados para realizar el análisis bibliométrico han sido extraídos de la plataforma Web of Science (WOS) de Thomson Reuters. El motivo de elegir dicha plataforma frente a otras, es debido a la gran cantidad de revistas que aglutina desde 1900, en el campo de las Ciencias Sociales desde 1956, y sobre todo porque sobre WOS se elabora el famoso factor de impacto de una revista indexada en Journal Citation Reports (JCR), considerando un indica-

dor clave para evaluar la calidad de la actividad científica de un investigador (Bordons and Zulueta, 1999).

La búsqueda se llevó a cabo el 01 de junio de 2018, seleccionando los artículos de revistas pertenecientes a la base de datos Social Sciences Citation Index (SSCI), la cual cubre las revistas científicas en el campo de las Ciencias Sociales, y publicados hasta el 01 junio de 2018.

Lo más complicado fue la selección del término de búsqueda con los que agrupar la biografía referente a “Sector Sin Ánimo de Lucro” y que se aplicara dentro de la economía o el derecho, ya que ese mismo concepto se aplica en los Servicios de Salud, Política Social, en ciencias del Medioambiente y en otros campos científicos.

Por tanto, se han utilizado conceptos como “Organizaciones No Lucrativas”, “No Lucrativo” y “Fundaciones”, este último se incluyó con el fin de acotar un poco más el área de investigación a entidades de esta tipología, ya que a raíz de este estudio pretendemos centrarnos en el ámbito fundacional como área de estudio relevante. Así se realizó la búsqueda por temas, que selecciona los artículos que contienen dichos conceptos en el título, resumen y palabras clave. La consulta se realizó en inglés y de forma estricta fue (TS=("nonprofit" or "non profit" and "foundation")). De este modo se obtuvieron 1.522 artículos publicados desde 1956 a 2018.

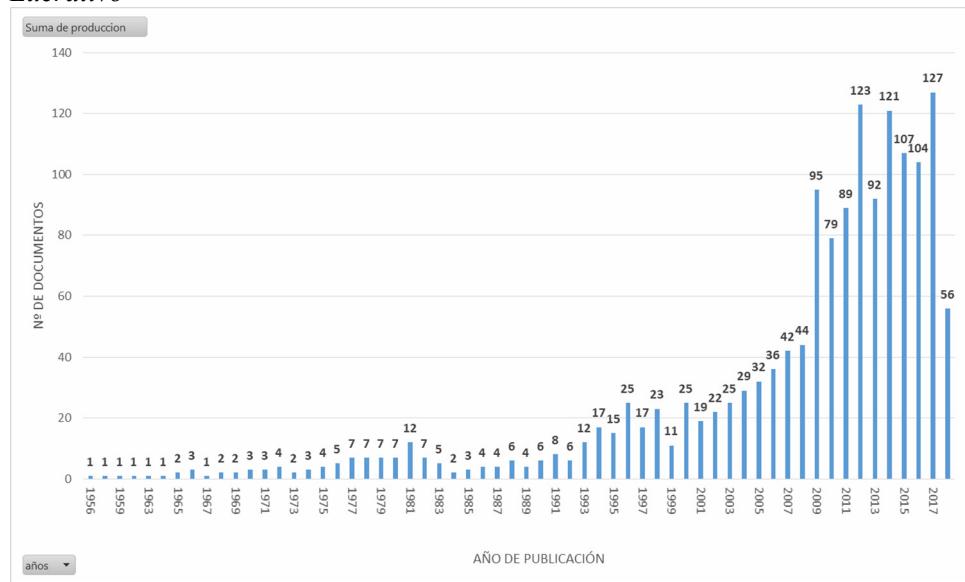
RESULTADOS Y ANÁLISIS

Evaluación y análisis del rendimiento y de la producción científica

Con los datos recogidos hemos obtenido un total de 1.522 publicaciones en WOS (Web of Science) dentro del área científica que estudia el sector no lucrativo y las organizaciones que lo componen. Observamos como a partir del 2009 esta área ha tenido un increíble crecimiento, siendo el primer artículo que utiliza el concepto de “non-profit” el de Seward, GC de 1956 en su artículo “The project of the american bar foundation to annotate the model business corporation-act and the model non-profit corporation-act”. Este crecimiento es considerable a partir del año 2009, representando el 65,24%

del total de estudios los artículos publicados en el período 2009-2017. Los estudios publicados en los primeros 53 años, hasta el 2009, representan un 34,76% del total de la producción científica. Destacamos que el año 2017 es el año con mayor producción académica sobre el campo de estudio que más un total de 127. Por lo que se demuestra que es un ámbito de especial relevancia e interés y que representa una importante corriente de investigación.

GRAFICA 1. *Evolución de las publicaciones de referentes a “Sector No Lucrativo”*



Fuente: Elaboración propia

Analizando los autores que han realizado estudios de “Organizaciones Non Profit” encontramos en la Tabla I como autores más productivos a Burton A. Weisbrod de la Universidad de Wisconsin con 13 documentos y Vlادислав Валентинов del Leibniz Institute con 12 documentos publicados en WOS., sin embargo, observamos como los autores con más documentos no coinciden con los autores más citados, destacando por el número total de citas a Henry B. Hansmann de la Yale Law School con 1368 citas. Es especialmente relevante las 1030 citas que acumulan T.J. Delaney y Mark A. Huselid con solo 1 documento publicado en el año 96.

TABLA 1: *Producción y rendimiento de los autores en el campo de estudio.*

AUTORES CON MAS DOCUMENTOS			AUTORES CON MAS CITAS EN EL ÁREA		
Autores	Nº Documentos	Nº de citas	Autores	Nº Documentos	Nº citas
Weisbrod, BA	13	753	Hansmann, HB	10	1368
Valentinov, V	12	124	Delaney, JT	1	1030
Jegers, M	12	63	Huselid, MA		
Hansmann, HB	10	1368	Weisbrod, BA	13	753
Krishnan, RA	10	275	Waters, RD	8	689
Yetman, RJ	10	214	Lichtenstein, DR		
Yetman, MH	10	191	Drumwright, ME	1	479
Waters, RD	8	689	Braig, BM		
Brudney, JL	8	65	Newhouse, JP	1	416
Doherty, A	7	207			
Harris, EE	6	25			

Fuente: Elaboración propia

Si analizamos los trabajos más citados del campo de estudio, observamos en la Tabla 2 los artículos que han obtenido más citas destacando con bastante diferencia el artículo publicado en la *Academy of Management Journal* titulado “*The impact of human resource management practices on perceptions of organizational performance*” de T.J. Delaney y Mark A. Huselid donde se analizan 590 entidades del sector lucrativo y no lucrativo y como se encuentran relaciones positivas entre las prácticas de organización de los recursos humanos y las medidas de rendimiento de percepción en dichas organizaciones.

TABLA 2: *Artículos más citados en el campo de estudio*

Título Artículo	Autores	Revista	Año	Nº Citas
The impact of human resource management practices on perceptions of organizational performance	Delaney, JT, Huselid, MA	Academy of Management Journal	1996	1030
The Role of nonprofit Enterprise	Hansmann, Henry	Yale Law journal	1980	873
The effect of corporate social responsibility on customer donations to corporate-supported nonprofits	Lichtenstein, DR Drumwright, ME Braig, BM	Journal of Marketing	2004	479
Toward a theory of nonprofit institutions - economic model of a hospital	Newhouse, JP	American Economic Review	1970	416
Engaging stakeholders through social networking: How nonprofit organizations are using Facebook	Waters, Richard D Burnett, Emily Lamm, Anna Lucas, Jessica	Public Relations Review	2009	350
Research in social entrepreneurship: past contributions and future opportunities	Short, Jeremy C. Moss, Todd W. Lumpkin, G. T.	Strategic Entrepreneurship Journal	2009	311
A typology of consumer responses to cause-related marketing: From skeptics to socially concerned	Webb, DJ Mor, LA	Journal of Public Policy & Marketing	1998	280
The identity salience model of relationship marketing success: The case of nonprofit marketing	Arnett, DB German, SD Hunt, SD	Journal of Marketing	2003	248
Strategic orientation and firm performance in an artistic environment	Voss, GB Voss, ZG	Journal of Marketing	2000	229
A comparison of US and European university-industry relations in the life sciences	Owen-Smith, J Riccaboni, M Pammolli, F Powell, WW	Management Science	2002	224
Social Entrepreneurship: A Critique and Future Directions	Dacin, M. Tina Dacin, Peter A Tracey, Paul	Organization Science	2011	217
The essential role of organizational law	Kraakman, R	Yale Law Journal	2000	205
Enterprising nonprofits	Dees, JG	Harvard Business Review	1998	203

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a las revistas más productivas en el sector de estudio, destaca muy por encima de las demás la “Non profit Management & Leadership” con 195 publicaciones, lo que representa un 12,81% del total de la muestra. Las 15 primeras revistas representan un total del 35,87% del total de publicaciones, se puede afirmar, que existe un universo amplio de revistas científicas donde se publican temática relacionada con el sector non-profit.

TABLA 3: *Revistas más productivas en el campo de estudio*

Revistas	Nº documentos	%
NONPROFIT MANAGEMENT & LEADERSHIP	195	12,81
PUBLIC RELATIONS REVIEW	48	3,15
JOURNAL OF BUSINESS ETHICS	40	2,63
PUBLIC MANAGEMENT REVIEW	32	2,10
HARVARD BUSINESS REVIEW	31	2,04
JOURNAL OF HEALTH ECONOMICS	26	1,71
JOURNAL OF PUBLIC ECONOMICS	25	1,64
JOURNAL OF BUSINESS RESEARCH	25	1,64
JOURNAL OF SPORT MANAGEMENT	24	1,57
JOURNAL OF POLICY ANALYSIS AND MANAGEMENT	20	1,31
ACCOUNTING REVIEW	19	1,24
MANAGEMENT COMMUNICATION QUARTERLY	16	1,05
APPLIED ECONOMICS	16	1,05
CALIFORNIA MANAGEMENT REVIEW	15	0,98
HEALTH ECONOMICS	14	0,92

Fuente: Elaboración propia

Para analizar la productividad del campo de estudio del ámbito no lucrativo o Tercer Sector, por país y organización hemos realizado un recuento de autores basádonos en sus afiliaciones. Se han localizado 63 países, de los cuales destaca con gran diferencia USA con 981 artículos, que representan el 64,41% del total de la producción, seguido por Canadá con el 6,57%. Los 5 primeros países representan el 76,11% de la producción total.

TABLA 4: *Países más productivos en el área.*

USA	981	64,41
CANADA	100	6,57
AUSTRALIA	79	5,19
ENGLAND	73	4,79
GERMANY	57	3,74
NETHERLANDS	43	2,82
SPAIN	41	2,69
BELGIUM	29	1,90
ITALY	28	1,84
FRANCE	25	1,64
SWITZERLAND	19	1,25
PEOPLES R CHINA	18	1,18
ISRAEL	17	1,12
NEW ZEALAND	12	0,79
SOUTH KOREA	11	0,72
TAIWAN	11	0,72
SINGAPORE	10	0,66

Fuente: Elaboración propia

Si nos centramos en las organizaciones en las que están afiliados los autores (Tabla 5), observamos cómo las 11 instituciones más productivas del área pertenecen a Estados Unidos., obviamente, como veíamos en la tabla anterior, EE.UU es el país con el 64,415 de la producción científica en el campo del sector no lucrativo.

TABLA 5: *Instituciones más productivas en el área*

Organizaciones	Nº Doc.
NBER, Cambridge, MA 02138 USA.	8
Harvard Univ, Sch Law, Cambridge, MA 02138 USA.	4
Northwestern Univ, Evanston, IL 60208 USA.	4
Michigan State Univ, E Lansing, MI 48824 USA.	4
[Handy, Femida] Univ Penn, Sch Social Policy & Practice, Philadelphia, PA 19104 USA.	4
Yale Univ, Sch Law, New Haven, CT 06520 USA.	3
Northwestern Univ, Dept Econ, Evanston, IL 60208 USA.	3
Harvard Univ, Cambridge, MA 02138 USA.	3
Univ Rochester, William E Simon Grad Sch Business Adm, Rochester, NY 14627 USA.	3
Duke Univ, Durham, NC 27706 USA.	3
Northwestern Univ, Inst Policy Res, Evanston, IL 60208 USA.	3

Fuente: Elaboración propia

Las palabras claves más utilizadas en los artículos objeto de estudio son las que se observan en la tabla 6, siendo las más utilizadas “Organizaciones sin ánimo de Lucro” (267 documentos), “Sin ánimo de lucro” (266 documentos) y “Rendimiento/Eficiencia” (170 documentos)

TABLA 6: *Palabras clave más utilizadas en el campo de estudio*

ORGANIZACIONES SIN ÁNIMO DE LUCRO	267
SIN ANIMO DE LUCRO	266
RENDIMIENTO	170
ORGANIZACIONES	136
ADMINISTRACIÓN	116
MODELO	105
COMPORTAMIENTO	94
GOVERNANZA	91
COMPETENCIA	76
SECTOR	72

IMPACTO	69
PROPIEDAD	63
MERCADOS	61
INFORMACION	58
COMPAÑIA	56
DONACIONES	56

Fuente: Elaboración propia

CREACIÓN Y ANÁLISIS DE MAPAS CIENTÍFICOS

Con este trabajo se evalúa y analiza el rendimiento y productividad de la temática referente al ámbito del denominado Tercer Sector o Entidades sin ánimo de Lucro, en su conjunto, además de evaluar los temas que se estudian dentro de esta área. Para desarrollar el estudio elegimos el período de 1956 hasta el 2018. La extracción de los temas se hizo mediante un análisis de co-ocurrencia de palabras clave, donde seleccionamos aquellas que habían sido utilizadas más de 3 veces, obteniendo una muestra de 7468 palabras clave.

Con este análisis se han obtenido un total de 16 clústeres representativos de las principales áreas temáticas dentro de las Organizaciones Non-Profit. En la tabla 7 se observan los distintos temas, así como las palabras clave que componen el mismo

Tabla7: *clústeres y composición*

Nº	Clúster	Palabras Clave
1	Organizaciones sin ánimo de lucro	Organizaciones sin ánimo de lucro, Eficiencia, Administración, Gobernanza, Sector, Responsabilidad, Gobierno Corporativo, Social Media, Comunicación, Facebook, Relaciones Públicas, Dependencia de Recursos, Compromiso
2	Competencia	Sin Ánimo de Lucro, Hospitales, Hospitales Sin Ánimo de Lucro, Fusiones, Coste, Sanidad, Propiedad, Competencia, Cuidados, Con fines de lucro, Propiedad de Hospitales, Incentivos
3	Organizaciones	Organizaciones, Empresa, Sector no Lucrativo, Socios, Estrategia, Liderazgo, Filantropía, Colabo-

Nº	Clúster	Palabras Clave
		ración, Emprendimiento, toma de Decisiones, alianzas, Orientación de Mercado, Retos
4	Modelo	Modelo, Impacto, Perspectiva, Trabajo, Marco de Referencia, Voluntarios, Acuerdos, Metaanálisis, Satisfacción, Política, Satisfacción Laboral
5	Donaciones	Comportamiento, Mercados, Donaciones, Demanda, Bienes Públicos, Altruismo, Caridad, United Kingdom, Paños calientes (Warm-glow), Multitud, Mercados Privados sin Ánimo de Lucro, , Subvenciones del Estado, Altruismo Impuro
6	Residencias 3ª edad	Calidad, Residencias 3ª Edad, Calidad de los Cuidados,
7	Recaudación de Fondos	Recaudación de Fondos, Donaciones Caritativas
8	Responsabilidad Social	Responsabilidad Social corporativa, Responsabilidad Social, Filantropía Corporativa
9	Gobierno	Gobierno, Administración Pública
10	Equipo directivo	Juntas, Directores
11	Aptitudes	Información, Aptitudes
12	Innovación	Innovación, Industria, Capacidad de Absorción
13	Ventaja Competitiva	Eficiencia Empresarial, Ventaja Competitiva, Visión Basada en los Recursos
14	Servicios	Servicios, Motivación
15	ONG'S	ONG's, Sociedad Civil
16	Selección Propia	Abogados, Selección Propia

Fuente: Elaboración propia

Con esta agrupación, teniendo en cuenta los documentos principales más destacados de cada clúster, se pueden esclarecer las distintas áreas temáticas de las Organizaciones Sin Ánimo de Lucro.

1. Organizaciones sin ánimo de lucro
2. Competencia
3. Organizaciones
4. Modelo
5. Donaciones
6. Hogares de la Tercera Edad
7. Recaudación de Fondos

8. Responsabilidad social
9. Gobierno/Administración
10. Directorio
11. Ventaja competitiva
12. Servicios
13. Organizaciones no gubernamentales
14. Selección Propia

Entendidos los temas que componen el área de estudio “organizaciones no lucrativas” y sus relaciones, resulta importante evaluar el nivel de desarrollo de cada tema y su influencia en el área de investigación. Evaluando la centralidad y densidad de cada tema (Tabla 8) se observa como el tema más desarrollado y que más importancia tiene en la formación del área de investigación es el de *Organizaciones sin ánimo de lucro* seguidos para ambos conceptos por el de *Competencia*. Sin embargo, encontramos temas importantes en el área, pero que están escasamente desarrollados, cómo *Modelos* y *Organizaciones*, y temas que están muy desarrollados pero aislados, o con una importancia baja, como *Selección Propia* y *Directorio*

Tabla 8: Centralidad y Densidad de los clústeres

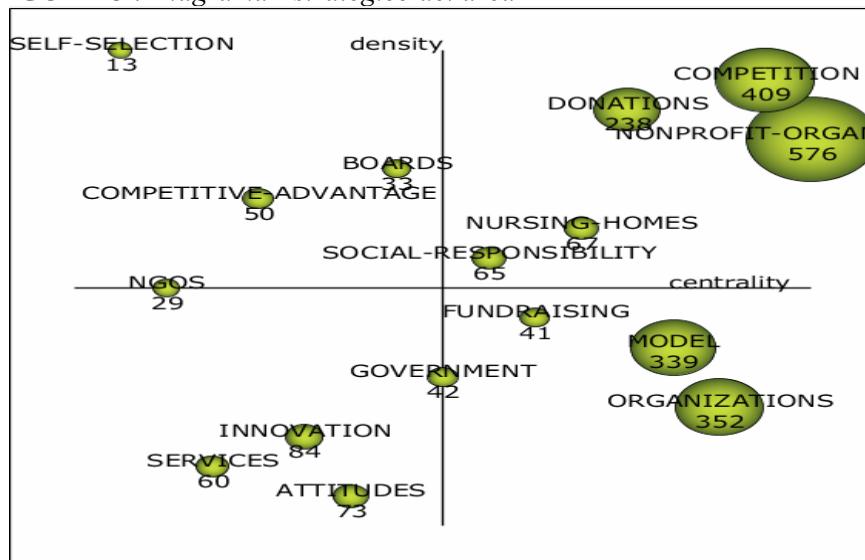
CLUSTER	Centrality	Centrality Range	Density	Density Range
ORGANIZACIONES SIN ANIMO DE LU-CRO	29.04	1	9.75	0.81
COMPETENCIA	21.3	0.94	14.38	0.94
ORGANIZACIONES	12.16	0.88	3.32	0.25
MODELO	11.68	0.81	4.26	0.38
DONACIONES	7.65	0.75	13.76	0.88
RESIDENCIAS 3 ^a EDAD	5.62	0.69	6.78	0.62
RECAUDACIÓN DE FONDOS	3.02	0.62	4.38	0.44
RESPONSABILIDAD SOCIAL	2.08	0.56	5.05	0.56
GOBIERNO	1.99	0.5	3.65	0.31

CLUSTER	Centrality	Centrality Range	Density	Density Range
EQUIPO DIRECTIVO	1.92	0.44	9.27	0.75
ACTITUDES	1.86	0.38	1.08	0.06
INNOVACION	1.55	0.31	2.57	0.19
VENTAJA COMPE-TITIVA	1.27	0.25	6.8	0.69
SERVICIOS	1.1	0.19	1.65	0.12
ONGS	0.55	0.12	4.58	0.5
SELECCIÓN PROPIA	0.43	0.06	15.62	1

Fuente: Elaboración propia

Con estas medidas ya podemos analizar los temas más destacados del área de Organizaciones No Lucrativas, para ello nos serviremos del diagrama estratégico (Figura). El diagrama estratégico nos ayudará a posicionar los temas, indicando el tamaño de la esfera de cada clúster el número de documentos asociados con dicho tema.

FIGURA 3 : Diagrama Estratégico del área



Fuente: Elaboración propia

Observamos como los temas más relacionados con el resto y que están más desarrollados, es decir, los temas motores, son: Organizaciones sin ánimo de lucro, Competencia, Donaciones, Hogares de la Tercera Edad y Responsabilidad Social. Destacando especialmente por su posicionamiento, Organizaciones sin ánimo de lucro y Competencia.

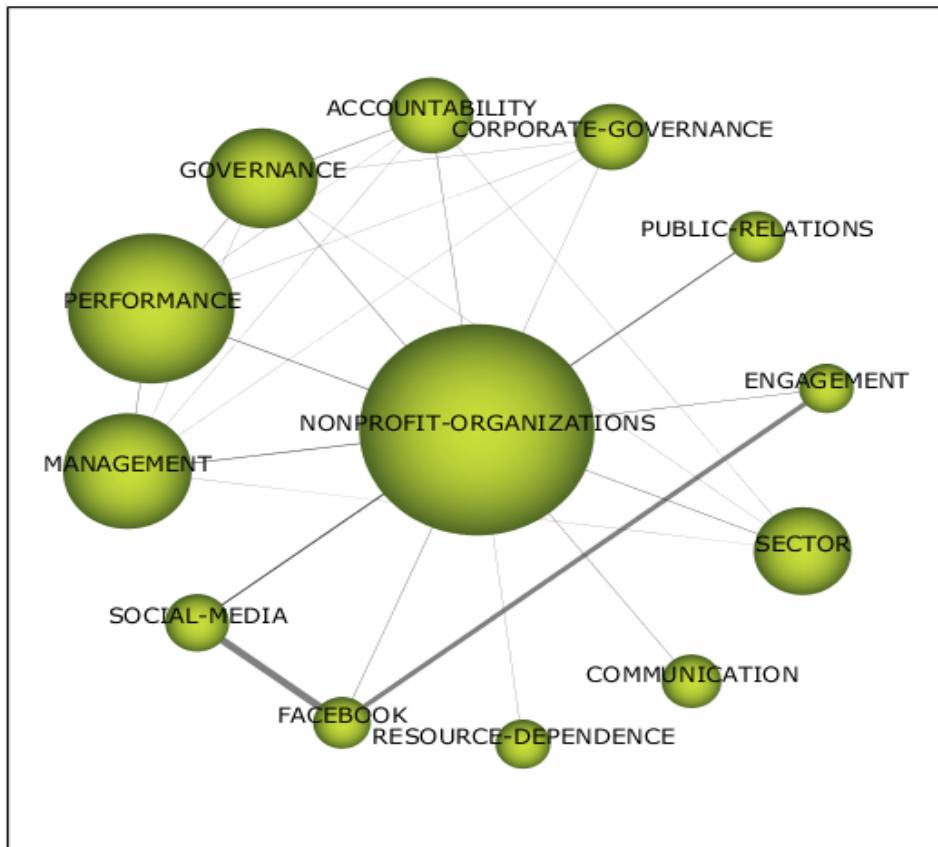
Encontramos que Organizaciones, Modelos y Recaudación de Fondos son los temas básicos o transversales del área, es decir, los temas a los que se ha recurrido en numerosas investigaciones pero que están poco desarrollados. Son temas que suscitan gran interés en el área junto a los temas motores estudiándose junto a más temas descritos en el área.

Si nos enfocamos en los temas menos centrales, tenemos como temas más desarrollados: Ventaja Competitiva, Junta Directiva, Selección Propia y Organizaciones No Gubernamentales. Estos temas están muy definidos en el dentro del área, sin embargo, no han sido muy estudiados junto con otros temas, por ello, estos son temas periféricos dentro del área del sector no lucrativo.

Por último, los temas menos desarrollados y menos importantes son Innovación, Servicios, Aptitudes y Gobierno. Aquí podemos encontrarnos con temas relativamente nuevos como son los de innovación, muy influenciado por el desarrollo tecnológico y la búsqueda de nuevas vías de desarrollo del sector no lucrativo, y temas que pueden tender a la desaparición, como el tema de servicios. En cuanto al tema Gobierno, podemos observar que se encuentra en la intersección de los ejes por lo que consideramos que este tema no se puede catalogar ni como emergente ni como tema en desaparición.

En este punto es interesante destacar las relaciones de áreas temáticas que componen el área de *Organizaciones sin ánimo de lucro.*, como se muestra en la figura 4, destaca sobre todos aspectos de Rendimiento, Organización, Gobernanza, Contabilidad y Gobierno Corporativo, como fundamentales y sobre los que más documentos se han publicado. Si bien es cierto que la temática de Social-Media, Redes sociales, Comunicación están fuertemente relacionadas y decir que los últimos artículos publicados desde el 2009 son los que de media están siendo más citados.

FIGURA 4: Diagrama de red sobre el área Organizaciones sin Ánimo de Lucro



Fuente: Elaboración propia

Resulta conveniente evaluar la productividad y el impacto de cada tema (Tabla 9), así analizamos el número de documentos, el H index (h artículos del total de artículos del tema que tienen al menos h citas) y el número de citas de cada tema tomando los documentos principales.

TABLA 9: Productividad e impacto de cada tema. (K-Core)

	Documentos Principales		
	Nº Documentos	H Index	Nº Citas
Organizaciones sin ánimo de lucro	576	42	7655
Competencia	409	44	6597
Organizaciones	352	42	7882
Modelo	339	38	5437
Donaciones	238	35	4715
Residencias de la 3ª edad	67	19	1205
Recaudación de Fondos	41	15	897
Responsabilidad Social	65	17	979
Gobierno	42	12	524
Equipo Directivo	33	10	307
Aptitudes	73	20	2287
Innovación	84	20	1770
Ventaja Competitiva	50	18	1229
Servicios	60	16	770
Organizaciones no Gubernamentales	29	9	364
Selección Propia	13	8	334

Fuente: Elaboración propia

Observamos como el estudio de las *Organizaciones sin ánimo de lucro* destaca notablemente sobre el resto respecto a al número de documentos. Pero sin embargo el tema que más se cita es el relativo al área de *Organizaciones*, siendo el de *Competencia* el mejor posicionado en cuanto H-Index

CONCLUSIONES

Con el propósito de identificar y visualizar la estructura intelectual del área correspondiente al sector no lucrativo y sus organizaciones, en este trabajo

se ha realizado un análisis bibliométrico en el que se ha evaluado tanto el rendimiento de la producción científica del área, como los temas que lo componen mediante un análisis de co-ocurrencia de palabras clave. Los resultados contribuyen al desarrollo futuro de del sector no lucrativo, ya que proporcionan un mapa científico de los temas que permite dirigir la investigación hacia distintas áreas temáticas dentro del área de estudio que están poco desarrolladas, o aportar otros puntos de vista a lo ya tratado por la comunidad científica.

Podemos afirmar que el estudio del sector no lucrativo se encuentra en pleno auge, como se puede comprobar a partir del 2009, el crecimiento de artículos sobre el área de estudio ha sido con diferencia muy elevado respecto a los años anteriores, se produce un punto de inflexión. Sobre todo, debido a que el estado de bienestar que se conocía hasta el momento se ha ido deteriorando a raíz de las crisis financieras y de confianza y desequilibrios estructurales sufridos en los últimos años, que han hecho mermar las arcas públicas y ha deteriorado la calidad de vida de los ciudadanos. Haciendo que dicho sector o área de conocimiento, sea fundamental ya que el Estado no puede cubrir al 100% todas las necesidades de los ciudadanos, respecto a la Educación, Ciencia, Salud, Asistencia Social, Cultura, Laboral, Medio ambiente, etc. Es necesario profundizar en el estudio del sector no lucrativo con el fin de entender su funcionamiento y su potencial respecto a complementar con su actividad los bienes y servicios que el Estado proporciona, pero que complementándose con el sector no lucrativo se consiguen sinergias que de otra manera sería imposible alcanzar.

Además, hemos analizado la productividad por autores, revistas, países y organizaciones, así como el impacto por autores y trabajos, y hemos observado como Henry Hansman ha sido el autor que más temática ha desarrollado del área y sus trabajos son especialmente relevantes para el entendimiento y el desarrollo de las organizaciones sin ánimo de lucro. Destacando su trabajo *El rol de las empresas no lucrativas de 1980*, publicado en el volumen 89 del *The Yale Law Journal* una de las fuentes que beben muchos de los trabajos de investigación posteriores.

En este trabajo se ha realizado un análisis de co-ocurrencia de palabras, por lo que las palabras clave ocupan una posición destacada en nuestro aná-

lisis, siendo las más utilizadas en el área de estudio Organizaciones sin Ánimo de Lucro, No lucrativo y Rendimiento. Al fin y al cabo, es fundamental analizar las organizaciones que componen el área de estudio, así como su rendimiento o eficiencia y la disposición organizativa.

La gran aportación de este trabajo ha sido esclarecer los distintos temas que componen esta área de investigación, obteniendo un total de 16 temas: Organizaciones sin ánimo de lucro, Competencia, Organizaciones, Modelo, Donaciones, Hogares de la Tercera Edad, Recaudación de Fondos, Responsabilidad Social, Gobierno, Equipo Directivo, Actitudes, Innovación, Ventaja Competitiva, Servicios, Organizaciones no Gubernamentales y Selección Propia.

Estos temas, a su vez, no se encuentran aislados, sino que hemos podido observar cómo se encuentran muy relacionados entre sí, permitiendo las relaciones entre los distintos temas obtener una visión más global del área objeto de estudio.

Analizando la centralidad y densidad de cada tema, hemos podido evaluar el potencial de los distintos temas descubiertos, obteniendo cómo temas motores: *Organizaciones sin ánimo de lucro, Competencia, Donaciones, Hogares de la Tercera Edad y Responsabilidad Social*; cómo temas básicos o transversales: *Organizaciones, Modelos y Recaudación de Fondos*; cómo temas emergente o en desaparición: *Innovación, Servicios, Aptitudes y Gobierno*; y, por último, los temas menos centrales o poco estudiados pero relacionados: *Ventaja Competitiva, Junta Directiva, Selección Propia y Organizaciones No Gubernamentales*.

En cuanto a la productividad y el impacto de cada tema, hemos observado que el tema *Organizaciones sin Ánimo de Lucro* destaca claramente sobre el resto en cantidad de número de documentos publicados, mientras que por número de citas el tema más destacado es el de Organizaciones, siendo mucho menos productivo.

Con todo lo anterior se detecta que dentro del área del sector no lucrativo un área de investigación interesante en este campo sería el estudio de sus organizaciones, y dentro de esa área posibles líneas de investigación que más interés suscitan son Rendimiento, Organización, Gobernanza, Responsabilidad, Gobierno Corporativo y temas menos desarrollados pero con gran auge

debido a todos los avances tecnológicos y cambios de hábitos de los destinatarios de las actividades de estas organizaciones temas como Social-Media, Redes Sociales, Comunicación.

LIMITACIONES

En este estudio bibliométrico hemos podido encontrar una serie de limitaciones que debemos hacer referencia, como son:

1. Hemos incluido como término de búsqueda en la base de datos del WOS (TS=("nonprofit" or "non profit" and "foundation")), con ello he pretendido abarcar la mayor cantidad de documentos posibles dentro del campo de estudio. Pero podríamos haber utilizado otros términos
2. Comentar, que la depuración de los datos, tanto de autores como de palabras, así como en la construcción de los clústeres han dependido de las decisiones técnicas tomadas por el investigador, de modo que un tratamiento distinto hubiera derivado en otros mapas científicos distintos.
3. La interpretación de los datos obtenidos depende del conocimiento del investigador.
4. Se ha usado una única plataforma debido a la imposibilidad de poder agrupar fuentes de diversas plataformas, siendo la elegida WOS. LA utilización de otras plataformas de forma independiente o global podría aportar resultados diferentes
5. Los orígenes de las fuentes de información han sido de artículos pertenecientes a la base de datos Social Sciences Index (SSCI), por lo que han quedado excluidos libros, capítulos de libro, ponencias y artículos no indexados en Journal Citation Reports (JCR), entre otros.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguiar Fernández, F.X. (2006). Tercer Sector: análisis, desafíos y competencias desde el trabajo social. *Acciones e Investigaciones Sociales*, N° Extra 1, 439.
- Bordons, M; Zulueta, M. (1999). Evaluation of scientific activity through bibliometric indicators. *Revista Española de Cardiología*, 52(10), 790–800.
- Callon, M., Courtial, J. P., & Laville, F. (1991). Co-word analysis as a tool for describing the network of interactions between basic and technological research: The case of polymer chemistry. *Scientometrics*, 22(1), 155–205
- Chaves, A; Monzón, J.L. (2001). Economía Social y Sector no Lucrativo: Actualidad científica y perspectivas. *CIRIEC-España .Revista de economía pública, social y cooperativa*, N° 37. 66-74.
- Cobo, M. J., López-Herrera, A. G., Herrera-Viedma, E., & Herrera, F. (2011). An approach for detecting, quantifying, and visualizing the evolution of a research field: A practical application to the fuzzy sets theory field. *Journal of Informetrics*, 5(1), 146–166.
- Cobo, M. J., López-Herrera, A. G., Herrera, F., & Herrera-Viedma, E.(n.d.). A note on the ITS topic evolution in the period 2000–2009at T-ITS. *IEEE Transactions on Intelligent Transportation Systems*, 13(1), 413–420.
- Cobo, M. J., López-Herrera, A. G., Herrera-Viedma, E., & Herrera, F.(n.d.). SciMAT: A new science mapping analysis software tool. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 63(8), 1609–1630.
- Cobo Martín, M. J. (2012). *SciMat: herramienta software para el análisis de la evolución del conocimiento científico. Propuesta de una metodología de evaluación*. Tesis Doctoral. Universidad de Granada
- Fonseca, D., de Melo, F., de Melo, B. C. (2018). Behavioral Economics and Behavioral Finance: a bibliometric analysis of the scientific fields. *Journal of Economic Surveys*. doi:10.1111/joes.12262.

- Granados, M.L.; Hlupic, V.; Coakes, E.; Mohamed, S. (2011). . Social enterprise and social entrepreneurship research and theory: A bibliometric analysis from 1991 to 2010. *Social Enterprise Journal, Vol. 7 Issue: 3, pp.198-218*
- Martínez, M. A., Cobo, M. J., Herrera, M., & Herrera-Viedma, E. (2015). Analyzing the Scientific Evolution of Social Work Using Science Mapping. *Research on Social Work Practice, 25(2), 257–277.*
- Martínez, M. A. U., Díaz, M. U., Lima, A. I., Herrera, M., & Herrera-Viedma, E. (2017). Un análisis bibliométrico de la producción académica española en la categoría de Trabajo Social del Journal Citation Report. *Cuadernos de Trabajo Social, 2014, 27(2), 429-438.*
- McCain, K. W. (1990). Mapping authors in intellectual space: A technical overview. *Journal of the American Society for Information Science, 41(6), 433.*
- Medina, C., & Leeuwen, T. N. (2012). Seed journal citation network maps: A method based on network theory. *Journal of the Association for Information Science and Technology, 63(6), 1226–1234.*
- Morris, S. A., & Van der Veer Martens, B. (2008). Mapping research specialties. *Annual Review of Information Science and Technology, 42(1), 213–295.*
- Nadal Ariño, J. (2013). El fenómeno de las fundaciones en España. Participación cívica y filantropía. Mayo-Junio 2013. Nº 872
- Noyons, E. C., Moed, H. F., & Luwel, M. (1999). Combining mapping and citation analysis for evaluative bibliometric purposes: A bibliometric study. *Journal of the Association for Information Science and Technology, 50(2), 115*
- Peñalosa Esteban, Isabel. (2012). El régimen fiscal de las entidades sin fines lucrativos: Requisitos de acceso al régimen especial. Su aplicación a las fundaciones. *Tesis Doctoral. Universidad Rey Juan Carlos.*
- Ramos Rodríguez, A. R.; Ruiz Navarro, J. (2004). Changes in the intellectual structure of strategic management research: A bibliometric study of the Strategic Management Journal, 1980–2000. *Strategic Management Journal, 25(10), 981–1004.*

- Rodriguez Paredes,M. (2001). Las fundaciones en España: propuestas de un modelo de análisis de la información contable externa. *Tesis Doctoral. Universidad Complutense*
- Rubio Guerrero, J.J.; Sosvilla Rivero, S. (2016). El Sector Fundacional en España. (2008-2014). *Informe para el Instituto de Análisis Estratégico de Fundaciones (INAEF)*
- Ruiz Olabuénaga, J.I. (2001). El sector no lucrativo en España. *CIRIEC-España. Revista de economía pública, social y cooperativa*, Nº 3, 51-78.
- VV.AA. (2010). Anuario del Tercer Sector de Acción Social en España. *Fundación Luis Vives*
- Ruiz Villafranca, R. (2015). El Tercer Sector de Acción social en 2015. Impacto de la crisis. *Sisteme Innovación y consultoría*.
- Zupic, I., & Cater, T. (2015). Bibliometric methods in management and organization. *Organizational Research Methods*, 18(3), 429–472.

NORMAS DE PRESENTACIÓN DE ORIGINALES

Las presentes normas de presentación de originales de la revista *Ihering* pretenden que todos los materiales de texto e ilustraciones que componen una obra puedan ajustarse a unos criterios uniformes que garanticen la máxima calidad en su tratamiento y que dichos materiales serán interpretados y reproducidos fidedignamente.

1. PRESENTACIÓN DE ORIGINALES ELECTRÓNICOS DE TEXTO Y DE SU COPIA IMPRESA

El autor proporcionará el original de su obra y una copia impresa de la misma (que deberá corresponderse con la versión del documento en Word) aplicando las siguientes **pautas de presentación**:

- 1) Hojas estándar DIN-A4 con interlineado de 1,5 líneas, con un solo tamaño de letra para todo el texto (12 puntos) y en una fuente tipográfica corriente (Times, Garamond...). En el caso de las notas y citas exentas, irán en un cuerpo menor.
- 3) El texto completo se presentará en un único archivo, con las páginas numeradas de forma correlativa (en Word, menú Insertar > Números de página). En los preliminares, se incluirá una breve relación de los datos y las especificaciones necesarias para identificar la obra: nombre y apellidos, datos curriculares y de contacto; universidad, institución u organismo al que pertenece; título y subtítulo de la obra; fecha de creación (versión) del documento y fecha de entrega del original.
- 4) Las imágenes que ilustren la obra se insertarán dentro del texto, con su correspondiente pie descriptivo, y se proporcionarán además los archivos de las mismas en fichero aparte y en alta resolución.

Las obras en colaboración exigirán de su editor o coordinador una indispensable labor de **unificación** de los aspectos formales y de presentación

comunes a las distintas contribuciones: estructura, bibliografía y cita de fuentes, notas, cuadros, tablas, imágenes...

2. PRESENTACIÓN Y TRATAMIENTO DE LOS COMPONENTES GRÁFICOS (FIGURAS)

Las figuras (gráficos, cuadros, fotografías...) que ilustren la obra deberán incluirse en una carpeta independiente a la del texto general, clasificadas en los diferentes capítulos de que conste el libro y numeradas correlativamente (p. ej., «Figura 1.1»).

Todas ellas irán acompañadas de un texto descriptivo o pie de figura (*Figura 1.3. Cajas de disposición dividida; Cuadro 2.2. Estrategia para un desarrollo sostenible*), con referencia, en su caso, a la fuente de la que proceda la imagen (entidad que posee los derechos de propiedad) o los datos consignados (fuente bibliográfica).

Las imágenes deberán guardarse preferentemente en formato **TIFF**, con una resolución mínima de **300 puntos por pulgada** para conseguir una impresión óptima. No se aceptarán imágenes obtenidas en Internet por su baja resolución ni aquellas que no dispongan de autoría.

La imagen de cubierta propuesta por el autor se ajustará siempre a las características de la colección asignada.

Todo el material gráfico sujeto a derechos de autor o reproducción deberá ir acompañado de las autorizaciones correspondientes y cita de las fuentes.

3. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AUTORÍA Y RESPONSABILIDAD

- Cuando existen varios autores se separarán por punto y coma y un espacio, y si son más de tres se hará constar el primero seguido de la abreviatura *et al.*
- En el caso de obras anónimas, el primer elemento de referencia será el título.
- Después de los apellidos y el nombre de los editores, directores, compiladores o coordinadores, hay que añadir la abreviatura correspon-

diente a la mención de responsabilidad, entre paréntesis: (comp.), (coord.), (ed.), (dir.), etc.

- Si el autor es una entidad, se indicará el nombre de la misma tal y como aparece en la fuente.
- Cuando se repita un autor en una lista de referencias bibliográficas, la segunda y sucesivas menciones a su nombre se suplirá mediante raya o guión largo:
 - *Título del libro*. Mención de responsabilidad secundaria (traductor; prologista; ilustrador; coordinador; etc.), n.^o de edición, lugar de edición, editorial, año de edición, páginas citadas (Serie/Colección).

TÍTULO

- Se escribe en cursiva, tal y como aparece en la fuente.

DATOS DE PUBLICACIÓN

- El lugar geográfico donde se ha publicado el documento se cita preferentemente en la lengua de este. Cuando exista riesgo de confusión, puede añadirse entre paréntesis el nombre del estado, provincia o país a que pertenece el lugar de edición:

American Reference Books Annual, ed. de B. S. Wyanar, Littleton (Colorado, Estados Unidos), Librairies Unlimited, 1970-.

- En el nombre de editor, se omiten los términos genéricos como editorial, ediciones, etc., excepto que formen parte del nombre (casos de nombre + adjetivo: Editora Nacional).
- Aunque la edición que se haya manejado sea la original, puede citarse, si se conoce, tras el año de dicha edición original y entre paréntesis, una edición española de la obra:

GASKELL, Philip. *A New Introduction to Bibliography*, Oxford, Oxford University Press, 1972 (trad. esp., *Nueva introducción a la bibliografía material*, pról. y rev. de J. Martínez de Sousa, Gijón, Trea, 1999).

- Cualquier añadido en la edición de la referencia que no figure como dato en el original o fuente que se describe debe encerrarse entre corchetes, como por ejemplo alguna información que se apunte sobre el pie editorial de la obra:

ANTONIO, Nicolás. *Bibliotheca Hispana Nova*, t. XXIII, Madrid, [Joaquín Ibarra], 1788.

Las referencias a archivos, bibliotecas, revistas o colecciones se citarán desarrolladas en su primera mención seguidas de su sigla entre paréntesis. En las siguientes menciones, se expresarán únicamente mediante sus siglas:

ALONSO, Dámaso. «Cancioncillas de amigo mozárabes», *Revista de Filología Española (RFE)*, 35 (1952), pp. 368-371.

Biblioteca Nacional de España (BNE). *Colección de Libros Raros y Curiosos*, ms. 2.657.

SISTEMAS DE CITA

1) Libros y unidades bibliográficas mayores

APELLIDO(S), Nombre. *Título del libro en cursiva*, mención de responsabilidad secundaria (traductor; prologuista; ilustrador; coordinador; etc.), tomo o volumen citado, n.º de la edición consultada (si hay más de una) y tipo de edición (entre paréntesis), lugar de edición, editorial, año de edición, páginas citadas (Serie/Colección).

Ejemplos:

BOBBIO, Norberto. *Autobiografía*, ed. de A. Papuzzi, pról. de G. Peces-Barba, trad. de E. Benítez, Madrid, Taurus, 1988, pp. 287-289 (col. Biblioteca Universal, n.º XXV).

BOSQUE, Ignacio (ed.). *Tiempo y aspecto en español*, Madrid, Cátedra, 1990, p. 57 (col. Lingüística, n.º 68).

RODRÍGUEZ MARTÍN, María José *et al.* *Insurgencia y Republicanismo*, León, Universidad Complutense, 1998.

VV. AA. *Enciclopedia Labor*, t. 14, Barcelona, Labor, 1983, pp. 185-187.

Actas del I Congreso de Historia de la Lengua Española en América y España: noviembre de 1994 - febrero de 1995, ed. de M.^a T. Echenique, M. Aleza y M. J. Martínez, Valencia, Universitat, Departamento de Filología Española, 1995.

Como se ha indicado, en el supuesto de que se repita el nombre del autor, en la segunda y sucesivas menciones (ordenadas cronológicamente hasta la más reciente) se utilizará el guión largo o raya para sustituir su nombre completo. Las obras de un autor publicadas en un mismo año se diferenciarán alfabéticamente junto a este (a, b...) por orden de aparición:

BRADING, David A. *Church and state in Bourbon Mexico*, Cambridge, Cambridge University Press, 1994a.

— *Una iglesia asediada: el obispado de Michoacán*, México, Fondo de Cultura Económica, 1994b.

2) Partes de monografías y colaboraciones en obras colectivas

APELLIDO(S), Nombre. «Título de la parte», en Mención de responsabilidad de la obra completa, *Título de la obra*, lugar de edición, editorial, año, situación de la parte en la obra.

AMELANG, James S. «Clases populares y escritura en la Europa Moderna», en A. Castillo (coord.), *La conquista del alfabeto*, Gijón, Trea, 2002, pp. 53-67.

MARTÍNEZ DE SOUSA, José. «El futuro del libro», en *Pequeña historia del libro*, Barcelona, Labor, 1987, p. 135.

Y, en caso de que se quiera mencionar un volumen concreto en una obra por volúmenes:

CÉSPEDES DEL CASTILLO, Guillermo. *América hispánica*, en M. Tuñón de Lara (dir.), *Historia de España*, vol. 6, Barcelona, Labor, 1976, p. 198.

Este esquema de cita es aplicable, asimismo, a las ponencias de congresos:

CEREZO GALÁN, Pedro. «La antropología del espíritu en Juan de la Cruz», en *Actas del Congreso Internacional Sanjuanista, (Ávila 23-28 de septiembre de 1991)*, vol. III, [s. l.], [s. n.], 1991, pp. 128-154.

3) Trabajos en publicaciones en serie

Artículos en revistas: APELLIDO(S), Nombre. «Título del artículo», *Título de la publicación seriada* (lugar donde se edita, si procede), volumen/número de la revista (fecha), páginas.

ROSENBLAT, Ángel. «El futuro de la lengua», *Revista de Occidente* (Madrid), 56-57 (1967), pp. 155-192.

Artículos en periódicos: APELLIDO(S), Nombre. «Título del artículo», *Nombre del diario* (lugar donde se edita), fecha de publicación [día, mes y año], páginas.

LÓPEZ MONTOTO, Gregorio. «Se deben evitar las fricciones», *El País* (Barcelona), 21 de noviembre de 1982, p. 13.

En el caso de publicaciones seriadas completas (anuarios, anales, series monográficas, etc.) de periodicidad igual o superior a un año, el sistema sería:

AUTOR COLECTIVO O INSTITUCIONAL (si lo hay). *Título de la publicación*, pie editorial (si la serie continúa publicándose, se indicará el año de inicio de la publicación seguido de guión):

Guía de editores de España, Madrid, Federación de Gremios de Editores de España, 1990-.

Anuario del ferrocarril, 1996, Madrid, Akal, 1985-.

Las publicaciones oficiales periódicas y no periódicas se guiarán por el siguiente esquema:

Nombre usual del país o institución, Organismo editor. *Nombre de la publicación*, tomo/volumen/número, fecha, páginas.

Estados Unidos Mexicanos, Secretaría de Gobernación. *Diario oficial*, XVI/1, 5 de enero de 1924, pp. 6, 10.

4) Literatura gris

Se entiende por tal aquellos documentos de carácter provisional, con una circulación restringida y de difícil acceso: informes, memorias, tesis doctorales, etc. Se facilitarán todos los datos que contribuyan a localizarlos, siguiendo los modelos señalados para la bibliografía ordinaria.

Tesis doctorales: APELLIDO(S), Nombre. «Título de la tesis», director de la misma, institución académica en la que se presenta, lugar, año.

LASCURAIN SÁNCHEZ, María Luisa. «Análisis de la actividad científica y del consumo de información de los psicólogos españoles del ámbito universitario durante el período 1986-1995», tesis doctoral dirigida por el dr. E. Sanz Cásado, Universidad Carlos III de Madrid, Departamento de Biblioteconomía y Documentación, 2001.

Informes publicados: APELLIDO(S), Nombre. *Título del informe*, lugar de publicación, editorial, año. Serie, nº de la serie (disponibilidad).

1999 Informe del Mercado de Trabajo, [Guadalajara], Dirección Provincial del Instituto Nacional de Empleo de Guadalajara, 2000.

5) Documentos y recursos electrónicos

En general, siguen las mismas pautas y esquema de cita que los documentos impresos. Conviene, eso sí, identificarlos adecuadamente con todos los datos de que se disponga, por lo que es imprescindible indicar la disponibilidad y el acceso (página web), así como la fecha de consulta.

Ejemplos:

CUETO, Marcos. *El valor de la salud*, Washington, OPS, 2004. Disponible en: <http://oliva.cie.es> [Consulta: 17/08/2001].

CUERDA, José Luis. «Para abrir los ojos», *El País Digital*, 371 (9 de mayo de 1997). Disponible en: <http://www.elpais.es/p/1997> [Consulta: 9/07/1998].

Directorio de servicios de préstamo interbibliotecario de Rebién, Barcelona, Universitat Pompeu Fabra, 1994-. Disponible en: <http://www.upf.es/bib/pinter/uned.htm> [Consulta: 3/12/1998].

4. CITAS BIBLIOGRÁFICAS

En el texto general, la remisión al documento del que se extrae una cita o algún dato se podrá realizar mediante alguno de los siguientes sistemas:

- Sistema cita-nota, con llamada voladita en el texto y nota correspondiente a pie de página con los datos de autor, obra y página de donde se toma la cita.

5. CITAS TEXTUALES

Cuando no superen las dos o tres líneas se podrán insertar dentro del párrafo entre comillas latinas (« »). Si son más extensas, se recomienda colocarlas en párrafo aparte, sangradas por la izquierda y con una línea de blanco antes y después. La supresión de partes del texto citado se indicará con puntos encorchetados: [...].

6. ORGANIZACIÓN DEL TEXTO. JERARQUÍA DE TÍTULOS

Independientemente de las características tipográficas de la colección donde se incluya la obra, se recomienda utilizar el sistema de numeración decimal para establecer la jerarquía de títulos. Así, las partes o secciones se numerarán mediante números romanos, los capítulos en arábigos y las sucesivas subdivisiones del 1 en adelante: Parte I, Capítulo 1, Epígrafe 1.1, Apartado 1.1.1.