



Revista Metropolitana de Ciencias
Aplicadas
ISSN: 2661-6521
revista@umet.edu.ec
Universidad Metropolitana
Ecuador

Parraga-Mendoza, Darwin Hernán
EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN ESCUELAS MULTIGRADOS DEL CIRCUITO
C04 DEL CANTÓN PICHINCHA-PROVINCIA MANABÍ. UNA ALTERNATIVA
FORMATIVA PARA LOS DOCENTES
Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas, vol. 6, núm. 2, mayo-agosto, 2023, pp. 79-
91
Universidad Metropolitana
Guayaquil, Ecuador., Ecuador

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=721778123010>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

09

**EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE
EN ESCUELAS MULTIGRADOS DEL CIRCUITO C04
DEL CANTÓN PICHINCHA-PROVINCIA MANABÍ. UNA
ALTERNATIVA FORMATIVA PARA LOS DOCENTES**

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

EN ESCUELAS MULTIGRADOS DEL CIRCUITO C04 DEL CANTÓN PICHINCHA-PROVINCIA MANABÍ. UNA ALTERNATIVA FORMATIVA PARA LOS DOCENTES

EVALUATION OF LEARNING IN MULTIGRADE SCHOOLS OF THE C04 CIRCUIT OF THE PICHINCHA CANTON-PROVINCE OF MANABÍ. A FORMATIVE ALTERNATIVE FOR TEACHERS

Darwin Hernán Parraga-Mendoza¹

E-mail: darwinpmendoza@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-8449-5715>

¹ Universidad Iberoamericana del Ecuador. Ecuador.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Parraga-Mendoza, D. H. (2023). Evaluación del aprendizaje en escuelas multigrados del circuito C04 del Cantón Pichincha-Provincia Manabí. Una alternativa formativa para los docentes. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 6(2), 79-91.

RESUMEN

La evaluación del aprendizaje en el ámbito educativo tiene la finalidad de retroalimentar el proceso enseñanza-aprendizaje, es el punto de partida para mejorar las deficiencias presentadas en su realización e incidir en el mejoramiento de su calidad. En las instituciones multigrado la evaluación del aprendizaje tiene sus propias peculiaridades y por lo general los docentes presentan dificultades para desempeñarse adecuadamente en este ámbito. Específicamente los docentes de las escuelas multigrado del circuito C04 que está en el Cantón Pichincha en la Provincia Manabí no cuentan con una preparación suficiente para adaptar el modelo propuesto por el Ministerio a la realidad de cada institución, sobre todo, cuando existen únicamente dos o tres docentes para impartir todos los grados y asignaturas. Esto genera que la evaluación de aprendizaje en el aula sea inadecuado, lento o con impacto negativo en el aprendizaje de los estudiantes. De ahí que el objetivo de este estudio fue evaluar el desempeño del docente en la evaluación de aprendizaje en instituciones multigrados, con énfasis en la evaluación diagnóstica en las instituciones pertenecientes a la parroquia San Sebastián del cantón Pichincha, provincia de Manabí. La investigación que se realizó en diferentes escuelas de 6 comunidades rurales. Participaron 6 docentes que describieron a través de entrevistas abiertas el proceso de evaluación lo que sirvió para constatar la problemática y al mismo tiempo realizar una propuesta que delimita las áreas de formación de los docentes, así como las formas de desarrollo, metodologías, recursos y participantes en la evaluación del aprendizaje.

Palabras clave:

Evaluación de aprendizaje, diagnóstico, desempeño docente, formación docente.

ABSTRACT

The learning evaluation aim in education consists in providing feedback to the teaching-learning process, it becomes the starting element to improve the deficiencies in its achievement and to have an impact on its quality improvement. At multigrade institutions, learning assessment involves its own particularities and, in general, teachers get difficulties to perform adequately in this area. Particularly, teachers at the multigrade schools which are located in rural area of Pichincha district, in Manabí Province, do not have satisfactory training to adapt the model proposed by the Ministry to the reality of each institution, especially when there are only two or three teachers to teach all grades and subjects. This leads to an inadequate and slow assessment or brings a negative impact on students learning. Therefore, this study aim was to evaluate the performance of teachers concerning to learning assessment for multigrade institutions, with focus on diagnostic assessment in institutions belonging to the San Sebastian parish of the Pichincha district in Manabí province. The research was carried out in different schools that are located in 6 rural communities. Six teachers participated in the study and described the evaluation process, which was useful to verify the problems and at the same time to make a proposal that delimits the areas of teacher training needed, as well as the forms of development, methodologies, resources and participants in learning assessment, open interviews were used to collect the information.

Keywords:

Diagnosis, learning assessment, teacher performance, teacher training.

INTRODUCCIÓN

La evaluación tiene la finalidad de retroalimentar el proceso de enseñanza-aprendizaje; esto significa que los datos obtenidos en ella servirán a los que intervienen en dicho proceso (docentes y alumnos) en forma directa para mejorar las deficiencias que se presenten e incidir en la calidad (Miller, 2012; Rodríguez-García et al., 2023).). Se debe tomar en cuenta que “*la evaluación es un elemento esencial en el aprendizaje, sirve para examinar las capacidades de este, señalar los pasos a seguir para fomentarlo y orientarlo a procesos de aprendizaje activos*” (Basurto et al., 2021). Por tanto, es una actividad que cumple un rol importante para la sociedad, la institución y los estudiantes.

Varios estudios se han realizado sobre el proceso de evaluación, entre ellos (Ibarra-Sáiz & Rodríguez-Gómez, 2019) quienes determinan que, “*la evaluación para el aprendizaje está diseñada con objeto de aportar al profesorado información para poder modificar y diferenciar las actividades de enseñanza y aprendizaje*” (p. 2), lo cual tiene una importancia capital en la modificación de la situación actual y prospectiva del estudiante. Según los autores Navarro et al. (2017), “*uno de los problemas que preocupa a los educadores es buscar los medios adecuados para establecer hasta qué punto los educandos alcanzan las metas educativas preestablecidas, cómo llegar a una justa y válida evaluación del aprendizaje*”. (p. 59).

En este sentido, la evaluación educativa es definida por diversos autores como un proceso sistemático y planificado de acopio de información por medio de múltiples estrategias, técnicas e instrumentos, permite formular juicios y valorar si los alumnos han alcanzado los aprendizajes esperados y en qué medida lo han logrado. Una clasificación válida de esta para evidenciar su carácter procesal son la evaluación sumativa y la formativa, pero en cualquier caso se requiere de la evaluación diagnóstica como punto de partida. Para diagnosticar el aprendizaje en las entidades educativas, los docentes tienen que desarrollar criterios y reglamentos claros de tal manera que, desde el inicio los estudiantes de las instituciones reciban la información del plan de trabajo y de la forma en que van a ser evaluados.

En las instituciones se manifiesta un divorcio entre las autoridades del gobierno que exigen determinados niveles de calidad, la falta de recursos y la poca preparación de sus docentes para aplicar estrategias de evaluación adecuadas a la realidad de cada estudiante. Específicamente, las instituciones multigrado por lo general se encuentran en las zonas rurales de difícil acceso, están a cargo de uno a dos docentes y enseña dos o más grados simultáneamente en una misma aula de clase. Existen las llamadas escuelas unitarias, que trabajan con un profesor - director donde todos los grados que se imparten son multigrados; y las escuelas con secciones multigrado que

sólo tienen algunos grados que son multigrados, mientras los otros tienen la estructura no-multigrado, trabajando un grado en un aula de clase (Vargas, 2003).

Elementos comunes a este tipo de instituciones son: condiciones de aislamiento, niños y niñas con altos niveles de pobreza, instalaciones inadecuadas, escasez de materiales pedagógicos y sobre todo condiciones difíciles para maestros. Lo anterior se ha mostrado en varios estudios de la región. Un elemento mostrado en las investigaciones en México muy relacionado con el docente es que se deja formalmente realizar las adaptaciones curriculares, incluida la evaluación del aprendizaje, a los maestros, tarea para la cual no han sido formados– lo que, evidentemente, hace más pesadas la planeación, enseñanza y evaluación (Santos del Real, 2019).

Esta situación está presente en varios países del mundo y Ecuador no es la excepción siendo la zona rural donde existen el mayor porcentaje de este tipo de instituciones, lo cual afecta sustancialmente el aprendizaje. En todo el territorio ecuatoriano, existen instituciones donde uno o dos docentes debe impartir clases a distintos grados en una misma aula. Macay (2020) menciona que el 52% de planteles educativos fiscales de Ecuador es unidocente y bidocente, según el Ministerio de Educación. Hay un total de 6.625 de estos planteles, la mayoría en Manabí (1.114), Loja (625), Guayas (558) y Esmeraldas (454). Sin embargo, Contreras (2019), en su estudio mostró que en el Ecuador las escuelas unidocentes y pluridocentes, representan 67.7%, en relación al total de escuelas de Educación General Básica. De cualquier manera, se supera el 50 % siendo una de las razones para que el educando tenga dificultades en el aprendizaje, pues el docente no dispone del tiempo necesario para acaparar con toda la carga horaria tal como lo dispone el Ministerio de Educación.

A pesar de la implementación de un modelo pedagógico para escuelas multigrado-interculturales hispanohablantes e interculturales bilingües, así como la capacitación docente y el acompañamiento pedagógico durante la implementación de este modelo. Pese a que se han realizado capacitaciones por parte del distrito, se manifiestan múltiples limitaciones para llevarlas a cabo de manera exitosa. Desde sensibilizar a los docentes para que utilicen este modelo hasta que lo adapten a la realidad de cada institución donde laboran y de esta manera mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje. Las condiciones materiales son especialmente difíciles para lograr que el docente se capacite.

Específicamente en la parroquia objeto de este estudio en San Sebastián del cantón Pichincha, de la provincia de Manabí, existen un total de 17 instituciones multigrado. Están ubicadas en lugares de difícil acceso, son de hormigón armado no cuentan con internet, están dirigidas

por un docente donde tienen a su cargo los niveles educativos de preparatoria, básica elemental, y básica media. Otros factores influyen en la preparación del docente, por un lado, sin dejar atrás las horas pedagógicas deben cumplir con todo el trámite de documentos solicitados por el Distrito, entre otras limitaciones.

En este contexto, la evaluación del aprendizaje constituye un problema para los docentes, con énfasis en la diagnóstica. Esto se manifiesta porque la mayoría de ellos no cuenta con una preparación suficiente para realizar un diagnóstico real del aprendizaje y adaptar el proceso a la diversidad de ritmos de aprendizajes, edades y requerimientos formativos de cada grado en el aula multigrado, lo que trae consigo un inadecuado, lento y deficiente aprendizaje. Determinar el punto de desarrollo actual adecuadamente contribuirá sustancialmente a determinar su desarrollo potencial y esto no se hace, o se hace de manera inadecuada (Carrera & Mazzarella (2001) citando a Vygotsky). Contreras Moina (2019), menciona que el “*Estado ecuatoriano no tiene una normativa específica o modelo pedagógico para las escuelas multigrado y contradictoriamente estas escuelas son evaluadas con estándares de calidad educativa que responden solo a la realidad de escuelas urbanas*” (p.32)

La situación descrita delimita la siguiente pregunta de investigación ¿Cómo preparar al docente para concebir la evaluación diagnóstica del aprendizaje en la escuela multigrado? El objetivo general es analizar la preparación del docente en la evaluación diagnóstica de aprendizaje para la escuela multigrado. Para ello se reconstruyó teóricamente el proceso de evaluación de aprendizaje en escuela multigrado. Luego se identificaron las dificultades del docente para realizar el proceso de evaluación de aprendizaje en escuela multigrado del circuito C04 de la parroquia San Sebastián del cantón Pichincha provincia de Manabí. Por último, se planteó una alternativa para preparar al docente en evaluación diagnóstica del aprendizaje en la escuela multigrado.

La evaluación de aprendizaje en el estudiante es un proceso que se desarrolla en toda entidad educativa con un diferente propósito, y de acuerdo con sus necesidades se puede interpretar de forma diferente. La evaluación no es examinar (realizar exámenes). La evaluación trasciende a ambas acciones. Este conjunto de característica de ambos ejercicios depende del uso y de la interpretación que se le otorgue, en este sentido la calificación o la nota que se le asigna a un educando exactamente no expresa las fortalezas y debilidades del aprendizaje de un estudiante. Otra interpretación puede ser la inspección, medición, rendición de cuentas etc. (Mora, 2004).

Es importante tener claro el objetivo de este proceso pues en ocasiones se interpreta como una herramienta para medir el conocimiento del estudiante, para considerar el desempeño del maestro o para seleccionar a los mejores (Carabajosa, 2011). Asimismo, el estudiante y docentes

se hacen la idea de que es un instrumento de control, categorización social o de sanción. La evaluación en el ámbito educativo cumple un rol importante y es que existen varias interpretaciones a nivel local e internacional y desde esta perspectiva según Perassi (2008), menciona que es a partir del siglo XX la evaluación comienza a tomar entidad propia en educación, diferenciándose progresivamente de otros campos disciplinares.

Para aplicar un sistema de evaluación en instituciones multigrado se deben conocer las condiciones y las características de estos establecimientos, es así como la UNESCO en el principio de la década de 1960, la define como escuela unitaria o escuela de maestro único. Mientras que en Ecuador y en algunos países de América latina es conocida como escuelas multigrado o escuelas unidocentes, estas instituciones son aquellas que reúne alumnos de diferentes edades y niveles en una misma aula a cargo de un docente y en su mayoría son de hormigón armado mientras que también existen aulas de maderas, caña guadua y están en malas condiciones, se encuentran en zona rural y en lugar de difícil acceso, siendo estas las razones para que estos establecimientos se encuentren en reprobable situaciones (Miranda & Rosabal, 2018).

Por este motivo en el gobierno de Rafael Correa (2007-2017) estableció cerrar estas instituciones para crear las denominadas Unidades Educativas del Milenio, que, a criterio de varios actores de las comunidades lejanas de estas entidades públicas, perjudicó a muchos estudiantes debido a que su lugar natal queda muy lejano y no pueden acceder a estudiar, mientras que para otro grupo sí le fue de gran importancia. En otro contexto el Universo el 4 de mayo (2014) escribe que, “Los 5.771 planteles unidocentes del país son parte del rostro del sistema de educación rural, en el que se registra el 44% de la población estudiantil. En zonas rurales se han cerrado establecimientos unidocentes”. De acuerdo con las condiciones y ubicación geográfica de instituciones multigrado, en el contexto ecuatoriano en relación con el aprendizaje de los estudiantes depende de varias características físicas y pedagógicas consideradas esenciales para el proceso de enseñanza aprendizaje.

El docente en la escuela multigrado, se enfrenta a varios retos: la diversidad de estudiantes, la implementación de metodologías ajustadas a esta diversidad, estrategias didácticas dinámicas e inclusivas que fortalezcan el trabajo cooperativo y al mismo tiempo autónomo, la evaluación del aprendizaje y la gestión administrativa de la institución en la mayoría de los casos. Muchas veces al ser uno de los docentes que laboran en esta realidad completamente diferente al funcionamiento de las escuelas urbanas, tienen que articular la gestión directiva con la docencia. Visto así parece menos complejo realizar la planificación estratégica acorde a la misión y visión institucional, pero esto impone un reto importante desde la acción pedagógica

para alcanzarlo e involucrar a todos los miembros de la comunidad educativa en su logro (Vera & Peña, 2016).

Pese a que existen varios organismos internacionales que asignan fondos para el financiamiento de programas dirigidos a apoyar a las zonas rurales con el fin de lograr una educación primaria con calidad y equidad aún no logra mejorar la preparación y actualización de los docentes. La puesta en marcha de programas que ofrecen capacitación a docentes que laboran en escuelas rurales multigrado en países de Latinoamérica (Banco Mundial, UNESCO) es deficiente en cuanto a la estrategia formativas, presencia de algunos de los factores o condiciones que llevan al fracaso de la formación brindada a docentes en servicio: a) iniciativas ineficaces de los cursos; b) descontextualización de los temas ofrecidos en los cursos; c) falta de apoyo hacia ideas y prácticas introducidas en los cursos; d) carencia de bases conceptuales en la planificación y difusión de los programas; e) nula consideración de los intereses y necesidades individuales; y f) escasa evaluación sobre la eficacia de las actividades de actualización.

Esto significa en primer término que no existen grandes innovaciones en las propuestas, todas resultan en una combinación de fondos, propuestas pedagógicas especiales para trabajar en aulas multigrado, dotación de libros y una capacitación centrada en la aplicación de ideas impulsadas por personas ajenas al contexto escolar. Para Suquilanda (2021), las capacitaciones deben tener metodologías participativas y didácticas como conversatorios, clases magistrales, visitas al aula de clases, retroalimentación, tutorías, entre otros instrumentos, que permiten al docente adquirir nuevos conocimientos sobre prácticas pedagógicas en lugares donde la educación es de difícil accesible (Núñez, 2020). Por otro lado, Domínguez, et al. (2017) comenta sobre el requerimiento de competencias específicas para saber aplicar las estrategias de enseñanza y aprendizaje de acuerdo con las necesidades cognitivas y afectivas de los alumnos

Específicamente, en la evaluación el docente debe jugar un papel de mediador y conocedor de la realidad del grupo con el que va a trabajar, por tanto, la evaluación diagnóstica es esencial para alcanzar las destrezas del grado (Zúñiga Álvarez, 2018). En este proceso de evaluación el docente debe tener un claro posicionamiento pedagógico que se visibiliza en su práctica. A partir de un proceso de mediación se tiene la posibilidad de relacionar las actividades y contenidos de aprendizaje con el contexto cultural y social de los niños, valorizando y respetando su papel de sujeto activo. Esto puede conseguir que los estudiantes adquieran aprendizajes significativos y reales al poner en práctica lo aprendido dentro y fuera de la institución educativa, adquiriendo responsabilidades, liderazgo y cooperación.

Por su parte, De la Vega (2020) justifica lo expuesto con anterioridad al mencionar que un docente multigrado

debe potencialmente brindar una educación de calidad al considerar las necesidades e intereses socioculturales, productivos y ecológicos (recursos naturales) de los sujetos que intervienen en el aula de clase, construidos en base a la participación de toda la comunidad y de acuerdo con la diversidad que presenta el aula de clase. Por eso debe tener una evaluación diagnóstica no solo de conocimientos, sino de todas estas cuestiones. Complementando esta perspectiva, es misión del docente multigrado provocar en sus estudiantes la capacidad para interpretar objetiva y útilmente su mundo.

En torno a las metodologías que utiliza un docente en una escuela multigrado, se puede afirmar que requiere toda su creatividad para convertir la realidad compleja donde se encuentran los estudiantes en una experiencia de aprendizaje única para cada uno de ellos. Es decir, un docente, problematiza su hecho educativo y busca que el estudiante indague hasta encontrar una o varias soluciones al problema. Es necesario que el maestro sea capaz de reflexionar sobre la estrategia más adecuada, los diferentes estilos de aprendizaje que desarrollan los alumnos a partir de sus experiencias externas o de las que les aporta el propio grupo clase (Boix, 2011).

En lo que respecta a la evaluación que realiza el docente en la escuela multigrado, éste posee una concepción diferente que no se remite únicamente a una evaluación de resultados cuantitativos, sino se guía en una evaluación formativa con una atención adecuada a la diversidad existente en el aula de clase. Es decir, recurre a una evaluación que incluye una gran variedad de procedimientos, instrumentos y agentes de evaluación que se adapten a distintas capacidades, niveles e intereses de los estudiantes, es decir, que se adapten a verificar lo aprendido realmente por los niños durante todo su proceso de aprendizaje (Abós y Boix, 2017).

La distribución del tiempo en una escuela multigrado es todo un reto, pues al tener a dos o más grados en la misma aula, tiene que planificar repartir el tiempo para la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes a todos por igual, promoviendo en cada espacio la convivencia, aprendizaje y el respeto mutuo (López, 2019). Así, esta organización del tiempo se ve reflejada en la creatividad que tiene un docente mediador a la hora de planificar, la creación de varios espacios para que los estudiantes expresen sus ideas, la realización de trabajos cooperativos y sobre todo la atención individualizada que se le dé a cada estudiante.

La evaluación diagnóstica, formativa y sumativa deben constituirse en un sistema que permite desde medir las fortalezas, debilidades, conocimientos y habilidades de un alumno antes de la formación como punto de partida hasta la adquisición de habilidades, destrezas y en última instancia ganar el cambio actitudinal del estudiante. La evaluación permite monitorear el proceso formativo en su totalidad, pues de este se infiere las propias de las

dificultades del docente, del diseño curricular, de la gestión entre otros problemas asociados.

Dada la circunstancia que se presenta en la zona rural con estos establecimientos es muy importante organizar un proceso de evaluación que permita identificar el contexto de dificultad que presenta cada institución, igualmente, debido a que hay una semejanza en los problemas y por estar ubicadas en lugares de difícil acceso, siempre va a ser vista desde una perspectiva de multigraduación y heterogeneidad. Solamente si se realizan cambios en los lineamientos educativos en relación con la cantidad de educandos por aula y en el proceso de enseñanza que se transmite en las mismas, estas pueden competir con otras instituciones.

Con relación al tipo de evaluación que se desarrolle en las aulas multigrados se debe llevar un orden que garantice un enriquecimiento de saberes en los niños. Desde la propia evaluación diagnóstica se complejiza este proceso en la escuela. No obstante, para que una institución multigrado pueda estar a la altura de instituciones completas es necesario que se adapte un modelo educativo flexible contextualizado a la realidad de cada una de ellas y que el docente tenga la preparación suficiente para realizar un plan de clase acorde a las necesidades de sus estudiantes.

MATERIALES Y MÉTODOS

Este estudio tiene un enfoque cualitativo, el cual se realizó mediante entrevistas semiestructuradas con preguntas direccionaladas a determinar las necesidades de los docentes en la realización de la evaluación del aprendizaje de los estudiantes de escuela multigrado. Se requiere comprender de qué manera el profesor(a) se desenvuelve dentro del aula y qué tipos de instrumentos desarrolla para conformar la evaluación como proceso en el cual la evaluación diagnóstica es el punto de partida para el desarrollo del proceso educativo de las instituciones multigraduadas y sus resultados.

La pesquisa permitió identificar las principales características, fortalezas y los puntos débiles para la mejora de la evaluación diagnóstica por parte de los docentes de unidades educativas multigrado en la zona rural. En el estudio participaron 6 docentes de la parroquia San Sebastián del cantón Pichincha. Los datos se recogieron mediante entrevista con preguntas semiestructuradas y que fueron validadas por dos expertos en evaluación. Se contó con el consentimiento informado de los participantes. La estructura del instrumento tuvo las siguientes categorías: “concepciones sobre la evaluación del aprendizaje; conocimiento de la normativa que rige el proceso; finalidad de la evaluación; dificultades en la evaluación y ejecución de la evaluación diagnóstica”. Cada una de ellas generó nuevas subcategorías. En el epígrafe siguiente se presentan los resultados más relevantes al

tema en estudio mediante el análisis de contenido como técnica de análisis de datos.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados de esta investigación se presentan en las cinco categorías: *concepciones sobre la evaluación, normativa que rige el proceso de evaluación, finalidad de la evaluación diagnóstica, dificultades en el proceso de evaluación, ejecución de la evaluación diagnóstica*.

Concepciones sobre la evaluación

Durante esta investigación se pudo conocer el desempeño del docente en realizar la evaluación diagnóstica de los estudiantes en instituciones multigrados, asimismo, de las necesidades que poseen en su campo, de tal manera, este trabajo permite realizar una discusión basada en la literatura realizada en el marco teórico y en las entrevistas que se le realizaron.

Se pudo detectar en los docentes que en teoría la evaluación está bien estructurada y se conoce el por qué y para qué evaluar, de esta manera toman como punto de partida sus necesidades y las adaptan a la realidad de cada uno, la evaluación de aprendizaje permite reconocer qué tipo de estrategias se pueden aplicar en un proceso de mejoramiento del rendimiento de un estudiante, sin embargo, los docentes no ven el proceso de evaluación como importante para detectar las potencialidades de los niños en diferentes áreas, en este espacio investigado se brinda mucha importancia a los aspectos negativos y no se valoran las habilidades de los estudiantes, esta es una de las razones que vamos a potenciar en el trabajo.

R3: Desde mi punto de vista la evaluación consiste en aplicar tipos de instrumentos enfocados a mejorar el aprendizaje de los estudiantes y comprobar si está en condiciones para aplicarle nuevos conocimientos que le permita desarrollar perspectivas en su vida creando motivación en su aprendizaje, sin embargo, en ciertos casos existen dificultades en aplicar correctamente este proceso ya que hay poco interés de parte de los estudiantes y padres en cumplir con el proceso de nivelación porque no asisten a plenitud.

R1: Para mí la evaluación es la comprobación de cuanto me entendieron mis estudiantes y su importancia es saber que necesito reforzar.

R2: *La catalogo como un proceso académico y permanente ya sea para diagnosticar, comprobar los conocimientos que el docente le imparte dentro del aula y es importante porque a través de este proceso se corrige las falencias que cada niño y niña adquiere en su estudio, pero cuando se aplica un proceso de nivelación algunos estudiantes no asisten en su totalidad siendo este factor el responsable de que existan falencias en su aprendizaje*

Otros argumentos describen que existen diferencias en un proceso de aprendizaje porque se debe distinguir

cuál es la finalidad que tiene la evaluación y en qué medida se lo puede considerar, adicionalmente creen que los resultados se pueden valorar de forma cualitativa o cuantitativa.

R4: Es un método que sirve para evaluar los conocimientos de un grupo en general, calificación es valorar el trabajo realizado de un sujeto, medida es calificar mediante símbolos numéricos.

R2: La evaluación es un trabajo integral, esto me permite distinguir los conocimientos de los chicos, la medición me ayuda a apreciar el estado de un estudiante y la calificación me permite valorar en qué estado se encuentra el aprendizaje de un estudiante esto se lo puede calificar mediante números.

R3: Es un tipo de valoración que se le realiza a los estudiantes durante un ciclo, esto se lo realiza para diagnosticar, para comprobar el resultado esperado y por otra parte la calificación es proporcionar una explicación a sus representantes, esta se la puede realizar mediante un informe cualitativo o cuantitativo.

En esta indagación manifiestan que dentro de la evaluación es relevante tener claro qué tipos de herramientas se deben utilizar al momento de evidenciar el aprendizaje de los educandos. Puesto que se debe tomar en cuenta las guías necesarias para que el proceso se realice de la mejor manera. Revelan también que este proceso permite tomar correcciones a tiempo y así no perjudicar el proceso de aprendizaje. Esto indica que la visión de los docentes está más enfocada en lo preventivo que lo curativo.

R1: Son dos puntos muy importantes en el ámbito educativo la técnica es una forma que utilizaré para valorar a mis estudiantes mientras el instrumento es el documento en el cual se evidencia el logro.

R2: Para mí la técnica es la herramienta que el docente utiliza para pulir y evaluar los aprendizajes, y el instrumento es una constancia que se debe tener en una entidad educativa que permita evidenciar el aprendizaje alcanzado de los alumnos.

En otro ámbito aluden que dentro de la evaluación existen parámetros indispensables que se deben tener en consideración, asimismo saberlos interpretar de tal manera, que genere claridad en lo que se desea obtener, promoviendo el buen desempeño en los estudiantes a tal punto que genere expectativas y que le permita medir su conocimiento e involucrarlo en su vida laboral.

R4: Los estándares de aprendizaje son instrumentos encargados de sintetizar lo que el alumno tiene que saber, percibir y saber hacer.

R3: Desde mi punto de vista los estándares de calidad sirven para detectar lo que el estudiante tiene que saber, lo que interpreta y demuestra sus conocimientos.

R5: Permite mejorar las enseñanzas en el proceso de aprendizaje.

R6: Establecer una referencia o indicador del nivel de aprendizaje que los estudiantes deben alcanzar.

Normativa que rige el proceso de evaluación

En este espacio se tiene como propósito indagar si el docente conoce sus derechos y obligaciones en el ámbito educativo a través del reconocimiento de la normativa, esto le permite saber actuar de una manera correcta antes cualquier situación legal que se le presente en su trabajo, de igual manera le va a garantizar tener estabilidad y seguridad en su oficio, no obstante según sus intervenciones carecen de claridad sobre este documento y consideran que necesitan leerlo y analizarlo, por otra parte, se pretende conocer de qué manera interpreta el proceso de evaluación ante cualquier inconveniente que se detecte en el momento de emplearlo.

R1: La LOEI cumple un rol importante en el ámbito educativo, este permite que se cumpla el derecho a la educación sin importar la clase social asimismo permite que la evaluación sea oportuna y necesaria, aunque hay que ser realista si me preguntaran si conozco a cabalidad este documento, yo diría que no.

R3: Yo pienso que la LOEI es un reglamento muy necesario que nosotros los docentes debemos tener conocimiento del mismo, ya que ha sido construido para proteger nuestros derechos y del estudiante por otra parte considero que está relacionada con la evaluación ya que sirve como guía y hace que se cumpla de una manera transparente, sin embargo, me falta por conocer más sobre la LOEI.

En este apartado de la investigación se pudo apreciar que existen opiniones diferentes ya que desconocen de las normativas en el proceso de evaluación y de los inconvenientes que esta pueda presentar, por esta razón unos interpretaron bien la pregunta mientras que otros no, por lo tanto, hubo incoherencia en sus respuestas.

R3: No tengo mucho conocimiento al respecto de esta pregunta por poco interés en investigar para estar más actualizados, y es muy necesario conocer sobre las normativas que rige en el proceso de la evaluación.

R2: Tiene el propósito de crear procesos, parámetros y permite identificar las normativas que descarte de una manera inapropiada los procesos de evaluación.

R1: La LOEI y su Reglamento, las barreras al momento de aplicar pueden ser incorrecta interpretación y el contexto.

R4: Debe ser equilibrada, importante, productiva, expresa flexible, las barreras son especulación de la nota escolar, distorsionar el proceso escolar.

R5: La evaluación debe desarrollarse en todas las instituciones educativas, y las barreras es la limitación que se da.

R6: La escala de calificación las dificultades que se presentan ciertos alumnos desmotivados.

Finalidad de la evaluación diagnóstica

Otro de los parámetros importantes de la investigación es de qué manera el docente conoce o detecta el aprendizaje del estudiante al inicio de un ciclo escolar, dando como resultado que existe semejanzas y diferencias en sus intervenciones de modo que al momento de aplicar las estrategias, unos consideran que en ocasiones se presentan adversidades por la situación diferenciada de cada estudiante, mientras que en otro contexto se aplican estrategias adecuadas sin ninguna novedad y esto permite mejorar el aprendizaje de los educandos.

R1: *Este tipo de evaluación es exclusivamente para conocer el grado de aprendizaje del estudiante y para saber de dónde partir, pero a pesar de que uno quiera aplicar de la manera más correcta este proceso es muy complicado ya que hay casos de estudiantes que tienen problema de lectura y de interpretación y esto implica cumplir al 100% en el diagnóstico.*

R4: *La evaluación diagnóstica es para saber en qué nivel se encuentra el aprendizaje de los estudiantes y poder planificar correctamente durante el año escolar, esto es en lo teórico pero la realidad es otra ya que no puedo cumplir con todos por la situación de cada alumno.*

R2: *La evaluación diagnóstica es importante en todas las instituciones, asimismo en las escuelas multigrados, la asigna el líder educativo, o cualquier docente que sea, justamente para saber lo que los educandos conocen y lo que ignora en un ciclo de estudio según el grado o nivel.*

R3: *Sin duda la evaluación se efectúa porque a través de ella conocemos el estado actual del ciclo escolar y del aprendizaje de los estudiantes, además sirve para construir planes de trabajo que permita orientar el proceso de aprendizaje.*

Se pudo conocer que para los docentes la evaluación es el punto de partida que permite revelar los conocimientos de los estudiantes, de tal manera que es el sitio clave para llevar a cabo un proceso de mejoramiento en sus aprendizajes, sin embargo no todos consideran que a través de la evaluación se pueden identificar los aprendizajes porque consideran que existen otros métodos para realizar este tipo de diagnóstico, adicionalmente en ocasiones existen barreras que permita cumplir a cabalidad con este procedimiento.

R4: Efectivamente por este medio de la evaluación diagnóstica se puede identificar los conocimientos previos, y de acuerdo a esto se orienta a nuevos aprendizajes, pero debido a que hay estudiantes que no han alcanzados los

aprendizajes adecuados no se le puede realizar un diagnóstico más profundo ya que no saben leer correctamente.

R1: Así es, solo mediante la evaluación podemos identificar los aprendizajes del estudiante.

R3: *No necesariamente se pueden identificar los aprendizajes mediante la evaluación, ya que la evaluación se la puede interpretar de diferentes maneras ya sea formativa, sumativa entre otras, los aprendizajes también lo puedo identificar mediante la observación.*

R2: *Para identificar los aprendizajes también se lo puede realizar mediante la observación directa y a través de una serie de pasos que me ayudarán a descubrir sus aprendizajes y no precisamente sea mediante la evaluación, de igual manera en mis años de experiencia y según la realidad o la forma de vida de cada estudiante en ocasiones no he culminado en su totalidad este proceso, la razón es que en mi contexto el lugar de la institución es de difícil acceso y al inicio del año lectivo es etapa invernal y los caminos suelen estar con lodo, dando como resultado que la mayoría de los estudiantes falten a clase justamente cuando se realiza este procedimiento de diagnóstico.*

R5: *Sí porque se puede medir en que aprendizaje se encuentran o grado de dificultades, de igual manera también he evaluado a estudiantes mediante la observación y el diálogo.*

Dificultades en el proceso de evaluación

Es de mucha importancia conocer las barreras que se puede presentar a los docentes durante un ciclo escolar al momento de realizar una evaluación, en este sentido los diversos criterios caracterizan que, según el nivel de preparación, de experiencias y de vocación en su trabajo puede afectar la forma de saber interpretar y de aplicar el proceso de evaluación en sus estudiantes. Así mismo aquellas instituciones que no mantiene un formato de evaluación, de igual manera rubricas, afecta circunstancialmente este proceso, por otra parte, el poco interés de estudiar que tienen ciertos estudiantes.

R2: *Unas de la mayor dificultad es el desconocimiento de los métodos de evaluación que emplea el docente al momento de aplicarlo, esta situación se da porque no está totalmente preparado para asumir este rol muy fundamental en el ámbito educativo, y otras de las dificultades es el poco entusiasmo que tienen ciertos estudiantes por aprender.*

R1: Uno de los problemas es la falta de adaptación a los cambios en la estructura de los instrumentos, la gran mayoría tanto de docentes como estudiantes siguen pegados a la antigüedad.

R3: Ahora en la actualidad las dificultades son los métodos de evaluación y exámenes estandarizados que se deben aplicar a los estudiantes como por ejemplo las evaluaciones metacognitivas pueden llegar a desmotivar al estudiante, así mismo si el docente no sabe formular bien las preguntas el único que sale perjudicado es el alumno.

R4: Al momento de aplicar la evaluación la mayor dificultad es no tener una guía de orientación del tipo de prueba que se le va a realizar al estudiante, otro de los aspectos que dificulta este proceso son los contenidos que se les entrega al niño y que tenga que memorizarlo, esto afecta al desempeño del mismo dando como resultado el poco interés en sus estudios.

R5: Considero que las preguntas deben ser bien estructuradas y acordes a la realidad de cada estudiante para que de esta manera no sean afectados, otros de los factores que dificulta el proceso de evaluación es los problemas del NEE (Necesidades Educativas Especiales) que tienen ciertos estudiantes.

R6: Existen varios factores entre ellos está la motivación o disponibilidad del estudiante, por otra parte, la poca interpretación de las preguntas al no saber leer correctamente ya que en estas instituciones suelen existir estos casos de niños con este problema.

En este aspecto investigado los autores suscriben que existen diferencias en el ámbito de diagnóstico en los establecimientos educativos multigrados porque, al momento de medir los conocimientos de los educandos, deben aplicar varias estrategias y que, por falta de disponibilidad de tiempo, y en ocasiones el no contar con un modelo de evaluación adaptado a la realidad de cada uno, no se aplica correctamente.

R2: Una de las ventajas en este espacio es la observación, posteriormente el continuo monitoreo de las cualidades, destrezas que posee el grupo y la desventaja sería es el de no contar con un plan de estudio diseñado exclusivamente para instituciones multigrado.

R1: Las ventajas es la identificación rápida de los temas que necesitan retroalimentación, correcciones a tiempo, las desventajas el poco tiempo del que se dispone por la cantidad de grados que se debe atender.

R3: La desventaja sería el total desconocimiento del proceso de una evaluación de diagnóstico mientras que las ventajas se caracterizan por tener un enfoque de preventión y transformador de tal manera que ayuda a conocer el nivel de logro.

R4: La ventaja de este tipo de evaluación es medir el avance del niño en el aprendizaje, antes, durante y después de un año lectivo y la desventaja es no poder estar al 100% con cada uno de ellos por estar en diferentes niveles.

R5: La ventaja de la evaluación diagnóstica es la retroalimentación, y la desventaja es no saber en realidad los resultados de los mismos.

R6: Ventajas dosificar y equiparar el número de las actividades aumentando su número de complejidad en cada caso, desventajas trabajar 7 grados básicos un solo docente esto conllevará a que los alumnos no alcancen los conocimientos correspondientes a su grado básico.

Ejecución de la evaluación diagnóstica

Este procedimiento es fundamental porque permite conocer en qué medida se realiza el proceso de evaluación en las instituciones educativas, también tiene el propósito de medir el grado de aprendizaje del educando, de tal manera que es el punto de partida para establecer un programa de refuerzo académico en los estudiantes. En este contexto este método evidencia el desarrollo e interés del docente en aplicar este procedimiento, para colaborar con la construcción de nuevos aprendizajes o realizar planes de estudios que permita mejorar los conocimientos del educando, y a la vez mantener una mejora continua en las estrategias, técnicas e instrumentos de evaluación y en el estado emocional de cada sujeto.

R1: Yo diría que en toda institución se construye los criterios de evaluación de la mano del currículo y de acuerdo con las destrezas que se plantea, además tiene como propósito desarrollar su estado emocional

R2: Consiste en que el proceso de evaluación, coevaluación y autoevaluación lo realice el estudiante además que sea parte de un proceso de constante monitoreo de los temas y de los propósitos del aprendizaje que se aplique en instituciones multigrados.

R3: Antes de iniciar o durante el año lectivo planifico de acuerdo con las características de cada estudiante y aplico materiales didácticos adecuados y que estén disponibles durante el proceso de enseñanza.

R4: Desde mi punto de vista considero pertinente, en primer lugar, diagnosticando la realidad de cada estudiante y de acuerdo con los resultados construyo los criterios e indicadores.

R6: Lo primero que debo hacer es plantear los objetivos y de acuerdo con eso aplico las estrategias para poder llegar a las destrezas de cada estudiante también si es necesario aplico un programa de refuerzo académico para mejorar su aprendizaje.

Es fundamental conocer el tipo de herramientas que aplica el docente para motivar el aprendizaje en sus estudiantes, de esta manera se conoce el avance del estudiante y del desempeño del docente dentro del aula, en este sentido se pudo analizar que existen diferente manera de trabajo de parte de los docentes, pues la realidad de cada institución es diferente.

R1: Existen diversas técnicas para motivar el aprendizaje en los estudiantes y por lo general aplico técnicas nuevas y lúdicas que los anime, trato de que las herramientas no sean repetitivas, de esta manera logro que los estudiantes les interesen el tema y pongan más atención a la clase.

R2: Yo en primer lugar clarifico los objetivos educativos, trato de que mis estudiantes tengan claro qué se espera de ellos y hasta dónde deben llegar, de igual manera llevo un monitoreo para que sepan qué es lo que han aprendido y en qué estado se encuentran y que necesitan aprender.

R3: Una de las acciones que siempre aplico en mis estudiantes es la motivación porque considero que es muy importante ya que en ocasiones he visto en estudiantes una desmotivación de no querer seguir estudiando, de igual manera aplico técnicas de enseñanza grupal para de esta manera integrarlo.

R4: Una de las que aplico es que me gusta trabajar en su entorno, atiendo sus intereses, siempre estoy pendiente de que sus conocimientos tengan un avance y le ayudo a que sigan aprendiendo.

R6: Realizando actividades de acuerdo con el tema, trato de que el estudiante no se aburra en la clase usando materiales innovadores, también realizo dinámicas para quitarle el estrés, en ocasiones los saco del aula y de esa manera incentivo el aprendizaje.

Los instrumentos que aplican los docentes dentro de un proceso de aprendizaje, antes y durante de un ciclo escolar son considerados muy necesarios para realizar este tipo de diagnóstico. Esto permite aplicar de una manera acertada todos los recursos referentes a las dificultades de cada estudiante.

R2: Es pertinente conocer qué tipos de instrumentos debemos manejar para almacenar los datos obtenidos del diagnóstico y dentro de estos están: lista de cotejo, pruebas no estandarizadas, escala de calificación, también rúbricas, de igual manera registro anecdótico.

R6: La lista de cotejo con la finalidad de verificar las habilidades de los estudiantes. en su grado básico.

En este segmento se reconoce la importancia de poseer una matriz para poder ingresar los datos y distribuirlos mediante escalas, para después ser analizados.

R1: Ingresando los resultados en una tabla de Excel y con los resultados finales obtener los porcentajes para el respectivo análisis.

R2: En el momento que se recolecta los datos es muy necesario distribuirlo y realizar su respectiva tabulación de la información, de manera que permita analizar de una manera más correcta y oportuna a tal punto que responda apropiadamente a los objetivos planteados por parte del docente y de su institución.

Por otro lado, se descubrieron falencias en las concepciones del docente sobre la evaluación que se realiza en las instituciones multigrados. También, a partir de las intervenciones se pudo detectar que existen barreras al aplicar un proceso de evaluación de aprendizaje debido a que el padre o la madre de varios niños no le toman mucha importancia en sus estudios, principalmente al inicio de cada año escolar, dando como excusa el invierno y el difícil acceso de los caminos, siendo este factor el responsable que aquellos estudiantes no cumplan con el nivel de aprendizaje de acuerdo con su año básico. Otras de las carencias que se pudo conocer, de acuerdo con el testimonio de los docentes es la desmotivación del estudiante y la poca motivación que tienen para estudiar, esto sucede en varias instituciones investigadas, sin embargo, aunque los docentes trabajen en este aspecto, en ocasiones no tiene el resultado esperado.

En otro orden de análisis se confirmó que el docente trata de cumplir su rol de la mejor manera, aunque se están capacitando, no pueden cumplir con toda la carga horaria pues manejan los tres niveles de educación general básica, además cumplen el rol de líder educativo que es otra carga porque se debe asumir todo lo que el Ministerio de Educación le disponga. En este aspecto de necesidades que tienen los docentes de las instituciones multigrados se asemeja con lo establecido por Contreras Moina (2019), donde manifiesta que el estado ecuatoriano no cubre con todas las necesidades que tienen estos establecimientos, ya sea en infraestructura y personal docente, sin embargo, son evaluadas con estándares de calidad educativa, pero la realidad en estos centros educativos que se encuentran en la zona rural es otra, pues son escuelas graduadas y no pueden cumplir con todo lo requerido por el ministerio de educación.

Por otra parte, en un estudio reciente en Ecuador que se realizó a un grupo de docentes que trabajan en la zona rural en instituciones multigrado, describe que el trabajo en estas instituciones es complejo y están en abandono, por otra parte, manifiestan que el poder actualizarse, tener una educación inclusiva e intercultural son desafíos muy grandes que deben afrontar (Zambrano- Trujillo et al., 2022). En otro contexto ecuatoriano que se investigó se plantea que “esta concepción tradicional de evaluación con premios o sanciones aún se mantiene en la actualidad. Sin embargo, es importante considerar que los resultados obtenidos, no siempre generan cambios en la enseñanza, pero sí cambios en los observados. Cambios vinculados con la desmotivación, resistencia, baja del desempeño, negativismo y desconfianza en el sistema educativo”. (Cóndor-Quimbita, & Remache-Bunci, 2019, p.119)

Finalmente, es importante mencionar que los resultados de estas investigaciones realizadas por otros autores se asemejan y se diferencian de este estudio, debido que la realidad de cada institución varía, sin embargo, la

competencia de evaluar en el docente es invariante. Se considera como esencial el proceso de diagnóstico y la mejora, no solo de las necesidades de cada estudiante, sino el descubrir sus potencialidades. Los resultados de este estudio documentaron problemas comunes presentes en los docentes de las escuelas multigrados con otros contextos, lo cual ha permitido delinear algunos aspectos claves a considerar para el desarrollo de una alternativa que sin ser la única contribuya a la mejora de las oportunidades de formación del docente multigrado.

Alternativa formativa sobre evaluación diagnóstica de aprendizaje en las instituciones multigrado

Las instituciones multigrado afrontan necesidades pedagógicas donde el docente debe atender simultáneamente dos o más grados en el cual cohabitan alumnos de diferentes edades, capacidades, y forma de aprendizaje. Ante esta situación el punto de partida de la alternativa formativa está en determinar su pertinencia, tomando en consideración aquellos ejes sobre los cuales se requiere trabajar y los criterios que definen su innovación. En este sentido se considera pertinente porque: a) responde a una necesidad real; b) aplica las tres condiciones consideradas importantes en todo ejercicio profesional a saber, apertura, actualización y mejora de la calidad superando la situación anterior; y c) la toma de decisiones sobre las actividades formativa adopta el enfoque de investigación acción para ir evaluando su eficacia in situ. (Zabalza, 2000).

Los objetivos específicos para desarrollar en la alternativa de formación del docente son los siguientes:

1. Analizar los diferentes modelos de evaluación diagnóstica para su valoración y construir el modelo a seguir en la escuela multigrado.
2. Delimitar las metodologías de evaluación en función de las necesidades detectadas en el diagnóstico.
3. Planificar la aplicación de las metodologías de evaluación acorde a cada situación del alumno y características del centro.
4. Estimular mediante la evaluación diagnóstica la independencia cognoscitiva en los estudiantes y autonomía en lo que le gusta y pensamiento crítico y reflexivo.
5. Indagar en la institución en la que realiza su labor educativa, las mejores formas de preparar al estudiante para ser útil a la sociedad, creando los rincones y talleres de trabajo con el propósito de descubrir las habilidades de los estudiantes.

Para alcanzar los objetivos el desarrollo de las actividades formativas se debe articular el enfoque teórico y metodológico de la investigación-acción, desde la cual se busca contribuir en la formación de docentes capaces de tomar decisiones para transformar sus prácticas de la evaluación diagnóstica a partir del conocimiento de las características de sus estudiantes, estilo de aprendizajes,

actitud ante la evaluación y sus resultados, intereses cognoscitivos, entre otros. Esto tiene como propósito desarrollar en los docentes una actitud de indagación y reflexión que les brinde la posibilidad de desarrollarse profesionalmente, siendo ellos los autores de su propio aprendizaje.

En este proceso formativo el trabajo colaborativo entre docentes es clave para lograr sus progresos. De ahí que se propone el taller como forma de organización que permite la construcción en equipos de nuevas propuestas de evaluación diagnóstica.

El contenido de los talleres se define a continuación:

1. Diseño didáctico de la evaluación diagnóstica. Objetivos, contenidos, y métodos para su aplicación.
2. Organización, aplicación de tecnologías en la evaluación diagnóstica.
3. Análisis de resultados. Diversidad de necesidades de los estudiantes. Reflexiones,
4. Evaluación de las brechas en los conocimientos precedentes para alcanzar las destrezas del grado de cada estudiante.
5. Diseño y/o selección de estrategias grupales y particulares e implicación del estudiante.

Para evaluar la alternativa de formación docente se propone utilizar la lista de verificación que toma en cuenta las diferentes componentes: a) objetivos a); b) metodología; c) forma de desarrollo y d) los contenidos.

CONCLUSIONES

La investigación realizada establece que el papel del docente es fundamental en el diagnóstico de un proceso de aprendizaje en los estudiantes, en especial en instituciones multigrados, este contribuye a mejorar y perfeccionar el sistema de aprendizaje dentro del aula de clase, beneficiando a la institución y toda la comunidad educativa, de tal manera que cuando la evaluación diagnóstica se aplica de forma adecuada en los primeros momentos esta tiene la posibilidad de generar una concepción estratégica del proceso educativo y este puede resultar eficaz en el proceso de aprendizaje y en la formación de los educandos.

Pese a que el nivel académico de los docentes que laboran en el área rural es de licenciados, la investigación realizada en el cantón Pichincha de la provincia de Machala revelan insuficiencias en la evaluación del aprendizaje y en especial en el punto de partida para la planificación y ejecución didáctica del proceso de enseñanza aprendizaje, el diagnóstico inicial, lo cual deja sin muchas posibilidades de alcanzar los objetivos y metas educativas a los estudiantes. La alternativa formativa nace de las insuficiencias detectadas en las entrevistas realizadas a los docentes. La principal característica para su desarrollo es generar el cambio en los docentes a través del uso de la investigación acción, el trabajo colaborativo entre

docentes, organizados en talleres donde participen los docentes que laboran en escuelas multigrados

Se tuvo como limitación la exploración y constatación del problema utilizando la entrevista abierta y la poca experiencia del investigador en el empleo de esta metodología, pues se requiere de mucha experticia para lograr centrar al entrevistado en la pregunta en cuestión y que no se entre en otras cuestiones que pueden ser necesarias, pero de desvían del objetivo de la investigación. Otra cuestión fue la lejanía entre una escuela y la otra y la propia dinámica de estos centros para realizar las entrevistas. El hecho de tener que trasladarse a lugar de trabajo de cada docente y escuela multigrado hizo que muchas veces estas se realizaran en la tarde noche, lo cual conspiró contra la tranquilidad y el tiempo de dedicación que debe transcurrir en este proceso.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Abós, P., & Boix, R. (2017). Evaluación de los aprendizajes en escuelas rurales multigrado. *Aula abierta*, (45), 41-48.
- Basurto, S., Moreira, J. A., Velásquez, A. N. & Rodríguez, M. (2021). Autoevaluación, Coevaluación y Heteroevaluación como enfoque innovador en la práctica pedagógica y su efecto en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Polo del Conocimiento*, 6(3), 828-845.
- Boix, R. (2011). Algunas reflexiones sobre la realidad pedagógica del aula multigrado. En Profesorado. *Revista de currículum y formación de profesorado. Profesorado. Revista de Curriculum y Formación del Profesorado*, 15(2), 13-23.
- Carabajosa, D. (2011). Debate desde paradigmas en la evaluación educativa. *Perfiles educativos*, 33(132), 181-190.
- Carrera, B., & Mazzarella, C. (2001). Vygotsky: enfoque sociocultural. *Educere*, 5(13), 41-44.
- Cóndor-Quimbita, B., & Remache-Bunci, M. (2019). La evaluación al desempeño directivo y docente como una oportunidad para mejorar la calidad educativa. *Revista Cátedra*, 2(1), 116-131.
- Contreras Moina, M. J. (2019). Diagnóstico de las escuelas unidocentes y pluridocentes en el Ecuador en la etapa de Educación Básica. (Trabajo de titulación). Universidad Nacional de Educación.
- Contreras, M. J. (2019). *Diagnóstico de las escuelas unidocentes y pluridocentes en el Ecuador en la etapa de Educación Básica*. (Trabajo de titulación). Universidad Nacional de Educación.
- De la Vega, L. F. (2020). Docencia en aulas multigrado: Claves para la calidad educativa y el desarrollo profesional docente. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 14(2), 154–175.
- Domínguez, M., Valera, B., & Rodríguez, R. (2017). Praxis como acción en la formación continua de las y los docentes de escuelas multigrado del estado de Chihuahua. *Revista Centro de Investigación y Docencia*, 7-17.
- González, M. (2005). La evaluación del aprendizaje. *Revista Docencia Universitaria*, 6(1).
- Ibarra-Sáiz, M. S., & Rodríguez-Gómez, G. (2019). Una evaluación como aprendizaje. En, I., Mayo, *Cartografía de la buena docencia. Un marco para el desarrollo del profesorado basado en la investigación*. (pp. 175-196). Narcea.
- Macay, P. (2020). Unas 573 entidades educativas regresan a clases a distancia por protestas. <https://www.primicias.ec/noticias/sociedad/entidades-educativas-regresan-clases-virtuales-protestas/>
- Miller, M. D., Linn, R. L., & Gronlund, N. E. (2012). *Measurement and Assessment in Teaching*. Pearson.
- Miranda, L., & Rosabal, S. (2018). La gestión directiva en escuelas unidocentes y dirección 1: Un desafío para alcanzar la equidad educativa en contextos rurales de Costa Rica. *Revista Electrónica Educare*, 22(3), 1–30.
- Mora, A. I. (2004). La evaluación educativa: Concepto, períodos y modelos. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 4(2).
- Navarro Mosquera, N., Falconí Asanza, A., & Espinoza Cordero, J. (2017). El mejoramiento del proceso de evaluación de los estudiantes de la Educación Básica. *Universidad Y Sociedad*, 9(4), 58-69.
- Núñez, C. (2020). *El efecto de la capacitación docente sobre las prácticas pedagógicas y los aprendizajes*. (Tesis de Licenciatura). Universidad del Pacífico.
- Perassi, Z. (2008). *La evaluación en educación: un campo de controversias*. Ediciones del Proyecto: Ediciones LAE.
- Rodríguez-García, M. del C., & García-Robelo, O. (2023). Las Tecnologías de la información y la comunicación en la práctica docente con alumnos universitarios de nuevo ingreso durante COVID-19. *Revista Transdisciplinaria De Estudios Sociales Y Tecnológicos*, 3(1), 26–36.
- Santos del Real, A. (2019). Escuelas multigrado en México: en busca de una nueva identidad. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 49(1), 49-66.
- Suquilanda, S. (2021). Capacitación continua para docentes de escuelas multigrado. *Ciencia Latina Revisita Científica Multidisciplinar*, 5(4), 5918-5935.
- Vargas, T. (2003). Escuelas Multigrados. *¿Cómo funcionan? Reflexión a partir de la experiencia evaluativa del proyecto Escuelas Multigrado Innovs*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000137497>

Vera, J., & Peña, C. (2016). Prácticas docentes y educación multigrado en escuelas indígenas del estado de Sonora, México. *Revista Educación y Humanismo*, 18(31), 225–240.

Zabalza, M. (2000). El cambio educativo para el siglo XXI. Innovación en la enseñanza como mejora de los procesos y resultados de los aprendizajes: condiciones y dilemas. En Estebaranz, A. (Coordinador): *Construyendo el cambio: perspectivas y propuestas de innovación educativa*. Servicio Publicaciones Universidad de Sevilla.

Zambrano-Trujillo, S., Lara-Lara, F., & Cano de la Cruz, Y. (2022). Maestras de multigrado en Esmeraldas (Ecuador): una realidad silenciada. *ALTERIDAD. Revista de Educación*, 17(2), 304-317.

Zúñiga Álvarez, L. (2018). Resultados de aprendizaje en las evaluaciones censales de los estudiantes del segundo grado de primaria de las instituciones educativas unidocentes multigrado de la región Cusco (Perú). *Foro educacional*, (31), 69-97.