



Antrópica revista de ciencias sociales y
humanidades

ISSN: 2448-5241

gabrielotti@correo.uady.mx

Universidad Autónoma de Yucatán
México

Bonilla Teoyotl, Cristian Iván; Rivera Aragón, Sofía; Velasco Matus, Pedro Wolfgang;
González Jimarez, Alan Iván

El significado psicológico de la homofobia interiorizada en una muestra mexicana
Antrópica revista de ciencias sociales y humanidades, vol. 9, núm. 17, enero-junio, 2023,
pp. 225-252
Universidad Autónoma de Yucatán

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=723878082010>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Antrópica

Revista de Ciencias Sociales y Humanidades
Revista de Ciencias Sociales y Humanidades



FACULTAD DE CIENCIAS ANTROPOLÓGICAS UADY



El significado psicológico de la homofobia interiorizada en una muestra mexicana

The psychological meaning of internalized homophobia in a mexican sample

Cristian Iván Bonilla Teoyotl Universidad Nacional Autónoma de México (México)

Sofía Rivera Aragón Universidad Nacional Autónoma de México (México)

Pedro Wolfgang Velasco Matus Universidad Nacional Autónoma de México (México)

Alan Iván González Jimarez Universidad Nacional Autónoma de México (México)

<https://orcid.org/0000-0003-3054-0940> crisvan1995@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-1170-2430> sofiaar@unam.mx

<https://orcid.org/0000-0001-8599-8663> velasco.matus@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-2225-9019> alanjimarez@gmail.com

Recibido: 14 de octubre de 2021.

Aprobado: 16 de diciembre de 2022.

Resumen

La homofobia interiorizada es un fenómeno psicológico importante en la salud y el desarrollo de las personas homosexuales y bisexuales, sin embargo, su operacionalización ha estado marcada por la literatura psiquiátrica y norteamericana. Esto ha influenciado también las propuestas en Latinoamérica, a pesar de la posible no correspondencia cultural. El objetivo de esta investigación fue conceptualizar la homofobia interiorizada en adultos heterosexuales, lesbianas, gays y bisexuales. Participaron 218 adultos, residentes de la Ciudad de México y el área metropolitana, quienes respondieron a un estímulo generado para la Técnica de Redes Semánticas Naturales Modificadas. Se obtuvieron cuatro núcleos de red, uno por cada grupo formado (personas heterosexuales, hombres y mujeres homosexuales, y personas bisexuales); se comparó el peso semántico de las definidoras y se identificaron elementos comunes para todos los grupos, no obstante, se hallaron definidoras únicas en dos grupos. Esta serie de resultados se discuten a la luz de diversas posturas, como la Teoría del Estrés de las Minorías, el punto de vista cultural, de la salud mental, el estudio de los afectos y de la identidad grupal, en donde se mantiene una serie de indicadores de la literatura previa, pero que también agrega particularidades que corresponden al contenido cultural.

Palabras clave: Homofobia internalizada, Estigma, Discriminación, Redes semánticas, LGBT.

Abstract

Internalized homophobia is an important psychological phenomenon in the health and development of homosexual and bisexual people; however, its operationalization has been marked by psychiatric and American literature, also influencing the proposals in Latin America, despite the possible cultural no correspondence. The purpose of this research was to conceptualize internalized homophobia in heterosexual, lesbian, gay, and bisexual adults. Participants included 218 adults, residents of Mexico City and the metropolitan area, who responded to a stimulus generated for the Modified Natural Semantic Networks Technique. Four network cores were obtained, one for each group formed (heterosexual people, homosexual men and women, and bisexual people); the semantic weight of the obtained definitors was compared and common elements were identified for all groups; however, unique definitors were found in two groups. Results are discussed through various positions, such as the Minority Stress Theory, cultural studies, mental health, the study of affections and group identity, where a series of indicators of the previous literature is maintained, but also adds particularities that correspond to the cultural content.

Key words: Internalized Homophobia, Stigma, Discrimination, Semantic Networks, LGBT.

Introducción

El fenómeno de la *homofobia interiorizada* es un elemento organizador para la Psicología afirmativa de gays, lesbianas y bisexuales (Shildo, 1994), pues se trata de un concepto central en la sintomatología y tratamiento terapéutico de hombres y mujeres homosexuales, y también bisexuales (Ross & Rosser, 1996). Weinberg (1973) describió la homofobia interiorizada como una autoaversión que sentían las personas homosexuales por su orientación sexual, tratándose de una reacción inicialmente interna ante el estigma asociado con la homosexualidad.

Russell y Bohan (2006) mencionan que, en contraste con la situación de muchos conceptos psicológicos, en la literatura no hay una amplia variedad de explicaciones teóricas respecto a la homofobia interiorizada, pero que las consideraciones iniciales de este constructo fueron fundamentos psicoanalíticos; al respecto, autores como Maylon (1982) y Cabaj (1988) retomaron el tema de la homofobia internalizada desde esta visión psicoanalítica, trayendo conceptos como la introyección y a su conceptualización, así como señalarla como resultado de neurosis en personas homosexuales.

Desde la perspectiva de la psiquiatría, la homofobia interiorizada fue señalada como una categoría de diagnóstico clínico (homosexualidad egodistónica), la cual está caracterizada por la insatisfacción con ser homosexual y que se encuentra asociada con síntomas de baja autoestima y odio del individuo a sí mismo (American Psychiatric Association, 1980), además del anhelo de llevar una vida sexual heterosexual (Alario, 1999). Sin embargo, aunque en la actualidad dejó de considerarse como una categoría psiquiátrica (Ardila, 2007), todavía son muchos los usuarios que acuden a consulta debido a que su orientación sexual les está causando malestar psicológico (Jiménez, 2012).

Marco conceptual

El concepto de la homofobia interiorizada apareció en la literatura como una serie de sentimientos negativos acerca de la propia orientación sexual (Herek, 2004), característicos de las personas homosexuales y bisexuales, derivados del estigma estructural y ambiental hacia ellas (Lock, 1998), que puede existir en mayor o menor grado en la sociedad y cultura (Berg, Munthe-Kass, Ross, Weatherburn & Schmidt, 2016). También ha sido definida como la experimentación de desacuerdo cuando las personas no heterosexuales reconocen su orientación sexual en la adolescencia o en la adultez (Herek, Cogan, Gillis & Glunt, 1997), o como una serie de sentimientos negativos que las personas LGB tienen sobre su propia sexualidad, derivados del odio cultural (Moss, 2002), creando un dilema psicológico entre los deseos románticos y las creencias negativas sobre el yo (Herek, 2000).



Otras concepciones no solo se limitan a la parte afectiva, sino que abarcan también a las actitudes. Meyer (1995), a través de la Teoría del Estrés de las Minorías, definió a la homofobia interiorizada como la dirección de las actitudes sociales negativas hacia el yo; esta interiorización ocurre incluso antes de que las personas comiencen a darse cuenta de su propia orientación sexual. Meyer y Dean (1998) retomaron esta definición y agregaron que esta interiorización de actitudes negativas conlleva a una devaluación del yo, así como conflictos internos y una pobre autoestima. Esta serie de actitudes también han sido descritas como un mecanismo psicológico para marcar un límite que separa simbólicamente al individuo del grupo estigmatizado (Rodrigues, 2010), así como una solución para resolver el conflicto entre la identidad y el sistema de valores establecidos (Ortiz, 2005).

Bajo esta línea, Balsam y Mohr (2007) ofrecieron el término de *homonegatividad interiorizada*, la cual definieron como la medida en que los individuos homosexuales y bisexuales interiorizan las creencias sociales negativas sobre sus atracciones y experiencias con personas del mismo sexo/género. Este término surgió a partir de la descripción de Hudson y Ricketts (1980), quienes señalaron la aceptación de las actitudes negativas de la sociedad hacia las personas no heterosexuales, o la aceptación de una sociedad heterosexual, para evitar la connotación psicopatológica de la *fobia*.

A pesar de esta serie de definiciones y aproximaciones, Russell y Bohan (2006) señalan que se tratan de reexpresiones del constructo original, aunque sin la perspectiva psicoanalítica: las personas no heterosexuales interiorizan las actitudes homofóbicas de la sociedad y, como resultado, presentan homofobia interiorizada.

Además, también ha sido descrita como parte de un proceso en la formación de la identidad de las personas homosexuales y bisexuales. Shidlo (1994) argumentó que se trata de un acontecimiento del desarrollo de las personas no heterosexuales y que puede ser experimentada en diversos grados, resultado de las normas y creencias de la sociedad en la que viven los individuos. De hecho, Maylon (1982) la consideró como la primera etapa de la psicoterapia de las personas no heterosexuales. También Allen (2002) mencionó que la homofobia interiorizada se trata de un desafío al momento de lograr una identidad positiva y un ajuste psicológico. Desde la postura psicológica, la homofobia interiorizada es parte del desarrollo de la mayoría de las personas no heterosexuales, en donde existen una serie de etapas específicas para lograr la integración de su identidad (e.g. Cass, 1979; Coleman, 1982; Troiden, 1989).

Desde la información presentada, la concepción de la homofobia interiorizada ha abarcado tres maneras principales de definirla: 1) a través de emociones y sentimientos negativos (Berg, Weatherburn & Schmidt, 2013; Valdez-Montero,



Martínez-Velasco, Ahumada-Cortez, Caudillo-Ortega & Gámez-Medina, 2018), 2) como una serie de actitudes negativas que son interiorizadas por las personas homosexuales y bisexuales (Meyer, 1995; Pala, Dell'Amore, Steca, Clinton, Sandfort & Rael, 2017; Ortiz, 2005), y 3) como parte de un proceso de la formación identitaria (Báez Hernández et al., 2017; Cass, 1979).

Herek, Cogam, Gillis y Glunt (1997) señalaron que las conceptualizaciones y operacionalizaciones sobre la homofobia interiorizada varían ampliamente, mientras que Pineda (2016) enfatiza que no hay una única definición de homofobia interiorizada. Otra serie de definiciones acuñadas a la homofobia interiorizada tienen que ver con actitudes hostiles y de rechazo hacia otras personas homosexuales o bisexuales (Lima, LoPresto, Sherman & Sobelman, 1993), la denigración de la homosexualidad como un estilo de vida aceptable (Nungesser, 1983), la falta de voluntad de revelar la homosexualidad de uno a otros (Ross & Rosser, 1996), la percepción de estigma asociado con ser homosexual (Kahn, 1991), y la aceptación de los estereotipos sociales sobre la sexualidad (Meyer, 1995).

En México también se ha procurado su conceptualización: Ortiz (2005) nombró a la homofobia interiorizada como *opresión internalizada*, caracterizada por la incorporación de los significados negativos, prejuicios y estereotipos en el autoconcepto de las personas LGB, así como la *transgresión de los estereotipos de género*, mientras que Moral y Valle (2013) conceptualizaron a la homofobia interiorizada como un conjunto de sentimientos negativos que el individuo tiene hacia sí mismo, y que provienen del estigma estructural y ambiental, además de derivar de las fantasías, sueños o deseos de relacionarse íntima y afectivamente con personas del mismo sexo/género.

A través de la revisión de la literatura sobre la homofobia interiorizada se puede señalar que es un concepto dinámico y que ha ido modificándose a través del tiempo (Báez Hernández et al., 2017), y que dentro de su evolución ha abarcado tres aproximaciones para ser definida: 1) como una serie de emociones y sentimientos negativos; 2) como parte del proceso de la formación de la identidad de las personas homosexuales y bisexuales; y 3) como una serie de actitudes negativas que experimentan las personas respecto a su propia orientación sexual. Sin embargo, cabe señalar que esta serie de definiciones aluden a construcciones realizadas en países de habla inglesa (Currie, Cunningham & Findlay, 2004), las cuales guardan la influencia cultural de los países de origen, así como a conceptos extraídos exclusivamente de la literatura psiquiátrica, que parecen ya no corresponder a criterios actuales respecto a la percepción que se tiene de la homosexualidad por parte del área de salud mental (Moral & Valle, 2013) y la sociedad en general.



A pesar de las definiciones realizadas en México (e.g. Moral & Valle, 2013; Ortiz, 2005; Valdez et al., 2018; Villagrán, Delgado & Solís, 2000), el estudio de la homofobia interiorizada ha hecho uso de construcciones provenientes de otros países y de condiciones de corte psiquiátrico, reciclando definiciones con una carga cultural que no corresponde a las vivencias de los individuos, sin propuestas que abarquen la singularidad de la población mexicana.

Esta serie de condiciones lleva a señalar la relevancia de estudiar el significado psicológico de la homofobia interiorizada, señalar qué elementos la componen, abarcando grupos que la viven (homosexuales y bisexuales) y aquellos que no necesariamente se enfrentan a ella pero que podrían describirla (heterosexuales). Todo esto a través de los elementos compartidos y elementos específicos de los grupos, que permitan generar una definición clara y adecuada en términos empíricos y culturales de su significado, así como su identificación en la práctica psicológica a través de una serie de elementos característicos que podrían reconocer especialistas y pacientes. Con la finalidad de buscar la salud mental de las personas homosexuales y bisexuales, además de que estos significados sean usados también para su operacionalización a través de la construcción de una escala culturalmente válida y confiable, que pueda ser utilizada para el ámbito de la investigación y clínico. Así, el objetivo de esta investigación fue conceptualizar la homofobia interiorizada en adultos heterosexuales, lesbianas, gays y bisexuales.

Método y técnicas de trabajo

Participantes

Se utilizó un muestreo no probabilístico accidental de 218 participantes voluntarios, residentes de la Ciudad de México y el área metropolitana, con edades entre los 18 y 50 años ($M = 24.9$; $D.E. = 5.30$). participaron 81 hombres (37.2%), 136 mujeres (62.4%) y una persona sin especificar (0.5%). De los participantes, 55 personas se identificaron como heterosexuales, 57 se identificaron como bisexuales (26.1%), 51 como gays (23.3%) y 55 como lesbianas (25.2%). La mayoría de los participantes tenían licenciatura (78.9%) y su ocupación era estudiar (49.5%). Los demás datos sociodemográficos pueden apreciarse en la Tabla 1.



Tabla 1. *Distribución de datos sociodemográficos de la muestra total*

Variable	Frecuencia	Porcentaje
Sexo		
Hombre	81	37.2
Mujer	136	62.4
No especificó	1	.5
Total	218	100

Escolaridad		
Bachillerato	29	13.3
Licenciatura	172	78.9
Posgrado	15	6.9
Total	218	100

Ocupación		
Estudia	108	49.5
Trabaja	90	41.3
Ambas	11	5.0
Ninguna	8	3.7
No especificó	1	.5
Total	218	100

Instrumentos

Consentimiento y datos sociodemográficos. Se utilizó un apartado para pedir el consentimiento informado a los participantes. posteriormente se les presentó a los participantes una serie de preguntas referentes a su identificación sexual (sexo), la edad, la orientación sexual, su escolaridad y ocupación.

Estímulo de redes semánticas. Se creó una definición utilizada como estímulo de interés con la finalidad de ser empleado dentro de la técnica de redes semánticas naturales modificadas; a través de la condensación y adecuación de diferentes definiciones de la homofobia interiorizada, se llegó al siguiente estímulo:

“Actitudes negativas que presentan lesbianas, gays y bisexuales respecto a su propia orientación sexual”.

Procedimiento

El instrumento fue distribuido en un formato de lápiz y papel, y aplicado en áreas comunes (parques, plazas, calles) de la Ciudad de México y el área metropolitana (Estado de México y estado de Hidalgo). Se abordaron los posibles participantes



de manera casual, en donde el aplicador solicitó su apoyo para participar en una investigación realizada por parte de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México, con relación al significado de un fenómeno psicológico; el aplicador preguntó a los posibles participantes se encontraban interesados y si eran heterosexuales, homosexuales o bisexuales.

Una vez que la persona aceptaba participar, fueron mencionados los aspectos éticos de confidencialidad y anonimato de su participación y el tratamiento de la información basados en los artículos 49 (resguardar la dignidad y respeto a los participantes), 61 (mantener la confidencialidad del registro de la información), 118, 122 (solicitar consentimiento informado), 128 (no ofrecer incentivos inapropiados), 130 (no ocultar los posibles riesgos que implica la investigación), 133 (solicitar solo información básica pertinente para el estudio), y 135 (no compartir información que pudiera identificar a algún participante) del código ético del psicólogo (Sociedad Mexicana de Psicología, 2009) y les era entregado el instrumento, donde el aplicador explicaba las instrucciones para responderlo, enfatizando que cualquier duda o aclaración la mencionarían.

El aplicador explicó las instrucciones al participante: 1) definir el estímulo que se le presentaba con un mínimo de cinco palabras sueltas y un máximo de 10 (verbos, adverbios, sustantivos, adjetivos calificativos, etc.), limitando el uso de artículos gramaticales; 2) jerarquizar cada una de las definidoras que escribieron, asignando 1 a la que considerasen más importante o que mejor definía al estímulo presentado, el número 2 a la que sigue en su jerarquía y así sucesivamente hasta terminar con el listado de definidoras.

El aplicador permaneció alejado y al pendiente del participante, dando el tiempo necesario para que los participantes terminaran de responder el instrumento. El tiempo estimado para responder al instrumento fue de 15 minutos.

Resultados

Para el análisis de las Redes Semánticas Naturales Modificadas se siguieron las recomendaciones de Reyes-Lagunes (1993) y se obtuvieron los cuatro valores principales utilizados en esta técnica, con los cuales se analizó la información generada por los participantes y sus definidoras. Estos valores son: 1) Tamaño de la red; 2) Peso semántico; 3) Distancia semántica; y 4) Distancia semántica cuantitativa.

Primero se analizaron las definidoras del grupo de personas heterosexuales, quienes obtuvieron un tamaño de red compuesto por 257 definidoras en total. En la Figura 1 se muestra el núcleo de red con las primeras 16 definidoras del estímulo de homofobia interiorizada para hombres y mujeres heterosexuales. Se



llegó a este núcleo a través de la revisión de un gráfico de sedimentación para identificar el punto de corte. Se observa que “Miedo” es la definidora con el peso semántico más grande, sobrepasando a “Inseguridad” por 27 puntos. Entre “Confusión” y “Enojo” se presenta una diferencia de 42 puntos respecto al peso semántico.

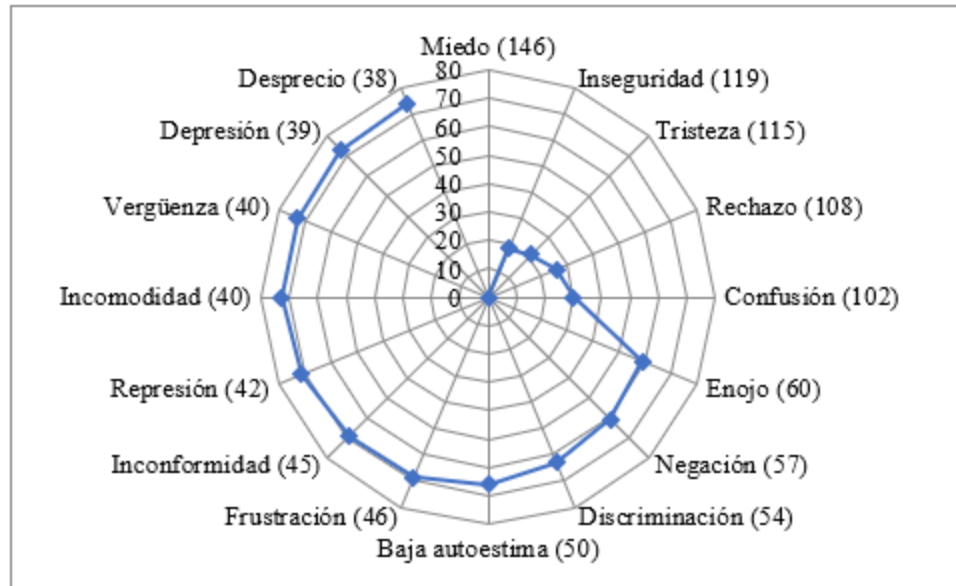


Figura 1. Núcleo de red de las definidoras del grupo de personas heterosexuales. Los números entre paréntesis representan los pesos semánticos de cada definidora.

En la Figura 2 se muestra el núcleo de definidoras para las mujeres que se identificaron como homosexuales (lesbianas). Este grupo obtuvo un tamaño de la red compuesto por 176 definidoras en total, y con un núcleo de red de 10 definidoras. La palabra “Miedo” aparece de nuevo como la definidora con el mayor peso semántico, sobrepasando por 14 puntos a la palabra “Rechazo”. Esta última definidora muestra una diferencia de 78 puntos respecto a la tercera definidora: Tristeza.



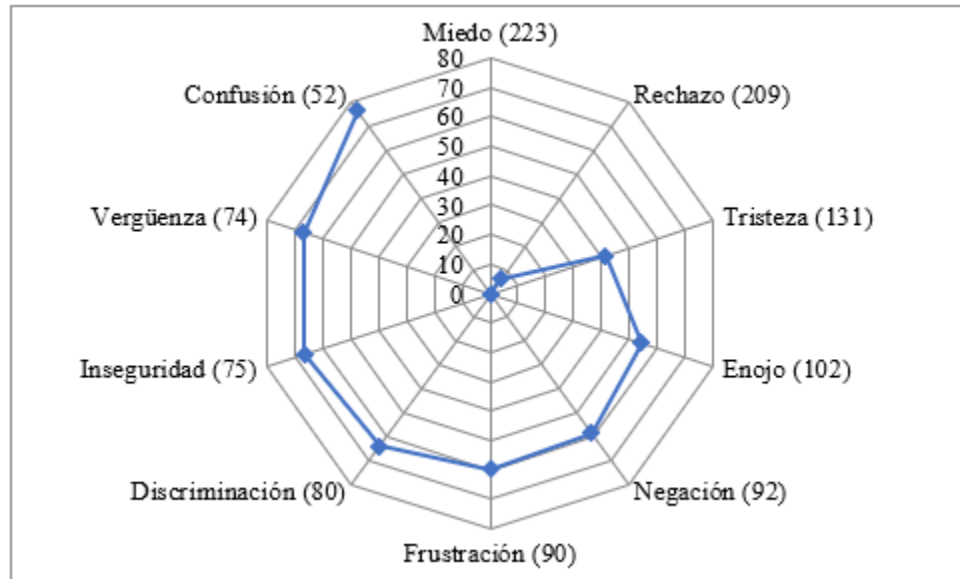


Figura 2. Núcleo de red de las definidoras del grupo de mujeres homosexuales. Los números entre paréntesis representan los pesos semánticos de cada definidora.

También se analizaron las definidoras del grupo de hombres homosexuales (gays), quienes obtuvieron un tamaño de red compuesto por 230 definidoras. En la Figura 3 se muestra el núcleo de red con las primeras 13 definidoras. Se puede observar que, para este grupo, la palabra “Rechazo” es la primera definidora, sobrepasando a “Miedo” con 27 puntos respecto a su peso semántico. Esta última definidora muestra una diferencia de 53 puntos respecto a la tercera definidora “Odio”.

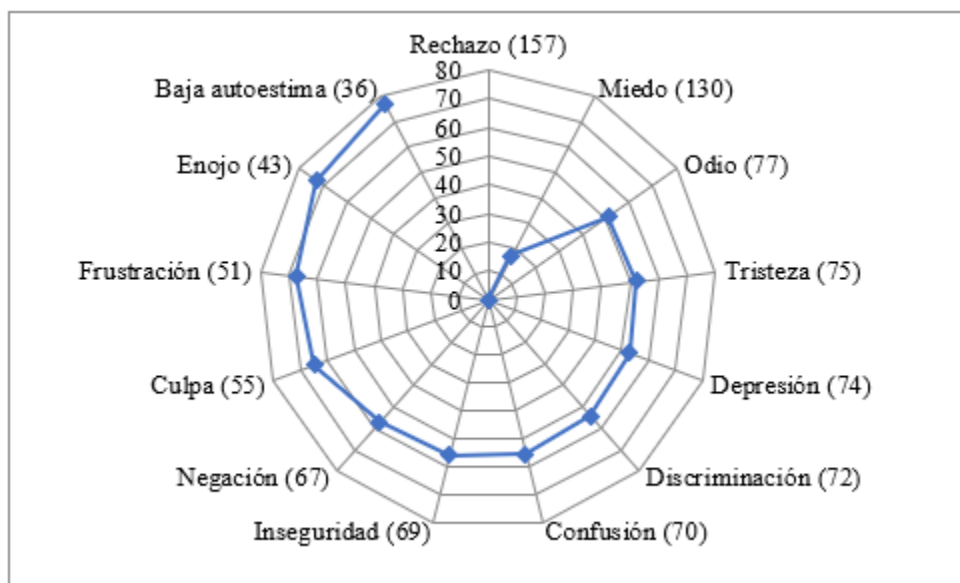


Figura 3. Núcleo de red de las definidoras del grupo de hombres homosexuales. Los números entre paréntesis representan los pesos semánticos de cada definidora.



En la Figura 4 se muestra el núcleo de definidoras para las personas que se identificaron como bisexuales (hombres y mujeres). Este grupo obtuvo un tamaño de red compuesto por 235 definidoras en su totalidad, y con un núcleo de red de 11 definidoras. La palabra “Miedo” aparece de nuevo como la principal definidora, cuyo peso semántico fue de 215, sobrepasando a “Negación” y “Rechazo” por 56 puntos respecto a su peso semántico.

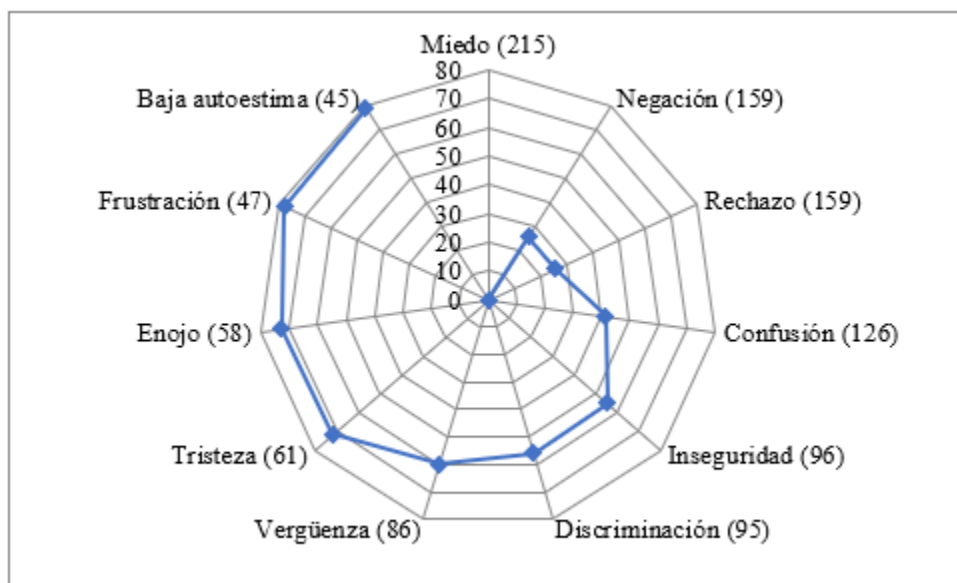


Figura 4. Núcleo de red de las definidoras del grupo de personas bisexuales. Los números entre paréntesis representan los pesos semánticos de cada definidora.

Para un análisis más detallado, se optó por presentar los núcleos de red obtenidos en conjunto. En la Tabla 2 se puede apreciar que “Miedo” es la primera definidora en tres de los cuatro grupos presentados, siendo diferente solo para el grupo de hombres homosexuales, en donde “Rechazo” fue la principal definidora. De manera general, la mayoría de las definidoras son compartidas por los grupos en las primeras 10 posiciones, variando en su ubicación y en el puntaje de peso semántico obtenido, sin embargo, para el grupo de hombres homosexuales se presentaron dos definidoras que no aparecen en otros grupos: Odio y Culpa.



Tabla 2. Comparación de núcleos de red en los diferentes grupos analizados

Personas hetero- sexuales		Mujeres homo- sexuales		Hombres homo- sexuales		Personas bisexuales	
Definidora	PS	Definidora	PS	Definidora	PS	Definidora	PS
Miedo	146	Miedo	223	Rechazo	157	Miedo	215
Inseguridad	119	Rechazo	209	Miedo	130	Negación	159
Tristeza	115	Tristeza	131	Odio	77	Rechazo	159
Rechazo	108	Enojo	102	Tristeza	75	Confusión	126
Confusión	102	Negación	92	Depresión	74	Inseguridad	96
Enojo	60	Frustración	90	Discriminación	72	Discriminación	95
Negación	57	Discriminación	80	Confusión	70	Vergüenza	86
Discriminación	54	Inseguridad	75	Inseguridad	69	Tristeza	61
Baja autoestima	50	Vergüenza	74	Negación	67	Enojo	58
Frustración	46	Confusión	52	Culpa	55	Frustración	47
Inconformidad	45			Frustración	51	Baja autoestima	45
Represión	42			Enojo	43		
Incomodidad	40			Baja autoestima	36		
Vergüenza	40						
Depresión	39						
Desprecio	38						

Nota: “PS” significa Peso Semántico.

Discusión

El propósito de este estudio fue conceptualizar la homofobia internalizada a través del significado psicológico que tienen personas heterosexuales, lesbianas, gays y bisexuales. Al analizar las definidoras, destacan las similitudes entre los grupos, pues la definidora “Miedo” es notablemente la que tiene mayor peso semántico.

Al respecto, Davies y Neal (1996) mencionaron que dentro de las manifestaciones de la homofobia internalizada se encuentra el “miedo a ser descubierto”, es decir, el temor relacionado con esconder la orientación sexual frente a otros, especialmente con los grupos de importancia, como la familia, amigos y compañeros de trabajo. Además, este miedo también puede estar asociado con el temor al descubrimiento (Ortiz-Hernández, 2005), el miedo al juicio y rechazo por parte de otros (Revel & Riot, 2017), e incluso el miedo a la intimidación (Szymanski & Hiton, 2013) o ser vistos en espacios públicos. En otros trabajos, la presencia del miedo es importante para la homofobia internalizada, específicamente con la experiencia de *salir del clóset*, en donde la familia tiene un papel importante, especialmente el rechazo por parte de las figuras paterna o de autoridad (Flebus & Montano, 2012).



La importancia de esta definidora también parece radicar en sus raíces con aspectos culturales (Mujica-Johnson, 2019) y su relación con los discursos de poder, género, discriminación e incluso con la violencia. Monforte y Pérez-Samaniego (2017) mencionaron que el miedo debe pensarse como una experiencia situada en contextos de relaciones particulares, por lo que el estudio de sus significados y consecuencias no es ajeno a la comprensión de esos contextos. Tomando esa idea como base, la presencia del miedo como parte de la homofobia internalizada es una respuesta al contexto hostil en el cual se desarrollan las personas homosexuales y bisexuales, considerando distintas de sus manifestaciones como posibles respuestas a los distintos niveles de homofobia mencionados por Blumenfeld (1992).

Además, considerando diversas posturas respecto al desarrollo de la identidad homosexual y bisexual (e.g. Barrientos, Gutiérrez, Ramírez, Vega & Zaffiri, 2016; D'Augelli, 1994; Meyer, 2003, Schäfer, 1976), es posible tomar en cuenta a las manifestaciones del miedo como un estado emocional de defensa, al cual las personas recurren en ciertos contextos sociales. Al respecto, Becerra-García et al. (2007) explicaron que el miedo propicia estrategias comportamentales de defensa, lucha o ataque. Esta idea puede extrapolarse a los grupos sociales, específicamente a las personas de la comunidad LGBTI+, quienes pueden adoptar actitudes calificadas como violentas hacia la sociedad, la cultura, la religión, incluso al orden establecido, tratándose de la adopción de comportamientos necesarios para enfrentar la contradicción entre lo personal y lo social.

Tomando en cuenta que el Consejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación (COPRED, 2021) ha convocado a prevenir y eliminar la discriminación, violencia y crímenes de odio hacia la comunidad LGBTI+, vale la pena considerar que las personas que pertenecen a esta comunidad se enfrentan a un ambiente en donde los crímenes de odio no son la única forma de violencia, lo cual puede incrementar la presencia del miedo como respuesta a las exigencias y peligros del miedo en el cual viven.

Por otra parte, hay más elementos que aparecen dentro de los núcleos de las redes semánticas, como lo son la tristeza, el enojo, la frustración, incomformidad, vergüenza y depresión, los cuales resultan importantes desde los estudios enfocados en el *Bienestar subjetivo*, debido a que estas definidoras forman parte de los indicadores del *Afecto negativo* para la cultura mexicana (Velasco-Matus, 2015), el cual es entendido como estados emocionales y afectivos que resultan desagradables y que repercuten en la percepción de bienestar de las personas. Esta serie de manifestaciones pueden derivar en problemas de salud que interfieren y generan malestar (Piqueras, Ramos, Martínez & Oblitas, 2009), como en el caso de la tristeza y depresión, las cuales pueden ser resultado de discriminación (Herek, 1991).



Asimismo, sobre las definidoras como “tristeza” y “frustración”, Quinn y Disckson-Gomez (2015) reportaron que se tratan de elementos recurrentes en la experiencia de homonegatividad, mientras que la definidora “depresión” es parte de los efectos de la Homofobia (Quintanilla, Sánchez-Loyo, Correa-Márquez & Luna, 2015), además de ser considerada como el mayor problema de las personas homosexuales (Davies & Neal, 1996). Al respecto, Yolaç y Meriç (2021) encontraron relaciones positivas entre la discriminación y la homofobia internalizada y señalaron que la presencia de homofobia internalizada debe tenerse en cuenta en la prevención de la depresión en personas LGBT o en la investigación de factores depresivos existentes en este grupo.

Respecto a la definidora “Enojo”, *The Rainbow Project* (s.f.) mencionan que, junto con la vergüenza, la depresión, la actitud defensiva y la amargura, forma parte de distintos indicadores de homofobia internalizada. Esta postura es apoyada por lo mencionado por Revel & Riot (2017), quienes propusieron una situación en la que estos indicadores están presentes: Los individuos pueden sentir enojo y vergüenza cuando otras personas que son parte de la comunidad LGB (lesbianas, gays y bisexuales) les representan.

La incomodidad fue otra definidora recurrente en este estudio, tratándose de un elemento recurrente en la homofobia internalizada, asociada con aspectos de la orientación sexual de la persona (Smolenski, Diamon, Ross & Rosser, 2010), especialmente con su divulgación con otras personas (Newcomb & Mustanski, 2010), y con actividades entre personas del mismo sexo (Meyer & Dean, 1998), incluidas las relaciones sexuales (Ross, Rosser, Neumaier & Positive Connections Team, 2008).

Acerca del sentimiento de vergüenza, Allport (1954) y Plummer (1995) reportaron que, para los miembros de un grupo estigmatizado, la vergüenza es característica, pues surge de las cualidades despreciadas por el grupo dominante. D’Augelli y Grossman (2001) expusieron que la vergüenza y la culpa nacen por el esfuerzo de ocultar la orientación sexual, además de protegerse del mundo real (Meyer, 2003). Flebus y Montano (2012) señalaron que la vergüenza está relacionada con la culpa y con actitudes morales y religiosas, las cuales repercuten en las relaciones sentimentales con parejas del mismo sexo, así como en la prohibición de éstas, pero también puede presentarse vergüenza profunda sobre las experiencias sexuales del individuo homosexual o bisexual (Revel & Riot, 2017).

Desde la literatura referida a la vergüenza, en la cultura mexicana se encuentra expresa por poseer características de personalidad o físicas, así como el ser expuesto en público, la realización de cosas malas, que dañen a alguien o que sean (culturalmente) inmorales, es decir, todo aquello que transgrede la norma (Reidl & Jurado, 2007), como lo muestran las orientaciones e identidades



sexuales diferentes a la heterosexualidad. Campo-Arias, Herazo y Oviedo (2015) mencionan que la homofobia interiorizada se caracteriza por la aceptación implícita y explícita de valores y creencias, regulaciones y prescripciones a las normas sociales respecto a la sexualidad.

Por otra parte, para el caso de la definidora “Inseguridad”, ésta parece ser referente a la *inseguridad emocional*, es decir, la sensación de malestar, nerviosismo o temeridad, así como vulnerabilidad e inestabilidad, en este caso relacionados con la orientación sexual de la persona y el ambiente en donde se desarrolla. A pesar de que las definiciones que se le han dado a la homofobia interiorizada no retoman este indicador, Frómeta y Ponce (2013) mencionan que, junto con el miedo, la incertidumbre por la falta de aceptación familiar y social, así como el temor a la discriminación, se trata de una sensación importante en aquellas mujeres que aún no externalizan públicamente su orientación sexual.

La definidora “Inconformidad” tampoco se encuentra explícita en la literatura como indicador de la homofobia interiorizada, pero aparece como parte del núcleo de red para el grupo de personas heterosexuales. La inconformidad puede ser entendida como parte de las alteraciones emocionales que se encuentran dentro del malestar emocional, y que incluso puede guardar relación con la incomodidad y el deseo de cambio (Espíndola et al., 2006). Para este caso, la inconformidad está relacionada con el malestar que puede (o no) generar el que la persona posea una orientación sexual diferente a la heterosexual y con el deseo de cambio o de adaptación con el grupo dominante.

Por otra parte, acerca de la definidora “Rechazo”, López-Méndez (2008) señala que la homofobia tiene un fuerte peso en las personas no heterosexuales, a tal grado que llegan a sentir rechazo hacia sí mismas, pues se perciben fuera de la normalidad heterosexual. Este tipo de homofobia impide la declaración de la verdadera orientación sexual, llevando a las personas a optar por quedarse en el clóset, viviendo una doble vida. Como una singularidad, el grupo de gays tuvo esta definidora como el elemento más importante dentro del núcleo de red obtenido. Es probable que este resultado se asocie también con la percepción que se tiene acerca de la homosexualidad masculina, en comparación con la femenina, en donde existe mayor aceptación hacia las parejas homosexuales conformadas por mujeres, en comparación con aquellas conformadas por hombres (Zúñiga, 2012).

Respecto a la definidora “Confusión”, la teoría señala que ésta puede estar relacionada con la identidad de las personas homosexuales y bisexuales. Cass (1979), a través de su modelo acerca de la formación de la identidad homosexual, menciona que la primera etapa abarca la percepción del comportamiento homosexual (acciones, sentimientos, pensamientos) por parte del individuo, el cual provoca una considerable confusión y desconcierto, ya que inician una se-



rie de cuestionamientos acerca de la orientación e identidad sexual mantenidas anteriormente. Balsam y Mohr (2007) también señalan que la confusión está en función de la identidad de la persona estigmatizada por su orientación sexual, caracterizada por la incertidumbre y la cual puede considerarse como una reacción común al tener una orientación sexual estigmatizada y marginada (Troiden, 1993), llevando a la persona a la presión de ajustarse a las etiquetas de identidad sexual prescritas culturalmente (Eliason, 1996). En la literatura mexicana, la confusión también es considerada como efecto de la homofobia (Quintanilla et al., 2015).

Por otra parte, respecto a la definidora “Negación”, en la literatura se ha señalado que surge de las actitudes negativas de las personas heterosexuales respecto a las personas homosexuales o bisexuales, en donde su interiorización produce la privación de los impulsos sexuales de los individuos o negar la atracción hacia personas del mismo sexo (Herek, 1998), es decir, la negación de su orientación sexual (Quintanilla et al., 2015). Frappier y Ryan (1994) señalaron a la negación como una fase de la homosexualidad adolescente, en donde la evitación y negación de la atracción por el mismo sexo son recurrentes, así como el negarse a aceptarlo, también comparte comportamientos agresivos y de odio, así como el que el individuo niegue la vida y el amor que desea (Plummer, 1995) pero también se encuentra asociada con el negar la opción de vida homosexual como aceptable (Pérez, 2007), así como el negar que la homofobia, el heterosexismo, la bifobia o el sexismo son problemas sociales (The Rainbow Project, s.f.).

Acerca de la definidora “Discriminación”, desde la Teoría del Estrés de las Minorías (Meyer, 1995, 2003, 2007) se puede explicar como un proceso dentro del estrés que viven las personas homosexuales y bisexuales, caracterizado como eventos de prejuicio, teniendo un poderoso impacto en el significado cultural. Así, las personas homosexuales internalizan la discriminación (Igartua, Gill & Montoro, 2009) y otra serie de elementos (culpa, vergüenza y prejuicios) formando a la homofobia interiorizada (Valdez et al., 2018). También dentro de esta teoría, los efectos negativos que tienen el estigma sexual y el etiquetado han sido discutidos, en donde la estigmatización se encuentra relacionada con efectos adversos en la autoestima de las personas. La canalización de estas actitudes negativas desvaloriza a las personas, presentando conflictos internos como una baja autoestima (Cabaj, 1998; Pereira & Pereira, 2005), la cual también se encuentra relacionada con altos niveles de ansiedad, incrementando el riesgo de suicidio (Siedman, 2003). Su aparición puede explicarse posiblemente a través del rechazo generalizado dentro del contexto en el que se desarrolla la persona, dándole un peso importante a la familia, repercutiendo de manera importante en el autoconcepto y en la propia valoración de la persona homosexual o bisexual, en donde limitarán sus recursos para reconocerse con dignidad y con orgullo (Careaga,



2004). A su vez, la discriminación parece ser detonante de síntomas depresivos, soledad, menor calidad de vida y menor satisfacción, asociándola con déficits en una variedad de medidas de salud y bienestar (Jackson et al., 2019). Prevert et al. (2011) advierten que la discriminación tiende a interiorizarse con distintos resultados negativos, además de otras consecuencias psicológicas.

Estos hallazgos señalan que la discriminación relacionada con la orientación sexual conlleva a mayores puntuaciones de homofobia internalizada (Palomino, 2019), además, las personas pueden llegar a asumir los propios insultos y los prejuicios de la sociedad, llevando a un malestar emocional a las personas homosexuales y bisexuales (Marchueta, 2014).

Para la población mexicana, Lozano-Verduzco (2017) explica que la discriminación tiene efectos en la subjetividad, incluidos aquellos que afectan a la salud mental de las personas. Lozano et al. (2017) hallaron que la discriminación puede impactar en aspectos de la salud mental de las personas homosexuales y bisexuales, y que tienen un papel importante en la presencia de la homofobia internalizada.

Esta serie de condiciones resultan problemáticas, considerando los datos más actuales respecto a las experiencias de vida de las personas que pertenecen a la comunidad LGBTI+. En la Encuesta Nacional sobre Diversidad Sexual y de Género (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2021), alrededor de 5 millones de personas se autoidentifican con una orientación sexual e identidad de género LGBTI+, de las cuales en los últimos 12 meses el 32.3% de las personas LGBTI+ de 15 años y más manifestaron haber sufrido discriminación, frente al 13.2% de personas que no se identifican con la comunidad LGBTI+. Si bien los porcentajes parecen alentadores para ésta y futuras generaciones, aún queda mucho por hacer para mejorar la calidad de vida de las disidencias sexuales, considerando la latente presencia de discriminación y muchas de sus consecuencias en la salud mental de las personas (como estrés, angustia, miedo o ansiedad, insomnio, pérdida o aumento de apetito o peso, y depresión), tomando en cuenta a la homofobia internalizada.

Respecto a la definidora “Represión”, Chung y Katayama (1998) mencionan que muchos individuos reprimen su orientación sexual y siguen las expectativas de un estilo de vida heterosexual, aunque puede haber algunas actividades discretas con parejas del mismo sexo. Adelson et al. (2012) señalaron que muchos hombres y mujeres con deseo homosexual reprimen/suprimen sus sentimientos o comportamiento, agonizan su vivencia por la orientación sexual y/o mantienen en secreto relaciones con personas del mismo sexo mientras mantienen una identidad pública como personas heterosexuales, esto relacionado a la exposición de actitudes anti-homosexuales, lo cual también puede inducir a vergüenza y culpa.



Por otra parte, Moss (2002) señala que la homofobia internalizada se caracteriza por sentimientos negativos persistentes, en donde el autodesprecio y la vergüenza son sus principales exponentes. Sin embargo, también puede verse expreso el desprecio hacia otros miembros de la comunidad LGB, como aquellos que son más abiertos u “obvios”, por aquellos que están en etapas anteriores del proceso de salida del clóset y también aquellos que no son parecidos o que se parecen demasiado al individuo (The Rainbow Project, s.f.; Revel & Riot, 2017).

También se puede discutir que las diferencias encontradas en la cantidad de definidoras entre grupos (específicamente de las personas heterosexuales en comparación con los otros) parecen mostrar que entre la población LGB existe un mayor consenso respecto a lo que implica la homofobia internalizada, ofreciendo un listado bastante similar, en comparación con sus homólogos heterosexuales. Para las personas heterosexuales, definidoras como la Inconformidad, la Represión (Chung & Katayama, 1998; Adelson et al., 2012), la Incomodidad (Newcomb & Mustanski, 2010; Ross et al., 2008; Smolenski et al., 2010) el desprecio (Moss, 2002; The Rainbow Project, s.f.; Revel & Riot, 2017) son expresiones importantes de la homofobia interiorizada, a pesar de que en los otros grupos tales definidoras no hayan sido consideradas. La Inconformidad es una definidora nueva respecto a las expresiones que puede tomar la homofobia internalizada, en donde puede considerarse parte del malestar emocional de las personas respecto a su orientación e identidad sexual y que parece estar acompañada del deseo de cambio (Espíndola et al., 2006).

Otras singularidades halladas fueron las de las definidoras únicas para el grupo de hombres homosexuales, quienes refirieron el Odio y la Culpa como parte del significado psicológico de la homofobia interiorizada. La literatura señala que el odio cultural hacia las personas LGB es internalizado por este colectivo (Moss 2002) y que puede expresarse como sentimientos de auto-disgusto y auto-odio (The Rainbow Project, s.f.).

Lock (1998) menciona que para los adolescentes que son gays o lesbianas, uno de los problemas significativos que pueden desarrollar a partir de la homofobia interiorizada es el odio por sí mismos, como resultado de ser personas socialmente estigmatizadas, sobre todo porque al presentar con continuidad este sentimiento, el uso de sustancias que alteran el estado de ánimo los alivia temporalmente, pero luego se refuerza este sentimiento en el periodo de abstinencia de la droga (Cabaj, 2000). Adam (1978) y Firestone (1987) señalan que el enojo ejercido por el grupo opresor es redirigido contra el individuo estigmatizado y contra su grupo, y expresarse como vergüenza u odio. Bajo el nombre de *opresión internalizada*, la homofobia interiorizada puede resultar en odio, depresión, auto-abuso y hostilidad horizontal (Pharr, 1988).



Respecto a la definidora de “Culpa”, aparece repetidamente a lo largo de la literatura de la homofobia internalizada, regularmente vinculada con la vergüenza (Adelson et al., 2012; D’Augelli & Grossman, 2001; Valdez et al., 2018), aunque para el grupo de hombres homosexuales no aparece dentro del núcleo de red, posiblemente dándole más peso a otras expresiones de la homofobia interiorizada, a pesar de las similitudes que cuenta con la vergüenza (Reidl & Jurado, 2007), en donde las actitudes morales y religiosas parecen conjugarse (Flebus & Montano, 2012). Reidl y Jurado (2007) señalan que, para la cultura mexicana, la culpa es una emoción negativa, asociada con otras también negativas, como la tristeza, la angustia, la ansiedad, el rencor, el enojo, de las cuales muchas también aparecen como definidoras de la homofobia internalizada. También mencionan que las causas de la culpa son acciones indebidas, inmorales, contra las normas, o como resultado de una falta voluntaria.

Por otra parte, tanto el núcleo de red del grupo de mujeres homosexuales y el de las personas bisexuales, no mostraron a la depresión como parte de las actitudes negativas referentes a la orientación sexual de personas LGB. A pesar de que no se cuentan con datos amplios acerca de los niveles de depresión que presentan estos grupos en México, se sabe que los hombres homosexuales presentan mayores porcentajes al reportar el haber sido discriminados en algún momento por su orientación sexual (69.62%), en comparación con los hombres bisexuales (50.07%), las mujeres bisexuales (59.15%) y las lesbianas (67.76%) (Mendoza, Ortiz, Román & Rojas, 2015). A su vez, la definidora “Baja autoestima” no apareció en el núcleo de red de las mujeres homosexuales. Herek et al. (1997) ya habían señalado relación entre autoestima y la homofobia internalizada para hombres y mujeres homosexuales, en donde solo fue significativa para los primeros, y no para las mujeres. Es posible que las mujeres homosexuales cuenten con estrategias de afrontamiento que permitan suprimir los efectos de la homofobia internalizada en sus autoevaluaciones, a diferencia de los otros grupos comparados.

Conclusión

A partir de esta serie de resultados obtenidos a través de la técnica de Redes Semánticas Naturales Modificadas, se puede constatar lo dicho por Russell y Bohan (2006), quienes mencionaron que los marcadores en la literatura sobre la homofobia interiorizada son muy variados y amplios, así como sutiles, y que implican diversos aspectos de la vida de las personas (metas, salud física, identidad, patrones de asociación y la relación con la comunidad LGB). A su vez, señalaron que ningún indicador resulta definitivo, pues depende del contexto, manifestándose unos y otros no. Para esta muestra de mexicanos, muchos de los indicadores representan elementos que componen a la parte afectiva, específicamente al afecto negativo, así como una serie de consecuencias de la vivencia del estigma y su interiorización.



De esta manera, a partir de los datos obtenidos en este estudio exploratorio, y a la luz de los antecedentes teóricos respecto a la homofobia interiorizada, se propone la siguiente definición: Fenómeno psicológico caracterizado por la marcada presencia de afectos negativos (e.g. miedo, tristeza, enojo, frustración, vergüenza y depresión), elementos cognitivos (e.g. inseguridad, confusión, negación, inconformidad e incomodidad), conductas (e.g. rechazo, discriminación y represión), evaluaciones negativas del yo y de otras personas (e.g. baja autoestima, desprecio y odio), así como elementos morales y religiosos (e.g. culpa) que repercuten en la percepción que el individuo tiene de sí mismo en función de la orientación sexual con la que se identifica.

Finalmente, el estudio contribuyó con una nueva concepción sobre la homofobia interiorizada, la cual resulta relevante, que mantiene una serie de indicadores encontrados en la literatura previa, pero que también agrega singularidades extraídas de la muestra que participó dentro del estudio. Esta nueva definición integradora servirá como punto de partida para la creación de una nueva medida de homofobia interiorizada, condensando los elementos teóricos ya existentes y la evidencia empírica de este estudio, con la finalidad de vincularla con variables culturales y psicológicas, relevantes para el estudio de la homofobia interiorizada en México. ☯



Referencias

- ADAM, BARRY (1978). *The survival of domination: Inferiorization and everyday life*. New York: Elsevier.
- ADELSON, STEWART, THE AMERICAN ACADEMY OF CHILD AND ADOLESCENT PSYCHIATRY (AACAP), & COMMITTEE ON QUALITY ISSUES (CQI) (2012). Practice parameter on gay, lesbian, or bisexual orientation, gender nonconformity, and gender discordance in children and adolescents. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, Vol. 51, Núm. 9, pp. 957-974.
- ALARIO, SALVADOR (1999). Tratamiento conductual de un caso de homosexualidad egodistónica. *Revista de Psicoterapia*, Vol. 10, Núm. 40, pp. 61-73.
- ALLEN, DAVID (2002). The Role of Personality and Defense Mechanisms in the Adjustment to a Homosexual Identity. *Journal of Homosexuality*, Vol. 42, Núm. 2, pp. 45-62.
- ALLPORT, GORDON (1954). *The nature of prejudice*. Garden City, NY: Doubleday.
- AMERICAN PSYCHIATRIC ASSOCIATION (1980). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders*. 3rd ed. Washington, DC.
- ARDILA, RUBÉN (2007). Terapia afirmativa para homosexuales y lesbianas. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, Vol. 36, Núm. 1, pp. 67-77.
- BÁEZ HERNÁNDEZ, FRANCISCO JAVIER, MÁRQUEZ VEGA, MARÍA ARACELY, ONOFRE RODRÍGUEZ, DORA JULIA, BENAVIDES TORRES, RAQUEL, NAVA NAVARRO, VIANET, & MENESES TIRADO, MARÍA DE LOS ÁNGELES (2017). Homofobia Internalizada en Hombres que tienen sexo con Hombres: Análisis de Concepto. *PARANINFO DIGITAL*, Vol. 11, Núm. 27.
- BALSAM, KIMBERLY, & MOHR, JONATHAN (2007). Adaptation to sexual orientation stigma: A comparison of bisexual and lesbian/gay adults. *Journal of Counseling Psychology*, Vol. 54, Núm. 3, pp. 306-319.
- BECERRA-GARCÍA, ANDREA MILENA, MADALENA, ANA CRISTINA, ESTANISLAU, CÉLIO, RODRÍGUEZ RICO, JAVIER LEONARDO, DIAS, HENRIQUE, BASSI, ARI, CHAGAS BLOES, DIOGO ANTONIO & MORATO, SILVIO (2007). Ansiedad y miedo: su valor adaptativo y maladaptaciones. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39(1), 75-81.



- BERG, RIGMOR, MUNTHE-KASS, HEATHER, & ROSS, MICHAEL (2016). Internalized Homonegativity: A Sistematic Mapping Review of Empirical Research. *Journal of Homosexuality*, Vol. 63, Núm. 4, pp. 541-558.
- BERG, RIGMOR, ROSS, MICHAEL, WEATHERBURN, PETER, & SCHMIDT, AXEL (2013). Structural and environmental factors are associated with internalized homonegativity in men who have sex with men: Findings from the European MSM Internet Survey (EMIS) in 38 countries. *Social Science & Medicine*, Vol. 78, pp. 61-69.
- BLUMENFELD, WARREN. (1992). *Homophobia. How we all pay the price*. USA: Beacon Press.
- CABAJ, ROBERT (1998). Homosexuality and neurosis: Considerations for psychotherapy. In M. Ross (Ed.), *The treatment of homosexuals with health disorders* (pp. 13-23). New York: Harrington Park Press.
- CABAJ, ROBERT (2000). Substance abuse, internalized homophobia, and gay men and lesbians. *Journal of Gay & Lesbian Psychotherapy*, Vol. 3, Núm. 3-4, pp. 5-24.
- CAMPO-ARIAS, ADALBERTO, HERAZO, EDWIN, & OVIEDO, LIZET (2015). Internalized homophobia in homosexual men: A qualitative study. *Revista Duazary*, Vol. 12. Núm. 2, pp. 140-146.
- CAREAGA, GLORIA (2004). La familia, apoyo y represión para el ejercicio de la sexualidad, en G. Careaga & S. Cruz (Coords). *Sexualidades diversas. Aproximaciones para su análisis* (pp. 203-215). México: Porrúa y PUEG.
- CASS, VIVIENNE (1979). Homosexual identity formation: A theoretical model. *Journal of Homosexuality*, Vol. 4, Núm. 3, pp. 219-235.
- CHUNG, BARRY, & KATAYAMA, MOTONI (1998). Ethnic and Sexual Identity Development of Asian-American Lesbian and Gay Adolescents. *Professional School Counseling. Special issue: sexual minority youth and the school counselor: The Challenges of a Hidden Minority*, Vol. 1, Núm. 3, pp. 21-25.
- COLEMAN, ELI (1982). Developmental stages of the coming out process. *Journal of homosexuality*, Vol. 7, Núm. 2-3, pp. 31-43.
- CONSEJO PARA PREVENIR Y ELIMINAR LA DISCRIMINACIÓN (2021, 25 de junio). *COPRED destaca la importancia de eliminar la discriminación, violencia y crímenes de odio hacia la comunidad LGBTTTI+* [Comunidado] <https://copred.cdmx.gob.mx/comunicacion/nota/copred-destaca-la-importancia-de-eliminar-la-discriminacion-violencia-y-crimenes-de-odio-hacia-la-comunidad-lgbttti>



- CURRIE, MATTHEW, CUNNINGHAM, EVERARDA, & FINDLAY, BRUCE (2004). The short internalized homonegativity scale: Examination of the factorial structure of a new measure of internalized homophobia. *Educational and Psychological Measurement*, Vol. 64, Núm. 6, pp. 1053-1067.
- D'AUGELLI, ANTHONY, & GROSSMAN ARNOLD (2001). Disclosure of sexual orientation, victimization, and mental health among lesbian, gay, and bisexual older adults. *Journal of Interpersonal Violence*, Vol. 16, pp. 1008-1027.
- DAVIES, DOMINIC, & NEAL, CHARLES (Eds.) (1996). *Pink therapy: A guide for counsellors and therapists working with lesbian, gay and bisexual clients*. Maidenhead, BRK, England: Open University Press.
- ELIASON, MICHELE (1996). Identity formation for lesbian, bisexual, and gay persons: Beyond a "minoritizing" view. *Journal of Homosexuality*, Vol. 30, pp. 31-58.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA (2021). *Encuesta Nacional sobre Diversidad Sexual y de Género 2021. Presentación de resultados* [Conjunto de datos]. https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/endiseg/2021/doc/endiseg_2021_resultados.pdf
- ESPÍNDOLA, JOSÉ, MORALES-CARMONA, FRANCISCO, DÍAZ, EDGAR, PIMENTEL, DIANA, MEZA, PILAR, HENALES, CONSUELO, CARRERO, JORGE, & IBARRA, ANNA (2006). Malestar psicológico: algunas de sus manifestaciones clínicas en la paciente gineco-obstétrica hospitalizada. *Perinatol Reprod Hum*, Vol. 20, pp. 112-122.
- FIRESTONE, ROBERT (1987). The 'voice': The dual nature of guilt reactions. *American Journal of Psychoanalysis*, Vol. 47, pp. 210-229.
- FLEBUS, GIOVANNI. & MONTANO, ANTONELLA (2012). The multifactor internalized homophobia inventory. *TPM*, Vol. 19, Núm. 3, pp. 219-240.
- FRAPPIER, JEAN-YVES, & RYAN, BILL (1994). Quand l'autre en soi grandit: Les difficultés à vivre l'homosexualité à l'adolescence. In D. Welzer-Lang, D., Dutey, P., & Dorais M. (Eds.), *La peur de l'autre en soi: Du sexisme à l'homophobie*, (pp. 238-251). Montreal, Canadá: VLB editeur.
- FRÓMETA, OMAR, & PONCE, TANIA MAITÉ (2013). Salud sexual y desarrollo de la sexualidad de mujeres lesbianas, en la edad adulta. *Revista Sexología y Sociedad*, Vol. 19, Núm. 2, pp. 102-115.



- GARRIDO, ROCÍO, & MORALES, ZAIRA (2014). Una aproximación a la Homofobia desde la Psicología. Propuestas de intervención. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, Vol. 4, Núm. 1, pp. 9-115.
- GOFFMAN, ERVING (1998). *Estigma: La identidad deteriorada*. Buenos Aires: Amorrortu.
- HEREK, GREGORY (1984). Attitudes toward lesbians and gay men: A factor analytic study. *Journal of Homosexuality*, Vol. 10, Núm. 1/2, pp. 39-51.
- _____. (1991). Stigma, prejudice, and violence against lesbians and gay men. In J. Gonsiorek & J. Weinrich (Eds.). *Homosexuality: Research implications for public policy* (pp 60-80). Newbury Park: Sage
- _____. (1998). Heterosexuals' attitudes toward lesbians and gay men: Correlates and gender differences. *The Journal of Sex Research*, Vol. 25, Núm. 4, pp. 451-477.
- _____. (2000). The psychology of sexual prejudice. *Current Directions in Psychological Science*, Vol. 9, pp. 19-22.
- _____. (2004). Beyond "homophobia": Thinking about sexual prejudice and stigma in the twenty-first century. *Sexuality Research and Social Policy*, Vol. 1, Núm. 2, pp. 6-24.
- HEREK, GREGORY, COGAN, JEANINE, GILLIS, ROY & GLUNT, ERIC. (1997). Correlates of Internalized Homophobia in a Community Sample of Lesbians and Gay Men. *Journal of the Gay and Lesbian Medical Association*, Vol. 2, pp. 17-25.
- HUDSON, WALTER, & RICKETTS, WENDELL (1980). A strategy for the measure of homophobia. *Journal of Homosexuality*, Vol. 5, pp. 357-372.
- IGARTUA, KARINE, GILL, KATHRYN, & MONTORO, RICHARD (2009). Internalized homophobia: A factor in depression, anxiety, and suicide in the gay and lesbian population. *Canadian Journal of Community Mental Health*, Vol. 22, Núm. 2, pp. 15-30.
- JACKSON, SARAH. E., HACKETT, RUTH. A., GRABOVAC, IGOR, SMITH, LEE, & STEPTOE, ANDREW. (2019). Perceived discrimination, health and wellbeing among middle-aged and older lesbian, gay and bisexual people: A prospective study. *PLoS ONE*, 14(5), 1-15.
- JIMÉNEZ, RAFAEL (2012). La génesis de las parafilias sexuales y la homosexualidad egodistónica: el Modelo de los Mecanismos Tensionales. *Avances en Psicología Latinoamericana/Bogotá (Colombia)*, Vol. 30, Núm. 1, pp. 146-158.



- LIMA, GERALDO, LOPRESTO, CHARLES, SHERMAN, MARTIN, & SOBELMAN, STEVEN (1993). The relationship between homophobia and self-esteem in gay males with AIDS. *J Homosex*. Vol. 25, pp. 69-76.
- LOCK, JAMES (1998). Case study: Treatment of Homophobia in a Gay Male Adolescent. *American Journal of Psychotherapy*, Vol. 52, Núm. 2, pp. 202-214.
- LÓPEZ-MÉNDEZ, NORMA (2008). Una mirada a los alcances de la homofobia desde el Trabajo Social. *Trabajo Social*, Vol. 18, pp. 126-139.
- LOZANO-VERDUZCO, IGNACIO, FERNÁNDEZ-NIÑO, JULIÁN, & BARUCH-DOMÍNGUEZ, RICARDO. (2017). Association between internalized homophobia and mental health indicators in LGBT individuals in Mexico City. *Salud Mental*, 40(5), 219-225.
- LOZANO-VERDUZCO, IGNACIO. (2017). Efectos de la homofobia internalizada en la salud mental y sexual de hombres gay de la Ciudad de México. *Género y Salud en Cifras*, 14(3), 33-45.
- MALYON, ALAN (1982). Psychotherapeutic implications of internalized homophobia in gay men. *Journal of Homosexuality*, Vol. 7, Núm. 2-3, pp. 59-69.
- MARCHUETA, AITOR (2014). Consecuencias del bullying homofóbico retrospectivo y los factores psicosociales en el bienestar psicológico de sujetos LGB. *Revista de Investigación educativa*, 32(1), 255-271.
- MENDOZA, JUAN CARLOS, ORTIZ, LUIS, ROMÁN, RICARDO, & ROJAS, AARÓN (2015). *Principales resultados del Diagnóstico situacional de personas lesbianas, gays, bisexuales, transgénero, travestis, transexuales, intersexuales y queers (LGBTIQ) de México 2015. Primera parte*. Universidad Autónoma Metropolitana.
- MEYER, ILAN (1995). Minority Stress and Mental Health in Gay Men. *Journal of Health and Social Behavior*, Vol. 36, Núm. 1, pp. 38-56.
- _____. (2003). Prejudice, social stress, and mental health in lesbian, gay, and bisexual populations: Conceptual issues and research evidence. *Psychol Bull*, Vol. 129, Núm. 5, pp. 674-697.
- _____. (2007). Prejudice and Discrimination as Social Stressors. In I. Meyer, M. Nothridge. *The Health of Sexual Minorities: Public Health Perspectives on Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Populations*. USA: Springer, (pp. 241-267).



- MEYER, ILAN, & DEAN, LAURA (1998). Internalized homophobia, intimacy and sexual behavior among gay and bisexual men. In G. Herek, (ed.), *Stigma an Sexual Orientation*. Sage: Thousand Oaks, CA, (pp. 160-186).
- MONFORTE, JAVIER, & PÉREZ-SAMANIEGO, VÍCTOR. (2017). El miedo en educación física: una historia reconocible. *Movimento*, 23(1), 85-99. doi: 10.22456/1982-8918.71272
- MORAL, JOSÉ, & VALLE, ADRIÁN (2013). Dimensionalidad, consistencia interna y distribución de la Escala de Homonegatividad Internalizada en estudiantes mexicanos de Ciencias de la Salud. *Acta de Investigación Psicológica*, Vol. 3, Núm. 1, pp. 986-1004.
- MOSS, DONALD (2002). Internalized homophobia in men: wanting in the first person singular, hating in the first person plural. *Psychoanalytic Quarterly*, Vol. 71, pp. 21-50.
- MUJICA-JOHNSON, FELIPE NICOLÁS (2019). Miedo en contextos de educación física, actividad física y deporte: Revisión narrativa (2010-2019). *Lúdica pedagógica*, 1(30), 69-79. <https://doi.org/10.17227/ludica.num30-11106>
- NEWCOMB, MICHAEL, & MUSTANSKI, BRIAN (2010). Internalized homophobia and internalizing mental health problems: A meta-analytic review. *Clinical Psychology Review*, Vol. 30, Núm. 8, pp. 1019-1029.
- NUNGESSER, LON. (1983). *Homosexual acts, actors and identities*. New York: Praeger.
- ORTIZ, LUIS (2005). La opresión de minorías sexuales desde la inequidad de género. *Política y Cultura*, Vol. 22, pp. 161-182.
- PALA, ANDREA, DELL'AMORE, FRANCESCA, STECA, PATRIZIA, CLINTON, LAUREN, STANDFORD, THEODORUS, & RAEL, CHRISTINE (2017). Validation of the Minority Stress Scale Among Italin Gay and Bisexual Men. *Psychology of Sexual Orientation and Gender Diversity*, Vol. 4, Núm. 4, pp. 451-459.
- PEREIRA, HENRIQUE, & PEREIRA, ISABEL (2005). Medindo a homofobia internalizada: A validação de um instrumento. *Análise Psicológica*, Vol. 3, Núm. 23, pp. 323-328.
- PÉREZ, ALEJANDRO (2007). *Ideación suicida e intento suicida en adolescentes homosexuales: Prevalencia de la homofobia internalizada como factor asociado presentado en adolescentes de la UMF 33*. Tesis de especialidad no publicada. UNAM. México.



- PHARR, SUZZANNE (1988). Homophobia: A weapon of sexism. *Little Rock: Chardon Press*, pp. 53-64.
- PIQUERAS, JOSÉ ANTONIO, RAMOS, VICTORIANO, MARTÍNEZ, AGUSTÍN ERNESTO, & OBLITAS, LUIS ARMANDO (2009). Emociones negativas y su impacto en la salud mental y física. *Suma Psicológica*, Vol. 16, Núm. 2, pp. 85-112.
- PLUMMER, KENNETH (1995). *Telling Sexual Stories. Power, Change and Social Worlds*. London: Routledge.
- PREVERT, ALINE, NAVARRO, OSCAR, & BOGALSKA-MARTIN, EWA. (2011). La discriminación social desde una perspectiva psicosociológica. *Artículos de Investigación*, 4(1), 4-20.
- QUINN, KATHERINE, & DICKSON-GOMEZ, JULIA (2015). Homonegativity, religiosity, and the intersecting identities of young black men who have sex with men. *AIDS and Behavior*, Vol. 20, Núm. 1, pp. 51-64.
- QUINTANILLA, ROQUE, SÁNCHEZ-LOYO, LUIS MIGUEL, CORREA-MÁRQUEZ, PAOLA, & LUNA-FLORES, FERNANDO (2015). Proceso de Aceptación de la Homosexualidad y la Homofobia Asociados a la Conducta Suicida en Varones Homosexuales. *Masculinities and Social Change*, Vol. 4, Núm. 1, pp. 1-25.
- REIDL, LUCY, & JURADO, SAMUEL (2007). *Culpa y vergüenza. Caracterización psicológica y social*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- REVEL & RIOT (2017). *Internalized homophobia*. Community ONE Foundation GRANT.
- REYES-LAGUNES, ISABEL (1993). Las Redes Semánticas Naturales, su conceptualización y utilización en la construcción de instrumentos. *Revista Social y Personalidad*, Vol. 9, Núm. 1, pp. 81-97.
- RODRIGUES, PATRICIA (2010). Homofobia Internalizada e Suicidalidade em Jovens LGB e não LBG. *Les Online*, Vol. 2, Núm. 2, pp. 22-34.
- ROSS, MICHAEL, & ROSSER, SIMON (1996). Measurement and correlates of internalized homophobia: A factor analytic study. *Journal of Clinical Psychology*, Vol. 52, Núm. 1, pp. 15-21.
- ROSS, MICHAEL, ROSSER, SIMON, NUEMAIER, ERIC, & POSITIVE CONNECTIONS TEAM (2008). The relationship of internalized homophobia to unsafe sexual behavior in HIV seropositive men who have sex with men. *AIDS education and Prevention: Official publication of the International Society for AIDS Education*, Vol. 20, Núm. 6, pp. 547-557.



- RUSSELL, GLENDA, & BOHAN, JANIS (2006). The case of internalized homophobia: Theory and practice. *Theory & Psychology*, Vol. 16, pp. 343-366.
- SCHÄFER, SIEGRID. (1976). Sexual and social problems of lesbians. *The journal of sex research*, 12(1), 50-69.
- SHIDLO, ARIEL (1994). Internalized homophobia: Conceptual and empirical issues in measurement. In: B. Greene, G. Herek (Eds). *Lesbian and Gay Psychology*. (pp. 176-205). Sage: Thousan Oaks.
- SIEDMAN, STEVEN (2003). *Beyond the Closet; The Transformation of Gay and Lesbian Life*. New York: Routledge.
- SMITH, KENNETH (1971). Homophobia: A tentative personality profile. *Psychological Reports*, Vol. 29, Núm. 1, pp. 091-1,094.
- SMOLENSKI, DEREK, DIAMOND, PAMELA, ROSS, MICHAEL, & ROSSER, SIMON (2010). Revision, criterion validity, and multi-group assessment of the reactions to homosexuality scale. *J Pers Assess*, Vol. 92, Núm. 6, pp. 568-576.
- SOCIEDAD MEXICANA DE PSICOLOGÍA. (2009). *Código ético del psicólogo* (4° ed.) México: Editorial Trillas.
- SZYMANSKI, DAWN, & HILTON, ANGELA (2013). Fear of intimacy as a mediator of the internalized heterosexism-relationship quality link among men in same-sex relationships. *Contemp Fam Ther*, Vol. 35, pp. 760-772.
- THE RAINBOW PROJECT (TRP) (s.f.). *Internalised homophobia*. Recuperado de <https://www.rainbow-project.org/internalised-homophobia>
- TROIDEN, RICHARD (1989). The formation of homosexual identities. *Journal of Homosexuality*, Vol. 17, Núm. 1/2, pp. 43-73.
- TROIDEN, RICHARD (1993). The formation of homosexual identities. In L. Garnets & D. Kimmel (Eds.), *Psychological perspectives on lesbian and gay male experiences* (pp. 191-217). New York: Columbia University Press.
- VALDEZ-MONTERO, CAROLINA, MARTÍNEZ-VELASCO, CITLALI, AHUMADA-CORTEZ, JESICA, CLAUDILLO-ORTEGA, LUCIA, & GÁMEZ-MEDINA, MARIO (2018). Manifestación de homofobia internalizada en adolescentes y jóvenes al norte de México. *Health and Addictions (Salud y Drogas)*, Vol. 18, Núm. 2, pp. 101-110.



- VELASCO-MATUS, PEDRO WOLFGANG. (2015). *Una aproximación bio-psico-socio-cultural al estudio del bienestar subjetivo en México: Un modelo explicativo-predictivo* (tesis de doctorado no publicada). México: Facultad de Psicología, Universidad Nacional Autónoma de México.
- VILLAGRÁN, GABINA, DELGADO, KARINA, & SOLÍS, ELSA (2000). Homofobia internalizada y revelación de homosexualidad. En *La Psicología Social en México VIII* (pp. 763-769). México: Asociación Mexicana de Psicología Social.
- WEINBERG, GEORGE (1973). *Society and the healthy homosexual*. Garden City, NY: Anchor Books.
- YOLAÇ, ERCÜMENT, & MERİÇ, MELTEM (2021). Internalized homophobia and depression levels in LGBT individuals. *Perspectives in Psychiatric Care*, 57(1), 304-310.
- ZÚÑIGA, ALEJANDRA (2012). ¿Qué hacer en México con la familia homoparental? *Revista Legislativa de Estudios Sociales y de Opinión Pública*, Vol. 5, Núm. 9, pp. 239-254.

