



Varela

ISSN: 1810-3413

revistavarela@uclv.cu

Universidad Central Marta Abreu de Las

Villas

Cuba

Martínez Quintana, Jesús
El modelo de aula invertida en la enseñanza de inglés en línea
Varela, vol. 22, núm. 63, 2022, pp. 174-180
Universidad Central Marta Abreu de Las Villas
Santa Clara, Villa Clara, Cuba

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=732280230001>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto



Jesús Martínez Quintana, jesus.martinez@umich.mx

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México

<https://orcid.org/0000-0002-6760-3979>

Palabras clave

Aula invertida

Lenguas

Aprendizaje de lenguas

Enseñanza de lenguas

Resumen: La enseñanza en línea se ha convertido en una necesidad imperante debido a las condiciones sociales derivadas de la contingencia sanitaria actual. Esto ha llevado a los docentes de lenguas a buscar modelos y metodologías eficaces para continuar con el proceso de aprendizaje ante tales condiciones. El objetivo de este artículo es brindar un acercamiento teórico al modelo de flipped classroom o aula invertida que, gracias a sus características, posibilita que la enseñanza de inglés en línea sea más activa y centrada en los estudiantes. Se presenta además información que permite el análisis de su uso en el aula como una estrategia para satisfacer las necesidades educativas actuales y como referencia para futuras aplicaciones en el área.

Keywords

Flipped classroom

Languages

Language learning

Language teaching

Abstract: Online teaching has become an imperative need due to the social conditions derived from the current health contingency. This has led language teachers to search for effective models and methodologies to continue the learning process under such conditions. The objective of this article is to provide a theoretical approach to the flipped classroom model which, thanks to its characteristics, makes it possible for online English teaching to be more active and student-centered. It also presents information that allows the analysis of its use in the classroom as a strategy to meet current educational needs and as a reference for future applications in the area.

Cómo citar:

Martínez, J. (2022). El modelo de aula invertida en la enseñanza de inglés en línea *Revista Varela*, 22(63), 174-180.

Recibido: febrero de 2022, Aceptado: mayo de 2022, Publicado: 1 de septiembre de 2022

INTRODUCCIÓN

La búsqueda constante de métodos y técnicas para mejorar las prácticas educativas así como el avance de la tecnología y los cambios rápidos debido a distintos acontecimientos históricos y sociales han permitido el desarrollo de nuevas metodologías y modelos en el ámbito educativo. El interés en la tecnología y su uso en la educación no es casualidad y este ha incrementado significativamente a lo largo de los años.

La visibilidad de nuevas metodologías y de los ambientes virtuales de aprendizaje no solamente ha incrementado por el rápido avance tecnológico, también han ganado popularidad debido a la situación sanitaria global. Debido al rápido aumento de casos relacionados con la contingencia sanitaria actual y las restricciones y recomendaciones brindadas por la Organización Mundial de la Salud, ha sido prioridad de los sistemas educativos y educadores encontrar soluciones que permitan o faciliten la labor docente y propicien el aprendizaje y la enseñanza en las condiciones educativas actuales. Los modelos impulsados por la tecnología, que proporciona a los estudiantes acceso directo a las clases en vídeo, las diapositivas y otros recursos didácticos en plataformas educativas en línea, han ido ganando visibilidad y relevancia ([Bergmann y Sams, 2012](#)).

Debido a la integración de la tecnología al ámbito educativo el aula invertida o *flipped classroom*, también conocido como *flipped learning*, ha ganado popularidad porque su uso no sólo es pertinente en el contexto actual de enseñanza, también provee un enfoque centrado en el alumno, que considera y potencializa sus habilidades, incluyendo las digitales, y que permite utilizar el tiempo de clase de manera efectiva.

¿QUÉ ES EL AULA INVERTIDA?

[Bergmann y Sams \(2012\)](#), quienes son considerados los padres del aula invertida o *flipped classroom*, describen este enfoque como una estrategia en la que el trabajo que se realizaba durante la clase se ejecutaba fuera de esta, y lo que tradicionalmente eran deberes o actividades eran realizados durante la clase.

[Nouri \(2016\)](#) considera que el modelo de aula invertida se basa en la idea de que la enseñanza tradicional se invierte en el sentido de que lo que normalmente se hace en clase se invierte o se cambia por lo que normalmente hacen los alumnos fuera de ella. Así, el alumnado no sólo tiene una conferencia en el aula y realiza una serie de actividades asignadas, también puede asimilar el material en casa y participar activamente durante la clase guiada por el docente.

A diferencia de la clase invertida basada en el aprendizaje activo, la enseñanza tradicional suele implicar un papel más pasivo para el estudiante ([Prince, 2004](#)). Esta es la característica más llamativa del aula invertida, la participación activa del estudiante. Es decir, puede definirse como una educación personalizada en la que los estudiantes se responsabilizan de su propio aprendizaje. Además, permite al profesor ser un facilitador y aumentar la interacción entre profesores y alumnos ([Uzunboylu y Karagozlu, 2015](#)).

Según [Al-Naabi \(2020\)](#) de [Abeysekera y Dawson \(2016\)](#), [Brame \(2013\)](#) y [Mcnally et al. \(2017\)](#) se puede extraer una lista de cuatro elementos esenciales que caracterizan al aula invertida:

1. Exposición previa de los estudiantes al contenido (por ejemplo, clases grabadas, apuntes, vídeos).
2. Un incentivo que permite al alumnado prepararse antes de ingresar al aula (por ejemplo, pruebas previas a la clase, debates en línea, actividades en línea).
3. Un mecanismo para medir la comprensión de los estudiantes y asegurarse de que han visto el contenido (por ejemplo, cuestionarios previos a la clase calificados).
4. Actividades en clase centradas en actividades cognitivas de nivel avanzado: aprendizaje activo, trabajo colaborativo y entre iguales, resolución de problemas y estudios de casos.

Estas características están presentes en dicho modelo, independientemente del nivel educativo en que es usado. Gracias a estas características es posible afirmar que el aula invertida es un modelo educativo que posee dos componentes significativos: el uso de la tecnología y las actividades interactivas de aprendizaje.

Los principios de diseño para el aula invertida son mencionados por [Kim et. al. \(2014\)](#):

- a) Proporcionar la oportunidad de que los estudiantes obtengan información preliminar antes de la actividad de clase.
- b) Animar a los estudiantes a ver las conferencias en línea y estar preparados antes de la actividad de clase.
- c) Organizar los métodos de evaluación.
- d) Vincular las actividades en clase con las actividades fuera de ella.

- e) Proporcionar una orientación clara y bien organizada.
- f) Proporcionar tiempo suficiente para la realización de las tareas.
- g) Promover que los estudiantes construyan una comunidad de aprendizaje.
- h) Proporcionar retroalimentación inmediata sobre el trabajo individual o de grupo.
- i) Proporcionar el uso de tecnologías familiares a las que los estudiantes puedan acceder fácilmente.

De estos componentes y principios se desarrolla la atención a este modelo, pues el uso de la tecnología se ha convertido en una necesidad debido a las condiciones en la que los docentes y alumnos se encuentran en la actualidad y es debido a esta que en la mayoría de los casos es posible continuar con el proceso educativo. El avance de las herramientas tecnológicas, como los vídeos interactivos, las actividades interactivas en clase y los sistemas de videoconferencia, allanan el camino para el uso generalizado de las clases invertidas ([Johnston, 2017](#)).

EL MODELO DE AULA INVERTIDA Y LA ENSEÑANZA EN LÍNEA

Como mencionan [Låg y Sæle \(2019\)](#), el aula invertida es un modelo de enseñanza que traslada la mayor parte de la instrucción centrada en el profesor fuera del aula para liberar tiempo en el aula para actividades de aprendizaje más centradas en el estudiante. Esta definición no se basa en ningún enfoque pedagógico o ideología en particular, aparte de la propia aula invertida, y no prescribe ningún tipo de instrucción o actividad en el aula en particular.

En este enfoque tradicional de aula invertida, antes del curso los estudiantes ven la parte teórica de la lección a través de múltiples vías como vídeos en línea, presentaciones, sistemas de gestión del aprendizaje y toman notas, preparan preguntas sobre las partes que no entienden ([Kim et al., 2014](#)). Así, con el uso de las tecnologías es posible trasladar conferencias que tradicionalmente tienen lugar dentro del aula a un espacio fuera de esta y mudar las actividades de aprendizaje que ocurren fuera del aula a la clase dentro del aula con la orientación del instructor.

La clase comienza con preguntas y respuestas por parte de los estudiantes. Si un contenido de la clase no es comprendido se analiza exhaustivamente. Durante el tiempo restante, el docente realiza actividades relacionadas con el contenido de la clase y brinda apoyo individual o colectivo a aquellos estudiantes que lo requieran. En este tipo de clase, el contenido se imparte generalmente en el periodo que antes era destinado para las tareas y los docentes no suelen impartirlo de manera directa. En consecuencia, los estudiantes tienen la oportunidad de aprender mediante el debate. En este enfoque no se trata de una clase centrada en el profesor, sino de una clase centrada en el alumno, y el profesor está en la clase como simple guía.

Es así como el aula invertida combina el uso de métodos de enseñanza asincrónicos basados en la tecnología y los métodos de enseñanza tradicionales para dar a los estudiantes más control sobre su propio aprendizaje y promover una mayor interacción y compromiso cognitivo ([Allen y Seaman, 2006](#)).

Es importante mencionar que existe otro modelo de aula invertida. Este modelo fue desarrollado por [Chen et al. \(2014\)](#) quienes añadieron 3 estructuras al modelo de aula invertida las cuales son actividades progresivas, experiencias atractivas y plataformas diversificadas creando así lo que se conoce como Aula invertida holística.

[Chen et al. \(2014\)](#) postulan el Aula invertida holística como un modelo que contiene un total de aulas domésticas, móviles y físicas de forma sincronizada. A diferencia del aula invertida tradicional, en la que el estudiantado es supervisado por los docentes durante el tiempo destinado a la clase y los ejercicios o tareas en casa no son observados ni supervisados durante su realización, en el Aula invertida holística todas las actividades y espacios se tratan como aulas, ya que todos ellos están respaldados y supervisados.

De acuerdo con [Ozdamli y Asiksoy \(2016\)](#) al ingresar a la plataforma, se puede previsualizar o revisar el contenido de la clase, presentarse a sesiones sincrónicas, analizar el contenido con el docente y otros alumnos y brindar reflexiones e ideas que son registradas en la plataforma utilizada.

Para acudir a la clase sincrónica, los alumnos se conectan y realizan las actividades de la clase sincrónica con la instrucción del docente el cual podría pedir a los estudiantes realizar diversas actividades prácticas, como llevar a cabo una investigación en la nube, cargar informes en el aula asincrónica o contestar cuestionarios en línea ([Ozdamli y Asiksoy, 2016](#)).

Esta relación entre el modelo de aula invertida y la tecnología ha llevado confusiones respecto a su uso o aplicación. La enseñanza invertida se ha confundido a menudo con la enseñanza a distancia en línea; sin embargo, existen claras diferencias. La enseñanza a distancia en línea no requiere que los profesores y los estudiantes se reúnan cara a cara; la

enseñanza se realiza a distancia. La enseñanza invertida es un enfoque híbrido de enseñanza y aprendizaje, es una configuración del aprendizaje combinado ([Hamdan et al., 2013](#)).

EL APRENDIZAJE DE LENGUAS Y EL AULA INVERTIDA

De acuerdo con [Alhamami y Khan \(2019\)](#) en las clases de aprendizaje de lenguas, una clase de aprendizaje de idiomas invertida puede definirse como un método de enseñanza que utiliza materiales de aprendizaje de lenguas asíncronos, como videos, audios, presentaciones de PowerPoint, hipertextos e imágenes para estudiar el idioma fuera de la clase, practicar la lengua y realizar diversas actividades y tareas en clases presenciales. Dado que el acceso a Internet es cada vez más ubícuo, las fuentes a las que los profesores de lenguas pueden acceder para ser utilizadas en sus clases han ido en aumento. Por lo tanto es posible afirmar que estos recursos tienen un enfoque de llevar el mundo al aula y son más atractivos y motivadores para los alumnos ([Basal, 2015, p. 29](#)).

Lo que se espera de los alumnos en el aula invertida es que interactúen con el docente y sus compañeros, que apliquen y practiquen los conocimientos y que utilicen las oportunidades brindadas para mejorar su rendimiento y sus habilidades de pensamiento de orden superior.

Esta idea del aprendizaje activo en el aula invertida está sustentada en la taxonomía de dominio cognitivo de Bloom ([Zainuddin y Halili, 2016](#)). Esta taxonomía proporciona seis niveles de aprendizaje ordenados desde el más bajo hasta el más alto:

1. Recordar: los alumnos intentan reconocer y recordar el contenido así como comprender nociones y principios;
2. Comprender: los alumnos intentan manifestar su comprensión, interpretar información y resumir lo aprendido;
3. Aplicar: los alumnos aplican los conocimientos a la situación real;
4. Analizar: se utiliza el pensamiento crítico y creativo;
5. Evaluar: se evalúan la totalidad de los conceptos y del conocimiento, también se hace un juicio sobre el grado de éxito del aprendizaje;
6. Crear: los alumnos son capaces de diseñar, construir y producir algo nuevo a partir de lo que han aprendido ([Bloom, 1969](#)).

Esto quiere decir que los alumnos realizan los niveles inferiores de trabajo cognitivo fuera del aula y se centran en las formas elevadas de trabajo cognitivo durante la clase. Este modelo se diferencia claramente del modelo tradicional que expone el contenido o información durante la clase y en el cual los alumnos asimilan los conocimientos mediante las tareas o actividades en casa.

Al implementar el aula invertida el recuerdo y la comprensión como niveles más bajos del dominio cognitivo se practican fuera de la hora de clase ([Krathwohl y Anderson, 2010](#)). Durante las clases, el tema central es la interacción en persona, como la resolución de problemas en pequeños grupos y el debate ([Hall y DuFrene, 2016](#)).

Por lo tanto, el objetivo del aula invertida se alinea con aquello que se busca en el aula de lenguas, al menos con los modelos y metodologías más actuales, ir más allá de la compresión de la información. Se busca que los estudiantes sean capaces de aplicar y crear utilizando la lengua meta. Es decir, que sean capaces no sólo de desarrollar las llamadas habilidades receptivas que son escuchar y leer, sino que además puedan utilizar las habilidades productivas que son escribir y hablar.

El impacto y la efectividad del aula invertida en la enseñanza de lenguas se ha estudiado de manera extensiva en los últimos años, especialmente en la enseñanza del inglés.

[Hung \(2015\)](#) examinó los posibles impactos del aula invertida en los estudiantes de inglés. Tres diferentes formatos de aula invertida fueron aplicados y se encontró que el aula invertida estructurada y semiestructurada fueron más eficaces que las clases que no utilizaron el aula invertida como modelo.

En su investigación de métodos mixtos, [Zhonggen y Wang \(2016\)](#) evaluaron la eficacia del aula invertida en los cursos de escritura en inglés. Los datos del estudio se recogieron a través de una escala de satisfacción, una prueba de escritura en inglés comercial y una entrevista estructurada ([Zhonggen y Wang 2016](#)). Como pruebas previas y posteriores, administraron la escala de satisfacción y una prueba de escritura en inglés de negocios ([Zhonggen y Wang 2016](#)). Los resultados mostraron que los miembros del grupo experimental, a los que se les enseñó utilizando el aula invertida, puntuaron más alto en las escalas mencionadas que los miembros del grupo de control, a los que se les enseñó en un entorno de aprendizaje tradicional ([Zhonggen y Wang 2016](#)).

[Kvashnina y Martynko \(2016\)](#) durante un ensayo sobre el uso del aula invertida en la enseñanza del inglés a nivel universitario encontraron que en comparación con un grupo de control, que siguió un enfoque más tradicional, se observaron mejoras significativas en las habilidades lingüísticas en inglés. Además, la mayoría de los estudiantes expresaron una actitud positiva hacia el aula invertida. Los estudiantes de menor nivel se sentían más seguros cuando llegaron a la clase presencial. Los estudiantes también sintieron que habían desarrollado sus habilidades de aprendizaje autónomo.

Del mismo modo, [Alhamami y Khan \(2019\)](#) demostraron que el uso del aula invertida en la enseñanza de lenguas es eficaz y pueden producir resultados significativos. Además, aprender una lengua extranjera utilizando el modelo invertido del aula puede conducir a los mismos resultados de aprendizaje que en entornos presenciales tradicionales.

[Hamdani \(2019\)](#) investigó el efecto del modelo de aula invertida en el progreso de las habilidades comunicativas básicas de los estudiantes de inglés a nivel de secundaria. Los resultados muestran que el uso del aula invertida provee un desarrollo significativo en las habilidades básicas de lectura y habla. Este efecto puede indicar que el aula invertida proporciona un espacio adecuado para el intercambio de ideas de los estudiantes.

Respecto a la comparación sobre el uso del aula invertida y el modelo tradicional en el aula de lenguas, [Alhamami y Khan \(2019\)](#) concluyen que ambos enfoques son eficaces para mejorar las habilidades de lectura de los estudiantes. Limitarse a un solo enfoque es innecesario. Por lo tanto, un enfoque equilibrado basado de las necesidades de los estudiantes de lenguas debe ser considerado para su aplicación con éxito en el aula de inglés ([Alhamami y Khan, 2019](#)).

Por su parte [Santikarn y Wichadee \(2018\)](#) investigaron la percepción de los alumnos sobre el aula invertida y sus resultados sugieren que es una alternativa eficaz para la enseñanza del inglés y supone una experiencia valiosa de aprendizaje.

CONSIDERACIONES SOBRE EL USO DEL AULA INVERTIDA

Después de analizar los resultados de las investigaciones y cómo es que el aula invertida puede ser utilizada en la enseñanza de lenguas es relevante mencionar algunas consideraciones sobre su uso.

[Bergmann y Sams \(2012\)](#) citan cinco razones inadecuadas para cambiar al modelo del aula invertida y mencionan que es importante que los profesores superen estas percepciones:

1. Porque se menciona en las publicaciones más recientes.
2. Por la creencia de que así crearán un aula del siglo XXI: la pedagogía siempre debe impulsar la tecnología, nunca al revés.
3. Porque la creencia de que se convertirán en un docente que está a la vanguardia: el aula invertida no tiene por qué utilizar la última tecnología.
4. Porque piensan que invertir la clase les exime de ser un buen profesor: la enseñanza es mucho más que una buena entrega de contenidos.
5. Por la creencia de que facilitará el trabajo: el aula invertida no facilitará el trabajo.

Además de la información proporcionada por los creadores del modelo del aula invertida existe evidencia proporcionada por otros investigadores, quienes señalan que es necesario considerar algunas situaciones al implementar dicho modelo.

En su investigación, [Chen et al. \(2017\)](#) señalaron que muchos estudiantes tuvieron dificultades para adaptarse al modelo del aula invertida, ya que se trata de un nuevo enfoque. La mayoría de los estudiantes afirmaron que el curso incluía requisitos muy cargados y que no tenían tiempo para ver los videos fuera de la clase ([Chen et al., 2017](#)).

[Siegle \(2014\)](#) también plantea una idea similar en su estudio ya que afirma que los estudiantes pueden no tener éxito en la finalización de los contenidos de aprendizaje mientras ven los videos fuera del aula. Además, los problemas de motivación de los estudiantes pueden ser consecuencia del bajo nivel de preparación para el aprendizaje electrónico.

[Låg y Sæle \(2019\)](#) añaden que el modelo de aula invertida tiene también algunos puntos débiles. En primer lugar, los elementos de preparación, pruebas, actividad, que supuestamente deberían mejorar el aprendizaje, es probable que supongan una mayor carga de trabajo en los estudiantes. En segundo lugar, aunque la neutralidad de la clase invertida puede verse como una ventaja, también puede ser que conduzca a los profesores y estudiantes a un enfoque más de ensayo y error.

En cuanto a la variable de competencia electrónica, [Campillo-Ferrer y Miralles-Martínez \(2021\)](#) mencionan que los resultados de las pruebas no paramétricas en su estudio mostraron que los estudiantes con un mayor nivel de competencia digital percibían las tareas activas en clase como más motivadoras que el resto de sus compañeros, mientras que los estudiantes con una competencia electrónica más baja consideraron que adoptar un enfoque de aula invertida constituía un

medio más motivador para mejorar su futura práctica docente. Estas diferentes percepciones pueden dar a los alumnos una sensación inmediata de progreso si son lo suficientemente competentes en este modelo o, en el futuro, una vez que hayan intensificado su adquisición de competencias digitales.

CONCLUSIONES

El modelo del aula invertida es una opción que ha ganado atención de manera significativa debido a la necesidad de obtener maneras para mejorar la enseñanza de inglés en línea. Este modelo tiene ventajas significativas como el hecho de poder utilizar la tecnología de manera constante, el acceso a la información de la clase en todo momento y el uso del tiempo de clase para enfocarse en la práctica de las habilidades lingüísticas, especialmente aquellas que se consideran productivas.

Sin embargo, es necesario mencionar que el aula invertida tiende a ser mal interpretada y en función de estas ideas erróneas suelen realizarse malas prácticas que afectan al proceso de enseñanza-aprendizaje. El modelo de aula invertida no es lo mismo que la enseñanza en línea y el docente no es sustituido por la tecnología, tampoco tiene como objetivo que los alumnos sean dependientes de esta.

El docente permanece en constante contacto con los alumnos y desarrolla actividades dentro del aula que permiten potencializar aquella información que fue presentada fuera de esta. Ambos son agentes activos en el proceso de enseñanza y aprendizaje y están en constante contacto. El docente también aclara todo aquello que pueda ser confuso y guía a aquellos que tengan dificultades con el contenido. Es decir, es un proceso activo y de constante cambio que va desarrollándose a medida que el curso avanza y cambia de acuerdo con las necesidades o dificultades que puedan presentarse.

Ser capaz de distinguir aquello que podría afectar su uso aumenta las posibilidades de éxito en su aplicación y provee el ambiente adecuado para poder recopilar información sobre cómo este modelo mejora el desempeño de los alumnos, cómo afecta en el ámbito emocional a estos y da la pauta a perfeccionar su aplicación en el aula.

REFERENCIAS

- Abeysekera, L. y Dawson, P. (2016). Motivation and cognitive load in the flipped classroom: Definition, rationale and a call for research. *Higher Education Research and Development*, 34(1), 1-14. <https://doi.org/10.1080/07294360.2014.934336>
- Alhamami, M. y Khan, M. R. (2019). Effectiveness of flipped language learning classrooms and students' perspectives. *Journal on English as a Foreign Language*, 9(1), 71-86. <http://dx.doi.org/10.23971/jefl.v9i1.1046>
- Allen, I.E. y Seaman, J. (2006). Making the Grade: Online Education in the United States. Sloan Consortium.
- Al-Naabi, I. (2020). Is it Worth Flipping? The Impact of Flipped Classroom on EFL Students' Grammar. *English Language Teaching*, 13(6). <https://doi.org/10.5539/elt.v13n6p64>
- Basal, A. (2015). The implementation of a flipped classroom in foreign language teaching. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 16(4), 28-37. https://www.researchgate.net/publication/282890539_The_Implementation_of_A_Flipped_Classroom_in_Foreign_Language_Teaching
- Bloom, B. S. (1969). Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals: By a committee of college and university examiners. Handbook 1. David McKay.
- Brame, C. (2013). Flipping the classroom. Vanderbilt University Center for Teaching. <http://cft.vanderbilt.edu/guides-sub-pages/flipping-the-classroom/>
- Campillo-Ferrer, J.M. y Miralles-Martínez, P. (2021) Effectiveness of the flipped classroom model on students' self-reported motivation and learning during the COVID-19 pandemic. *Humanit Soc Sci Commun*, 8(176). <https://doi.org/10.1057/s41599-021-00860-4>
- Chen, J. S., Wu, W.C.V. y Marek, M.W. (2017). Using the flipped classroom to enhance EFL learning. *Computer Assisted Language Learning*, 30(1-2), 1-21. <https://doi.org/10.1080/09588221.2015.1111910>
- Chen, Y., Wang, Y., Kinshuk, y Chen, N. S. (2014). Is FLIP enough? or should we use the FLIPPED model instead?. *Computers and Education*, 79, 16-27. <http://dx.doi.org/10.1016/j.compedu.2014.07.004>

- Hall, A. A. y DuFrene, D. D. (2016). Best Practices for Launching a Flipped Classroom. *Business and Professional Communication Quarterly*, 79(2), 234-242. <https://doi.org/10.1177/2329490615606733>
- Hamdan, N., Mcknight, P., McKnight, K. y Arfstrom, K. (2013). A Review of Flipped Learning. George Mason University, Flipped Learning Network Research Committee. Pearson.
- Hamdani, M. (2019). Effectiveness of Flipped Classroom (FC) Method on the Development of English language learning of the High School Students in Ahwaz. *International Journal of Applied Linguistics and English Literature*, 8(2), 12-20. <http://dx.doi.org/10.7575/aiac.ijalel.v.8n.2p.12>
- Hung, H. (2015). Flipping the classroom for English language learners to foster active learning. *Computer Assisted Language Learning*, 28(1), 81-96. <https://doi.org/10.1080/09588221.2014.967701>
- Johnston, B. M. (2017). Implementing a flipped classroom approach in a university numerical methods mathematics course. *International Journal of Mathematical Education in Science and Technology*, 48(4), 485-498. <https://doi.org/10.1080/0020739X.2016.1259516>
- Krathwohl, D. R. y Anderson, L. W. (2010). Merlin C. Wittrock and the Revision of Bloom's Taxonomy. *Educational Psychologist*, 45(1), 64-65. <https://doi.org/10.1080/00461520903433562>
- Kim, M. K., Kim, S. M., Khera, O. y Getman, J. (2014). The experience of three flipped classrooms in an urban university: An exploration of design principles. *Internet and Higher Education*, 22, 37-50. <https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2014.04.003>
- Kvashnina, O. S. y Martynko, E. A. (2016). Analyzing the Potential of Flipped Classroom in ESL Teaching. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (iJET)*, 11(03), 71-73. <https://doi.org/10.3991/ijet.v11i03.5309>
- Låg, T. y Sæle, R. G. (2019). Does the Flipped Classroom Improve Student Learning and Satisfaction? A Systematic Review and Meta-Analysis. *AERA Open*, 5(3), 1-17. <https://doi.org/10.1177/2332858419870489>
- Mcnally, B., Chipperfield, J., Dorsett, P., Del, L., Valda, F., Sandra, F., Reddan, G., Roiko, A. y Rung, A. (2017). Flipped classroom experiences: Student preferences and flip strategy in a higher education context. *Higher Education*, 73(2), 281–298. <https://doi.org/10.1007/s10734-016-0014-z>
- Nouri, J. (2016). The flipped classroom: for active, effective and increased learning – especially for low achievers. *Int J Educ Technol High Educ*, 13(33). <https://doi.org/10.1186/s41239-016-0032-z>
- Ozdamli, F. y Asiksoy, G. (2016). Flipped Classroom Approach. *World Journal on Educational Technology: Current Issues*, 8(2), 98–105. <https://doi.org/10.18844/wjet.v8i2.640>
- Prince, M. (2004). Does active learning work? A review of the research. *Journal of Engineering Education*, 93, 223–231. <https://doi.org/10.1002/j.2168-9830.2004.tb00809.x>
- Sams, A. y Bergmann, J. (2012). Flip your classroom: Reach every student in every class every day. International Society for Technology in Education (ISTE).
- Santikarn, B. y Wichadee, S. (2018). Flipping the Classroom for English Language Learners: A Study of Learning Performance and Perceptions. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (iJET)*, 13(09), 123–135. <https://doi.org/10.3991/ijet.v13i09.7792>
- Siegle, D. (2014). Technology: Differentiating instruction by flipping the classroom. *Gifted Child Today*, 37(1), 51-55. <https://doi.org/10.1177/1076217513497579>
- Uzunboylu, H. y Karagozlu, D. (2015). Flipped classroom: A review of recent literature. *World Journal on Educational Technology: Current Issues*, 7(2), 142-147. <https://doi.org/10.18844/wjet.v7i2.46>
- Zainuddin, Z. y Halili, S. H. (2016). Flipped Classroom Research and Trends from Different Fields of Study. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 17(3). <https://doi.org/10.19173/irrodl.v17i3.2274>
- Zhonggen, Y. y Wang, G. (2016). Academic Achievements and Satisfaction of the Clicker-Aided Flipped Business English Writing Class. *Journal of Educational Technology & Society*, 19(2), 298–312. <http://www.jstor.org/stable/jeductechsoci.19.2.298>