



Laurus

ISSN: 1315-883X

revistalaurus@gmail.com

Universidad Pedagógica Experimental

Libertador

Venezuela

Cedeño, Damelys; Pérez, Carlos

LA INVESTIGACIÓN COMO EJE CURRICULAR EN LOS POSTGRADOS EN EDUCACIÓN

Laurus, vol. 14, núm. 27, mayo-agosto, 2008, pp. 358-381

Universidad Pedagógica Experimental Libertador

Caracas, Venezuela

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76111892018>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

LA INVESTIGACIÓN COMO EJE CURRICULAR EN LOS POSTGRADOS EN EDUCACIÓN

*Damelys Cedeño**

*Carlos Pérez***

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo central “diseñar una propuesta curricular para la Maestría en Educación con Menciones de la Universidad de Oriente”, con referencia específica a la mención Enseñanza del Inglés como Idioma Extranjero. A tal efecto, se siguió una metodología basada en la investigación proyectiva, mediante la cual se pudo concluir que el diseño curricular de la mencionada maestría, poco contribuye con la formación de docentes investigadores. Finalmente, se logró construir una propuesta basada en líneas de investigación que, flexible y dinámicamente, orientara la construcción de las competencias necesarias para la compresión y transformación de la realidad socioeducativa actual.

Palabras clave: Currículo, Investigación, Formación Docente.

THE INVESTIGATION AS A CURRICULAR AXIS IN THE POSTGRADUATE STUDIES IN EDUCATION

ABSTRACT

The present investigation had as main objective “to design a curricular proposal for the Master Degree Program in Education with Majors at The Universidad de Oriente”, with special reference to the Teaching of English as a Foreign Language. To such effect, the research was based on the projective methodology through which it was possible to conclude that the current curricular design of this postgraduate study, adds little contribution to the formation of educational researchers. Finally, it was possible to build a proposal based on research lines that, flexible and dynamically, would guide the construction of the necessary competencies to comprehend and transform the current socio educational reality

Key words: Curriculum, Research, Teaching formation.

Recibido: 28/04/2008 ~ Aceptado: 01/06/2008

* Profesora Asistente de la Universidad de Oriente-Núcleo de Sucre. Magíster en Educación E-mail: damelyscedeno@yahoo.com

** Profesor Titular de la Universidad de Oriente-Núcleo de Sucre. Doctor en Curriculum. E-mail: kareliz1@yahoo.com

Introducción

La investigación es un proceso intelectual por medio del cual se logran aportes que permiten conocer y transformar la realidad del campo de la ciencia, la cultura, la tecnología y la sociedad en general. Dicha actividad, conjuntamente con la formación de investigadores constituyen la misión principal de los estudios de postgrado. Sin embargo, las universidades muy pocas veces logran desempeñar con eficacia tan exigente labor. Dicha situación, ha generado una preocupación constante en el personal docente y de investigación de dichas instituciones, durante los últimos años.

En este sentido, y considerando que la educación de postgrado que se ofrece debe tener los más altos niveles de calidad y productividad, se hace necesaria la investigación de las características que definen los diseños curriculares que orientan los diversos programas de postgrado que se ofrecen en las universidades venezolanas, a fin de proponer alternativas que le permitan responder a tales propuestas de cambio y transformación. A este sentido, se propone a continuación aborda la problemática de la investigación como guía organizativa del Curriculum en los postgrados en educación, particularmente en la Universidad de Oriente.

Contexto del Problema

Las nuevas exigencias que impone el desarrollo social mundial, caracterizado por la extensión universal rápida y creciente de los bienes de la educación e información a través de los medios de comunicación social, la globalización de problemáticas y actuaciones económicas y políticas, entre otros aspectos, han venido planteando la necesidad de introducir reformas en todos los ámbitos del quehacer humano. De allí que la educación como principal fuente del progreso social exija cambios y transformaciones que atenúen las dificultades y permitan formar al hombre para enfrentar los problemas del mundo actual.

Las necesidades de cambio, sin embargo, podrían ser irrealizables si el docente no eleva y perfecciona su nivel de profesionalización; es decir, si no se tienen en cuenta factores como: el análisis científico de su práctica, la investigación en su aula y la formación permanente, como

procesos necesarios para enfrentar con eficacia la dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Las prácticas docentes, en este contexto, comienzan a cobrar importancia y la formación docente se convierte en un elemento decisivo en el proceso de innovación. La labor docente se perfila, de esta manera, como un proceso en construcción y discusión permanente en el cual el docente se convierte en un sujeto productor de conocimientos y generador de alternativas ante situaciones de diferencia y adversidad, contribuyendo así a la profesionalización de su actividad. “Un docente, que en definitiva; se convierta en un permanente investigador de la pedagogía, de su disciplina”, y de todo el proceso educativo en general. (Correa de Molina, 2001).

La situación anterior, hace imperiosa la necesidad de emprender acciones que originen soluciones validas para vencer las limitaciones que aún niegan la posibilidad de dar el vuelco cognoscitivo y cultural que reclama la dinámica actual de la sociedad. Entre estas limitaciones, destacan aquellas concepciones curriculares ortodoxas fundadas en un modelo arcaico, obsoleto e inadecuado, que persisten en las organizaciones educativas, cuyas concreciones en los diversos planes de estudio, obstaculizan las posibilidades de una formación docente integral, dinámica y con trascendencia hacia la investigación del fenómeno educativo.

El proceso de transición de una concepción ortodoxa a una más flexible, deja claro que la transformación del currículo se constituya en el eje rector de las transformaciones educativas para alcanzar aquellos niveles óptimos de formación y profesionalización que reclama la innovación de la educación.

La visión del currículum, desde esta óptica, debe permitir la articulación dinámica de los ejes formación e investigación para desarrollar en el docente una mentalidad inquisitiva y problematizadora de la realidad educativa, que le permita una comprensión crítica de la problemática pedagógica en su propia área de docencia y en su comunidad educativa.

La necesidad de transformar los sistemas de gestión y organización de la educación superior, plantea además, la transformación de los

estudios de postgrado en las universidades venezolanas, especialmente en el área educativa; puesto que en los últimos años, los mismos han tenido una organización excesivamente escolarizada, caracterizada por la fragmentación de los contenidos, que además de promover la escasa vinculación del proceso de formación con la realidad educativa o con los requerimientos pedagógicos de las escuelas, no forman eficientemente para la investigación. Y por lo tanto, en muy poca medida conducen al desarrollo de líneas, programas y proyectos de investigación de apoyo a los trabajos de grado de los participantes.

Debido a esta forma de entender las líneas, es normal encontrar investigadores, asesores e incluso instituciones entrampadas durante años en actividades investigativas determinadas por la monotonía, la falta de creatividad y el propósito final exclusivo de cumplir unos y otros con requisitos formales que en nada benefician el desarrollo de la investigación, como fuente auténtica del conocimiento. (Barrera, 2003)

La excesiva escolarización bajo la cual se ha orientado la acción educativa de los estudios del cuarto nivel, se ha traducido en situaciones que cada vez más restringen su actividad a una dimensión puramente informativa que poco contribuye con el desarrollo de destrezas investigativas. Pues el desarrollo de las competencias investigativas, se ha limitado “a una práctica reiterativa de clase magistral y una escasa actividad indagatoria”, en la cual se brindan muy pocas oportunidades para favorecer la investigación y la problematización y cuestionamiento de la realidad (Ruiz y Torres, 2005)

Los efectos de tal escenario se encuentran reflejados en la fragmentación de los contenidos programáticos, en tanto que cada unidad curricular, al parecer, desarrolla una parcela de conocimiento totalmente aislada de la otra, generando así un proceso disciplinario que se traduce en el divorcio entre las actividades de formación y el trabajo de investigación que se realiza. De allí que la formación que se obtiene al final del proceso, se encuentra muy distanciada de los problemas y necesidades propias del proceso de enseñanza-aprendizaje.

En este contexto, se puede apreciar claramente que la educación de postgrado que se realiza en nuestras universidades, en su generalidad,

no contribuye con la formación de investigadores, pues tal como lo expresa Morles, (2005) los programas de postgrado en las universidades venezolanas, en general; “hacen gran énfasis en la formación profesional especializada, la cual sobrevalora los hechos y menosprecia la reflexión”, y en consecuencia le resta posibilidades de ofrecer situaciones de aprendizaje que favorezcan la investigación. Y, en el caso específico de las maestrías en educación, conducen muy poco al desarrollo de destrezas investigativas en los participantes. Por consiguiente, no contribuye totalmente con la formación de docentes que analicen la realidad educacional con fines de mejorarla. En tal sentido, Hurtado de B (2000), argumenta lo siguiente:

La forma como se ha venido concibiendo la investigación y enseñando a partir de los programas de instrucción (cursos, talleres y postgrados), no contribuye a formar docentes en investigación; por el contrario hace que los profesionales perciban la docencia como desvinculada y adversa a la investigación.

Las secuelas derivadas de la escasa contribución de dichos programas para la formación de docentes investigadores, ha traído como consecuencia el trabajo aislado desde las distintas asignaturas, la desvinculación entre la teoría y praxis pedagógica, la disociación entre la docencia y la investigación, y la dificultad del proceso de investigación; puesto que los participantes al no contar con una formación que los capacite para tan exigente proceso, presentan algunas dificultades para definir su área de estudio; y al culminar el componente de asignaturas se les complica en gran medida, el proceso de elaboración del proyecto de investigación, lo cual retarda la presentación y defensa del mismo.

Y, en el caso específico de los programas dirigidos a la formación docente, limita la posibilidad de formar profesionales capaces de estudiar sistemáticamente los procesos pedagógicos, adaptarse a las nuevas realidades y dar solución a los problemas reales del entorno escolar. Dicha realidad le resta la coherencia y pertinencia necesarias para dar respuestas a las demandas socioeducativas actuales, así como a las exigencias de transformación académico-curricular que se plantean en los actuales momentos. Es por ello que, Marcano (2002) expone lo siguiente:

Las Escuelas de Educación tendrán pertinencia social en la medida que asuman el compromiso de formar integralmente a los docentes para que den respuestas adecuadas a las exigencias tanto de la sociedad como del mercado ocupacional, profesionales con alta capacidad reflexiva para analizar los problemas de su formación y del entorno, para enfrentarse con alto nivel de criticidad y competencia a la transformación de los modelos educativos homogeneizantes propuestos por el Estado venezolano, con una fuerte vocación moral para enfrentar y dar solución, con honestidad y decisión a las situaciones conflictivas que depara el día a día en las escuelas.

En este sentido, y considerando que los cambios que se requieren se deben generar desde el seno de las propias instituciones formadoras de docentes, se presenta el trabajo: “**La investigación como eje organizador del currículum en el programa de postgrado en educación con menciones de la Universidad de Oriente**”, el cual constituye un aporte dirigido a satisfacer la imperiosa necesidad de redimensionar el currículo de la educación superior venezolana, y en particular el de postgrado, para alcanzar los niveles de calidad y pertinencia que la dinámica social y cultural nos exige.

Dicho trabajo se sustenta, en sentido general, en la problemática de los currículos de las carreras de formación docente de las universidades venezolanas, los cuales en su mayoría se encuentran desfasados de las nuevas realidades socioeducativas, políticas, tecnológicas y culturales. Y particularmente, en la problemática derivada de la realidad de los estudios de postgrado del área educativa, los cuales tradicionalmente han tenido una organización excesivamente escolarizada, caracterizada por el manejo teórico de contenidos programáticos, que además de promover la desvinculación del proceso de formación con la realidad educativa, no forman eficientemente para la investigación. Por lo tanto, no conducen al desarrollo de líneas, programas y/o proyectos vinculados con la realidad educativa venezolana (Marcano e Inciarte, 2002).

Todas estas consideraciones, derivan algunos cuestionamientos de importancia para la presente investigación, como son:

1. ¿Cuáles son las características del diseño curricular de la Maestría en Educación con Menciones de la Universidad de Oriente?
2. ¿Cuál es la tendencia curricular que subyace en el diseño actual?
3. ¿Cómo contribuye a la formación de docentes investigadores?
4. ¿Qué características tendría un diseño basado en la investigación como eje organizador del currículo?

Las respuestas a estas interrogantes las hallaremos en el esfuerzo investigativo por lograr los siguientes objetivos:

Objetivos de la Investigación

Objetivos Generales

1. Analizar el diseño curricular de la Maestría en Educación con Menciones de la Universidad de Oriente, en términos de su contribución para la formación de docentes investigadores.
2. Diseñar una propuesta curricular para la Maestría en educación con menciones de la Universidad de Oriente, con referencia específica a la mención enseñanza del inglés como idioma extranjero, que contribuya con la formación de docentes investigadores.

Objetivos Específicos

1. Caracterizar el diseño curricular que orienta la Maestría en educación con menciones de la Universidad de Oriente.
2. Determinar la tendencia curricular que subyace en el diseño curricular de la Maestría en educación con menciones de la Universidad de Oriente.
3. Determinar la pertinencia científica del diseño curricular actual de la Maestría en educación con menciones de la Universidad de Oriente, en función de la opinión de los participantes de la misma.
4. Construir una propuesta curricular, para la Maestría en Educación Mención Enseñanza del Inglés como idioma extranjero de la Universidad de Oriente, que contribuya con la formación de docentes investigadores.

Marco Metodológico

La propuesta que caracteriza este trabajo, se deriva de la aplicación de una metodología basada en la investigación proyectiva o proyecto factible, el cual “consiste en la investigación, elaboración y desarrollo de una propuesta de un modelo operativo viable para solucionar problemas, requerimientos o necesidades de organizaciones o grupos sociales ...” (UPEL, 2006); cuya meta final, en este estudio, estaría orientada al diseño de un currículo dirigido a cubrir las necesidades actuales de transformación de la maestría en educación con menciones de la Universidad de Oriente, a partir de un análisis previo de los procesos causales de la problemática general. Para ello se aplicó un diseño transeccional de fuente mixta, a través del cual se analizaron datos provenientes del documento contentivo del diseño curricular de la maestría en cuestión, así como de la opinión de 80 participantes de las distintas cohortes de dicha Maestría, quienes fueron seleccionados intencionalmente atendiendo a criterios derivados de la ubicación geográfica de los participantes de dicho programa.

Para la caracterización del diseño curricular objeto de estudio se empleó la técnica de la observación inestruccurada, la cual consistió en “el reconocimiento y anotación de los datos; en forma de registro..., sin ayuda de medios técnicos especiales” (Hurtado de B, 2000). Para ello, se utilizó una matriz de categorías, la cual permitió observar y hacer por escrito una descripción detallada del diseño curricular de la maestría en educación con menciones de la Universidad de Oriente, haciendo énfasis en los aspectos de interés para la presente investigación.

En cuanto a la determinación de la tendencia curricular que orienta el diseño, se utilizó la técnica de la observación estructurada, con apoyo de una matriz de análisis de contenido. Los indicios y/o información fue extraída del documento contentivo del actual diseño curricular de la maestría en Educación con menciones de la Universidad de Oriente del año 1987.

Finalmente, para determinar la pertinencia científica del diseño curricular de la mencionada maestría, se utilizó la técnica de la encuesta, mediante la cual se logró recoger la información necesaria a partir de la

opinión de un grupo de 80 participantes y egresados de dicha maestría. Para ello, se aplicó un instrumento tipo Escala Lickert, estructurado en función de afirmaciones o juicios relativos al grado de contribución del programa curricular para la formación de docentes investigadores.

Resultados

El procedimiento metodológico utilizado para recabar y analizar los datos obtenidos mediante la aplicación de los instrumentos específicos para cada fase de la investigación, arrojó los siguientes resultados:

El diseño curricular que orienta la maestría en Educación con menciones de la Universidad de Oriente; tal como lo refleja el documento que describe dicho programa, posee una organización lineal, que pone en evidencia una desvinculación casi total de los saberes y dificulta la relación que debe existir entre lo tres componentes curriculares (Docente, Especialidad, Trabajo de grado), para facilitar la comprensión de la docencia como un proceso integral; y de la investigación, como una actividad inherente al trabajo docente.

Y, en el caso específico de la mención Enseñanza del Inglés como Idioma Extranjero, se evidencia igualmente una estructura lineal y desarticulada, que escasamente contribuye con la formación de docentes que problematizan la realidad de la enseñanza y del aprendizaje del Inglés en nuestro país, e introduzcan cambios sustanciales que redunden en el mejoramiento de la calidad de la educación que se ofrece, así como del aprendizaje del Inglés como Idioma Extranjero, el cual en los últimos años ha venido presentando muchas fallas y debilidades.

En lo que respecta a la tendencia curricular que subyace en el diseño curricular objeto de estudio; los datos derivados del análisis de contenidos realizado al documento contentivo del Proyecto de Maestría en Educación con Menciones de la Universidad de Oriente del año 1987, revelan que el diseño curricular que orienta dicha maestría, presenta una tendencia muy alta hacia la concepción académica del currículo. Lo cual se puede evidenciar en el hecho, de que dicho diseño presenta una estructura curricular disciplinar-lineal, organizada en tres componentes curriculares

(docente, de especialidad y de trabajo de grado), que funcionan de manera aislada y sin relación alguna con la investigación; la cual no se concibe como una actividad vinculada a los procesos de enseñanza y aprendizaje.

En lo concerniente al análisis de la pertinencia científica de la mencionada, los datos obtenidos permiten observar claramente que de acuerdo con la opinión de los sujetos encuestados; el diseño curricular de dicha maestría, posee muy poca pertinencia científica ya que contribuye escasamente con la formación de las destrezas investigativas necesarias para abordar el fenómeno educativo, comprenderlo y transformarlo. Esto se puede evidenciar, al observar por ejemplo; que un 64 % de los participantes encuestados, consideran que el diseño curricular de dicha maestría brinda muy poca capacitación teórico-práctica en metodología de la investigación. Y un porcentaje muy significativo de las opiniones estudiadas (70%), consideran que las unidades curriculares que forman parte del plan de estudios de dicha maestría, no contribuyen con el desarrollo de los proyectos de investigación.

Los resultados anteriores, permiten reafirmar la idea de que la Maestría en Educación con Menciones de la Universidad de Oriente, no está cumpliendo eficientemente con la misión de formar docentes investigadores capaces de interpretar y transformar la realidad socioeducativa. Y esto; obviamente, limita su pertinencia social, pues no está desempeñando el papel que se le ha asignado y que la sociedad espera de ella. En fin, no está produciendo conocimientos que permitan transformar la realidad educativa venezolana, y al mismo tiempo reconstruir, “hacerlo coherente con la realidad manifiesta y evaluarlo constantemente de forma tal que se haga una realidad dinámica, pertinente, flexible y abierta” (Roldán y otros, 2002).

Conclusiones

Los aspectos que caracterizan al diseño curricular actual de la maestría en Educación con menciones de la Universidad de Oriente, lo definen como un diseño lineal, rígido e inflexible, cuyo objetivo principal está centrado en la transmisión de conocimientos elaborados mas que en

la construcción de saberes; lo cual por supuesto, contribuye muy poco con la formación de docentes capaces de comprender y analizar las distintas realidades escolares y contribuir con el mejoramiento de la calidad de la educación que se ofrece en nuestro país.

Los aspectos teóricos-metodológicos que orientan la praxis curricular de la Maestría en Educación con Menciones de la Universidad de Oriente, dejan ver claramente que existe una tendencia muy alta hacia la concepción academicista del currículo. Todo ello pudo evidenciarse en los siguientes aspectos:

- La enseñanza es vista como un proceso de transmisión de conocimientos y el aprendizaje como uno de adquisición.
- La investigación se concibe como un proceso de reproducción de saberes elaborados.
- El docente es visto como un experto conocedor de la materia que es capaz de diseñar y evaluar materiales de enseñanza y contribuye con el funcionamiento interno del sistema.
- El currículo se concibe como un conjunto organizado de conocimientos que el participante debe adquirir.
- Y, la evaluación constituye un proceso de comprobación del saber acumulado.

La caracterización anterior, obviamente se aleja del contexto educativo actual, el cual hace énfasis en un currículo emergente que de manera inter y transdisciplinaria contribuya con la construcción de saberes; al mismo tiempo permita generar procesos hermenéuticos de investigación y reflexión que coadyuven con la transformación de la educación, a los fines de ofrecer una formación adaptada a los diversos contextos socioeducativos y culturales. Es por ello que se deba actualizar el diseño curricular actual de la mencionada maestría, a fin de que pueda dar el vuelco necesario para adaptarse a las demandas de transformación académico-curricular que urge en las universidades venezolanas, y al mismo tiempo contribuya con la formación de profesionales comprometidos con el desarrollo científico, tecnológico y humanístico de nuestro país.

El diseño curricular actual de la Maestría en Educación con menciones de la Universidad de Oriente, tiene muy poca pertinencia científica, pues no ofrece una sólida formación epistemológica y metodológica que contribuya con el desarrollo de las destrezas necesarias para estudiar sistemáticamente los procesos de enseñanza y aprendizaje, y por ende aportar soluciones adaptadas a las diversas realidades socioeducativas.

Dicha afirmación, se sustenta en el hecho de que la maestría, desde su creación (1987) hasta los momentos actuales, no promueve la integración docencia-investigación. No posee líneas de investigación definidas que orienten la elaboración y el desarrollo de proyectos de investigación. No brinda suficiente capacitación teórico-práctica en metodología de investigación, que le facilite a los participantes adquirir una sólida formación epistemológica y metodológica para abordar la praxis educativa y transformarla. Y, en suma, posee una estructura curricular que contribuye muy poco con el desarrollo de proyectos de investigación; y las investigaciones que se realizan, en su mayoría, no se ajustan a la realidad educativa venezolana.

En atención a las conclusiones anteriores, se hizo imperiosa la necesidad de producir y sugerir la práctica de un nuevo diseño curricular que basado en la investigación como eje organizador, contribuya efectivamente con la formación de docentes capaces de generar conocimientos en consonancia con la transformación de la educación, la ciencia y la sociedad en general, y al mismo tiempo pueda dar respuestas a las necesidades propias del entorno socioeducativo y cultural de nuestro país. Para ello, será necesario adoptar una propuesta basada en núcleos temáticos que desde principios teórico-prácticos de interdisciplinariedad, transdisciplinarios, flexibilidad, solución de problemas y estrategias de acción-reflexión; contribuya con el desarrollo de líneas y proyectos de investigación relacionados con las necesidades del contexto socioeducativo y cultural. Es así como surge la siguiente propuesta:

El Currículo que se Propone

El diseño cunicular que se propone constituye un modelo curricular basado en la investigación como eje, a través del cual se organizan las actividades y acciones educativas. En su organización, se plantean, dos componentes curriculares. Un primer componente llamado de docencia e investigación, a través del cual, el participante no sólo podrá profundizar los conocimientos propios del quehacer docente, sino también construirse una formación que le permita abordar la investigación desde el punto de vista epistemológico y metodológico. Y, un segundo componente, llamado específico y de investigación, mediante el cual se le brinde a los participantes la oportunidad de adquirir, actualizar y profundizar los conocimientos propios de la disciplina que enseña, y al mismo tiempo integrarlos y relacionarlos con el quehacer docente.

La propuesta, supone además, la conformación de líneas de investigación, que administradas por grupos o equipos de investigación puedan dar coherencia y continuidad a la actividad investigativa, desde los inicios del programa curricular. De tal manera que, exista una gama de preproyectos de investigación que el participante, según su área de interés, seleccione y posteriormente, en el transcurrir por cada unidad curricular pueda ir complementando y mejorando, hasta llegar a presentarlo como trabajo de grado culminado, al final del proceso de formación.

Al mismo tiempo, se proyecta la conformación de equipos de investigación que puedan orientar, dar coherencia y continuidad a la actividad investigativa desde los inicios del programa curricular, y así garantizar la productividad científica del mismo. Así, se estarían creando los espacios necesarios para superar las limitaciones disciplinarias y las fragmentaciones del saber que caracterizan a la mayoría de los diseños curriculares de nuestras universidades, y muy específicamente al diseño curricular actual de la Maestría en Educación con menciones de la Universidad de Oriente. Una nueva propuesta para la Maestría en Educación con menciones de la Universidad de Oriente, debe poseer las siguientes características:

- *Centrado en la investigación*, a fin de que la práctica investigativa se convierta en el eje de todo el proceso de diseño curricular, de tal manera que se pueda estudiar sistemáticamente el quehacer educativo, a fin de evaluar los procesos, evaluar los resultados, actualizar constantemente el currículo y “lo haga realidad dinámica, pertinente, flexible y abierta” (Roldán y otros, 2002). “Es necesario fortalecer competencias para que los educadores construyan en sus prácticas pedagógicas cotidianas un ambiente investigativo, que se preocupen por la innovación educativa y por su propia autoformación como profesionales” (Muñoz, Quintero y Munévar, 2005)
- *Basado en la interdisciplinariedad*, de tal manera que se logre la integración de las diferentes disciplinas, áreas o componentes curriculares, para que se aborden no como entes separados, sino debidamente relacionados e integrados, a fin de generar una visión global del saber, de forma tal que todas las actividades y experiencias que se lleven a cabo durante el proceso de formación, conduzcan al desarrollo de las destrezas investigativas necesarias para abordar y transformar el quehacer docente y la realidad educativa en general. “Es sorprendente que muchas universidades, den un título de “doctor” a alguien que durante toda su vida académica ha caminado en una sola dirección,.... Sólo una cultura amplia y sólida permitirá superar las técnicas triviales y limitantes de la disciplina” (Martínez Miguélez, 2006)
- *Flexible, abierto y transdisciplinar*, a fin de que se pueda superar la idea de programarlo y organizarlo todo rígidamente, para dar cabida “a lo imprevisto, a lo no pensado, a la iniciativa”, producto de la dinámica social y cultural del contexto actual (Roldán y otros, 2002).
- *Centrado en el aprendizaje de estrategias para la solución de problemas*, de tal manera que se organicen y apliquen estrategias didácticas que logren desarrollar en los participantes, la habilidad de investigar, indagar, preguntar, innovar y transformar las realidades educativas de los diferentes contextos de aprendizaje.

- *Basado en una metodología de acción-reflexión*, que le imprima realidad a la práctica educativa y le otorgue posibilidad de mejorar constantemente.

Lo anterior, hace alusión a un proceso de integración de saberes, organizado en función de líneas de acción entrelazadas que permiten la contextualización e integración del saber docente y de investigación, de forma tal que el participante pueda adquirir y desarrollar las destrezas necesarias para convertirse en un investigador capaz de desarrollar investigaciones que contribuyan con el desarrollo del conocimiento pedagógico, y al mismo tiempo generen alternativas de soluciones a los problemas de la realidad.

En atención a tales planteamientos, para el caso específico de la Maestría en Educación mención Enseñanza del Inglés (Cuadro Nº 1), se propone un modelo curricular organizado en función de líneas de investigación, que implican la organización de un conjunto de conocimientos y problemas propios del contexto educativo general, así como de los procesos de enseñanza y aprendizaje del Inglés como Idioma Extranjero.

La organización en líneas de investigación, hace referencia a un proceso integral, que se propone formar investigadores de alto nivel en educación, con suficiente capacidad para desarrollar investigación educativa de incidencia en el sistema educativo nacional, así como para trabajar y organizar equipos, que basados en una metodología de acción-reflexión, organicen y dinamicen las experiencias investigativas, a fin de potenciar y dar coherencia al proceso de investigación y generación de saberes.

En este marco de referencia se asume una concepción de investigación amplia que desde las fases proyectivas, de desarrollo y evaluación de las propuestas ofrezcan cabida a diversas tendencias de investigación, bien sea que éstas se inscriban en las orientaciones cuantitativas, cualitativas o en la búsqueda de posturas sintagmáticas cuali-cauantitativas. La investigación, en un sentido amplio, es un proceso continuo y organizado, mediante el cual se pretende conocer algún evento, hecho o situación, ya sea con el fin de encontrar leyes generales, o simplemente con el propósito de

obtener respuestas particulares a una necesidad o inquietud determinada. (Hurtado, 2000)

En lo que respecta a la modalidad temporal del programa, se plantea que se lleve a cabo mediante una modalidad de estudios a distancia, organizada en seis (6) fases constituidas por dos unidades curriculares donde se combinan, de manera dinámica e interdisciplinaria, los componentes de formación (componente docente y de investigación y componente lingüístico y de investigación); a fin de ofrecer una formación integral que le permita a los participantes desarrollar las competencias investigativas necesarias para formular y desarrollar exitosamente sus propuestas de investigación (Cuadro Nº 2).

Esta organización, obviamente permitirá a los participantes avanzar progresivamente en el desarrollo de sus trabajos de investigación, de tal manera que al finalizar el proceso de formación, logren culminar y presentar los trabajos de investigación respectivos. De esta manera, el Postgrado en Educación de la Universidad de Oriente, desempeñaría la función para la cual fue creado; y al mismo tiempo, estaría dando respuestas a las necesidades socioeducativas actuales.

El Plan de Estudios

El plan de estudios que se propone, para operacionalizar la estructura curricular de la Maestría en Educación mención Enseñanza de Inglés como Idioma Extranjero, está organizado en función de núcleos temáticos propios del contexto educativo general, así como del proceso de enseñanza y aprendizaje del Inglés como Idioma Extranjero; los cuales dan origen a un conjunto de unidades curriculares, que aun cuando se irán cursando progresivamente, se integrarán de manera dinámica e interdisciplinaria.

De tal manera, que el docente en formación pueda desarrollar las competencias necesarias para interpretar y transformar la realidad educativa. Así, se producirán los espacios necesarios para que los participantes y/o investigadores desarrollen competencias cognoscitivas y metodológicas, que le permitan abordar, analizar y comprender el contexto socioeducativo general y, al mismo tiempo, producir propuestas

investigativas que contribuyan con la optimización de los procesos de enseñanza y aprendizaje propios de la realidad educativa venezolana.

Asimismo, se propone un conjunto de cursos electivos, orientados al desarrollo de competencias propias de los aspectos metodológicos de la investigación, los cuales permitirán a su vez, monitorear y evaluar el desarrollo y progresión de los proyectos de investigación, de forma tal que los participantes de la maestría puedan realizar sus investigaciones durante el transcurso del proceso de formación, y por ende culminarlas y presentarlas al final del mismo.

Estos cursos electivos, pudieran ofrecerse en lapsos intermedios al desarrollo de las unidades curriculares obligatorias, de tal manera que la investigación se convierta ciertamente, en el eje que organice y estructure todas las actividades, situaciones y experiencias didácticas orientadas a la formación de docentes investigadores, capaces de analizar, comprender y optimizar el proceso educativo general.

Esto se puede observar, en el cuadro Nº 3; el cual proyecta un plan de estudios organizado en función de dos componentes curriculares los cuales se estructuran de la siguiente manera: un componente docente y de investigación, constituido por seis unidades curriculares, a través de las cuales se abordarán aspectos concernientes a la dinámica socioeducativa e investigativa general; un componente lingüístico y de investigación, constituido igualmente por seis unidades curriculares, que permitirán analizar y evaluar los aspectos específicos de la didáctica de lenguas extranjeras en conexión con la investigación. Y, un conjunto de cursos electivos destinados a atender los aspectos relacionados con el abordaje de los aspectos involucrados en el proceso investigativo.

Finalmente, es importante resaltar que aún cuando esta propuesta; mantiene la organización en componentes y unidades curriculares, el énfasis está dado en la investigación como eje central que organiza y estructura el proceso de formación, permite la integración efectiva entre la docencia y la investigación; y al mismo tiempo contribuye con la formación de docentes capaces de introducir propuestas investigativas coherentes con la realidad de la educación venezolana, y muy específicamente con la realidad de la enseñanza y el aprendizaje del Inglés en nuestro país.

Cuadro N° 1: Propuesta de líneas de investigación para la maestría en educación mención enseñanza del inglés como idioma extranjero (componente docente y de investigación).

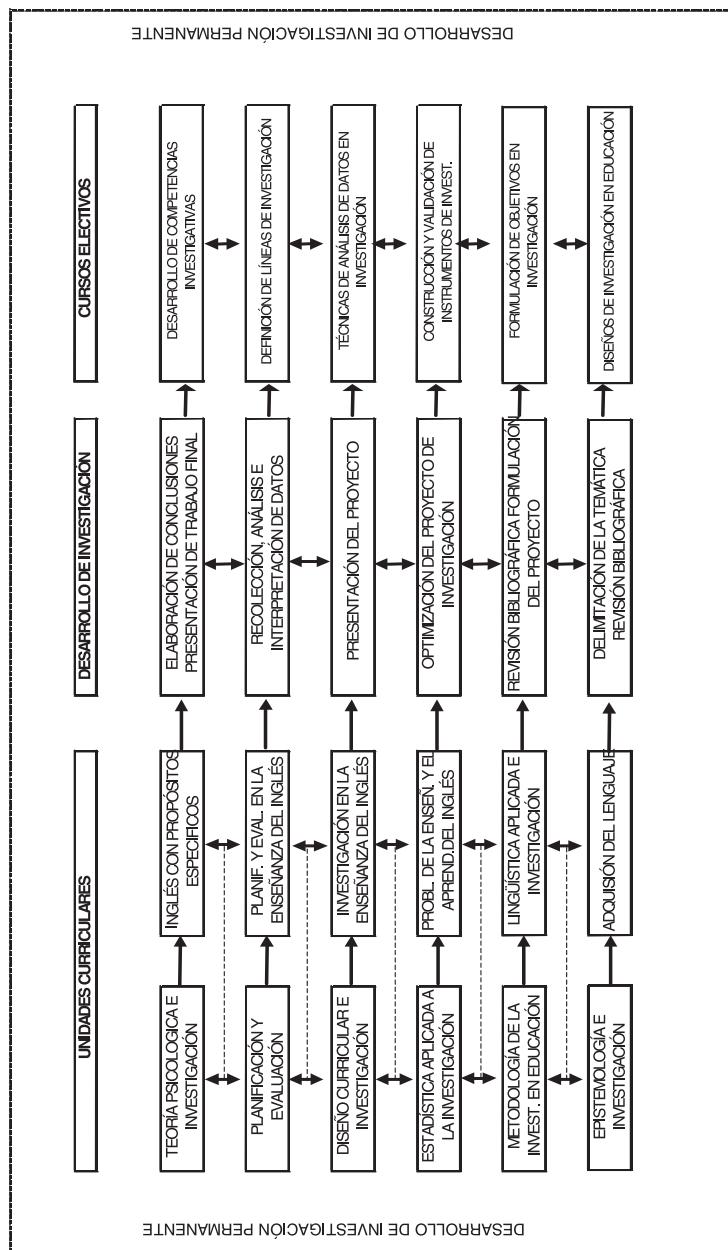
COMPONENTE	LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN	TEMÁTICAS
Formación docente y desarrollo profesional	Formación docente y práctica pedagógica Espacios, recursos y financiamiento para la formación inicial y permanente del docente. Pertinencia de los programas de formación inicial y permanente del docente.	
Eficiencia de los procesos educativos y administración de aula	Repetición, rendimiento y deserción. Tamaño de grupo y rendimiento. Rendimiento y ambiente de clase. Estilos de autoridad en el aula. Administración de aula y manejo de grupo. Manejo de conductas anormales e interferencias en clase.	
Calidad de educación	Optimización del proceso enseñanza / aprendizaje Evaluación de la calidad en los diferentes niveles y modalidades del sistema educativo. Desarrollo de experiencias innovadoras y de evaluación como medios para la transformación del ámbito escolar. Desarrollo de software educativo. Construcción y validación de software para la enseñanza de los distintos saberes o disciplinas (Inglés).	
Innovación, evaluación y transformación educativa	Desarrollo cognitivo. La motivación en el aprendizaje. Diferencias individuales en el aprendizaje, procesamiento de información, Aprendizaje significativo. Procesos de orientación escolar, Ética y formación en valores. Liderazgo y clima organizacional.	
Procesos de aprendizaje	Diseño y evaluación curricular en las diferentes modalidades, niveles, especialidades y programas en general. Pertinencia de los programas de formación inicial y permanente del docente. Aplicaciones de la informática a la educación. Curriculo y didáctica: Educación básica, media diversificada y superior.	
Curriculo, estrategias y métodos de enseñanza	Formación de investigadores y postgrado	Formación de investigadores y postgrado. La investigación en educación y pedagogía. La investigación y el desarrollo profesional
Formación de investigadores y postgrado		

DOCENTE Y DE INVESTIGACIÓN

Continuación Cuadro N° 1.

COMPONENTE	LINEAS DE INVESTIGACION	TEMATICAS
Didáctica de la lengua inglesa	Diferencias biológicas, psicológicas y sociales en el aprendizaje de la lengua inglesa	Descripción y evaluación de los procesos de enseñanza y aprendizaje del inglés como lengua extranjera. Desarrollo de competencias comunicativas en la lengua extranjera. Desarrollo de estrategias para la enseñanza y evaluación de las destrezas básicas (Listening, Speaking, Writing and Reading). Enseñanza del inglés con metodología a distancia. Planificación y evaluación en la enseñanza de la lengua inglesa.
Adquisición de lenguaje y lingüística aplicada	La edad en la adquisición del lenguaje. Aptitud, Actitud y motivación. Suficiencia en el idioma. Estilos y estrategias de aprendizaje. Influencia del ambiente de aprendizaje	Adquisición y evolución del lenguaje. Gramática y morfología. Pragmática Sociolingüística. Discurso y vocabulario. Writing, Reading, Listening, Speaking and Pronunciation.
Formación docente y desarrollo profesional	Diseño y evaluación curricular	Formación y práctica docente. Rol de la práctica docente en la formación de los docentes de idiomas. Cambios y transformaciones en la formación del docente de idiomas.
Ingles en contextos escolares	Ingles para Propósitos Específicos	Diseño y evaluación curricular en las diferentes modalidades, niveles, especialidades y programas en general. Perinología de los programas para la enseñanza y el aprendizaje del inglés como idioma extranjero. Enseñanza del inglés con metodología a distancia. Currículo y didáctica de la lengua inglesa. Educación básica, media diversificada y superior. Ingles en la educación preescolar y básica. Ingles en la educación media diversificada y profesional. Ingles en la educación de adultos. Ingles en ambientes creados por medios electrónicos (educación a distancia). Aprendizaje del Inglés con propósitos específicos. Técnicas de enseñanza y de evaluación. Efectividad de los enfoques pedagógicos y de investigación en contextos de enseñanza del inglés con fines específicos. Interferencia y aprendizaje de la lengua inglesa. Errores en el aprendizaje de la lengua inglesa. Contextos de aprendizaje
Analisis contrastivo y análisis de errores		

Cuadro N° 2: Estructura curricular de la maestría en educación mención enseñanza del inglés como idioma extranjero.



Cuadro N° 3: Propuesta de plan de estudios para la maestría en educación mención enseñanza del inglés como idioma extranjero (componente docente y de investigación).

UNIDADES CURRICULARES	PROPOSITOS
Epistemología e investigación Metodología de la investigación en educación	Analizar y evaluar los diversos modos de construcción del conocimiento en conexión con los paradigmas de investigación educativa, a fin de que los participantes determinen y definan la forma de abordar la temática seleccionada para su proyecto de investigación.
Estadística aplicada a la investigación	Analizar y evaluar las diversas metodicas de investigación educativa; a fin de que los participantes desarrollen competencias para formular sus proyectos y/o propuestas investigativas.
Diseño curricular e investigación	Estudiar y profundizar los aspectos relativos al análisis numérico de los datos y a la estadística aplicada, a fin de que los participantes sean capaces de identificar, seleccionar y aplicar las diversas técnicas de análisis estadísticos, así como de reconocer sus ventajas, desventajas y conveniencia según el diseño de sus investigaciones.
Planificación y evaluación educativa	Abordar los diversos enfoques y problemas relacionados con la planeación educativa, la implementación y la evaluación de procesos curriculares; así como propuestas investigativas desarrolladas en el ámbito curricular, a fin que los participantes analicen y evalúen el abordaje teórico y metodológico de dichas investigaciones, y al mismo tiempo, logren profundizar en sus respectivas propuestas investigativas.
Teoría psicológica e investigación	Abordar la planificación y evaluación como procesos integrales que conducen al desarrollo de propuestas investigativas que contribuyan con la optimización del proceso educativo en general.
Adquisición del Lenguaje e investigación	Abordar los diversos aportes de las investigaciones psicológicas en el contexto de la enseñanza y del aprendizaje, a fin de que los participantes formulen indicaciones prácticas para aplicación de dichas teorías al proceso educativo, y al mismo tiempo analicen y evalúen el abordaje teórico y metodológico de dichas investigaciones.
Lingüística aplicada e investigación	Abordar los diversos enfoques teóricos que explican la adquisición del lenguaje, a partir de experiencias investigativas concretas, a fin de que los participantes logren comprender y comparar los procesos de adquisición de una lengua materna y una lengua extranjera, así como sus implicaciones en contextos escolares, y al mismo tiempo logren delimitar la temática a abordar en sus respectivas propuestas de investigación.
Problematización de la enseñanza y del aprendizaje del Inglés como Idioma Extranjero	Analizar y evaluar la aplicación de enfoques y teorías de la lingüística, la psicolinguística, la sociolinguística, la semiótica y las ciencias cognitivas en el proceso de enseñanza del Inglés como Idioma Extranjero, a los fines de que los participantes profundicen y desarrollen el soporte teórico de sus propuestas investigativas.
Investigación en la enseñanza del Inglés como idioma Extranjero	Analizar y evaluar la dinámica de los procesos de enseñanza y aprendizaje del Inglés como idioma extranjero, a fin de que los participantes logren comprender la dinámica general y específica de dichos procesos, y al mismo tiempo puedan delimitar la temática que abordarán en sus proyectos de investigación.
Planificación y evaluación en la enseñanza del Inglés como Idioma Extranjero e investigación	Analizar propuestas investigativas propias del área lingüística, a fin de que los participantes logren detectar limitaciones o deficiencias en el tratamiento metodológico de un problema determinado, y al mismo tiempo finalicen y presenten sus propuestas investigativas.
Inglés para Propósitos Específicos	Abordar los procesos de planificación y evaluación, a partir de propuestas investigativas concretas, de tal manera que los participantes evalúen el abordaje teórico y metodológico de dichas propuestas, y al mismo tiempo adquieran competencias para la elaboración de técnicas y estrategias que permitan optimizar los procesos de planificación y evaluación de la enseñanza y el aprendizaje del Inglés como Idioma Extranjero.
	Abordar propuestas investigativas propias del contexto de la enseñanza y el aprendizaje del inglés con propósitos específicos (ESP), de tal manera que los participantes analicen y evalúen los diversos enfoques pedagógicos utilizados, y su efectividad, de tal manera que desarrollem propuestas que contribuyan con la optimización de dicho proceso en el contexto educativo venezolano.

Currricular-lingüístico. Didáctico-espaciofísico.
NÚCLEOS TEMÁTICOS:

COMPONENTE LINGÜISTICO Y DE INVESTIGACIÓN

Continuación Cuadro N° 3.

TALLERES		PROPOSITOS
Diseños de investigación en educación		Analizar y evaluar los diversos diseños de investigación propios de la investigación educativa, a partir de propuestas investigativas concretas.
Formulación de objetivos en investigación		Analizar y evaluar el proceso de formulación de objetivos en investigación, a partir de ejemplos concretos, a fin de que los participantes desarrollen competencias para formular los objetivos de sus propuestas de investigación, en atención a la finalidad de las mismas.
Construcción y validación de instrumentos de investigación		Analizar y evaluar los procesos de construcción y validación de instrumentos, a partir de ejemplos extraídos de investigaciones desarrolladas, a fin de que los participantes construyan y validen instrumentos de que se ajusten a las características de sus respectivos diseños de investigación.
Técnicas de análisis de datos en investigación		Analizar y evaluar las diversas técnicas de clasificación, codificación, procesamiento e interpretación de datos en investigación, a fin de que los participantes puedan llegar a conclusiones específicas de acuerdo con las preguntas de investigación propias de sus respectivos proyectos.
Definición de líneas de investigación		Proporcionar estrategias de acción que orienten la generación de líneas de investigación, a los fines se actualicen y revisen constantemente las líneas propias de la maestría en Educación mención Enseñanza del Inglés como idioma Extranjero.
Desarrollo de competencias investigativas		Proporcionar estrategias de acción que orienten el desarrollo de competencias investigativas, de tal manera que los participantes desarrollen las competencias investigativas necesarias para abordar la práctica docente de manera crítica y reflexiva.
Otros		De acuerdo con la dinámica de los saberes en vinculación directa con el proceso de investigación.

Referencias

- Correa de Molina, C. (2001). **Aprender y enseñar en el siglo XXI.** Bogotá: Magisterio. Aula Abierta
- Barrera, M. (2003). **Líneas de Investigación en Investigación Holística.** Caracas: Sypal.
- Muñoz, J; Quintero, J y Munévar, R. (2005). **Cómo Desarrollar Competencias Investigativas en Educación.** Bogotá: Aula Abierta.
- Hurtado de B, Jacqueline. (1998). **Metodología de la Investigación Holística.** Caracas: Sypal.
- _____. (2000). **Retos y alternativas en la formación de docentes investigadores.** Caracas: Sypal.
- Marcano, N. (2002). **Los diseños curriculares para la formación de los docentes. Su pertinencia y su compromiso social.** Trabajo presentado en la V Reunión Nacional de Currícula: Escenarios para las Universidades del Siglo XXI. Caracas, 2002.
- Marcano, N, e Inciarte, A (2002). **Pertinencia, compromiso social y currículo en las instituciones de educación superior.** En encuentro Educación. Revista Especializada en Educación. Vol. 9, N°. 2. Maracaibo: Centro de Documentación e investigación Pedagógica. Universidad del Zulia
- Martínez Miguélez, M. (2006). **El Paradigma Emergente.** Mexico: Trillas
- Morles, V. (2005). **Educación de postgrado o educación avanzada en Venezuela.** Revista Investigación y postgrado, v.20 n.2. Caracas: Universidad Nacional Experimental Simón Bolívar.
- Roldan, O, y Otros (2002). **Educar el desafío de hoy. Construyendo posibilidades y alternativas.** Bogotá: Magisterio. Mesa Redonda.
- Ruiz, C y Torres, V (2005). **La enseñanza de la investigación en la Universidad: El caso de una universidad pública venezolana.**

- Revista Investigación y postgrado, v.20 n.2. Caracas: Universidad Nacional Experimental Simón Bolívar.
- Universidad de Oriente. (1987). **Proyecto de Maestría en Educación.** Vicerrectorado Académico. Comisión de Estudios de Postgrado. Cumaná.
- Universidad Experimental Libertador. (2006). **Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales.** Caracas: FEDUPEL
- Vivas, F. (2002). **Una experiencia de vinculación entre la docencia y la investigación.** Trabajo presentado en la V Reunión Nacional de Currícula: Escenarios para las Universidades del Siglo XXI. Caracas, 2002