



Afro-Ásia

ISSN: 0002-0591

revista.afroasia@gmail.com

Universidade Federal da Bahia

Brasil

Rodrigues, João Lucas
SERRA DOS PRETOS: TRAJETÓRIAS DE FAMÍLIAS EGRESSAS DO CATIVEIRO NO
PÓS-ABOLIÇÃO (SUL DE MINAS, 1888-1950)
Afro-Ásia, núm. 50, 2014, pp. 171-197
Universidade Federal da Bahia
Bahía, Brasil

Disponível em: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77040841004>

- Como citar este artigo
- Número completo
- Mais artigos
- Home da revista no Redalyc

redalyc.org

Sistema de Informação Científica
Rede de Revistas Científicas da América Latina, Caribe, Espanha e Portugal
Projeto acadêmico sem fins lucrativos desenvolvido no âmbito da iniciativa Acesso Aberto

SERRA DOS PRETOS:

TRAJETÓRIAS DE FAMÍLIAS EGRESSAS DO CATIVEIRO

NO PÓS-ABOLIÇÃO (SUL DE MINAS, 1888-1950)

*João Lucas Rodrigues**

Analisar as experiências de liberdade de famílias egressas do cativeiro, no decorrer do século XX, com as contradições que elas encerram, as estratégias desenvolvidas para enfrentar os obstáculos que se apresentaram é o nosso objetivo neste texto. Focamos nosso estudo na comunidade da Serra dos Pretos, localizada no Município de Camanducaia, extremo sul de Minas, na primeira metade do século XX. Para a realização da investigação, valemo-nos de um corpo documental variado, cujo exame minucioso nos permitiu localizar um conjunto de dados, fragmentos de vidas e, assim, mapear percursos, trajetórias e examinar questões importantes referentes aos itinerários dos libertos e de seus descendentes no período do pós-abolição.

Comunidade da Serra dos Pretos

Em 1877, Francisco Felipe da Maia, doente e já pressentindo a morte, solicitou ao tabelião João Carneiro de Morais Ribas, na cidade de Jaguaray (atual Camanducaia) que viesse até a sua casa, na fazenda dos Areias, para redigir seu testamento.¹

* Professor da rede pública de ensino do Estado de Minas Gerais. joaolucasc@yahoo.com.br

¹ Testamento de Francisco Felipe da Maia, 16/11/1877, anexo ao Inventário. Fórum do Município de Camanducaia (Doravante FMC), caixa 842, nº 95.

Na presença do senhor Ribas, que compareceu em 16 de novembro do mesmo ano com mais cinco testemunhas, o fazendeiro pontuou quais eram suas últimas vontades, principalmente no que tocava à administração do patrimônio que possuía.

Os cativos, em número de 16, não foram esquecidos nas considerações testamentárias. Pelo contrário, o senhor fez apontamentos que seriam decisivos para suas vidas nos anos vindouros, a saber:

Eu Francisco Felipe da Maia achando-me gravemente enfermo, porém em meu juízo perfeito faço este meu solene testamento de última vontade na forma seguinte [...]. Declaro que meus escravos [...] ficarão libertos por morte de minha mulher Dona Elisa Augusta da Maia [...]. Declaro mais, que deixo aos meus escravos uma parte de terras nesta fazenda [...] sem poderem vender, arrendar ou alhear por qualquer forma depois da morte de minha mulher e quando entrarem em gozo de sua liberdade.²

Depois de muitos anos de labutas naquelas terras, a liberdade estava próxima e viria acompanhada de um legado em terras expressivo (então avaliados em cinco contos de reis).

Francisco Felipe da Maia só veio a falecer oito anos depois da feitura de seu testamento, em 1885. No inventário,³ feito no mesmo ano, sua esposa, Dona Eliza Augusta da Maia, abrevia o tempo que os cativos deveriam cumprir de serviços na propriedade para quatro anos. Contudo, ela frisa que iria desistir do usufruto “daqueles que pelo bom comportamento forem digno disso”.⁴ Talvez tenha agido assim pela pressão dos próprios cativos, que, por esse tempo, já deviam saber das concessões a eles destinadas no testamento do falecido senhor e pela conjuntura, marcada por tensões, que apontava para o fim próximo da instituição.

Após o inventário, a maior parte dos escravos que integravam a posse de Francisco Felipe ainda continuou vivendo em cativeiro, e a liberdade só veio de fato em 1888, com a Lei Áurea, embora, nessa época, grande parte deles já tinha parentes que viviam em liberdade há alguns anos.

² Testamento de Francisco Felipe da Maia, 16/11/1877, anexo ao Inventário. FMC, caixa 842, nº 95.

³ Testamento de Francisco Felipe da Maia, 16/11/1877, anexo ao Inventário. FMC, caixa 842, nº 95.

⁴ Testamento de Francisco Felipe da Maia, 16/11/1877, anexo ao Inventário. FMC, caixa 842, nº 95.

No pós-abolição, os ex-escravos da família Maia puderam permanecer juntos vivendo nas terras que lhes foram doadas, que foi chamada de Serra dos Pretos. Desse modo, os laços parentais e comunitários construídos durante muitos anos de cativeiro puderam ser reforçados após o fim da escravidão.

De acordo com diversas pesquisas, o estabelecimento dessas comunidades não foi um fenômeno raro no século XIX.⁵ Especialmente nos anos finais da escravidão, foi considerável o número de libertos que, após obterem legados em terras ou mesmo adquirirem-nas por meio da compra, moveram grandes esforços para se organizarem a partir de um projeto de vida alicerçado em visões próprias que possuíam da liberdade. De forma geral, de acordo com recentes estudos, essas comunidades possuíam elementos comuns, que podem ser definidos como pilares básicos que marcaram a organização da vida cotidiana: o controle sobre o ritmo e o tempo de trabalho, a organização da produção econômica em base familiar, o acesso comum à terra e, primordialmente, o parentesco como eixo estruturador da vida comunitária.⁶

Em grande parte dos casos, como têm apontado alguns estudos, as doações feitas aos escravos partia de senhores que não tinham herdeiros diretos, e, em menor quantidade, daqueles cujo patrimônio estava obrigado à divisão entre os descendentes.⁷ Maria Helena Machado observa ainda que essas doações ou mesmo a ocupação de terras pelos libertos ocorreram, na maioria dos casos, em regiões em que a produção escravista já não era mais viável pelo pouco dinamismo econômico, ou, geralmente, as terras tinham pouco valor comercial.⁸

⁵ Robert Slenes, “Histórias do cafundó”, in Carlos Vogt e Peter Fry, *Cafundó: a África no Brasil* (São Paulo/Campinas: Companhia das Letras/Editora da UNICAMP, 1996); Maria Helena P. Toledo Machado, *O plano e o pânico: os movimentos sociais na década da abolição*, Rio de Janeiro: Ed. UFRJ/Edusp, 1994; Elione Silva Guimarães, *Terra de preto: usos e ocupação da terra por escravos e libertos (Vale do Paraíba mineiro, 1850-1920)*, Niterói-RJ: Editora UFF, 2009; Hebe Maria Mattos e Ana Lugão Rios, “O pós-abolição como problema histórico: balanços e perspectivas”, *TOPOI*, v.5, n.8 (2004), pp.171-98.

⁶ Cf. Hebe Maria Mattos e Ana Lugão Rios, *Memórias do cativeiro: família, trabalho e cidadania no pós-abolição*, Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2005.

⁷ Slenes, “Histórias do cafundó”, p.83; Elione Silva Guimarães, *Múltiplos viveres de afrodescendentes na escravidão e no pós-emancipação: família, trabalho, terra e conflito (Juiz de Fora - MG, 1828-1928)*, São Paulo/Juiz de Fora: Annablume/Funalfa, 2006, p.175.

⁸ Machado, *O plano e o pânico*, pp.21-66.

No que se refere à família Maia, embora não faltassem herdeiros que pudessem receber as terras doadas aos escravos, o fato de Francisco Felipe não ter filhos contribuiu, certamente, para que a doação fosse efetivada. Em relação ao quadro econômico da localidade de Jaguar, em que se inseria a propriedade da família Maia, os dados censitários apontam, em termos gerais, que não havia na localidade condições para se manter uma dinâmica econômica de caráter escravista comercial. Já em 1872, é visível a inexpressividade dos escravos no conjunto populacional, sinalizando para a perda de funcionalidade do sistema escravista. Porém, quando nos atemos especificamente aos empreendimentos econômicos da família Maia, esse argumento parece pouco aplicável, já que, no período abordado (final do século XIX, como em todo o século), os bens da família eram expressivos, mantendo-se uma intensa inserção no mercado, o que se percebe pelos rebanhos numerosos indicados no inventário de Francisco Felipe da Maia.⁹ Desse modo, a melhor forma de entender a doação é no contexto de uma política de domínio senhorial, que consistia em um sistema de incentivos que visava a obter o bom comportamento dos escravos e a produção de dependentes.¹⁰

Perseguir as trajetórias de vida dos ex-escravos da família Maia no pós-abolição esbarrou em vários problemas, o primeiro deles o de encontrar aquelas pessoas em meio a centenas de nomes nos registros paróquias e civis, todos semelhantes. No caso das mulheres, as difi-

⁹ Inventário *post mortem* de Francisco Felipe da Maia, 26/02/1885. FMC, caixa 842, nº 95. No inventário citado foram arroladas 861 cabeças de gado bovino e 827 de suínos. Segundo Graça Filho, a média de cabeças de gado bovino dos grandes proprietários do Município de São João del Rei era de 146 para primeira metade do século XIX e 133 para segunda. Carla Almeida, analisando 215 inventários, encontrou uma média de 80 cabeças para a Comarca Rio das Mortes, no período de 1780-1822. No Termo de Campanha, Marcos Andrade calculou uma média de 73 para a primeira metade do século XIX e 77 para a segunda. Hebe Mattos de Castro, em pesquisa sobre a localidade de Capivary, no período de 1850-1888, computou uma média de 15 cabeças para as fazendas e sete para os sítios. Como se percebe, o rebanho do referido senhor estava bem acima da média encontrada para as localidades citadas. Cf. Afonso de Alencastro Graça Filho, *A princesa do oeste e o mito da decadência de Minas Gerais*, São Paulo: Annablume, 2002, p.123; Carla M. C. Almeida, "Homens ricos, homens bons: produção e hierarquização social em Minas colonial, 1750-1822" (Tese de Doutorado, Universidade Federal Fluminense, 2001), p.132; Ferreira de Andrade, *Elites regionais e a formação do estado imperial brasileiro: Minas Gerais - Campanha da Princesa (1799-1850)*, Rio de Janeiro: Arquivo Nacional, 2008, p.97; Hebe Maria Mattos de Castro, *Ao sul da história: lavradores pobres na crise do trabalho escravo*, Rio de Janeiro: FGV/Faperj, 2009, p.43.

¹⁰ Slenes, "Histórias do cafundó", pp.89-96.

culdades foram ainda maiores, pois era comum elas receberem como sobrenomes nomes de figuras religiosas, como Maria de Jesus, Maria das Dores, Maria da Conceição e outros. A impressão é de estarmos nos afogando em nomes, para usar a expressão de João Fragoso.¹¹ Não é sem motivos que pesquisadores têm observado ser menos trabalhoso mapear trajetórias familiares de escravos do que de livres pobres, que não tinham um sobrenome de destaque a zelar, já que os registros de escravos sempre vinham acompanhados do nome dos proprietários, o que facilitava localizá-los nos corpos documentais. A essa questão se soma a não anotação sistemática da cor, que aparece num pequeno número de registros civis e não é mencionada em nenhum assento batismal ou em outro documento eclesiástico do período.

O quadro é perturbador para o pesquisador que procura mapear e entender trajetórias de pessoas egressas do cativeiro no pós-abolição. Um fator que contribuiu decisivamente para que pudéssemos avançar na pesquisa foi o fato de os libertos assumirem o sobrenome da antiga família senhorial, o que começou, para alguns deles, mesmo antes do fim da escravidão, como verificado no batizado de Maria, em 1886: seus pais são referidos como Benedito da Maia e Olímpia da Maia, ambos escravos de Dona Eliza Augusta da Maia,¹² esposa de Francisco Felipe da Maia.

Chama a atenção o fato de que a maioria dos ex-escravos da família Maia, no pós-abolição, formalizaram suas relações conjugais. No período em que ainda viviam em cativeiro, havia um baixo índice de nupcialidade na posse, sendo somente uma escrava mencionada como casada, no conjunto de 16 escravos adultos, em 1885. Cruzando informações presentes no inventário (de 1885) e nos registros civis do período do pós-abolição, elaboramos o Quadro 1, onde apresentamos todos os libertos (arrolados como escravos em 1885) e seus consortes.

¹¹ João Fragoso, “Afogando em nomes: temas e experiências em história econômica”, *TOPOI*, v.3, n.5, (2002).

¹² Registros de Batismos. Arquivo Paroquial de Camanducaia (Doravante APC), livro 16 (1873-1888).

Ex-escravos da Família Maia e seus cônjuges	
Gonçalo Alves da Maia^a	Maria Thereza de Jesus
Roberto Alves da Maia	Ignês Maria da Conceição
Faustino Alves da Maia	Thereza Maria de Jesus
Candido Alves da Maia	Rita Maria de Jesus
Ricardo Alves da Maia	Maria Maia
Matias Maia	Bertina Maria de Jesus
Francisca de Paula	Raimundo Dias
Theodora da Maia	Gerônimo Tibúrcio
Júlio Francisco da Maia	Catarina da Maia
Benedito da Maia	Olimpia da Maia
Adão Lopes da Silva	Silvéria da Maia
Andressa Maia^b	
Antônio Rosa da Maia^b	
Paulina^c	
Luciana da Maia	
Delfina^c	
Lodovira^c	

Quadro 1 - Relações conjugais: ex-escravos da família Maia e seus cônjuges

Fontes: Inventário *post mortem* de Francisco Felipe da Maia, 26/02/1885. FMC, caixa 842, nº 95. Registro civil de Nascimentos. Cartório de Registro Civil de Camanducaia (Doravante CRCC), livro 1 (1889-1891), 3 (1894-1899), 4(1891-1903), 5 (1903 -1906) e 12 (1918-1919). Registro civil de Óbitos. Cartório de Registro Civil de Camanducaia (Doravante CRCC), livro 1 (1889-1897), 2 (1897-1902) e 3 (1903-1911).

Notas: ^aOs nomes marcados em negrito se referem aos ex-escravos da família Maia; ^bViúvo(a); ^cNão encontrado registro no pós-abolição.

Nome dos pais	Nome dos filhos	Data de nascimento
Ricardo Alves da Maia e Maria Maia	Mariana Julia	1888
	Francisca Maia	-
	Sebastião Maia (conhecido como Sebastião Ricardo)	-
	Augusta Alves da Maia	1898
Adão da Maia ^a e Silvéria da Maia	Brasilina da Maia	1889
Gonçalo Alves da Maia e Maria Thereza de Jesus	Maria do Carmo Maia	1889
	Benedita Maia	1892
	Mariana Maia	1896
	Lucas Maia	1896
	Júlio da Maia	1897
	Martiminiana Maia	1902
Cândido Alves da Maia e Rita Maria de Jesus	José	1890
	João da Maia	1896
Gerônimo Tibúrcio e Theodora Maria de Jesus ^b	Maria das Dores	1889
	José Tibúrcio	1889
	José Gerônimo	1890
Benedito da Maia e Olímpia Maria das Dores ^c	Maria Olímpia das Dores	1890
	Joaquim	1907
Luciana Augusta da Maia	Carolina da Maia	1888
Faustino Alves da Maia e Thereza Maria de Jesus	Antônia	1890
	José	1894
Josefina da Maia	João dos Santos	1904
	Pedro	1906
	José	1908
	Amado	1919
Júlio Francisco da Maia e Catharina da Maia ^d	Antônio	1890
	Sebastião	1904
	Paulina	1907
Júlio Francisco da Maia e Maria Theodora da Maia (segundo casamento de Júlio Francisco da Maia)	Julia	1922

Quadro 2 - Grupos familiares (ex-escravos da família Maia e seus filhos)

continua

Nome dos pais	Nome dos filhos	Data de nascimento
Raimundo Dias e Francisca de Paula Maia ^c	José Raimundo	1894
	Carolina Paula	1897
	Felipa de Paula	1897
Cecília Maia	Maria de Jesus	1900
	Rita Alves da Maia	
	Nazaré Alves da Maia	
	Benedito Alves da Maia	
	Sebastiana Inocência Alves da Maia	
João Delfino	João Delfino	
	José Delfino	
	Joaquim Delfino	
	Crídeo Delfino	
	Amado Delfino	
	Margarida Delfino	
	Benedita Delfino	
	Ana Delfino	
Mathias Antônio de Souza e Bertina Maria de Jesus	Thereza Maria de Jesus	1919
	Matias Maia Filho	
	João Matias	
	Joaquim Matias Maia	
	José Matias Maia	
	Domingas Maria de Jesus	
	Benedita Maia	
	Amadeu Matias Maia Filho	
Benedito Mariano e Maria Inácia	Antônio Matias Filho	
	Benedito Mariano	
	Mariana de Jesus	
	Angelina de Jesus	

Quadro 2 - Grupos familiares (ex-escravos da família Maia e seus filhos)

Fontes: Inventário *post mortem* de Francisco Felipe da Maia, 26/02/1885. FMC, caixa 842, nº 95. Registro civil de Nascimentos. CRCC, livros 1 (1889-1891) 3 (1894-1899), 4 (1891-1903), 5 (1903-1906) e 12 (1918-1919). Registro Civil de óbitos. CRCC, livros 1 (1889-1897), 2 (1897-1902) e 3 (1903-1911). Entrevista com Senhor José Mina, realizada no dia 02 de Abril de 2011, no bairro do Ribeirão Fundo, próximo a Serra dos Pretos, Município de Itapeva-MG. Entrevista realizada com o senhor Belmiro Lopes da Silva, no dia 09 de outubro de 2010, na cidade de Cambuí-MG.

Notas: ^aNo quadro está indicado somente a filha que este casal teve em liberdade, antes porém, ainda no tempo da escravidão, eles tiveram nove filhos; ^bTheodora teve uma filha em 1885; ^cO casal também teve uma filha em 1886; ^dO casal teve uma filha em 1887; ^eFrancisca teve três filhos ainda no período da escravidão, em 1880 e 1884.

É patente a busca dos libertos por formalizar suas uniões, por garantir, diante da nova ordem, a regularidade de suas relações familiares. Segundo Eric Foner, durante a guerra civil nos Estados Unidos, pessoas que “acreditavam que a escravidão tinha destruído o senso de obrigação familiar se [surpreendiam] com a ânsia com que os ex-escravos legalizavam seus vínculos conjugais”.¹³

Sônia Maria de Souza¹⁴ observou que, logo após a abolição, casamentos em série eram constantemente noticiados nos periódicos em Juiz de Fora. Ainda que, geralmente, em tom de ironia, ridicularizando o modo como eram realizadas as uniões, esses registros denotam claramente a busca dos libertos em amparar legalmente suas relações conjugais.

Em relação aos ex-escravos da família Maia, chama atenção o número considerável de casais em que somente um dos consortes tinha sido escravo desta família senhorial. Pode-se destacar ainda, que três dos libertos, identificados pela primeira vez como casados no pós-abolição, tinham cinquenta anos ou mais. Os dados sugerem que algumas destas uniões já eram estabelecidas há mais tempo no plano consensual, ou seja, sem a formalização perante a Igreja, e só foram legalizadas após a emancipação. O fato de os cônjuges não serem, em sua maioria, ex-escravos do mesmo proprietário é um forte indício das dificuldades que eles tiveram, ainda no tempo da escravidão, de estabelecer vínculos conjugais com os companheiros de senzala, o que teria contribuído para que as uniões não tivessem sido legalizadas anteriormente.

Francisca, por exemplo, filha de Maria, neta de Lucas e Mariana, teve três filhos em cativeiro, todos referidos como filhos naturais, de pai incógnito. No pós-abolição, encontramos três registros de óbitos e um de batismo de filhos seus, em que se informa que o pai era Raimundo Dias. Tudo indica, que as proles nascidas ainda no tempo do cativeiro, também eram filhos de Raimundo, mas, como não tinham a união sacramentada, nos escapou o registro. Ainda que não tenhamos como comprovar, é possível que isso tenha ocorrido.

¹³ Eric Foner, “O significado da liberdade”, *Revista Brasileira de História*, v.8, n.16, (1988), p.17.

¹⁴ Sônia Maria de Souza, “Terra, família, solidariedade: estratégias de sobrevivência camponesa no período de transição - Juiz de Fora (1870-1920)” (Tese de Doutorado, Universidade Federal Fluminense, 2003), p.259.

No Quadro 2, reunimos todos os arranjos familiares dos quais conseguimos registros até início da década de 1920, ou nos foram apontados pelos depoimentos orais. Evidentemente, existiram vários outros núcleos familiares, e os que foram descritos certamente contavam com mais integrantes. Contudo, comparando-se com o Quadro 1, vemos que os documentos encontrados dizem respeito à maioria dos ex-escravos (partindo-se dos nomes arrolados no inventário em 1885). Assim, temos um quadro cheio de lacunas, mas que nos dá uma noção dos arranjos familiares.

Observe-se que a maioria dos libertos assumiu como seu o sobrenome da antiga família senhorial, e alguns também transmitiram a seus filhos. O fato comporta significados sociais importantes para as questões aqui em pauta. Certamente, estar em posse de um sobrenome de elevado prestígio social contribuía para que os libertos e seus familiares se inserissem na nova ordem, pois, ao incorporarem o sobrenome Maia, eles carregavam um pouco do prestígio da família, como suas relações sociais, bens imateriais importantes num momento em que procuravam se afirmar como homens e mulheres livres.

De acordo com Russel-Wood,

Ser capaz de escolher o próprio sobrenome impõe à pessoa que faz a escolha um substancial fardo psicológico e emocional. Uma opção destas abre as cortinas das janelas do eu interior da pessoa. A pesquisa das práticas de escolha do sobrenome no Brasil [...] tem o potencial de revelar valores, prioridades e desejos, como um africano ou afrodescendente, escravo, alforriado ou nascido livre, via a si mesmo e como era a identidade que desejava que os outros reconhecessem. As práticas de escolha do sobrenome têm o potencial de levar o historiador àquela parte do indivíduo que não é revelada pelos códigos e pode conter a chave da compreensão de como um escravo ou liberto de cor gostaria de ser identificado.¹⁵

Assim, assumir o sobrenome dos antigos proprietários faz parte de um complexo processo de construção identitária, em que o sentimento de

¹⁵ Anthony John R. Russell-Wood, *Escravos e libertos no Brasil colonial*, Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2005, p.344.

identificação com a antiga família senhorial, que remete a uma relação de submissão, se mistura ao desejo de se apossar de referenciais identitários que fossem apoio na afirmação da condição de pessoas livres. Outrossim, o sobrenome comum lhes conferia o sentimento de pertença a um mesmo grupo, uma comunidade, reforçando os laços estreitos que já possuíam, mediante os vínculos de parentesco e o longo período em que suas famílias viveram juntas em cativeiro.

Consoante Ira Berlin, para os libertos, a questão da nomeação, como chamou a atenção Russel-Wood, se revestia de significados profundos. O ato de assumir um novo nome significava a celebração da liberdade. Pode ser entendido como símbolo da libertação pessoal, o primeiro passo para se distanciarem da antiga condição. Para o autor “esse gesto de autodefinição invertia o processo de escravização e confirmava a recém-obtida liberdade”.¹⁶ Nos Estados Unidos, a maioria dos libertos assumiram sobrenomes diferentes do que tinham seus antigos senhores, e foi comum entre eles a recusa dos nomes que tinham quando estavam em cativeiro. Em outros casos, porém, eles entendiam que a ligação com os ex-senhores, homens de prestígio, era uma forma de conseguirem algum apoio no processo de inserção na nova ordem. Desse modo, assumir seus sobrenomes era uma boa estratégia para alcançarem mobilidade social.¹⁷

No caso aqui analisado, a relação de proximidade com a antiga família senhorial também se apresenta de outras formas nos registros. Cecília Maia, por exemplo, quando sua filha veio a morrer, em 1900, indica-se no registro que a criança faleceu na casa de Dona Eliza Augusta da Maia. O mesmo aconteceu com a filha de Theodora e Raimundo Dias, que faleceu no mesmo ano, e também com Gonçalo Alves da Maia, que veio a óbito em 1908.

Pelas informações se presume que muitos ex-escravos continuaram muito próximos à ex-senhora, trabalhando para ela e, possivelmente, conservando certo grau de submissão, podemos supor, já que a doação das terras, como algumas alforrias concedidas, deve ter reforçado os vínculos de dependência, corolário desse tipo de relação. Porém, é im-

¹⁶ Ira Berlin, *Gerações de cativeiro: uma história da escravidão nos Estados Unidos*, Rio de Janeiro: Record, 2006, p.130.

¹⁷ Berlin, *Gerações de cativeiro*, p.130.

portante notar que, em nenhum registro pesquisado, a referida senhora foi convidada para ser madrinha de algum dos filhos de seus ex-escravos, o que mostra claramente que essa proximidade tinha seus limites, já que uns dos mais importantes meios (talvez o mais importante) pelos quais as pessoas estreitavam e fortaleciam suas relações nesse período (e em períodos anteriores) era por meio do compadrio.

Nesses casos, os ex-cativos preferiam convidar outras pessoas, como os antigos companheiros de cativeiro ou vizinhos, com os quais já tinham fortes vínculos, como pode ser exemplificado com o senhor Antônio Casimiro Lopes, morador do bairro dos Areias (bairro onde ficava a sede da antiga fazenda da família Maia), o qual, nas últimas décadas de vigência da escravidão, foi a pessoa mais solicitada para participar de celebrações batismais no grupo de cativos e, no pós-abolição, também pode ser localizado nos registros como padrinho de uma das filhas do ex-escravo Adão da Maia, em 1889.¹⁸

Importa ressaltar que, embora Adão fosse indicado nesse documento com o sobrenome Maia, ele aparece, em registros posteriores, designado como Adão Lopes da Silva, sobrenome que acompanha toda a sua descendência, junto de seu próprio nome (Adão). Diante dos fortes vínculos que mantinha com Casimiro Lopes, não é descabido pensar que, no passar dos anos, em vez de Maia, ele tenha preferido assumir o sobrenome Lopes pela relação de proximidade com seu compadre, um português comerciante que, desde longa data, participava de seu círculo de alianças.

Seja como for, esse caso específico não é isolado no que toca à permanência do nome próprio de algum antepassado como sobrenome entre as futuras gerações, seja no registro formal e/ou nas designações informais, nas relações cotidianas, que produzem referenciais de pertencimento familiar, que também se reproduzem no passar dos anos (mesmo que não ganhe a formalidade dos registros).

Como se pode observar pelas informações dispostas no Quadro 2, não é possível realizar esse tipo de análise para todos os grupos familiares, pois a documentação pesquisada, na maioria dos casos, só traz o primeiro nome das crianças. Para alguns deles, porém, pudemos localizar informações

¹⁸ Registro civil de Nascimentos. CRCC, livro 1(1889-1891).

adicionais que permitiram estender o exame sobre a prática da nomeação, como no caso da família de Matias Antônio de Souza, João Delfino e outras.

Em relação à família do ex-escravo João Delfino (ver Quadro 2), não sabemos ao certo qual era o seu sobrenome. Delfino, nesse caso, indica a família a que pertence; ele é filho da ex-escrava Delfina, que teve três rebentos no final do século XIX, ainda no período da escravidão (Bento, João e Cecília).¹⁹ Os nomes listados foram obtidos pelos relatos orais²⁰ e colocam em evidência a importância da memória dos antepassados, sendo seus nomes repetidos como principal referência de pertencimento familiar no passar das gerações.

Caso semelhante é o da família de Gonçalves Alves da Maia. Filho dos antigos escravos Lucas e Mariana,²¹ Gonçalves foi um dos escravos que alcançaram a liberdade antes da Lei Áurea, em 1885, por ocasião do inventário de seu senhor Francisco Felipe da Maia.²² Em 1889, localizamos seu nome em um registro civil em que é anotado o nascimento de sua filha, Maria do Carmo.²³ Ao declarante, Venâncio Antônio Cesar, não escapou que os avós da criança eram “Lucas de Tal e Mariana de Tal”.²⁴ Nesse mesmo corpo documental (registros civis), o localizamos, em 1908, quando foi registrada sua morte. Vale a pena transcrever o registro:

Em cartório compareceu o cidadão Matias Antônio de Souza, casado, lavrador, residente neste distrito (...) declarou o seguinte: que hontem vinte do corrente mês de maio as onse horas da noite no lugar denominado “Sertão Grande”, distrito desta cidade, em casa de Dona Eliza Augusta da Maia faleceu Gonçalves Alves da Maia de cento e dez anos de idade, preto, natural desta cidade de Jaguaré, Minas, residia neste distrito, la-

¹⁹ Registros de Batismos. APC, livros 14 (1869-1872) e 16 (1873-1888).

²⁰ Entrevista com Senhor José Mina, realizada no dia 2 de abril de 2011, no bairro do Ribeirão Fundo, próximo à Serra dos Pretos, Município de Itapeva-MG. Entrevista realizada com o senhor Belmiro Lopes da Silva, no dia 9 de outubro de 2010, na cidade de Cambuí-MG.

²¹ Lucas e Mariana foram escravos da família Maia e alcançaram a liberdade em 1858. Eles se casaram em 1820 e tiveram oito filhos, entre eles, Gonçalves. Cf. João Lucas Rodrigues, “Serra dos Pretos: trajetórias de famílias entre o cativeiro e a liberdade no sul de Minas (1811-196)” (Dissertação de Mestrado, Universidade Federal de São João del Rei, 2013), p.74.

²² Registros de Batismos. APC, livro 16 (1873-1888).

²³ O primeiro registro que encontramos de Gonçalves após alcançar a alforria é de 1887, quando ele aparece como padrinho em uma celebração batismal de Soltolina, filha de ex-companheiros de cativeiro, Benedito Francisco da Maia e Olímpia da Maia, na ocasião já casado e identificado como Gonçalves Alves da Maia.

²⁴ Registros de Batismos. APC, livro 1(1889-1891).

vrador, casado com Maria Thereza de Jesus, filho dos finados Lucas da Maia e Mariana Alves (...). Declarou mais que deste casal ficou cinco filhos que são: Maria de 18 anos, Benedita de 16 anos, Mariana de 12 anos, Martimiana, de 6 anos e Lucas de 12 anos gêmeo com Mariana.²⁵

O relato de Matias é revelador ao informar com precisão os laços familiares mais estreitos de Gonçalo. Chama atenção o nome dado aos filhos gêmeos: Lucas e Mariana. Receberam o nome dos avós, num ato possivelmente de homenagem que Gonçalo prestou a seus pais, registrando, desse modo, para outras gerações a importância da memória dos antepassados. Pelo seu inventário²⁶ realizado em 1964, podemos localizar algumas informações adicionais sobre sua família. Na descrição dos nomes dos herdeiros, além de ser identificado que todos receberam o sobrenome Maia, são citados ainda os nomes de duas netas, às quais foi dado o nome do bisavô (Lucas) como segundo nome. São elas: Benedita Lucas da Silva e Maria Lucas Maia, a primeira, filha de Maria Maia e a segunda, de Lucas Maia. Fica claro, assim, que a noção de família não se restringia ao núcleo doméstico primário, mas ultrapassava gerações, ligando-se aos integrantes já falecidos da parentela, aos antepassados.

Por fim, queremos apresentar alguns fragmentos da história de Matias Maia, o liberto de que conseguimos reunir maior número de fontes, o que possibilitou a oportunidade de aprofundar um pouco mais a análise de suas relações familiares. São particularmente interessantes alguns registros sobre o nascimento de seus filhos e netos que iluminam certos aspectos sobre a vida pretérita da família, quando ainda viviam em cativeiro. Em 1919, ele procurou o cartório para que o tabelião tomasse nota do nascimento de sua filha, chamada Thereza. Sobre os avós paternos da criança, ele informou que eram Domingas Maria de Jesus e Antônio de Souza, ambos já falecidos na época.²⁷

Em todos os assentos batismais dos seis filhos de Domingas (mãe

²⁵ Registro Civil de óbitos. CRCC, Livro 3 (1903-1911).

²⁶ Inventário *post mortem* de Gonçalo Alves da Maia, 16/05/1964. FCM, caixa 883, nº1594.

²⁷ Registro Civil de Nascimentos. CRCC, livro 12 (1918-1919). A mesma informação também é fornecida por outra filha de Domingas, Catharina da Maia, casada com Júlio da Maia, quando procuraram o cartório para registrar o nascimento de um dos filhos, em 1904. Registro Civil de Nascimentos. CRCC, livro 5 (1903 -1906).

de Matias), que ocorreram entre 1849 e 1872, não foram mencionados o nome do pai, sendo identificados como filhos naturais, de pai incógnito.²⁸ Dessa forma, o registro citado acima é revelador, ao colocar à luz um relacionamento que se presume ter sido estável, mas que não pudemos identificar com as fontes disponíveis para o período em que estavam em cativeiro. É muito provável que Antônio também tivesse sido escravo, embora em outra propriedade, pois, além de não constar nos documentos consultados deste período (anos em que ocorreram os nascimentos dos filhos de Domingas) um escravo adulto com esse nome, na posse da família proprietária, Antônio não é referido pelo sobrenome Maia no pós-abolição, o que o diferencia de todos os ex-escravos (menos de seu filho) da antiga família senhorial. Se estivermos certos, esse seria um dos motivos para que a união do casal se mantivesse no plano consensual.

A importância do pai entre os filhos é ainda evidenciada pela iniciativa de Matias de assumir, como seu segundo nome, o nome de seu pai, sendo, assim, registrado como Matias Antônio de Souza.

Outro documento em que Matias se apresenta como declarante de um nascimento tira do ocultamento a paternidade da única filha que teve Maria das Dores, chamada Josefina Maia, nascida em 1878.²⁹ Quando Josefina teve seus dois primeiros filhos, em 1904 e 1906, os avós maternos da criança informados nos registros são Matias Antônio de Souza e Maria das Dores, esta, indicada como já falecida, quando nasceu o seu primeiro neto.³⁰ Novamente, o cruzamento de dados traz à tona um arranjo familiar, em que a presença paterna era desconhecida, situação que, em tempos passados, poderia ser interpretada como indício das uniões instáveis que os cativos mantinham entre eles. Em outros termos, a ausência de normas morais que orientassem a construção de suas relações afetivas e sexuais, que por sua vez, trazia consequências danosas para as crianças, que cresciam sem a referência paterna e, na pior das hipóteses, poderiam introjetar como pai a figura do “patriarca branco”, seu senhor, configu-

²⁸ Registros de Batismos. APC, livros 11 (1845-1856), 12 (1859-1863), 13 (1863-1869), 14 (1869-1872).

²⁹ Registros de Batismos. APC, livro 16 (1873-1888).

³⁰ Registro Civil de Nascimentos. CRCC, Livro 5 (1903 -1906).

rando-se, desse modo, um dos mecanismos de aculturação.³¹ Josefina não cresceu sem a presença paterna, além do que teve à sua volta uma família numerosa, com tios, primos e avós.³² Estamos longe, portanto, de qualquer interpretação sobre as relações entre os cativos e libertos que tenham em sua base a ideia de anomia social.

É provável que Maria das Dores tenha falecido antes do fim da escravidão, uma vez que, nos anos posteriores à abolição, Matias é indicado nos registros de nascimentos como casado com Albertina Maria de Jesus. Embora não tenha sido possível rastrear a construção de sua família nos anos posteriores, pelos registros civis, pelo seu inventário, datado de 1953, pudemos saber um pouco mais sobre sua parentela.

Como já exposto no Quadro 2, Matias teve nove filhos, e a observação sobre as designações nominativas logo chama atenção pela presença do nome próprio Matias, posto como segundo nome em quase todos eles, tornando-se assim um referencial de pertencimento familiar, identificando a parentela no conjunto das outras famílias. Como no caso da família de Gonçalves, a dois de seus filhos foram dados os nomes dos avós, Antônio e Domingas. As mesmas considerações já feitas são válidas aqui. Aliás, vale lembrar que essa prática de homenagear os pais ou outros parentes, ainda vivos ou falecidos, colocando seus nomes nos filhos já era comum nas comunidades das senzalas, o que reforça as constatações da historiografia sobre a importância da família para os homens e mulheres submetidos à escravidão.

Em síntese, os egressos do cativeiro, ao contrário do que se apregooou em anos passados, não eram despidos de imperativos culturais que mobilizassem a construção de famílias como base de organização social. Longe disso, o que observamos por esses dados é uma noção de família que rompia os limites do núcleo primário e se estendia no tempo atravessando gerações.

A família se constituía no principal apoio para se inserirem na sociedade pós-abolição e para isso eles moverem grandes esforços. A busca pelo casamento civil e pelo registro do nascimento dos filhos mostram o desejo de verem suas uniões e arranjos familiares reconhecidos

³¹ Roger Bastide, *As religiões africanas no Brasil*, v.1, São Paulo: Pioneira/EDUSP, 1971.

³² Cf. Rodrigues, “Serra dos Pretos”, p.149-63.

e respeitados pela sociedade envolvente e pelas autoridades instituídas. A prática da nomeação também é reveladora da forma como eles procuraram se inserir na nova ordem. Ao assumirem o sobrenome da antiga família senhorial, eles buscavam certo reconhecimento social, advindo do prestígio familiar que os ex-senhores possuíam, bem como a conquista de aliados na tarefa premente de inserção social e distanciamento da antiga condição, da superação do estigma da condição pretérita.

Serra dos Pretos: a memória do cativo

As terras recebidas em legado estavam incrustadas nas serras que faziam parte da fazenda do antigo senhor e se constituíam em terras de cultura e de campos. De posse delas, os libertos puderam construir suas vidas conforme valores e normas que lhes eram próprios. Ou seja, o fato de manterem uma vida comunitária em suas próprias terras possibilitou maior liberdade na condução e organização da vida cotidiana, o que os distanciava da trajetória de outros libertos que desenvolveram suas vidas em pleno contato com pessoas nascidas livres. Não queremos dizer que os ex-escravos da família Maia tenham procurado conduzir suas vidas no isolamento, mas indicar que havia condições favoráveis para se organizarem com mais autonomia; para criarem modos de vida com traços característicos próprios, como a manutenção e reinvenção de práticas culturais que lhes foram transmitidas por seus antepassados; para o fortalecimento de laços comunitários e o desenvolvimento de elos de pertencimento comunitário territorializado.

Todavia, essas mesmas condições que abriram oportunidade para a condução de uma vida mais independente, também contribuíram para a manutenção da memória da escravidão no entorno da comunidade. Isto é, a “fazenda dos pretos”,³³ também atualizava, no passar das gerações, a memória do cativo na sociedade circundante daquele grupo.

A análise de alguns inventários de ex-escravos pertencentes ao grupo legatário, realizados no decorrer do século XX, e de um segundo

³³ A localidade também é chamada por moradores vizinhos da antiga comunidade de Fazenda dos Pretos. Esta designação também aparece em documentos cartoriais do século XX.

inventário da antiga família senhorial, feito na década de 1940, nos permite aprofundar essas questões.

É de 1926, no inventário de Antônio Rosa da Maia (ex-escravo),³⁴ a primeira referência que encontramos do local em que os libertos residiam como Fazenda dos Pretos. Nos registros civis anteriores e posteriores somente se indica bairro do Sertão Grande ou Bairro dos Areias.

Antônio Rosa da Maia era filho de Domingos e Maria Rosa, irmão de Domingas, de Paulo e outros; tinha 90 anos quando faleceu, era viúvo e não deixou filhos. Na época do inventário, não contava com mais nenhum irmão vivo, somente dois sobrinhos, Matias Antônio de Souza e Ricardo Alves da Maia, ambos filhos de Domingas. É interessante notar que nas declarações feitas pelo inventariante, no caso seu sobrinho Matias, não se fez nenhuma referência à cor de Antônio ou seu passado escravo. Sobre o local em que se situavam as terras a serem inventariadas, informa-se somente que se localizavam no bairro do Sertão Grande. Matias não se refere ao lugar onde seu tio e ele próprio moravam como Fazenda dos Pretos. O termo é utilizado pelos louvados, Agenor do Carmo, avaliador judicial, e João Guilherme de Macedo, louvado das partes, na descrição e avaliação dos bens. Assim é descrita a propriedade: “uma parte do terreno de cultura em comum com Mathias Maia de Souza e outros situada na Fazenda dos Pretos, Bairro Sertão Grande”.³⁵

Embora seja óbvio, é importante ressaltar que a referência dos louvados ao local naqueles termos indica que tal expressão já estava em uso, correspondia a um local sabido por “todos”, portanto, servia como indicação importante para precisar a localização das terras.

Em relação às declarações de Matias, mesmo levando em consideração que as eram “filtradas” por uma linguagem burocrática, própria da documentação, existia espaço para informações mais específicas, como o fizeram os louvados que, antes de citar o bairro, apontaram que se tratava da Fazenda dos Pretos. Desse modo, podemos considerar que, a não referência de Matias Antônio de Souza (inventariante) às terras onde ele mesmo e sua família moravam como Fazenda dos Pretos é indicativo dos significados

³⁴ Inventário *post mortem* de Antônio Rosa da Maia, 24/05/1926. FCM, caixa 845, nº 1010.

³⁵ Inventário *post mortem* de Antônio Rosa da Maia, 24/05/1926. FCM, caixa 845, nº 1010.

desqualificadores que, na época, ainda comportavam o termo “preto”. Contudo, diante disso, se poderá argumentar corretamente que, entre as informações prestadas pelo inventariante, só foram consideradas aquelas que o advogado das partes considerou necessárias indicar e, portanto, o fato de não aparecer no documento tal referência não indica, necessariamente, uma recusa do mesmo em referir-se à localidade naqueles termos.

De qualquer forma, diante da impossibilidade de saber ao certo o significado do silêncio, podemos assinalar que, quando analisamos os registros civis e nos deparamos com algum dos ex-escravos da família Maia, em nenhum documento foi mencionado o lugar em que residiam como Fazenda dos Pretos ou Serra dos Pretos, fazendo-se referência somente ao bairro Sertão Grande. Especialmente quando consideramos os registros feitos em 1889, quando o tabelião registrou várias informações sobre as pessoas que procuraram o cartório, isso não pode passar despercebido. Em suma, o que se quer ressaltar aqui já está claro, e o fazemos a partir de novas pesquisas sobre o pós-abolição: a recusa dos libertos pelas classificações raciais presentes no período anterior, que impingia sobre eles a marca do cativo, o estigma do passado escravo.³⁶

Destarte, acreditamos não ser exagero afirmar que Matias, seus parentes e muitas outras famílias egressas do cativo não viam com bons olhos, no momento em que era premente sua afirmação como homens e mulheres livres e não libertos ou ex-escravos, a denominação de suas terras com um termo cujo significado remetia ao cativo.

Com o passar das gerações, à medida que a escravidão ficava mais distante no tempo, a expressão certamente foi perdendo sua carga negativa e passou a ser assumida pelos próprios moradores, mas nas primeiras décadas, após a escravidão, seu uso causava, possivelmente, certo desconforto, visto que, se no século XIX os termos “preto” ou “negro” eram sinônimos de “escravo”, no período pós-abolição sua menção era uma referência direta ao passado escravo e por isso não convinha ser mencionado.

O exame de outros inventários assinala a permanência de uma forte memória da escravidão referente ao grupo. É intrigante como em

³⁶ Cf. Hebe Maria Mattos, *Das cores do silêncio: os significados da liberdade no Sudeste escravista*, Rio de Janeiro: Nova Fronteira, 1998.

alguns documentos localizados, o passado escravo é colocado de forma explícita, mesmo depois de décadas do fim da instituição.

Em 1946, mediante disputas acirradas entre posseiros e herdeiros, que já se arrastavam por décadas, pela posse das terras da fazenda que pertencera a Dona Eliza Augusta da Maia, é reaberto o inventário de seu marido, Francisco Felipe da Maia. Não custa lembrar que o casal proprietário não teve filhos. Com a morte de Dona Eliza, no início do século XX, os herdeiros iniciaram um processo conflituoso para organizar a posse das terras e seus rendimentos, que só vai se resolver em 1946, com a reabertura do inventário de Francisco Felipe e uma consequente nova partilha das terras, que, na época, tinham a extensão de 2.000 alqueires em um só bloco.³⁷

A leitura maçante do processo de dois volumes nos colocou diante de documentos no mínimo inquietantes. Na apresentação das terras assim lemos:

Imóvel [...] se constitui de um trecho de terras [...] situados nos bairros Ribeirão Fundo e Sertão Grande. Neste distrito da Comarca de Camanduaca possuindo as seguintes confrontações: **Com os escravos de D. Eliza Augusta da Maia (propriedade)** e com as propriedades de Antônio Casimiro Lopes, José Procópio Silveira, Maria, viúva de João Batista de Sene [...] **até divisar com os mesmos ex-escravos onde começa** e finda a divisa. Confrontações estas que se referem a proprietários vizinhos no ano de 1920³⁸ (grifos nossos).

A questão a perturbar é como um conjunto de famílias, passados mais de trinta anos do fim da instituição da escravidão (tendo por base o ano 1920) são classificados como escravos e ex-escravos?

Sem identidade própria, os proprietários das terras não mereceram ser indicados por seus nomes e sobrenomes, tendo sido simplesmente colocados na vala comum da condição petrificada de escravos, ou melhor, escravos de Dona Eliza. Dito isso já parece ser o bastante. A única identidade é dada pela referência ao pertencimento senhorial que parece se “naturalizar”.

³⁷ Inventário *post mortem* de Francisco Felipe da Maia, 26/02/1885. FMC, caixa 842, nº 95.

³⁸ Inventário *post mortem* de Francisco Felipe da Maia, 26/02/1885. FMC, caixa 842, nº 95.

O mesmo trecho é repetido por diversas vezes no decorrer do documento. A naturalidade com que o termo “escravo” aparece impressiona: eles são vizinhos confrontantes em 1920!

O uso de categorias pelas quais os libertos lutaram para que ficassem no passado vem à tona como referência qualificadora, impingindo sobre eles a condição servil, a vil condição de escravos. Será possível considerar que a referência no processo traz à tona uma leitura mais geral, compartilhada pela sociedade local sobre aquele grupo de famílias?

Mais dois inventários, referentes aos próprios ex-escravos, realizados em anos aproximados ao citado acima, permite aprofundarmos a análise.

O primeiro deles é de 1959, referente ao mesmo senhor que encabeçou a feitura do inventario de Antônio Rosa da Maia, o senhor Matias Antônio de Souza (Matias Maia).³⁹ Quando foi feito seu inventário, já se tinham passado mais de vinte anos de sua morte, ocorrida em 1938. O requerente nesse caso é seu filho, Amadeu Matias Filho, residente na Fazenda dos Pretos, como informado por ele próprio.

O que chama a atenção no processo é o auto de divisão da Fazenda dos Pretos, anexo ao inventário. O documento elaborado em 1953 traz a divisão dos quinhões de terras a partir dos antigos legatários. Em relação às terras que caberiam a Matias se traz a seguinte descrição:

Pagamento e demarcação feitos ao espólio do **escravo Matias Maia**, na quantia de CR\$22.752,87, deduzida sua parte nas despesas. Haverá para seu pagamento: No imóvel denominado Fazenda dos Pretos, situado no bairro do Sertão Grande desta Comarca [...] dentro das seguintes demarcações: Começam na barra das Areias com o córrego do Paiol [...] confrontando com a fazenda D. Eliza e canto das divisas do **escravo Antônio Rosa da Maia** [...] canto das divisas do espólio do **escravo Candido Alves da Maia** [...]. Haverá mais para completar o pagamento deste espólio no mesmo imóvel, na 1º gleba a área de 3h, 79a com as marcações: [...] Canto das divisas do espólio do **escravo Faustino Alves da Maia** [...]. Canto das divisas do espólio dos **escravos Adão Lopes da Silva e Silveria**⁴⁰ (grifos nossos).

³⁹ Inventário *post mortem* de Matias Antônio de Souza, 11/07/1959. FMC, caixa 878, nº 1509.

⁴⁰ Inventário *post mortem* de Matias Antônio de Souza, 11/07/1959. FMC, caixa 878, nº 1509.

Todas as pessoas referidas no documento haviam falecido décadas após o fim da escravidão, entretanto, o fardo do passado em cativeiro não fora apagado, de tal modo que, em 1953, eles ainda são referenciados pela condição pretérita. É interessante notar-se que, em 1926, quando da feitura do inventário de Antônio Rosa da Maia, não há referência alguma ao seu passado escravo; simplesmente se informa, na descrição de seu patrimônio, que eram terras havidas por legado de Francisco Felipe da Maia. No entanto, no documento citado, de 27 anos após sua morte, é a antiga condição que serve como referencial para qualificá-lo.

Não havia necessidade legal para tal procedimento. Mesmo considerando-se que o documento que dava base à posse da terra ao grupo havia sido realizado quando ainda eram cativos, não era justificativa para que, décadas posteriores, eles fossem referidos pela antiga condição. Portanto, se os homens integrantes do poder público local, responsáveis pela realização dos documentos, cravaram junto a seus nomes o termo “escravo”, é que havia uma forte identificação dessas pessoas com o passado em cativeiro. Ser dono daquelas terras implicava ter sido cativo e, ao que parece, para sempre prisioneiro dessa condição.

Gonçalo Alves da Maia faleceu em 1908, mas seu inventário só foi realizado em 1964 por Antônio Gonçalves de Moraes, que já havia adquirido parte das terras que pertenciam ao referido senhor por compra de seus descendentes e como cessionário dos direitos hereditários que requereu com a realização do processo. Logo na primeira página do processo, no requerimento de inventário, as informações sobre Gonçalo são as seguintes:

Diz Antônio Gonçalves de Moraes, brasileiro, lavrador [...] residente e domiciliado no bairro do Sertão Grande, por seu procurador que [...] faleceu neste município, no bairro acima referido, onde era residente e domiciliado **Gonçalo Alves da Maia, escravo legatário de Francisco Felipe da Maia**, brasileiro, lavrador casado que foi pelo regime de comunhão universal de bens com a falecida Tereza de Jesus [...] ⁴¹ (grifo nosso).

Mais à frente, em procuração que o inventariante passou ao advogado Guilherme Marzagão para que encaminhasse a realização do

⁴¹ Inventário *post mortem* de Gonçalo Alves da Maia, 16/05/1964. FCM, caixa 883, nº1594.

inventário, repete-se a mesma qualificação: “Gonçalo Alves da Maia, escravo legatário de Francisco Felipe da Maia”.⁴² No termo de declarações do inventariante ele informa: “o inventariado chamava-se Gonçalo Alves da Maia, primitivo escravo legatário de Francisco Felipe de Maia”.⁴³ Na descrição dos bens, é usado o mesmo auto de partilha da Fazenda dos Pretos citado no inventário de Matias Antônio de Souza, de 1953. Da mesma forma, os confrontantes das terras do espólio de Gonçalo e ele próprio são referidos como escravos.

É impressionante que, 70 anos após o fim da escravidão, a referência à condição escrava teimasse em permanecer, mesmo dentro de um contexto em que não mais fazia sentido, ou pelo menos não devia fazer como classificação.

Creio que a questão mais importante a se considerar é a de que as referências constantes ao passado escravo nesses documentos são indicativas de uma leitura mais geral, compartilhada pela sociedade em que a comunidade da Serra dos Pretos se inseria. O documento de delimitação das terras, antes pertencentes a Dona Eliza, presente no inventário de Francisco Felipe, citado anteriormente, reforça esse argumento, já que, nesse caso, não se trata de um documento sobre as terras da “fazenda dos pretos”, mas sobre uma propriedade nas suas imediações. Verifica-se ali, que expressões como “escravos de Dona Eliza”, “ex-escravos de Dona Eliza”, que são referenciais classificatórios de dominação, romperam o tempo em que foram elaborados e empregados, permanecendo como válidos, mesmo após o fim da instituição da escravidão. Destarte, arriscamos dizer que, no transcorrer do tempo, permaneceu, na sociedade envolvente, uma forte memória da escravidão sobre aquelas famílias que residiam na Serra dos Pretos.

A liberdade, como fica explícito, não significou uma ruptura drástica com a desqualificação do passado em cativo e com as hierarquias sociais vigentes na antiga ordem. A equiparação civil que, em tese, deveria dar base ao tratamento aos indivíduos, desde abolida a condição “servil”, não serviu de parâmetro na forma de remeter aos libertos e seus

⁴² Inventário *post mortem* de Gonçalo Alves da Maia, 16/05/1964. FCM, caixa 883, nº1594.

⁴³ Inventário *post mortem* de Gonçalo Alves da Maia, 16/05/1964. FCM, caixa 883, nº1594.

familiares na documentação analisada. Ao contrário disso, reafirmam-se os antigos “lugares sociais”.

Quicá estamos tratando com documentos limites, ou seja, excepcionais. Ainda que uma história do pós-abolição esteja ainda engatinhado, não deve ter sido comum a continuidade do uso de categorias específicas a um sistema de organização econômico e social, desmantelado no século XIX, em documentos públicos do século seguinte. Todavia, o fato de não serem estatisticamente representativos, como se presume, não fazem deles impróprios para análise do problema de investigação aqui em questão. Na verdade, já há algum tempo, historiadores têm mostrado como casos excepcionais podem iluminar a compreensão sobre realidades comuns, mas pouco documentadas. Na particularidade e singularidade de certos casos se podem flagrar processos mais amplos, imperceptíveis de outro modo.⁴⁴

Dessa maneira, acreditamos que a reiteração da memória da escravidão, evidenciada nos corpos documentais sobre pessoas que viveram na comunidade da Serra dos Pretos, ou flagrada em documentos que fazem a alusão a elas, joga luz para que possamos compreender melhor a construção dessas comunidades no pós-abolição. Embora cada comunidade tenha suas especificidades, elas guardam certas semelhanças, sobretudo aquelas iniciadas no pós-abolição, mediante a doação de terras feitas pelos antigos senhores, como no caso aqui estudado.

Já faz algumas décadas que elas têm chamado a atenção de antropólogos, que se fascinam pela possibilidade de estudar “comunidades negras”, com suas características socioculturais próprias, nas quais poderiam ser verificadas práticas culturais de origem africana. A leitura se faz mais no nível sincrônico, em que as várias facetas da vida cotidiana da comunidade são postas à luz.⁴⁵

Mais recentemente, historiadores têm se debruçado sobre o entendimento do processo histórico de construção dessas comunidades e

⁴⁴ Cf. Carlo Ginzburg, *A micro-história e outros ensaios*, Lisboa: Difel, 1989; Carlo Ginzburg, *Mitos, emblemas, sinais: morfologia e história*, São Paulo: Companhia da Letras, 1989; Mônica Ribeiro de Oliveira e Carla Maria Carvalho de Almeida (orgs.), *Exercícios de micro-história* (Rio de Janeiro: FGV, 2009).

⁴⁵ Cf. dentre outros: Renato da Silva Queiroz, *Caipiras negros no vale do Ribeira*, São Paulo: Editora da USP, 2006. Ilka Boaventura Leite (org.), *Negros no Sul do Brasil: invisibilidade e territorialidade* (Florianópolis: Letras Contemporâneas, 1996).

suas trajetórias,⁴⁶ mas, não raras vezes, esbarram na falta de fontes que permitam um estudo detalhado sobre as famílias que integram esses grupos. A pesquisa em tela diz respeito a um grupo que nem mesmo conseguiu se manter até o presente como comunidade estruturada, como ocorreu com diversas delas, desmanteladas no decorrer do século XX. Consoante Maria Helena Machado:

A precariedade da formação de comunidades e bairros rurais de negros, as dificuldades em legalizar suas posses e a desatenção dos contemporâneos com relação a essas comunidades fizeram com que elas desaparecessem sem deixar vestígios, a não ser em casos excepcionais, nos quais a ocupação de terras por libertos chegou a afrontar interesses mais fortes, exigindo a intervenção dos poderes constituídos “Policia, Justiça Cível ou Criminal” e, por consequência, o inevitável registro da existência de tais comunidades.⁴⁷

Diante disso, a comunidade estudada apresenta possibilidades de pensarmos, de forma mais ampla, as dificuldades enfrentadas por esses grupos para se inserirem na nova ordem social como homens e mulheres livres na condição de cidadãos. A reiteração da imagem do escravo e do ex-escravo, passadas décadas após o fim da instituição, evidencia o quanto esse processo foi complexo e difícil de constituir-se, permanecendo como que enraizada no imaginário social a identificação do grupo com o cativo. Desvencilhar-se do estigma da antiga condição parece quase impossível, pois a memória do cativo, além de estar inscrita na cor de suas peles, era a base de explicação da própria existência da comunidade sobre aquelas terras.

Em suma, evidencia-se, então, como o território da liberdade é pantanoso, “pois muitos dos sinais que sacralizam a subordinação e a sujeição tornaram-se partes de um ambíguo terreno no qual ex-escravos e ‘livres de cor’ tornaram-se cidadãos em estado contingente: quase-cidadão”.⁴⁸

A questão evidentemente não se resume às “comunidades negras”.

⁴⁶ Cf. Slenes, “Histórias do cafundó”, p.37-102; Mattos e Rios, *Memórias do cativo*, pp.191-230; Guimarães, *Terra de preto*, pp.129-288.

⁴⁷ Machado, *O plano e o pânico*, pp.43-4; Guimarães, *Terra de preto*.

⁴⁸ Olívia Maria Gomes da Cunha e Flávio dos Santos Gomes, “Que Cidadão? Retóricas da igualdade, cotidiano da diferença”, in Olívia Maria Gomes da Cunha e Flávio dos Santos Gomes (orgs.), *Quase - Cidadão: história e antropologias da pós-emancipação no Brasil* (Rio de Janeiro: FGV, 2007), p.13.

Embora tenhamos dado maior atenção a elas, é certo que, para todos os libertos e seus descendentes, o passado escravo se constituiu num desafio que tiveram que enfrentar constantemente.

Conclusão

As trajetórias que podemos acompanhar iluminam o entendimento de alguns dos muitos aspectos do que esteve para “além” da escravidão no Sudeste, no que se refere às experiências dos ex-escravos. O valor conferido à família e às relações comunitárias é um deles. A manutenção e a expansão dos laços construídos durante o período de cativo foi o primeiro passo para os libertos reorganizarem suas vidas após o fim da escravidão.

Todavia, o anseio dos libertos por um espaço socialmente reconhecido e respeitado, de serem inseridos no corpo social sem distinções, ou seja, como cidadãos, encontrou vários problemas. O passado em cativo continuou por longos anos a atormentar a vida dos libertos, impingindo-lhes uma imagem de inferioridade.

A pesquisa deixa evidente o quanto a memória da escravidão continuou a ser um elemento qualificador do grupo de famílias da comunidade da Serra dos Pretos. O fardo da condição pretérita acompanhou a trajetória dos libertos, ainda referidos em documentos públicos por sua antiga condição, décadas após o fim da instituição escravista. Havia, portanto, para a sociedade envolvente, uma forte identificação da comunidade com o cativo. Não obstante as operações jurídicas e institucionais, postas em andamento com o 13 de maio, as sombras da escravidão, as marcas simbólicas do passado, perduraram por longos anos, fazendo da liberdade um “terreno” profundamente contraditório e complexo.

Recebido em 29 de agosto de 2013 e aprovado em 10 de fevereiro de 2014.

Resumo

Este artigo investiga, por meio de um conjunto diversificado de fontes, o processo de formação e desenvolvimento de uma comunidade de libertos e seus descendentes (Serra dos Pretos) do final do século XIX até meados da centúria seguinte. As trajetórias que examinadas iluminam o entendimento de alguns dos muitos aspectos do que esteve para “além” da escravidão no Sudeste brasileiro, no que se refere às experiências dos ex-escravos. O valor conferido à família e às relações comunitárias é um deles. Aborda-se, ainda, um dos problemas centrais enfrentados pelos libertos para se inserirem na nova ordem no pós-abolição que é a superação do estigma da escravidão, o fardo do passado em cativeiro.

Palavras-chave: escravidão - pós-abolição - família - memória.

Abstract

This article investigates, through a diverse set of sources, the process of formation and development of a community of freedmen and their descendants (Serra dos Pretos), from the late nineteenth century until the middle of the following century. The trajectories we examined illuminate the understanding of some of the many aspects of what was “beyond” of slavery in the southeast, as regards the experiences of former slaves. The value given to family and community relationships is one of them. Approach still one of the central problems faced by freedmen to be inserted in the new order in the post-abolition that is overcoming the stigma of slavery, the burden of the past in captivity.

Keywords: slavery - abolition post - family - memory.

