



Revista de Bioética y Derecho

E-ISSN: 1886-5887

obd@pcb.ub.es

Universitat de Barcelona

España

Actis, Andrea Mariel; Outomuro, Delia
Bioética consolidada: abordaje histórico a más de 40 años de surgimiento
Revista de Bioética y Derecho, núm. 30, enero, 2014, pp. 77-91
Universitat de Barcelona
Barcelona, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78339733006>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

ARTÍCULO

Bioética consolidada: abordaje histórico a más de 40 años de surgimiento

Consolidated bioethics: historical approach at 40 years of its birth

ANDREA MARIEL ACTIS *

DELIA OUTOMURO *

* Andrea Mariel Actis. Jefa de Trabajos Prácticos del Dto. de Humanidades Médicas de la Facultad de Medicina de la Universidad de Buenos Aires. andrea_actis@hotmail.com

* Delia Outomuro. Profesora Regular Adjunta de Medicina Interna y de Bioética de la Facultad de Medicina de la Universidad de Buenos Aires. Directora del Instituto de Bioética de la Facultad de Medicina de la Universidad de Buenos Aires. doutomuro@fmed.uba.ar

Índice

Introducción.

Materiales y métodos.

Resultados.

Discusión.

Bibliografía.

Resumen

En este trabajo realizamos un abordaje histórico sobre algunos aspectos relacionados con el surgimiento, evolución y consolidación disciplinaria de la bioética. Nos centramos en analizar el número de publicaciones que contuvieran el vocablo bioética desde 1971 hasta 2011, analizamos brevemente la temática preponderante en cada año en ese período y el registro de revistas indexadas que contuvieran el término Bioética, tanto en inglés como en español. Se constató que el número de publicaciones con el término bioética fue de 1 en 1971 creciendo hasta 2997 en 2011. Se registraron 31 revistas que cumplían con el requisito de búsqueda, desde el año 1976, de las cuales 23 continúan publicándose. Respecto de las temáticas preponderantes, más allá de los temas habituales como aborto, eutanasia, transplantes, etc., se destacan los aportes en torno a la educación de los profesionales en el tema, la creación y sostenimiento de los comités de bioética, la vinculación de la bioética con la política y los medios de comunicación, hasta el surgimiento en los últimos años de subespecializaciones tales como la neurobioética.

Palabras clave: Bioética; historia; revistas de bioética; publicaciones sobre bioética.

Abstract

In this paper we attempt a historical approach on some aspects related to the emergence, evolution and consolidation of Bioethics as a discipline. We focus on analyzing the number of publications containing the word Bioethics from 1971 to 2011. We analyze briefly the dominant theme in every year in that period and also the registering indexed journals containing the term Bioethics in English or Spanish. We found that the number of publications with the term bioethics was 1 in 1971 rising to 2997 in 2011. There were 31 journals that met the search requirement, since 1976, of which 23 are still running. Regarding the prevailing theme, beyond the usual topics such as abortion, euthanasia, transplants, etc., highlights the contributions around the education of professionals in the field, the creation and maintenance of bioethical committees, the linking between Bioethics and politics and the media, and the emergence of subspecialties such as Neurobioethics in recent years.

Key words: Bioethics; history; bioethical journals; bioethical articles.

Introducción

Hace casi 50 años, el 9 de noviembre de 1962, la revista norteamericana *Life*, publicaba un polémico artículo, bajo la autoría de Shana Alexander, titulado “*They decide who lives, who dies*”, cuya traducción es “Ellos deciden quien vive, quien muere”. Relataba la historia del primer comité, establecido en la ciudad de Seattle, formado por un grupo de personas a quienes les tocaría la difícil tarea de sopesar las características de aquellos pacientes que se verían beneficiados con una nueva práctica médica: la hemodiálisis. Para ese momento, el término “bioética” aún no existía en la jerga médica, aunque se hablaba de una ética profesional. Sin embargo, lo interesante de este primer hito, que para muchos es el hecho fundacional de esta disciplina, es que el comité en cuestión estaba conformado por personas no médicas que tomaban decisiones sobre la vida, la muerte y el destino de otras personas (1). También pone de manifiesto, que los avances científico-tecnológicos son una de las causas que dieron origen a la bioética tal como lo plantea Mainetti (2).

En 2012, en ocasión del 50 aniversario de la creación del Comité de Seattle y dado que en 2011 se cumplieron 40 años del vocablo “bioethics”, creemos oportuno un abordaje histórico de algunos aspectos relacionados con la evolución y consolidación de esta disciplinaria. Sin perjuicio de otras consideraciones, nos centraremos en la frecuencia histórica del término “bioética”.

Materiales y métodos

Tomamos como criterios de análisis los siguientes aspectos:

1. número de publicaciones utilizando la palabra “bioética” en idioma inglés, esto es “bioethics”,
2. temática bioética abordada en esas publicaciones según los años.
3. aparición de revistas indexadas cuyo título contuviera la palabra “bioethics” o “bioética”.

Se utilizó la herramienta de internet Scirus, un megabusador que analiza más de 440 millones de páginas web específicas para ciencias, incluidos buscadores reconocidos tal como PubMed (3). Se accedió al campo de búsqueda avanzada empleándose la palabra “bioethics” en el campo destinado a documento completo: de este modo se registraron todos los artículos que contuvieran dicha palabra en cualquier parte del artículo. Asimismo, se fue realizando una selección año a año.

Resultados

1. Evolución del número de publicaciones conteniendo el vocablo “bioethics”.

Se pudo constatar que previo a 1971 no hubo ningún artículo científico indexado que utilice el vocablo “bioethics” en toda su extensión. En 1971, aparece una única publicación, en la revista Nature, firmado por Steven Rose y bajo el título de Bioethics (4). Además se publica el libro de 205 páginas cuyo autor es el conocido Van Rensselaer Potter, su famosa obra “Bioética: un puente hacia el futuro” (5).

En la figura 1 se observa la cantidad de artículos que mencionan la palabra “bioethics” por año desde 1971 a 2011. Pasando de 1 publicación en 1971 a 2997 artículos científicos en 2011.

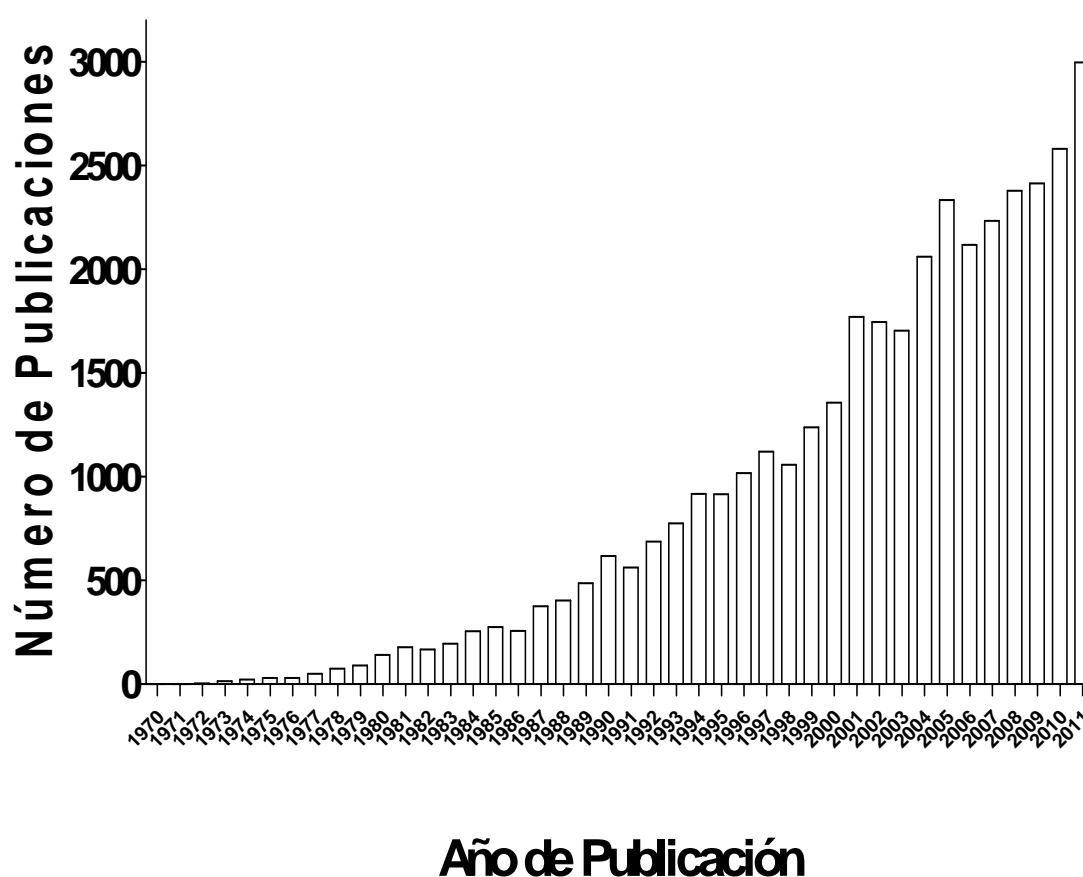


Figura 1. Número de publicaciones científicas con el vocablo “bioethics” desde 1971 hasta 2011.

2. Temática y preocupaciones destacadas a lo largo de la historia de la bioética

En la Tabla 1 se presenta un breve análisis sobre la temática representativa según los años, la cantidad de citas por año y algunas referencias para avalar los hechos mencionados. Es destacar que siempre están los temas tradicionales, tales como aborto, eutanasia, transplantes; se citan en particular aquellos temas que han resultado novedosos o por demás movilizadores para la comunidad en general.

Año	Nº de citas	Temas relevantes	Referencias
1972	4	Novedad del surgimiento de la disciplina y por supuesto uno de los grandes temas de debate en bioética, el derecho a morir	6-9
1973	15	Expectativas por los nuevos cursos sobre humanidades y ética, resaltando a la bioética como nueva disciplina, además de los grandes dilemas de la vida y la muerte, la genética y la ley	10-11
1974	24	Rol de las escuelas de medicina en la enseñanza de la bioética	12-13
1975	30	Experimentación en seres humanos	14
1976	31	La vinculación y la preocupación desde la religión, con aportes desde el catolicismo y el judaísmo al problema de la medicina moderna, la justicia distributiva y los albores del tercer milenio. Preocupa también la eutanasia y se moviliza la opinión pública y la comunidad médica por el caso Quinlan.	15-18
1977	52	Preocupación por el nuevo milenio y el aporte que puede realizar la bioética	19
1978	76	La Universidad de Georgetown publica la Enciclopedia de Bioética, en tanto se cuestiona la frontera mortal de la ciencia	20-21
1979	90	Año del Informe Belmont. Se destaca el tema del consentimiento informado y la extensión de la bioética al ámbito de la enfermería	22-23
1980	141	Se destaca el interés por la creación de la Comisión Nacional de Bioética	24
1981	179	El interés por la experimentación en animales y las buenas prácticas en el trato de los mismos	25
1982	168	La crisis y el descrédito por la joven disciplina se hicieron sentir y por primera vez decae la publicación de artículos	26
1983	195	Continúa la preocupación por la renuncia del presidente de la comisión para el estudio de los problemas éticos en medicina y en la investigación biomédica y de comportamiento. También es de destacar el aporte francés a la bioética.	27-28
1984	255	Comienza el debate sobre el rol de los comités de bioética hospitalarios	29-30
1985	275	Tratar de reflotar la comisión nacional de Bioética luego de los problemas acontecidos en años previos	31-32
1986	258	Vuelve a bajar la producción de artículos, siempre tratando de luchar por un lugar claro y firme en la sociedad	33-34
1987	377	Se recupera un poco la esencia de la bioética en su trabajo sobre el intento de legitimar las decisiones biomédicas y la política en salud y el debate entre los principios y la práctica de la bioética.	35-36
1988	405	Comienzan a aparecer comités de bioética vinculados a otros profesionales de la salud	37
1989	487	La bioética cobra un nuevo impulso a nivel mundial, Francia introduce la ley de la bioética, se renuevan las comisiones sobre bioética y los profesionales notan claramente su presencia.	38-41

1990	619	Se evalúa la dinámica y el estatus de la bioética, tanto en USA, como en España y Argentina.	42-44
1991	563	Se refleja la idea establecida de que los valores importan	45-47
1992	688	Gran énfasis en temas de la educación, también se crea la asociación internacional de bioética	48-49
1993	775	Continúa la preocupación sobre el rol de la educación y surge la inquietud acerca de que beneficios tiene para ofrecer la bioética en países en desarrollo.	50-51
1994	918	El horizonte de la bioética se amplía hacia la opinión pública y los medios masivos de comunicación, asociada a otras profesiones como es el derecho y aparece la preocupación por la aparición de comités de bioética privados.	52-54
1995	916	Se discute sobre la creación de la comisión nacional asesora de de bioética, con la finalidad de proteger a los sujetos de investigación y con el advenimiento del proyecto genoma humano, también aparecen cuestiones relacionadas con el patentamiento de genes.	55-56
1996	1018	Se propone la segunda etapa de crecimiento de la bioética, el paso de la bioética clínica a la bioética organizacional.	57-58
1997	1121	Se va notando la madurez de la bioética, con los objetivos puestos en la responsabilidad social y en el respeto por la diversidad cultural.	59-61
1998	1057	Se continúa con la idea de una bioética internacional, multicultural y postmodernista, analizando el futuro de la profesión médica entre la bioética y las demandas del mercado de la salud, en definitiva se planteo el rol de la bioética de cara al nuevo milenio.	62-64
1999	1239	Aparece con más fuerza el tema de la filosofía como noticia del día, la bioética masificada y al alcance de la mayoría a través de la prensa.	65-67
2000	1356	Se propone que la salud pública se acerque a la bioética, se reflexiona sobre el rol de la bioética en la era de los genes y la biología molecular y las actualizaciones de la declaración de Helsinki y la evaluación del uso del placebo.	68-71
2001	1770	Se discute sobre la discapacidad y el surgimiento de los comités de bioética institucionales.	72-73
2002	1746	Luego de los ataques terroristas en USA, la sociedad americana sufre un período de transición que también se ve reflejado en las preocupaciones bioéticas y se renueva la preocupación sobre la enseñanza de la bioética.	74-75
2003	1704	Se habla acerca del resurgimiento de la bioética, su intervención en los denominados países periféricos y las relaciones con el poder y la injusticia.	76-78
2004	2060	La reflexión se centra en entender la transición de la bioética y su vinculación con la biotecnología y la cultura.	79-81
2005	2333	Las preocupaciones de la bioética se centra en la dignidad humana y los derechos humanos y otro gran tema es la proliferación de bioética.	82-83
2006	2118	Surgen importantes aportes reflexivos sobre los derechos de autoría, sobre el rol de la bioética en el mercado internacional de la prescripción de medicamentos y sobre la existencia o no de una bioética global.	84-86
2007	2234	Aparecen asociaciones y reflexiones de gran actualidad, como bioética y política, neocolonialismo y pobreza e investigación clínica.	87-89
2008	2379	El poder económico aparece en la escena, surge la figura del "conflicto de interés" y se analiza la imparcialidad de bioeticistas que reciben subsidios desde la industria farmacéutica, la declaración universal sobre bioética y derechos humanos y bioética para todos.	90-93

2009	2414	La discusión se centra en la politización de la bioética y se cuestionan si efectivamente la bioética existe.	94-97
2010	2580	Continúa la preocupación sobre la muerte de la bioética, el futuro de la misma, si se puede hablar de una interética, entendida como una ética interactiva e interdependiente y de qué forma la crisis económica puede afectar la bioética.	98-102
2011	2997	Los grandes dilemas continúan siendo la bioética global y el comunitarianismo, la deliberación como principal herramienta de la bioética y las políticas de autoría en las revistas de bioética.	103-105

Tabla 1. Análisis sobre la temática representativa en publicaciones científicas sobre bioética según los años.

3. Aparición y sostenimiento de revistas indexadas que contengan en el título de la revista la palabra “bioethics” o “bioética”

En la Tabla 2, se registran las revistas indexadas que contienen en su título la palabra “bioethics” o “bioética”. Se registraron 32 revistas que cumplían con el requisito de búsqueda, desde el año 1976. De ellas, 24 continúan publicándose. De las 32 publicaciones periódicas 20 tienen su origen en Estados Unidos de América, 2 en Australia, 2 en Gran Bretaña, 3 en España y contribuyen con una publicación Nueva Zelanda, Filipinas, Francia, Tailandia y Eslovaquia. Cabe consignar que estos resultados no contemplan otras publicaciones sobre bioética que podrían usar otros términos para hacer referencia a ella, tales como Acta Bioethica de Chile o Biophronesis (Revista virtual de Argentina). Asimismo, también debe considerarse la posible presencia de un número de publicaciones que no están indexadas en los buscadores de internet, pertenecientes a sociedades, organizaciones u hospitales de cada país. Es interesante la publicación de Revistas en idioma español o portugués que mejora la comunicación de dilemas bioéticos en América Latina, España y Portugal, sin embargo, consideramos que debería alentarse la publicación de un mayor número de revistas en el tema.

Título	Años de aparición	País
Bioethics Northwest	1976 – 1976	USA
Bioethics Digest	1976 – 1978	USA
Journal of Bioethics	1979	USA
Bioethics Quarterly	1980 – actual	USA
The Journal of medical humanities and Bioethics	1980	USA
Theoretical Medicine & Bioethics	1980 – actual	USA
Bioethics News	1982 -1989?	USA
Monash Bioethics Review	1982 – actual	Australia
Ethics & Medicine: a Christian perspective on issues in Bioethics	1984 – actual	USA
Midwest Medical Ethics: a publication of the Midwest Bioethics Center	1985	USA
Bioethics Forum	1985 –actual	USA
Bioethics	1987	USA
Bioethics Research Notes	1989 – actual	Australia
Journal International de Bioethique: International Journal of Bioethics	1990 – actual	Francia

Esta es una revista de acceso abierto, lo que significa que todo el contenido es de libre acceso sin costo alguno para el usuario o su institución. Los usuarios pueden leer, descargar, copiar, distribuir, imprimir, buscar, o enlazar los textos completos de los artículos en esta revista sin pedir permiso previo del editor o del autor, siempre que no medie lucro en dichas operaciones y siempre que se citen las fuentes. Esto está de acuerdo con la definición BOAI de acceso abierto.

Cuadernos de Bioética: revista oficial de la asociación española de bioética y ética médica	1990 – actual	España
Eubios Journal of Asian and International Bioethics	1991 – actual	Tailandia
Bioethics Bulletin (Washington DC)	1992 – actual	USA
Medicínska etika a bioetika: casopis Ustavu medicínskej etiky a bioetiky (Medical ethics & bioethics of the Institute of Medical Ethics & Bioethics)	1994 – actual	Eslovaquia
Christian Bioethics	1995 – actual	Gran Bretaña
Bioetica y Debate	1995 – actual	España
Advances in Bioethics	1996	USA
Bioethics Examiner	1997 – actual	USA
Princeton Journal of Bioethics	1998 – actual	USA
New Zealand Bioethics Journal	2000 – actual	Nueva Zelanda
The American Journal of Bioethics	2001 – actual	USA
Developing World Bioethics	2001 – actual	Filipinas
The National Catholic Bioethics Quarterly	2001 – actual	USA
New Review of Bioethics	2003 - actual	Gran Bretaña
Revista de Bioética y Derecho	2004 - actual	España
Penn Bioethics Journal	2005 - actual	USA
American Journal of Bioethics – Neuroscience	2010 - actual	USA
American Journal of Bioethics – Primary Research	2010 - actual	USA

Tabla 2. Listado de revistas indexadas que contengan en su título la palabra “bioethics” o “bioética” entre 1971-2011.

Discusión

El mundo académico reconoce a Van Rensselaer Potter como quien acuñó el término que nos ocupa. Sin embargo, recientes publicaciones dan cuenta de que es posible rastrearlo hasta 1927 y que es creación del teólogo protestante Fritz Jahr (de la ciudad de Halle an der Saale), al dar ese título a un artículo suyo de aquel año publicado en la revista *Kosmos. Handweiser für Naturfreunde* (106). Luego, el término fue recreado en Europa, durante los años setenta, por Potter, Hellegers y Shriver; finalmente, recibió de Callahan el estatuto disciplinario en un artículo de 1973 (11). Los datos relevados en este trabajo dan cuenta del crecimiento exponencial que ha tenido el término desde entonces y nos eximen de más comentarios.

Es interesante notar que la Bioética fue poco a poco adquiriendo entidad, transitando por las tres etapas evolutivas que distingue Fernando Lolas: las etapas emotiva, reconstructiva y de consolidación disciplinaria (107).

Con respecto a la evolución en la temática abordada, más allá de los dilemas clásicos de la bioéticas, tales como el aborto, la eutanasia, el transplante de órganos, etc., queremos destacar otras incumbencias de esta disciplina y sus vaivenes en sus escasos 50 años de surgimiento y

consolidación. El análisis por década también es un reflejo de las variables socioculturales a nivel mundial, llegando a observar el avance de la globalización tanto en la medicina en general como en la bioética en particular. Así durante los años '70 cabe mencionar la expectativa por la forma de educar a los futuros médicos en esta área y la preocupación acerca de cuál sería el rol de las universidades en este contexto, entendiendo que es la universidad la que se encarga de la formación de profesionales, preocupaba en esta década la necesidad de incluir en la currícula universitaria asignaturas o cursos obligatorios sobre aspectos éticos, era evidente la necesidad de un fuerte cambio curricular en la mayoría de las escuelas de medicina del mundo. Cabe destacar además, que esta década nos deja como gran aporte el Informe Belmont en el año 1979.

En los años '80, la historia de la bioética se ve marcada por un fuerte descrédito en medio de denuncias políticas y la falta de un sentido de orientación claro. Básicamente las voces de crítica alegaban que algunos planteamientos eran irracionales y que los dilemas planteados no podían ser subsanados mediante la aplicación de los principios propuestos. Hacia finales de la década Francia da un paso audaz y no exento de crítica al proponer una ley para la Bioética.

En los años '90 cobra un nuevo interés la educación médica en bioética por parte de las escuelas de medicina. También surge la preocupación por temas que pasan de una bioética clínica a una bioética de organizaciones, aspecto íntimamente relacionado con el cambio de modelo de relación médico-paciente, que deja atrás el modelo paternalista y comienza a hacerse notar la crítica a la heteronomía. Finalmente, en la primera década del siglo XXI, la reflexión se centra en entender la transición de la disciplina y su vinculación con: la biotecnología y la cultura informatizada, cultura que a través de las redes sociales va generando efectos impensados tanto en las sociedades industrializadas como en las tercermundistas. Aparecen entonces, asociaciones y reflexiones sobre bioética y política, neocolonialismo, pobreza e investigación clínica, entre otros. Se hace evidente entonces que la bioética se convierte en un puente ideal para lograr el entendimiento entre los legos y los expertos mediante el diálogo. En este sentido, "la universidad debe contribuir a la difusión y socialización de la bioética entre los distintos actores sociales, promoviéndola como una disciplina fundamental para la comprensión del impacto de la ciencia y la tecnología en la humanidad" (108).

Es de destacar el surgimiento de lo que podríamos considerar como "subespecializaciones" dentro de la bioética; tal es el caso de la neurobioética o de la bioética en investigación básica, las que ya cuentan con revistas especializadas sobre dichos campos. También se oye hablar de "ecobioética", que se ocuparía de los dilemas morales relacionados con el medio ambiente y la calidad de vida de las personas, del imperativo moral de proteger a las generaciones futuras y de la obligación de preservar la vida en general, no sólo humana. Cabe preguntarse si estas propuestas son novedosas o si, por el contrario, el propio concepto de bioética las contiene (109). Desde una perspectiva diametralmente opuesta a aquella fragmentación se señala la necesidad de una "bioética global" como un aporte original. Pero si nos atenemos a la etimología y al *animus* que inspiró a sus primeros mentores, veremos que en realidad no es una novedad sino más bien la esencia misma de la bioética (110).

Bibliografía

- ◆ Alvarez Diaz J, Lolas Stepke F y Outomuro D. Investigación en Salud. Dimensión ética. Santiago de Chile, Fernando Lolas, Alvaro Quezada y Eduardo Rodriguez 2006, 15-23.
- ◆ Mainetti JA. Etica Médica. La Plata. Quirón; 1988.
- ◆ www.scirus.com
- ◆ Rose S. Bioethics. Nature Review Supplement 1971, 234(5327): 272.
- ◆ Potter Van R. Bioethics: bridge to the future. New Jersey. Prentice-Hall, 1971.
- ◆ Potter Van R. Bioethics for whom? Annals of the New York Academy of Sciences 1972, 196(4): 200-205.
- ◆ Mukherjee PK. Perspectives in biology & medicine. Bioethics 1972, 15(3):476-477.
- ◆ Autores no citados. Bioscience-bioethics. JAMA 1972, 220(2):272-273.
- ◆ WEN, Holt LE, White PJ, Domson PD, Callie AS, Ferry DH, Koch R, Luatti L, Grobstein R, Bray P. Is there a right to die – quickly? The Journal of Pediatrics 1972, 81(4): 857-860.
- ◆ Clouser KD. Medical ethics courses: some realistic expectations. Journal of medical education 1973, 48(4): 373-374.
- ◆ Callahan D. Bioethics as a discipline. Studies – Hasting Center 1973, 1(1): 66-73.
- ◆ Butler RL. Teaching principles of medical ethic curricula. Journal of Medical Education 1974, 49(4): 379-380.
- ◆ Makarushka JL, Lally JJ. Medical Schools, clinical research and ethical leadership Journal of medical education 1974, 49(5): 411-418.
- ◆ Fredrickson DS. Human experimentation. Science 1975, 188(4193): 1062.
- ◆ Moraczewski AS. Ethical problems: the year 2000. Catholic Hospital 1976, 4(3): 66-71.
- ◆ Siegel S. The ethical dilemmas of modern medicine: a Jewish approach. United Synagogue review 1976, 29(2): 4-5.
- ◆ Beauchamp TL. Distributive justice. Bioethics digest 1976, 1(7): 1-6.
- ◆ VeatchRM. The Quinlan case: a tragedy of faulty anaysis. Bioethics Northwest 1976, 1(1): 2.
- ◆ McIntyre RL. Bioethics: health care questions for a new age. The journal of the medical society of New Jersey 1977, 74(12): 1073-1077.
- ◆ Colen BD. Georgetown publishes bioethics encyclopedia. Washington post 1978 p.B5
- ◆ Goldstein D, Pitman R, Walkup B. Bioethics: the moral frontiers of science. LJ special report 1978, 6: 18-23.

- ◆ Barkes P. Bioethics and Informed consent in American health care delivery. *J. Adv. Nurs* 1979, 4(1): 23-38.
- ◆ Aroskar MA. Ethical issues in community health nursing. *The Nursing clinics of North America* 1979, 14(1): 35-44.
- ◆ Nelson JR. The government's new bioethics commission. *Christian Century* 1980, 97(21): 630-631.
- ◆ Autores no citados. Animal rights and animal experimentation. *Progress in clinical and biological research* 1981, 50:65-94.
- ◆ Arras JD, Murray TH. In defence of clinical bioethics. *Journal of medical ethics* 1982, 8(3): 122-127.
- ◆ Budiansky S. US bioethics = panel diez a natural death. *Nature* 1983, 302 (5908): 468.
- ◆ Trocheris I. France deliberates on bioethics. *Nature* 1983, 306(5944):630.
- ◆ Sherman SR. Ethical implications of clinical judgement (the role of the hospital bioethics committee). *Connecticut medicine* 1984, 48(2): 131-132.
- ◆ Basch CE, Klein D: Bioethics and health instruction: issues, questions, and advocacy. *Health Values* 1984, 8(3):7-11.
- ◆ Budiansky S. Bioethics: US Congress tries again. *Nature* 1985, 316(6023): 9.
- ◆ Peck P. Medicine in the '80s: confronting bioethics. *Physician's management* 1985, 25(1): 74-79.
- ◆ Gorovitz S. Baiting bioethics. *Ethics* 1986, 96(2): 356-374.
- ◆ Hosford B. Bioethics committees: panacea of the 1980's. *The health care supervisor* 1986, 4(4): 1-11.
- ◆ Engelhardt HT. The foundations of bioethics: the attempt to legitimate biomedical decisions and health care policy. *Revue de métaphysique et the morale* 1987, 92(3): 387-399.
- ◆ Durban PT. Principles versus practice in bioethics. *Delaware medical journal* 1987, 59(3): 175-178.
- ◆ Edward BJ, Haddad AM. Establishing a nursing bioethics committee. *The journal of nursing administration* 1988, 18(3): 30-33.
- ◆ Walters L. Commissions and bioethics. *The Journal of medicine and philosophy* 1989, 14(4): 363-368.
- ◆ Steinfels P. The future has arrived for bioethics and it's a profession now. *The New York Times* 1989, p6E.
- ◆ Dickson D. France introduces bioethics law. *Science (NY)* 1989, 243 (4896) 1284.
- ◆ Lund DS. Bioethics movement is growing. *Medical world news* 1989, 30(13): 40-41.

- ◆ Abel F. Dynamics of the bioethics dialogue in a Spain in transition. *Bulletin of the Pan American Health organization* 1990, 24(4): 521-529.
- ◆ Zanier J, Hooft P, Di Domenico C, Señorino O, Gurrea C, Aznariz T et al. Present status and prospects of bioethics in Argentina. *Bulletin of the Pan American Health organization* 1990, 24(4): 480-490.
- ◆ Mainetti JA. Bioethics: a new health philosophy. *Bulletin of the Pan American Health organization* 1990, 24(4): 578-581.
- ◆ Mc Cullough LB, Jonsen AR. Bioethics education: diversity and critique. *The Journal of Medicine and philosophy* 1991, 16(1): 1-4.
- ◆ Sass HM, UNESCO conference on human rights and bioethics. *Kennedy Institute of Ethics Journal* 1991, 1(3): 253-256.
- ◆ Weed DL. The merger of bioethics and epidemiology. *Journal of clinical epidemiology* 1991, 44(1): 15-22.
- ◆ Mitchell KR, Lovat TJ, Myser CM. Teaching bioethics to medical students: the New Castle experience. *Medical education* 1992, 26(4): 290-300.
- ◆ No Author listed. International Association of Bioethics formed. *Journal of medical ethics* 1992, 18(4): 209.
- ◆ Tealdy JC. Teaching bioethics as a new paradigm for health professionals. *Bioethics* 1993, 7(2-3): 188-199.
- ◆ Qiu RZ. What has Bioethics to offer the developing countries? *Bioethics* 1993, 7(2-3): 108-125.
- ◆ Stolman CJ. Bioethics in the News. *Trends in health care, law & ethics* 1994, 9(2): 4-6.
- ◆ Schneider CE. Bioethics in the language of the law. *The hasting center report* 1994, 24(4): 16-22.
- ◆ Cohen CB, Mc Closkey EL. Private bioethics forums: counterpoint to government bodies. *Kennedy Institute of the Ethics Journal* 1994, 4(3): 283-289.
- ◆ Rothemberg L. Bioethics commission to review gene patenting. *Bio Technology* 1995, 13(12): 1431-1431.
- ◆ Clinton WJ. Executive Order 12975 of October 3, 1995: Protection of human research subjects and creation of National Bioethics Advisory Commission. *Federal Register* 1995, 60(193): 52063-52065.
- ◆ Potter RL. From clinical ethics to organizational ethics: the second stage of the evolution of bioethics. *Bioethics Forum* 1996, 12(2): 3-12.
- ◆ Singer PA. Bioethics for clinicians. *CMAJ* 1996, 155(2): 189-190.
- ◆ Wikler D. Presidential address: bioethics and social responsibility. *Bioethics* 1997, 11(3-4): 185-192.

- ◆ Kahn J. Bioethics and tobacco. *Bioethics examiner* 1997, 1(3): 1-7
- ◆ Brody H. Medical bioethics and cultural diversity. *Indian Journal of Pediatrics* 1997, 64(3): 277-284.
- ◆ Baker R. A theory of International Bioethics: multiculturalism, postmodernism, and the bankruptcy of fundamentalism. *Kennedy Institute of Ethics Journal* 1998, 8(3): 201-231.
- ◆ Callahan D. The future of the medical profesión between bioethics and the market: a final comment. *Medicina Nei Secoli* 1998, 10(1): 127-136.
- ◆ Rasinski Gregory D. Bioethics: comes the millenium. *The Journal of legal medicine* 1998, 19(4): 587-595.
- ◆ Goodman KW. Philosophy as news: bioethics, journalism and public policy. *The Journal of medicine and philosophy* 1999, 24(2): 181-200.
- ◆ Evans M. Bioethics and the newspapers. *The Journal of Medicine and philosophy* 1999, 24(2): 164-180.
- ◆ Pellegrino ED. The origins and evolution of bioethics: some personal reflections. *Kennedy Institute of Ethics Journal* 1999, 9(1): 73-88.
- ◆ Lane SD, Rubinstein RA, Cibula D, Webster N. Towards a public health approach to bioethics. *Annals of the New York Academy of Sciences* 2000, 925: 25-36.
- ◆ Chadwick R. Bioethics and Medical practice in the age of molecular genetics. *Biomedical Ethics* 2000, 5(1): 9-12.
- ◆ Enserink M. Bioethics. Helsinki's new clinical rules: fewer placebos, more disclosure. *Science* 2000, 290(5491): 418-419.
- ◆ Poland SC. Genes, patents and bioethics – Will history repeat itself? *Kennedy Insitute of Ethics Journal* 2000, 10(3): 265-281.
- ◆ Kuczewski MG. Disability: an agenda for bioethics. *The American Journal of bioethics* 2001, 1(3): 36-44.
- ◆ No Author listed. American Academy of Pediatrics, Committee on Bioethics. Institutional ethics committees. *Committee on bioethics. Pediatrics* 2001, 107(1): 205-209.
- ◆ Moreno JD. Bioethics after the terror. *The American Journal of Bioethics* 2002, 2(1): 60-64.
- ◆ Tong R. Teaching bioethics in the new millennium: holding theories accountable to actual practices and real people. *The Journal of medicine and philosophy* 2002, 27(4): 417-432.
- ◆ Whitehouse PJ. The rebirth of bioethics: extending the original formulations of Van Rensselaer Potter. *Am J Bioeth* 2003, 3(4):26-31.
- ◆ Garrafa V, Porto D. Intervention bioethics: a proposal for peripheral countries in a context of power and injustice. *Bioethics* 2003, 17(5-6): 399-416.

- ◆ Garrafa V, Porto D. Bioethics, power and injustice: for an ethics of intervention. *J Int. Bioethique* 2003, 14(1-2): 25-40, 215-6.
- ◆ Tangwa GB. Bioethics, biotechnology and culture: a voice from the margins. *Dev. World Bioeth* 2004, 4(2): 125-138.
- ◆ No authors listed. International Bioethics Committee (IBC), UNESCO. Elaboration of the Declaration on Universal Norms on Bioethics: third outline of a text. *Journal International de Bioéthique = International Journal of Bioethics* 2004, 15(2-3): 199-209.
- ◆ Faden RR. Bioethics: a field in transition. *The journal of law, medicine & ethics* 2004, 32(2): 276-278.
- ◆ Häyry M, Takala T. Human dignity, bioethics, and human rights. *Dev World Bioeth* 2005, 5(3): 225-233.
- ◆ Wilfond BS, Ravitsky V. On the proliferation of bioethics sub-disciplines: do we really need “genethics” and “neuroethics”? *Am J Bioeth* 2005, 5(2):20-21.
- ◆ Borry P, Schotsmans P, Dierickx K. Authos, contributor or just a signer? A quantitative analysis of authorship trends in the field of bioethics. *Bioethics* 2006, 20(4): 213-220.
- ◆ Newland SE. The role of bioethics in the international prescription drug market: economics and global justice. *Penn Bioethics J* 2006, 2(2): 8-12.
- ◆ Holm S, Williams-Jones B. Global Bioethics – myth or reality? *BMC Med Ethics* 2006, 11(7):10.
- ◆ Christopher MJ. “Show me” bioethics and politics. *Am J Bioeth* 2007, 7(10):28-33.
- ◆ Widdows H. Is global ethics moral neo-colonialism? An investigation of the issue in the context of bioethics. *Bioethics* 2007, 21(6): 305-315.
- ◆ Ribeiro CR, Zoboli EL. Poverty, bioethics and research. *Rev LatAm Enfermagem* 2007, 15 (spec No): 843-849.
- ◆ Sharp RR, Scott AL, Landy DC, Kicklighter LA. Who is buying bioethics research? *Am J Bioeth* 2008, 8(8): 54-58.
- ◆ De Vries RG, Keirns CC. Does money make bioethics go ‘round? *Am J Bioeth* 2008, 8(8): 65-67.
- ◆ Freckelton I. The Universal Declaration on Bioethics and Human Rights. *J Law Med* 2008, 16(2):187-192.
- ◆ Siqueira-Batista R. Quantum bioethics: ethics for all beings. *Cien Saude Colet* 2008, 13(3):1013-1015.
- ◆ Brown MB. Three ways to politicize bioethics. *Am J Bioeth* 2009, 9(2):43-54.
- ◆ Baker R. In defense of bioethics. *J Law Med Ethics* 2009, 37(1): 83-92.
- ◆ Turner L. Does bioethics exist? *J Med Ethics* 2009, 35(12):778-780.

- ◆ Dwyer J. How to connect bioethics and environmental ethics: health, sustainability, and justice. *Bioethics* 2009, 23(9): 497-502.
- ◆ Macklin R. The death of bioethics (as we once knew it). *Bioethics* 2010, 24(5): 211-217.
- ◆ Dawson A. The future of bioethics: three dogmas and a cup of hemlock. *Bioethics* 2010, 24(5): 218-225.
- ◆ Epstein M. How will the economic downturn affect academic bioethics? *Bioethics* 2010, 24(5): 226-233.
- ◆ Abma TA, Baur VE, Molewijk B, Widdershoven GA. Inter-ethics: towards an interactive and interdependent bioethics. *Bioethics* 2010, 24(5): 242-255.
- ◆ Lovy A, Paskhover B, Trachtman H. Teaching bioethics: the tale of a “soft” science in a hard world. *Teach Learn Med* 2010, 22(4): 319-322.
- ◆ Ten Have HA. Global bioethics and communitarianism. *Theor Med Bioeth* 2011, 32(5): 315-326.
- ◆ De Vries R, Stanczyk AE, Ryan KA, Kim SY. A framework for assessing the quality of democratic deliberation: enhancing deliberation as a tool for bioethics. *J Empir Res Hum Ethics* 2011, 6(3): 3-17.
- ◆ Resnik DB, Master Z. Authorship policies of bioethics journals. *J Med Ethics* 2011, 37(7): 424-428.
- ◆ Lolas Stepke F. Fritz Jahr, el ‘imperativo bioético’ y el origen de la palabra ‘bioética’. *Bioética informa. Programa de Bioética OPS-OMS* 2008, 3 (45): 3.
- ◆ Lolas Stepke F. El discurso bioético y la acción social. (Conferencia). *Actas de la Primera Jornada de Bioética de la Facultad de Medicina de la Universidad de Buenos Aires*. Buenos Aires: Facultad de Medicina; 2002, 77-78.
- ◆ Outomuro D. Fundamentación de la enseñanza de la bioética en Medicina. *Acta Bioethica* 2008; 14 (1): 19-29.
- ◆ Outomuro D, SANCHEZ NI. Breve compendio sobre algunas “personalidades” de la Bioética vinculadas con las ciencias de la salud. *Rev Med Urug* 2008; 24: 283-290.
- ◆ Outomuro D. Bioética global: ¿una propuesta novedosa y diferente? *BIO-PHRONESIS. Rev. de Bioética y Medic. Socioantropológica* 2007, 2(2). Disponible en: <http://www.fmv-uba.org.ar/antropologia/index1024x768.html>

Fecha de recepción: 1 de febrero de 2013

Fecha de aceptación: 2 de julio de 2013