



Terapia Psicológica

ISSN: 0716-6184

sochpscl@entelchile.net

Sociedad Chilena de Psicología Clínica
Chile

Urzúa, Alfonso; Ramos, Miguel; Alday, Carolina; Alquinta, Alejandro
Madurez neuropsicológica en preescolares: propiedades psicométricas del test CUMANIN
Terapia Psicológica, vol. 28, núm. 1, 2010, pp. 13-25
Sociedad Chilena de Psicología Clínica
Santiago, Chile

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78516730002>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Madurez neuropsicológica en preescolares: propiedades psicométricas del test CUMANIN

Neuropsychological maturity in preschool children: psychometric properties of CUMANIN test

Alfonso Urzúa, Miguel Ramos, Carolina Alday, Alejandro Alquinta

Escuela de Psicología, Universidad Católica del Norte, Chile

(Rec: 13 mayo 2009 / Acep: 10 octubre 2009)

Resumen

En una muestra de 243 infantes (119 niños y 124 niñas), de edades comprendidas entre 36 y 72 meses, pertenecientes a instituciones públicas y privadas, se evaluaron las propiedades psicométricas post adaptación y normalización del Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Infantil CUMANIN. Los resultados encontrados permiten indicar que el instrumento posee una buena consistencia interna y es capaz de discriminar entre rangos de edad, obteniéndose rendimientos más altos a medida que la edad avanza. No se encontraron diferencias en puntuajes por sexo. Factores tales como nivel socioeconómico y tipo de institución educacional a la que asiste el párvulo determinaron diferencias en los resultados obtenidos. Se concluye que el Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Infantil CUMANIN es un instrumento válido y confiable para la evaluación del constructo madurez neuropsicológica en población preescolar.

Palabras clave: Madurez Neuropsicológica, Evaluación Neuropsicológica Preescolar, CUMANIN

Abstract

In a sample of 243 children (119 males and 124 females) aged between 36 and 72 months, students from public and private institutions, was evaluated the psychometric properties of Child Neuropsychological Maturity Questionnaire CUMANIN, post their adjustment and normalization. These findings can indicate that the instrument has good internal consistency and is able to discriminate between age groups, resulting in higher yields as age advances. There were no differences in scores by gender. Factors such as socioeconomic status and type of educational institution attended by the infant determined differences in the results. We concluded that the Child Neuropsychological Maturity Questionnaire CUMANIN is a reliable and valid instrument for the assessment of neuropsychological maturity construct in preschool population.

Key words: Neuropsychological development, neuropsychological evaluation, CUMANIN

* Correspondencia: Dr. Alfonso Urzúa, Escuela de Psicología, Universidad de Católica del Norte, Avenida Angamos 0610, Antofagasta, Chile. E-mail: alurzua@ucn.cl

Introducción

La madurez neuropsicológica se define como el nivel de organización y desarrollo madurativo que permite el desenvolvimiento de las funciones cognitivas y conductuales de acuerdo a la edad cronológica del sujeto (Portellano, Mateos & Martínez, 2000). En este proceso de desarrollo, la maduración del sistema nervioso central requiere de una secuencia de procesos más compleja que otras estructuras nerviosas, haciendo a este sistema particularmente vulnerable a influencias del ambiente (Rodier, 1994, 2004, en Dietrich et al., 2005), principalmente durante la edad preescolar y escolar, generándose por medio de la interacción entre el ambiente y el sistema nervioso cambios a nivel funcional y estructural (Huttenlocher & Dabholkar, 1997; Korkman, 2001), tales como la adquisición de las habilidades cognitivas básicas y el conocimiento de la cultura, además de lograr internalizar los patrones conductuales, motivos y valores de un contexto sociocultural particular (Akhutina, Vygotsky & Luria, 2002; Korkman, 2001; Luria, 1984; Martínez, 1999; Vygotsky, 1981).

La evaluación de la madurez neuropsicológica se realiza por medio de la administración de instrumentos que miden las distintas áreas de funcionamiento cerebral, específicamente de las funciones cognitivas superiores (Silver et al, 2006), existiendo consenso en la investigación de que las principales funciones cognitivas a evaluar son la atención, el lenguaje, las funciones sensoriomotoras, funciones perceptuales y memoria, además de la asimetría funcional o lateralización (Korkman, 2001).

Los instrumentos utilizados en la actualidad, en su mayoría están diseñados para la evaluación de funciones específicas, cuyo propósito es determinar los patrones de desarrollo cerebral, relacionados a fortalezas y debilidades específicas de las funciones neuropsicológicas, para comprender el origen de las dificultades cognitivas y proveer una intervención y tratamiento (D'Amato, Rothlisberg & Work, 1998). Mientras más completa sea la evaluación, más fácil será comprender el modo en que las funciones neuropsicológicas se encuentran afectadas por patologías, además, de identificar el nivel y calidad de las funciones preservadas en miras a una futura intervención, la cual deberá realizarse programada en base a los resultados obtenidos en la evaluación (Paterno & Eusebio, 2002).

Aún cuando existen muchas baterías neuropsicológicas desarrolladas para la evaluación de niños de habla anglosajona, pocas baterías de evaluación de las funciones cognitivas y su correlato con el desarrollo cerebral, han sido desarrolladas para niños hispanohablantes (Rosselli, Ardila, Bateman & Guzmán, 2001).

Específicamente para la población chilena no existen baterías normalizadas que evalúen el constructo madurez neuropsicológica de forma global en el rango etáreo comprendido entre los 3 y 6 años, sino más bien, baterías que

evalúan aspectos parciales de la maduración de las funciones cognitivas, lo cual resulta crítico si se considera que una eventual anomalía silenciosa en el desarrollo de algunas de las funciones cognitivas en dicha edad puede tener efectos transcurridos varios años después, concretamente en problemas de aprendizaje derivados de dislexias, discalculias y disgrafías (Portellano, Mateos & Martínez, 2000), o como lo señala Thorell & Wahlsted (2006), aquellos niños con deficiencias en funciones como la memoria de trabajo y la fluidez verbal, a futuro pueden desarrollar un trastorno de hiperactividad con déficit atencional, e incluso, trastornos oposicionista desafiante.

Ante esto, se vuelve necesario contar con instrumentos o baterías que permitan elaborar un perfil de las distintas funciones neuropsicológicas de forma completa, a partir de puntos de corte normalizados en nuestra población. El contar con una herramienta de diagnóstico neuropsicológico en el periodo pre-escolar, permitiría realizar un diagnóstico oportuno que posibilite una intervención específica en aquellas funciones que se encuentren en bajo desarrollo, contando con un mejor pronóstico de recuperación dada la neuroplasticidad del niño, en la recuperación y nivelaciones de las funciones cognitivas específicas que se vean disminuidas por un retraso en el desarrollo neural (Bergado & Almaguer, 2000; Ginarte, 2007; Maggiolo & de Barbieri, 1999), además de interrumpir un eventual ciclo intergeneracional de anomalías en el desarrollo de las funciones neuropsicológicas (Serbin & Karp, 2004).

Uno de los instrumentos que han comenzado a utilizarse con fines investigativos es la batería de madurez neuropsicológica - CUMANIN, desarrollada en España por Portellano, Mateos & Martínez (2000), la cual evalúa las funciones neuropsicológicas en niños entre 3 a 6 años de forma completa. Las propiedades psicométricas de este instrumento ya han comenzado a ser reportadas a nivel sudamericano, como es el caso de la población peruana (Guerrero, 2006), quien obtuvo baremos normativos para niños en edad pre-escolar, concluyendo que el Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Infantil CUMANIN, es un test válido y confiable para la evaluación del constructo unidimensional de desarrollo neuropsicológico. Tanto la versión original de Portellano (2000), como la normalización efectuada por Guerrero en Perú, dadas las características socioculturales, ambientales, educativas y psicológicas de cada país, no son válidas en nuestra población, por lo que el presente estudio tiene por objeto adaptar y normalizar el instrumento de estimación de la madurez neuropsicológica CUMANIN, en población entre los 3 y 6 años, lo que permitirá contar con una herramienta de evaluación neuropsicológica que posibilite elaborar un diagnóstico más certero y completo a fin de implementar los métodos adecuados para la corrección y la prevención de los problemas comunes en el aprendizaje escolar (Quintanar & Solovieva, 2005). Al realizar este estudio también se pretende indagar sobre si variables

como la edad, el sexo, el quintil de ingreso o el tipo de establecimiento educacional al que asisten los pre-escolares –jardín infantil público o privado– tienen incidencia en su nivel de desarrollo neuromadurativo, hipotetizándose que: (a) Existirían diferencias entre los puntajes obtenidos en el test CUMANIN por pre-escolares pertenecientes a distinto rango etáreo, esperándose un mejor desempeño a medida que avanzan en edad, (b) No existirían diferencias entre los puntajes obtenidos por pre-escolares hombres y mujeres en menores de 6 años (c) Existirían diferencias entre los puntajes obtenidos en el test CUMANIN por pre-escolares pertenecientes a distinto nivel de ingreso económico, esperándose mejores puntajes en niveles de ingreso superior, (d) Existirían diferencias entre los puntajes obtenidos por pre-escolares pertenecientes a distinto tipo de establecimiento educacional (jardín infantil público o privado), suponiéndose encontrar un mejor desempeño en los establecimientos privados.

Método

Participantes

La muestra estuvo compuesta por 243 participantes, de los cuales 119 (49%) fueron hombres y 124 (51%) mujeres, los cuales fueron seleccionados de manera no aleatoria e intencionada de jardines infantiles pertenecientes a la Junta Nacional de Jardines Infantiles (JUNJI) y también de Jardines Particulares de la ciudad de Antofagasta, todos ellos inscritos en la base de datos de establecimientos de educación preescolar de la ciudad perteneciente a la JUNJI, a fin de considerar en la muestra participantes de toda la ciudad.

A partir de los datos entregados por la JUNJI sobre la cantidad de jardines infantiles por zona geográfica, se evaluaron participantes de 08 jardines de la zona norte, 10 de la zona centro y 03 de la zona sur, considerando para la

elección de los jardines el quintil de ingreso promedio de los establecimientos, según datos reportados por los directores de cada establecimiento educacional.

La edad de los evaluados fluctuó entre los 36 y los 72 meses, con una media de 53,82 meses ($DT=9,47$). Dada la edad de ingreso a la educación básica en Chile (6 años) no fue posible acceder a un número suficiente de participantes pertenecientes al último rango de edad establecido por Portellano para la muestra española, por lo que la muestra obtenida cuyas edades fluctuaban entre 73 y 78 meses fue eliminada de los análisis estadísticos, quedando la muestra final integrada por 243 participantes.

La distribución final de los sujetos según rango de edad puede ser observada en la tabla 1.

Procedimiento

El proceso de levantamiento de datos pudo ser realizado una vez que se hubo obtenido el permiso de la Junta Nacional de Jardines Infantiles de Antofagasta (JUNJI) para realizar la investigación.

La prueba fue sometida inicialmente a una aplicación piloto en 20 menores y a una revisión por expertos a fin de ser modificada y adaptada a las características de la población pre-escolar antofagastina. La prueba así como la tablilla de tabulación de las respuestas fueron modificadas y este nuevo formato se aplicó a una muestra de 251 niños, de manera individual en los establecimientos educacionales a los cuales asistían los niños. Se solicitó previamente la autorización a participar en el estudio a los encargados de los establecimientos educacionales en los que se realizó la aplicación del instrumento, mediante una carta de consentimiento escrito.

Los evaluadores fueron seleccionados del grupo de neuropsicología de la Escuela de Psicología de la Universidad Católica del Norte, y capacitados en el uso del test CUMANIN, sus características y su metodología de aplicación, realizándose al final una evaluación piloto

Tabla 1. Distribución de la frecuencia y porcentaje de la muestra según edad en meses, tipo de institución y sexo.

Rango meses	JUNJI						Particulares						Total			
	Hombres		Mujeres		Subtotal		Hombres		Mujeres		Subtotal					
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
36-42	6	10,34	10	17,24	16	13,79	10	16,39	7	10,61	17	13,39	33	13,6		
43-48	8	13,79	4	6,90	12	10,34	15	24,59	29	43,94	44	34,65	56	23,0		
49-54	9	15,52	12	20,69	21	18,10	12	19,67	3	4,55	15	11,81	36	14,8		
55-60	15	25,86	12	20,69	27	23,28	10	16,39	14	21,21	24	18,90	51	21,0		
61-66	14	24,14	14	24,14	28	24,14	10	16,39	7	10,61	17	13,39	45	18,5		
67-72	6	10,34	6	10,34	12	10,34	4	6,56	6	9,09	10	7,87	22	9,1		
Total	58	100	58	100	116	100	61	100	66	100	127	100	243	100		

en sala de espejo para unificar y verificar los criterios de puntuación.

El tiempo promedio de respuesta fue de 40 minutos aproximadamente.

Una vez terminadas las evaluaciones, estas fueron ingresadas a una base de datos en SPSS 11.5 para su posterior análisis estadístico.

Instrumento

El Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Infantil – CUMANIN está conformado por 83 ítems agrupados en 13 sub-escalas, cada ítem es valorado como acierto (1) o error (0), recogiendo también información respecto a lateralidad de mano, ojo y pie. Las 8 escalas principales son: Psicomotricidad, Lenguaje articulatorio, Lenguaje comprensivo, Lenguaje expresivo, Estructuración espacial, Viso percepción, Memoria y Ritmo.

La Escala de Psicomotricidad (11 ítems), constituida por siete tareas permite un máximo de 12 puntos con tareas como por ejemplo caminar en un pie, tocar la nariz con el dedo o andar en equilibrio. La escala de Lenguaje Articulatorio (15 ítems) se constituye en la repetición de 15 palabras de dificultad articulatoria creciente. La Escala de Lenguaje Expresivo (4 ítems) consiste en la repetición de cuatro frases de dificultad creciente. La Escala de Lenguaje Comprensivo (9 ítems), consiste en la lectura de un texto al niño y el planteamiento de nueve preguntas sobre su contenido. La Escala de Estructuración Espacial (15 ítems) está conformada por 15 tareas que deben ser ejecutadas con respuestas psicomotoras y grafo motoras. La Escala de Viso percepción (15 ítems) consiste en la reproducción de 15 modelos geométricos de complejidad creciente. La Escala de Memoria Icónica consiste en la presentación visual de una lámina con grabados de objetos sencillos, los que deben ser memorizados por el examinado. La Escala de Ritmo (7 ítems), consiste en la reproducción de 7 series rítmicas con aumento gradual de la dificultad, las que son presentadas auditivamente por el examinador.

El instrumento consta además de 5 escalas adicionales, las cuales no forman parte del conjunto destinado a medir desarrollo neuropsicológico. Dos de ellas evalúan las áreas de Atención y Fluidez verbal, y a partir de los 5 años (60 meses), se pueden aplicar dos escalas de lenguaje escrito: Lectura y Escritura.

Cada escala permite registrar puntuaciones cuya interpretación se hace convirtiendo estos puntajes brutos en escalas centiles, los que están diferenciados en 5 grupos de edad en meses. Permitiendo además obtener un perfil de resultados.

La puntuación total (Desarrollo Global), formada por los 83 ítems de las 8 escalas principales, se interpreta en centiles, y de esta se puede obtener un índice en términos

de cociente de desarrollo (CD). La prueba permite además obtener puntuaciones y centiles del Desarrollo Verbal y Desarrollo no-verbal del sujeto, los que se obtienen de las 8 escalas principales.

La validación del instrumento español se realizó con 803 niños, el análisis estadístico incluyó análisis de ítems en el enfoque de la teoría clásica de los Test y dentro de la Teoría de Respuesta al Ítem, cálculos de análisis factorial exploratorio y correlaciones tetracóricas, que apoyaron la unidimensionalidad de la escala. Los valores del coeficiente α de Cronbach obtenido por los autores del instrumento fluctuaron entre 0.71 y 0.92.

El instrumento ha sido utilizado en Lima, Perú, en donde se aplicó a una muestra de 261 niños desde cuarenta y dos meses a setenta y ocho meses de edad de centros de educación inicial particulares y nacionales. Se analizaron los ítems por dificultad y discriminación; confiabilidad con α de Cronbach; validez determinada por: criterio de jueces, constructo y análisis factorial; baremos. Además se encontró que los coeficientes α para las escalas de Psicomotricidad, Lenguajes Articulatorio, Expresivo y Comprensivo, Estructuración Espacial, Viso percepción, Memoria y Ritmo, fluctúan entre 0.51 y -0.87. La media por escala incrementó progresivamente con la edad, con diferencias significativas entre grupos. Finalmente en el análisis factorial las escalas saturaron en un factor apoyando la unidimensionalidad del constructo madurez neuropsicológica.

Análisis Estadísticos

Para evaluar la consistencia interna del CUMANIN se utilizó el α de Cronbach. A fin de determinar si existían diferencias en las puntuaciones de la muestra relacionadas al sexo se realizó un análisis de prueba T para muestras independientes. Para determinar si el factor edad estaba correlacionado con las puntuaciones obtenidas por la muestra en cada una de las dimensiones se realizó un análisis de coeficiente de correlación bivariada (Pearson).

Debido a que las escalas de: Atención, Fluidez Verbal, Lectura y Escritura no forman parte del conjunto destinado a medir el desarrollo neuropsicológico, no fueron incluidas en los análisis estadísticos de fiabilidad (α de Cronbach) al igual que la investigación original realizada en España y en la adaptación y validación del instrumento realizada en Lima, Perú.

Resultados

Consistencia Interna

Tal como se puede observar en la tabla 2, todas las dimensiones evaluadas presentan una consistencia interna entre moderada y buena, siendo los α reportados superiores a .66.

Tabla 2: α reportado en las muestras de Antofagasta, Lima y Madrid

	α Antofagasta	α Lima	α Madrid
Psicomotricidad	0.66	0.64	0.71
Lenguaje Articulatorio	0.87	0.87	0.92
Lenguaje Expresivo	0.66	0.63	0.73
Lenguaje Comprensivo	0.75	0.67	0.72
Estructuración Espacial	0.69	0.80	0.81
Viso percepción	0.89	0.86	0.91
Memoria Icónica	0.69	0.51	0.57
Ritmo	0.63	0.66	0.72
Escala Total	0.82	-	-

Tabla 3: Correlaciones entre sub-escalas

	Psico	Leng. Art.	Leng. Exp.	Leng. Comp.	Estruct. Esp.	Visoper.	Mem. Ico.	Ritmo	Fluid. Verb.
Lenguaje Articulatorio	0,49 (*)								
Lenguaje expresivo	0,48 (*)	0,49 (*)							
Lenguaje comprensivo	0,43 (*)	0,39 (*)	0,48 (*)						
Estructuración Espacial	0,41 (*)	0,33 (*)	0,35 (*)	0,36 (*)					
Visopercepción	0,52 (*)	0,53 (*)	0,46 (*)	0,40 (*)	0,44 (*)				
Memoria icónica	0,47 (*)	0,28 (*)	0,42 (*)	0,35 (*)	0,40 (*)	0,38 (*)			
Ritmo	0,36 (*)	0,45 (*)	0,38 (*)	0,25 (*)	0,25 (*)	0,56 (*)	0,24 (*)		
Fluidez verbal	0,37 (*)	0,27 (*)	0,40 (*)	0,40 (*)	0,29 (*)	0,33 (*)	0,29 (*)	0,24 (*)	
Atención	0,36 (*)	0,37 (*)	0,36 (*)	0,38 (*)	0,42 (*)	0,46 (*)	0,38 (*)	0,33 (*)	0,251 (*)

* p < 0,01

Correlaciones entre las escalas

El análisis de correlación entre las dimensiones de la escala indica que todas están moderadamente relacionadas, ya que todas las correlaciones fueron significativas ($p < .01$), tal como se muestra en la tabla 3.

A fin de demostrar la unidimensionalidad de la escala se realizó un análisis factorial de segundo orden, encontrándose que este único factor explicaría el 45,16 % de la varianza total, teniendo todas las sub-escalas saturaciones moderadas o altas en éste. Estos hallazgos como se observa en la tabla 4, guardan congruencia con los resultados obtenidos en las investigaciones realizadas tanto en Madrid, como en Lima.

Como se observa, el conjunto de sub-escalas incluidas las adicionales de Atención y Fluidez verbal, también pueden corresponder al factor único medido por el test CUMANIN.

Madurez Neuropsicológica

La tabla 5 nos muestra las medias obtenidas en las distintas dimensiones según sexo y tipo de establecimiento educacional.

Al comparar las medias de las diversas áreas obtenidas por hombres y mujeres, no se encuentran diferencias estadísticamente significativas entre éstas. Al comparar los datos obtenidos entre jardines públicos y jardines privados, se observa que existen diferencias estadísticamente significativas en las dimensiones Estructuración Espacial ($t(241)=-2,340$; $p>.05$), en donde la media de los Jardines privados es significativamente más alta que en los establecimientos públicos. También se observan diferencias estadísticamente significativas en las dimensiones Ritmo ($t(241)=2,324$; $p>.05$) y Fluidez Verbal ($t(241)=2,099$; $p>.05$) en donde las medias de los jardines públicos son más altas que en los jardines privados.

Al analizar la relación existente con la edad, se observa que ésta, tal como se esperaba, correlaciona significativamente con cada una de las dimensiones evaluadas, tal como se observa en la tabla 6.

Tabla 4: Saturación de las subescalas con el factor principal

	Saturación (Antofagasta) 2007	Saturación (Madrid) 2002	Saturación (Lima) 2006
Psicomotricidad	0,73	0,72	0,70
Lenguaje Articulatorio	0,70	0,70	0,67
Lenguaje Expresivo	0,73	0,83	0,71
Lenguaje Comprensivo	0,67	0,73	0,69
Estructuración Espacial	0,63	0,68	0,69
Visopercepción	0,77	0,79	0,73
Memoria Icónica	0,61	0,67	0,47
Ritmo	0,61	0,51	0,64
Fluidez Verbal	0,56	0,52	
Atención	0,64	0,59	

Tabla 5: Medias reportadas según sexo y según tipo de establecimiento educacional

	Hombres	Mujeres	JUNJI	Privados
Psicomotricidad	6.93	7.35	7.34	6.96
Lenguaje Articulatorio	8.51	9.41	8.58	9.32
Lenguaje Expresivo	2.18	2.30	2.23	2.25
Lenguaje Comprensivo	3.72	3.84	3.77	3.79
Estructuración Espacial	8.01	7.45	7.29	8.13
Viso percepción	6.22	5.62	5.81	6.02
Memoria Icónica	5.78	6.16	6.26	5.71
Ritmo	1.98	1.91	2.18	1.74
Fluidez Verbal	54.05	43.57	58.55	39.71
Atención	6.66	7.19	7.15	6.73
Lectura	0.16	0.10	0.00	0.25
Escritura	0.11	0.06	0.00	0.17

Tabla 6: Correlación edad y puntaje en dimensiones (n=243)

Dimensión	r	Sig.	Dimensión	r	p
Psicomotricidad	0.49	0.00	Memoria Icónica	0.37	0.00
Lenguaje Articulatorio	0.48	0.00	Ritmo	0.43	0.00
Lenguaje Expresivo	0.49	0.00	Fluidez Verbal	0.38	0.00
Lenguaje Comprensivo	0.44	0.00	Atención	0.47	0.00
Estructuración Espacial	0.37	0.00	Lectura	0.17	0.007
Viso percepción	0.73	0.00	Escritura	0.16	0.011

A fin de evaluar si existían diferencias entre las medias encontradas en cada rango de edad para cada uno de los dominios, se realiza un análisis de varianza (ANOVA), encontrándose diferencias estadísticamente significativas entre las medias de los rangos de edad en todos los dominios (Tabla 7).

Al evaluar la homogeneidad de las varianzas a través de la prueba de Levene, se encuentra que no existe

homogeneidad de éstas en los dominios lenguaje expresivo ($p<0,001$), lenguaje comprensivo ($p=0,003$), viso percepción ($p=0,001$), memoria icónica ($p=0,032$), fluidez verbal ($p<0,001$), lectura ($p<0,001$) y escritura ($p<0,001$), por lo que en estas se realizaron contrastes post hoc a través de la prueba de Games-Howell, a diferencia de los dominios donde sí existía homogeneidad en donde se analizaron las diferencias con la prueba HSD de Tukey (Tabla 7).

Tabla 7. ANOVA medias, dimensiones y rango de meses

	Rango de meses	N	Media	Desviación típica	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	p
Psicomotricidad	36-42	33	5,606	1,903	Inter-grupos	284,487	5	56,897	17,739 ,000
	43-48	56	6,518	2,166	Intra-grupos	760,179	237	3,208	
	49-54	36	6,444	1,647	Total	1044,667	242		
	55-60	51	7,275	1,72138					
	61-66	45	8,6667	1,52256					
	67-72	22	8,8182	1,40192					
Lenguaje Articulatorio	36-42	33	4,0000	3,34477	Inter-grupos	1268,150	5	253,630	19,437 ,000
	43-48	56	8,3571	3,56971	Intra-grupos	3092,648	237	13,049	
	49-54	36	8,5556	3,58126	Total	4360,798	242		
	55-60	51	10,1176	3,84524					
	61-66	45	11,2889	3,42864					
	67-72	22	11,2727	3,95428					
Lenguaje Expresivo	36-42	33	1,2727	1,30558	Inter-grupos	106,888	5	21,378	16,760 ,000
	43-48	56	1,6250	1,38252	Intra-grupos	302,297	237	1,276	
	49-54	36	2,3889	,93435	Total	409,185	242		
	55-60	51	2,3137	1,17457					
	61-66	45	3,0000	,87905					
	67-72	22	3,3636	,65795					
Lenguaje Comprensivo	36-42	33	2,2727	1,77258	Inter-grupos	313,394	5	62,679	13,389 ,000
	43-48	56	3,0000	2,51541	Intra-grupos	1109,478	237	4,681	
	49-54	36	2,8611	1,95890	Total	1422,872	242		
	55-60	51	4,5490	2,47640					
	61-66	45	4,6667	2,00000					
	67-72	22	6,0000	1,44749					
Estructuración Espacial	36-42	33	6,0606	2,35769	Inter-grupos	301,275	5	60,255	8,770 ,000
	43-48	56	7,1607	2,44783	Intra-grupos	1628,338	237	6,871	
	49-54	36	6,8056	2,40023	Total	1929,613	242		
	55-60	51	8,1176	2,80462					
	61-66	45	9,2000	2,69343					
	67-72	22	9,3182	3,13788					
Viso percepción	36-42	33	1,8485	2,30653	Inter-grupos	2224,905	5	444,981	62,602 ,000
	43-48	56	3,7321	2,37786	Intra-grupos	1684,610	237	7,108	
	49-54	36	3,8333	1,96396	Total	3909,514	242		
	55-60	51	7,0784	3,09091					
	61-66	45	9,2889	3,32089					
	67-72	22	11,4545	2,24090					
Memoria icónica	36-42	33	4,8485	2,33347	Inter-grupos	221,829	5	44,366	8,843 ,000
	43-48	56	4,8750	2,55174	Intra-grupos	1189,068	237	5,017	
	49-54	36	6,2778	2,34960	Total	1410,897	242		
	55-60	51	6,0588	2,38673					
	61-66	45	7,1333	1,80404					
	67-72	22	7,4545	1,29935					

Continúa

Continuación Tabla 7

	Rango de meses	N	Media	Desviación típica	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	p
Ritmo	36-42	33	,9394	1,05887	Inter-grupos	128,020	5	25,604	14,823 ,000
	43-48	56	1,7857	1,37132	Intra-grupos	409,387	237	1,727	
	49-54	36	1,2778	1,20975	Total	537,407	242		
	55-60	51	1,8824	1,55752					
	61-66	45	2,8667	1,19848					
	67-72	22	3,2727	1,27920					
Fluidez Verbal	36-42	33	31,6364	55,58261	Inter-grupos	295402,883	5	59080,577	15,512 ,000
	43-48	56	21,1250	27,67346	Intra-grupos	902667,372	237	3808,723	
	49-54	36	25,8611	39,97367	Total	1198070,255	242		
	55-60	51	60,1961	81,57917					
	61-66	45	52,2444	56,37502					
	67-72	22	148,0455	105,37076					
Atención	36-42	33	3,6667	3,36031	Inter-grupos	1432,991	5	286,598	16,035 ,000
	43-48	56	5,2143	5,07656	Intra-grupos	4235,955	237	17,873	
	49-54	36	4,7778	4,25012	Total	5668,947	242		
	55-60	51	8,4118	4,38715					
	61-66	45	10,0667	3,66432					
	67-72	22	9,9091	3,59774					
Lectura	36-42	33	,0000	,00000	Inter-grupos	21,065	5	4,213	3,248 ,007
	43-48	56	,0000	,00000	Intra-grupos	307,454	237	1,297	
	49-54	36	,0000	,00000	Total	328,519	242		
	55-60	51	,0392	,28006					
	61-66	45	,1778	1,19257					
	67-72	22	1,0455	3,38733					
Escritura	36-42	33	,0000	,00000	Inter-grupos	16,279	5	3,256	3,983 ,002
	43-48	56	,0000	,00000	Intra-grupos	193,729	237	,817	
	49-54	36	,0000	,00000	Total	210,008	242		
	55-60	51	,0000	,00000					
	61-66	45	,0444	,29814					
	67-72	22	,9091	3,00649					

Tal como se hipotetizaba, la escala es capaz de discernir entre grupos de edad, ya que tal como se puede observar en la figura 1, las medias en las distintas dimensiones se incrementan a medida que la edad también lo hace.

En la Tabla 8 se observa que las medias obtenidas en la evaluación son significativamente distintas entre Quintiles de Ingreso, para las dimensiones Psicomotricidad, Estructuración Espacial, Viso percepción, Ritmo y Fluidez Verbal, siendo la media en estas superior en el quintil con mayor ingreso.

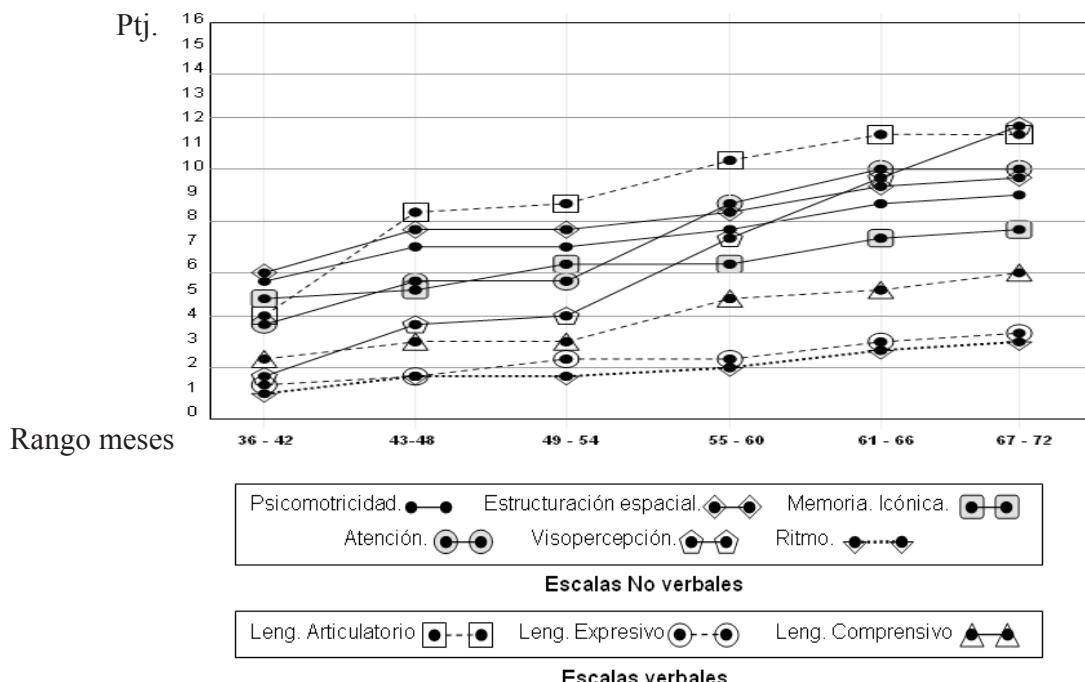
Esto puede corroborarse al aplicar la prueba post hoc de Games – Howell para la dimensiones psicomotricidad y fluidez verbal, y la HSD de Tukey para estructuración espacial, viso percepción y ritmo, habiéndose evaluado previamente la homogeneidad de la varianza a través de la prueba de Levene (psicomotricidad p=0,012; estructuración

espacial p=0,532; Viso percepción p=0,701; Ritmo p=0,249 y Fluidez Verbal p=0,002).

En la figura 2 puede apreciarse cómo las medias pertenecientes al quintil con mejores ingresos son significativamente superiores.

Discusión

Los resultados encontrados permiten asegurar una adecuada consistencia interna del instrumento, hecho también reportado en las investigaciones realizadas en la muestra española y la validación en población peruana, siendo el α en todos los estudios superior a .66. Por otra parte, los análisis de correlación entre las sub-escalas permitieron demostrar



la unidimensionalidad de la escala total obteniéndose significancia en la correlación al nivel 0.01 en todas estas.

Finalmente la saturación del factor, demostró que tanto las sub-escalas principales como las adicionales corresponden al factor único medido por el instrumento CUMANIN.

Aun cuando no se tienen referencias de la población peruana acerca del impacto o el rol que pudiese tener el sexo en la mayor o menor madurez de ciertas funciones superiores, los hallazgos encontrados en esta investigación, al igual que los reportados por Portellano (2000) indicarían que la condición biológica de ser hombre o ser mujer no sería una variable relacionada con la madurez neuropsicológica. Con relación a este aspecto, Kolb & Whishaw (2006) mostraron que en pruebas neuropsicológicas de fluidez verbal y percepción visual existen diferencias significativas entre ambos sexos, solo después de los 6 años de edad en adelante. En base a estos antecedentes podría pensarse que podrían existir diferencias en el rendimiento neuropsicológico entre niños y niñas posteriores a la edad pre-escolar y no aquellos rangos etáreos evaluados por el test CUMANIN.

Donde sí se encuentran diferencias estadísticamente significativas es entre las medias reportadas por los jardines infantiles públicos con las medias encontradas en los jardines de carácter privado, siendo en algunas dimensiones superiores en los públicos y en otras en los privados.

La media de la dimensión estructuración espacial es significativamente más alta en los establecimientos privados que en los establecimientos públicos, a diferencia de la

media de las dimensiones ritmo y fluidez verbal en donde las medias de los jardines públicos son más altas que en los jardines privados.

En la revisión bibliográfica realizada no se ha encontrado estudios que evalúen el desarrollo neuropsicológico comparando distintos niveles de ingreso ni tipo de establecimiento educacional, sin embargo Solovieva, Quintanar & Lázaro (2002) realizaron en México un estudio comparativo entre niños pertenecientes a escuelas rurales y niños pertenecientes a escuelas urbanas privadas, consiguiendo como resultado que los niños de escuela rural obtuvieron peores resultados que los pertenecientes a escuelas privadas en todas las dimensiones y no en algunas en particular.

Una posible hipótesis que permitiese explicar tales diferencias puede ser el tipo de metodología utilizada en los jardines públicos, en donde las actividades realizadas generen un mayor desarrollo de las funciones vinculadas al ritmo, o bien por procesos de socialización del lenguaje distintos, dado por la integración del niño a otros grupos de niños fuera del horario de clases en su comunidad, sumado a una mayor presencia de la madre, a diferencia de los menores pertenecientes a los jardines privados, que suelen vivir en condominios con poca integración comunitaria, sumada al hecho de que posiblemente ambos progenitores trabajen. Esto no pasa de ser una simple hipótesis que requiere profundizarse.

Al analizar la relación existente con la edad, se observa que esta, tal como se esperaba, correlaciona significativamente con cada una de las dimensiones evaluadas, sin

Tabla 8. Anova medias, dimensiones y quintil de ingreso

	N	Media	d.t.		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Psicomotricidad	162.000	59	7,1186	1,66179	Inter-grupos	53,841	4	13,460	3,233 ,013
	323.000	70	7,4143	2,32499	Intra-grupos	990,825	238	4,163	
	462.000	61	6,7213	2,26665					
	653.000	40	6,8500	1,88856					
	1.285.000	13	8,7692	,92681					
Lenguaje Articulatorio	162.000	59	8,2034	4,00336	Inter-grupos	54,394	4	13,598	,752 ,558
	323.000	70	9,0857	4,48425	Intra-grupos	4306,404	238	18,094	
	462.000	61	9,0820	4,21622	Total	4360,798	242		
	653.000	40	9,5000	4,36184					
	1.285.000	13	9,6923	3,88125					
Lenguaje Expresivo	162.000	59	2,0847	1,31684	Inter-grupos	13,659	4	3,415	2,055 ,087
	323.000	70	2,3143	1,25736	Intra-grupos	395,526	238	1,662	
	462.000	61	2,1148	1,33039	Total	409,185	242		
	653.000	40	2,2750	1,26060					
	1.285.000	13	3,1538	1,21423					
Lenguaje Comprensivo	162.000	59	3,2881	2,44985	Inter-grupos	46,441	4	11,610	2,008 ,094
	323.000	70	4,1571	2,22395	Intra-grupos	1376,432	238	5,783	
	462.000	61	3,8361	2,44391	Total	1422,872	242		
	653.000	40	3,4250	2,61051					
	1.285.000	13	4,9231	2,28989					
Estructuración Espacial	162.000	59	6,9492	2,41706	Inter-grupos	128,106	4	32,026	4,231 ,003
	323.000	70	7,5286	2,98169	Intra-grupos	1801,507	238	7,569	
	462.000	61	8,0328	2,65811	Total	1929,613	242		
	653.000	40	7,9750	2,81468					
	1.285.000	13	10,2308	3,11325					
Viso percepción	162.000	59	5,1695	3,65849	Inter-grupos	184,496	4	46,124	2,947 ,021
	323.000	70	6,6429	4,06125	Intra-grupos	3725,019	238	15,651	
	462.000	61	5,9180	3,97196	Total	3909,514	242		
	653.000	40	4,9750	4,12924					
	1.285.000	13	8,3846	4,07305					
Memoria icónica	162.000	59	6,1186	2,41464	Inter-grupos	51,738	4	12,935	2,265 ,063
	323.000	70	6,3286	2,51789	Intra-grupos	1359,159	238	5,711	
	462.000	61	5,4098	2,49250	Total	1410,897	242		
	653.000	40	5,6500	2,06993					
	1.285.000	13	7,1538	1,90815					
Ritmo	162.000	59	1,8644	1,59155	Inter-grupos	27,630	4	6,908	3,225 ,013
	323.000	70	2,3286	1,51056	Intra-grupos	509,777	238	2,142	
	462.000	61	1,4754	1,25972	Total	537,407	242		
	653.000	40	1,9750	1,44093					
	1.285.000	13	2,4615	1,56074					
Fluidez Verbal	162.000	59	42,9492	69,51145	Inter-grupos	60098,318	4	15024,579	3,142 ,015
	323.000	70	65,9857	75,09462	Intra-grupos	1137971,938	238	4781,395	
	462.000	61	27,1148	42,72162	Total	1198070,255	242		
	653.000	40	51,6000	77,30652					
	1.285.000	13	74,2308	102,48427					

Continúa

Continuación Tabla 8

	N	Media	d.t.		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Atención	162.000	59	6,4746	4,30059	Inter-grupos	80,831	4	20,208	,861 ,488
	323.000	70	7,6714	4,95698	Intra-grupos	5588,115	238	23,479	
	462.000	61	6,7213	5,40411	Total	5668,947	242		
	653.000	40	6,3250	4,68159					
	1.285.000	13	7,9231	4,21231					
Lectura	162.000	59	,0000	,00000	Inter-grupos	8,601	4	2,150	1,600 ,175
	323.000	70	,1714	1,43427	Intra-grupos	319,918	238	1,344	
	462.000	61	,0000	,00000	Total	328,519	242		
	653.000	40	,5250	2,13623					
	1.285.000	13	,0000	,00000					
Escritura	162.000	59	,0000	,00000	Inter-grupos	2,565	4	,641	,736 ,568
	323.000	70	,1714	1,43427	Intra-grupos	207,443	238	,872	
	462.000	61	,0000	,00000	Total	210,008	242		
	653.000	40	,2500	1,29595					
	1.285.000	13	,0000	,00000					

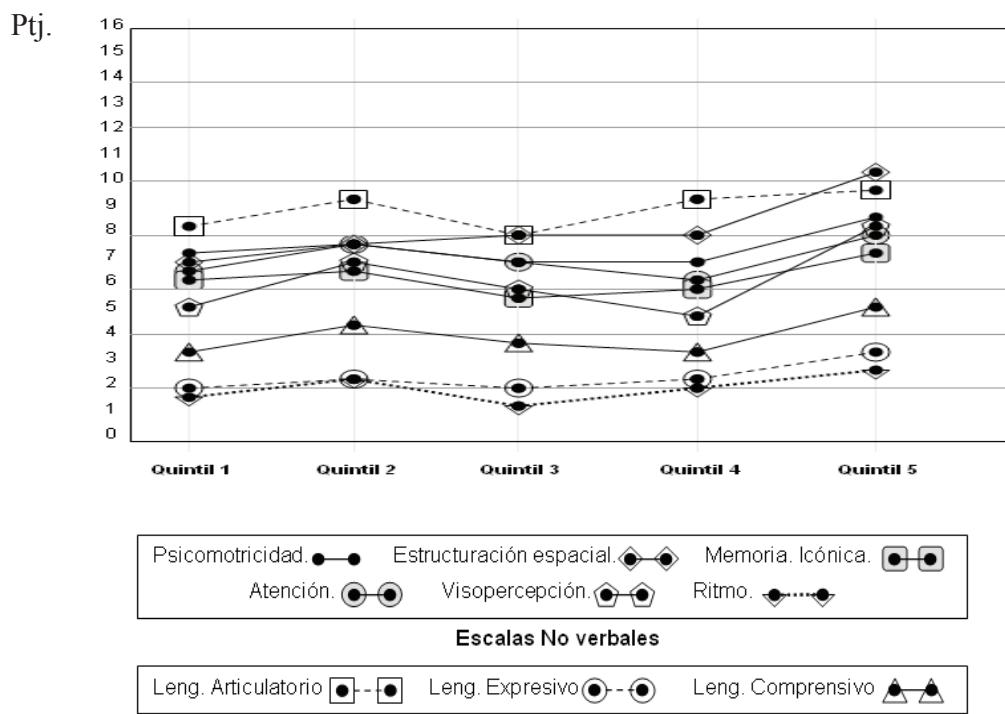


Figura 2: Medias según dimensión y quintil de ingreso

embargo, el tamaño de la muestra imposibilita el análisis por rango de edad.

A pesar de que el formato de respuesta del instrumento no ha posibilitado el realizar un análisis de su estructura factorial, se encuentra que el instrumento es capaz de discriminar entre grupos de acuerdo a lo esperado teóricamente, es decir, por grupos de edad, dado que la varianza de las

medias entre niveles de rango etáreo son estadísticamente significativas.

Tal como se hipotetizaba, las medias en las distintas dimensiones se incrementan a medida que la edad también lo hace. El comportamiento de los ítems es el esperado desde el punto de vista de una escala de desarrollo, ya que se van incrementando las medias de acuerdo con el

rango etáreo. Resultados similares fueron obtenidos por Portellano, Mateos & Martínez (2000) y en la validación del instrumento en Perú (Guerrero, 2006).

Los resultados muestran que las escalas más difíciles (con medias más bajas en relación a la cantidad de ítems por dimensión) corresponden a las que evalúan la función rítmica y las que evalúan el nivel de desarrollo de la lecto-escritura. Tanto la muestra antofagastina como la de Lima y la española obtuvieron bajos puntajes en la escala de ritmo.

Algunos autores han planteado que las zonas de integración parieto-temporo-occipitales que permiten la diferenciación de las letras similares –esenciales para el proceso de lectura y escritura– se desarrollan a cabalidad después la edad de 6 años (Luria, 1986; Solovieva y Quintanar, 2000), rango etáreo que no fue abarcado en la muestra utilizada en la validación del instrumento. Esto explicaría los resultados obtenidos por la muestra en la dimensión lectura y escritura.

Independiente de las diferencias estadísticamente significativas en las dimensiones Psicomotricidad, Estructuración Espacial, Viso percepción, Ritmo y Fluidez Verbal, respecto de los Quintiles de Ingreso Económico, en términos generales se observa una superioridad general de las medias en todas las dimensiones de los Quintiles de mayor ingreso económico, sobre los de menor ingreso económico. Estos hallazgos guardan congruencia con una serie de estudios (Baydar, Brooks-Gunn, & Furstenberg, 1993; Brooks-Gunn, Guo, & Furstenberg, 1993; Noble, Norman y Farah, 2005) que señalan que la variable estatus socioeconómico ejerce una fuerte influencia en funciones cognitivas como memoria y habilidad verbal funcional, logros destacados en escalas de tareas y en el desarrollo general de habilidades cognitivas que permiten el logro de tareas durante la niñez y los años posteriores respectivamente.

Limitaciones de este estudio pueden encontrarse en su transversalidad, ya que hubiese sido interesante la realización de un estudio longitudinal, bajo un diseño de medidas repetidas, que permitiese evaluar la madurez en distintos períodos de tiempo, además de no poder haber realizado una segunda evaluación a similar muestra a fin de evaluar su confiabilidad.

Se ha comprobado la validez del constructo Madurez Neuropsicológica así como la unidimensionalidad de la escala a través de la revisión por criterio de jueces expertos; por la comprobación de la mayor parte de las hipótesis expuestas al inicio de la investigación y por la alta correlación existente entre las sub-escalas del test. Sin embargo la carencia de instrumentos similares en Chile no ha permitido evaluar la validez convergente del instrumento.

Finalmente, los hallazgos anteriormente expuestos permiten concluir que el Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Infantil es un instrumento válido y confiable para la evaluación del constructo unidimensional

de desarrollo neuropsicológico, siendo este capaz de discriminar entre rangos de edad, obteniéndose rendimientos más altos a medida que la edad avanza, debido a la consolidación de las funciones superiores del sistema nervioso y su sustento neurológico.

Referencias

- Akhutina, T., Vygotsky, L.S, y Luria, A.R. (2002). La formación de la neuropsicología. *Revista española de Neuropsicología*, 4, 108-129.
- Baydar, N., Brooks-Gunn, J., & Furstenberg, F. (1993). Early warning signs of functional illiteracy: predictors in childhood and adolescence. *Child Development*, 64, 815-829.
- Bergado, J. & Almaguer, W. (2000). Mecanismos celulares de la neuroplasticidad. *Revista Neurológica*, 31, 1074-95.
- Brooks-Gunn, J., Guo, G., & Furstenberg, F. (1993). Who drops out of and who continues beyond high school? *Journal of Research on Adolescence*, 3, 271-294.
- D'Amato, R. C., Rothlisberg, B. A., & Work, P. H. L. (1998). Neuropsychological assessment for intervention. En Reynolds, C.R., & Gutkin, T.B. (eds). *The handbook of school psychology*. (pp. 452-475). New York: Wiley.
- Dietrich K., Eskenazi B., Schantz S., Yolton K., Rauh V., Johnson C., Alkon A., Canfield R., Pessah I., Berman R. (2005). Principles and Practices of neurodevelopmental assessment in children: lessons learned from the Centers for Children's Environmental Health and Disease Prevention Research. *Environ Health Perspect*. 113(10), 1437 - 1446
- Ginarte, Y. (2007). La neuroplasticidad como base biológica de la rehabilitación cognitiva. *GEROINFO RNPS 2110*. 2(1), 1-15. Disponible en la página de la Red Cubana de Gerontología y Geriatría http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/gericuba/pub_bases Biol_de_reh_cog.pdf
- Guerrero, K. (2006). Adaptación del cuestionario de madurez neuropsicológica infantil - cumanín – en una población urbana de Lima. *Revista Electrónica del Instituto Psicología y Desarrollo*, 3, 1-14.
- Huttenlocher, P. & Dabholkar, A. (1997). Regional differences in synaptogenesis in human cerebral cortex. *Journal of Comparative Neurology*, 387, 167-178.
- Kolb, B. & Whishaw, I. (2006). *Neuropsicología Humana*. España: Editorial Médica Panamericana S. A.
- Korkman, M. (2001). Introduction to the special issue on normal neuropsychological development in the school-age years. *Developmental Neuropsychology*, 20, 325-330
- Luria, A. (1984). *El cerebro en acción*. Cuba: Editorial Pueblo y Educación.
- Luria, A. (1986). *Las funciones corticales superiores del hombre*. México: Fontamara.
- Maggioli, M. & de Barbieri, Z. (1999). Programa de estimulación temprana del lenguaje. *Revista chilena de fonoaudiología*, 1, 31-40.
- Martínez, M. (1999). El enfoque sociocultural en el estudio del desarrollo y la educación. *Revista electrónica de investigación educativa*, 1(1), Recuperado en abril 29, 2007 disponible en <http://redie.uabc.mx/contenido/vol1no1/contenido-mtzrod.pdf>.
- Noble, K., Norman, F. & Farah M. (2005). Neurocognitive correlates of socioeconomic status in kindergarten children. *Developmental Science*, 8, 74-8.
- Paterno, R., & Eusebio, C. (2002). Neuropsicología infantil: sus aportes al campo de la educación especial. Recuperado en mayo 16, 2007 disponible en web Fundación Neuropsicología clínica: http://www.fnc.org.ar/pdfs/paterno_eusebio.pdf
- Portellano, J., Mateos, R., & Martínez, R. (2000). *Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Infantil (CUMANIN)*. Madrid: TEA Ediciones.
- Quintanar, L. & Solovieva, Y. (2005). Análisis neuropsicológico de los problemas en el aprendizaje escolar. *Revista internacional del Magisterio*, 15, 26-36.
- Rosselli, M., Ardila, A., Bateman, J. R., & Gúzman, M. (2001). Neuropsychological Test Scores, Academic Performance, and Developmental

- Disorders in Spanish-Speaking Children. *Developmental Neuropsychology*, 20, 355–373.
- Serbin, L. & Karp, J. (2004). The intergenerational transfer of psychosocial risk: mediators of vulnerability and resilience. *Annual Review Psychology*, 55, 333–63.
- Silver, C., et al., (2006). The importance of neuropsychological assessment for the evaluation of childhood learning disorders NAN Policy and Planning Committee. *Archives of Clinical Neuropsychology*, 21, 741–744.
- Solovieva, Y. & Quintanar, L. (2000). *Método invariante para la enseñanza de la lectura, una aproximación histórico cultural*. México: Universidad Autónoma de Puebla.
- Solovieva, Y., Quintanar, L. & Lázaro, E. (2002). Evaluación neuropsicológica de escolares rurales y urbanos desde la aproximación de Luria. *Revista española de neuropsicología*, 4, 217 – 235.
- Thorell, L. & Wahlstedt, C. (2006). Executive functioning deficits in relation to symptoms of adhd and/or odd in preschool children. *Infant and Child Development*, 15, 503–518.
- Vygotsky, L. S. (1981). The genesis of higher mental functions. En Wertsch J. V., (Ed.). *The concept of activity in soviet psychology*. Armonk: Sharpe.